

М Горький

М. ГОРЬКИЙ

ПИСЬМА

19



М. Горький

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

**ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
имени А. М. ГОРЬКОГО**



М. ГОРЬКИЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ПИСЬМА

В ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ

НАУКА

М. ГОРЬКИЙ

ТОМ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ

ПИСЬМА

апрель 1929 – июль 1930

МОСКВА 2017

УДК 882. 0
ББК 83.3(2)
Г71

ISBN 5-02-011192-9
ISBN 978-5-02-039232-8 (т. 19)

- © Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, составление, подготовка текста, примечания, 2017
- © Российская академия наук и издательство «Наука». Полное (академическое) собрание сочинений М. Горького. Письма в двадцати четырех томах, оформление, 1995 (год начала выпуска), 2017
- © ФГУП Издательство «Наука», редакционно-издательское оформление, 2017

1929

1. И.А. ГРУЗДЕВУ

4 апреля 1929, Сорренто

Будьте добры, дорогой И<лья> А<лександрович>, передайте прилагаемый проект договора¹ кому-либо из родственников Лунца или Слонимскому, который, вероятно, знает их.

Письмо, адресованное на “Беседу”, мною было не получено². Читал в “Кр<асной> газете” опровержение слухов о Шолохове³. Будьте здоровы.

А. Пешков

4.IV.29.

2. П.П. КРЮЧКОВУ

5 апреля 1929, Сорренто

П. П. Крючкову.

Возвращаю: “Смычку хлеба с хлопком”¹ и статью об “Институте Карпова”². Должно быть, не скоро еще авторы научатся писать интересно. Ведь – какой прекрасный материал дает химия! Можно бы немножко пофантазировать, заглянуть в будущее. Не хватило выдумки у человека.

П.П.! В 70-ом №-ре “Известий” напечатана статья Маймина: “Платежи деревни и темп индустриализации”³. В сущности, это тема о расходе госбюджета. Нельзя ли найти человека, который бы весело и понятно очеркнул вращение червонца, показал бы деревне, сколько на ее долю падает из этого червонца теперь, сколько падало раньше? Это было бы поучительно.

Затем надобно сделать “День по радио”, – показать, по возможности картинно, что дает радио обывателю столиц за день, начи-

ная с утра, с уроков гимнастики и кончая театрами, концертами вечером⁴.

Статья “О противоречиях” обидела кучу людей⁵, – удивительно нежные недотроги эти гг. рабочие! Злятся и упрекают: “Вы-то, Горький, против культуры, вот уж – не ожидали!”. И жалуются, что «“Дворцов культуры” – мало еще, их нужно сотни». Спорить против этого мы, разумеется, не станем, но – необходимо дать очерк культурного строительства за 10 лет⁶.

Вероятно, в ВЦСПС есть данные: сколько построено “Дворцов труда”, “Культуры”, сколько затрачено на клубы, библиотеки, оркестры, гармонистов, балалаечников и т.д. И – рядом с этим – сколько на “Дома крестьян” Это будет очень поучительно. Кстати: надобно очеркнуть “Центральный дом крестьянина”⁷ и – “московский”⁸, где мы с Вами были. Надо бы и Харьковский, и Минский.

Поздравление Гизу надо писать или лучше приехать к 19-у?⁹ Писать хвалу – очень трудно. Но – попробую, все-таки. Скоро ли Вы приедете?¹⁰ Письмо Курскому о Цеце давно послано¹¹.

Будьте здоровеньки.

До свидания.

А. Пешков

5.IV.29.

“Нового мира” – нет. А нужно бы. “Клоп” Маяковского – отчаянно пошлая вещь¹². Крестьянам, которые просят – у меня! – земли, отвечать не стану. Вообще – я до того засыпан письмами, что отвечать на них почти уже не в силах.

А.П.

3. Б.С. ВИНОГРАДОВУ

5 апреля 1929, Сорренто

Редко бывает, чтоб человек 18-и лет от рода¹ разбирался в действительности с достаточной уверенностью и своеобразием. Нет этого и, в данном случае, у Вас.

Рассказов о человеке, воруящем с голода, по нужде, написано несколько тысяч. От этого ни вора, ни обокраденным не стало легче. Мне думается, что эту тему пора забыть.

Рассказ написан многословно и с претензией на возбуждение у читателей “гуманитарного” чувства². У меня это чувство не возникло после прочтения рассказа, очень слабого.

Если Вы намерены писать – этому делу надобно усердно учиться³.

Обратите внимание на пометки в рукописи⁴.

А. Пешков

4. П.П. КРЮЧКОВУ

6 апреля 1929, Сорренто

Дорогой Петр Петрович, –

статья Беляева не годится¹, не пойдет. Там, где пьют миллионы людей и пропиваются – с благословения власти – десятки миллионов руб. – там смешно говорить о том, что 16 тысяч пьяниц пробовало лечиться, причем неизвестно, сколько из них и надолго ли вылечилось.

Статья по этому вопросу должна быть, во-первых: научной, т.е. должна дать картину болезни, во-вторых – агитационной, т.е. указать на социальный вред алкоголизма. И только рассказав об этом, она может указать на меры борьбы, на лечение и т.д.

В конце концов – мы, кажется, не можем дать хорошей статьи на эту тему.

Я не забываю, что 16 т., посетивших диспансер, падают на 2 мил. москвичей. Но, опираясь на пример Москвы, – если даже признать пример этот удачным, что [будет] было бы неверно – мы все-таки не можем говорить о достижениях в деле борьбы с алкоголизмом в С.С.Р. Мы не знаем: больше или меньше пьют у нас после Октября?

Вообще статья не годится. Вопрос слишком серьезен, и нелепо говорить о нем на 8 стр., да еще так неумело.

Позиции Халатова и Урицкого в вопросе о статьях: “Крест-~~ьянская~~ Газета” и Гиз, – неправильная позиция². Во-первых: в этих двух учреждениях работают не Хал. и Ур. *единолично*, а – работают огромные коллективы. Во 2-х: не обязательно, чтоб статьи были подписаны Х. и Ур. В 3-х: в плане с №-а 3-го указаны

статьи Урицкого: “Газета миллионов” и Халатова: “Гиз”³. Чем объясняется их отказ писать? Странно.

Будьте здоровы.

А. Пешков

6.IV.29.

Пожалуйста, пошлите мои книги

Анне Агапкиной⁴.

Почт. отделение Бегино, Рязанской губ. Касимов. уезда. Село Сентово.

Это – селькорка. Прислала мне замечательно интересное письмо. Талантлива.

“Детство”, “В людях”, “Университеты”

Михаилу Гаврилову Галченкову⁵

Балашов, Нижне-Волжского кр. Рабочий городок, Ново-Лагерная ул., д. Селиванова

“Наши Достижения”.

И. С. Лихачеву⁶.

Тула. Мотякинская ул. 35.

“Детство”, “В людях”, “Мои унив<ерситеты>”, “Хозяин”

5. М.Е. ЛЁВБЕРГ

6 апреля 1929, Сорренто

Дорогая Мария Евгеньевна, –

говорят, у Вас, в Ленинграде, есть талантливый режиссер¹, один из героев “Республики Шкид” – знаете Вы такую книгу?² Я забыл фамилию этого парня, Вы можете найти его, спросив В.М. Ходасевич³ или одного из авторов “Республики” – Леонида Пантелеева. Найдите его и дайте ему “Монтану”⁴. А то – подождите до мая⁵, будем хлопотать вместе.

В стихах Вы говорите⁶: “Я и Оно. И нет меж нами грани” Если – “нет грани”, следовательно, должен быть какой-то монизм. Но оказывается: “И враг врага не может превозмочь” Это уже дуализм. Непонятно – почему же?

А что, если “оно” – не более, как только комплекс ваших оценок “мира”, т.е. – действительности и Ваших мыслей о ней, о себе самой? И не есть ли вражда “я” и “оно” – отражение того веково-

го заблуждения, которое расчленяет “плоть” и “дух”, “инстинкт” и “разум”? Я – человек, который мыслит весьма примитивно. Несмотря на кажущиеся противоборства, я все-таки вижу человека существом целостным, – органом, который создан природою для целей ее самопознания. Познание становится третьим *инстинктом* человека, мне кажется, что именно отсюда возникает большинство наиболее сложных драм.

Летом давайте побеседуем на эту тему, если Вы не против⁷.

Сейчас я работаю во всю силу, готовясь к поездке в Россию. Очень хочется, чтоб скорее пришла весна, а она – не идет. Апрель, юг Италии, а на горе, над Сорренто, более месяца лежит и скандально не тает снег! И раза два в неделю неожиданно, непрошено дует “трамонтана” – северный ветерок. Испортилась вселенная.

До свидания! Будьте здоровы! И – ставьте самовар, – приду к Вам чай пить.

Жму руку.

А. Пешков

6.IV.29.

6. М.П. и И.М. НОВИКОВЫМ

7 апреля 1929, Сорренто

Очень понравилась мне ваша, уважаемые товарищи, книжка о необходимости пересмотра дедовских порядков¹. Хорошая книжка и написана хорошо: просто, убедительно. Так просто и “душевно” могут и умеют говорить с людьми только искренние друзья их, люди, которые не только на словах желают добра трудовому народу, но и умеют делать доброе ему.

Особенную цену и значительность придает книжке то, что одному из ее авторов 60 лет и что сам он, будучи дедом, не только беспощадно критикует “дедовские порядки”, а и указывает средства борьбы с ними. Такому учителю должен верить каждый разумный и честный крестьянин, великий наш работник на земле, призванный историей построить для себя свободное, новое государство трудового народа.

Нелегкое время переживает трудовой народ, но когда же он легко-то жил? Однако до Ленинской революции он жил в каторжной работе на хищников и захребетников, жил так, что он “один

с сошкой”, а за ним “семеро паразитов с ложкой”², жил не по своей воле, а как приказывали. Теперь начинает он жить так, как надо, хозяином всей своей страны, строителем совершенно другой, новой культуры. Это – очень трудная постройка, до советских крестьян и рабочих никто еще не пытался, не смел начинать ее. Понятно, что в деле новом люди не могут не ошибаться, но за эти ошибки строителям некого винить, кроме самих себя.

И вы, товарищи, правильно указали на 67-й странице книжки вашей на одну из таких вреднейших ошибок, на ошибку тех крестьян, которые понимают революцию “как освобождение от добросовестной работы”, как возможность пожить “барами”³. Эта ошибка тем вредна, что желание скорее стать “барами” может сделать людей труда снова баранами, как они были до революции, когда кто хотел, тот и стриг с них шерсть.

О барстве мечтать – рано, прежде надо научиться работать так, чтоб земля давала в десять раз больше того, что она дает, а это – можно, ведь европейский крестьянин умеет заставить землю работать на него, как хочет он, а земли у него – меньше, и земля хуже. Мы добьемся на земле нашей лучших результатов, если, при дружной помощи ученых – знаниями, рабочих – машинами, крестьянство начнет обрабатывать землю свою разумно и умело.

Народ растет, становится умнее, идет к великой цели своей все быстрее. Вот на днях я получил письмо от 17-го марта из Уфимского кантона⁴. Человек пишет мне: «Сейчас крестьянство справляет в Благовещенском заводе масленицу, но это уже только слабый намек на то, что было всего года 4–5 тому назад: тогда масленица не проходила хотя бы без одного, двух убийств и многих увечий, а в этом году даже порядочно выпившего и горланящего песни не часто встретишь. Это создает новая наша общественность. Вчера в нашем нардоме ставили второй уже раз за эту зиму “Свадьбу Кречинского”⁵ – и народу полно. Кто раньше умел играть и хотел смотреть в деревнях “Свадьбу Кречинского”?»

Такие письма приходят все чаще и – великую радость приносят они мне. Тоже – дедушке. Если б собрать их да напечатать, большая и светлая книга получилась бы, радостная книга.

Было бы хорошо, т. Новиков-дед, если б Вы написали еще книжку, подробно рассказав крестьянству о Вашем житейском опыте, о великом труде жизни Вашей⁶. Напишите-ко!

Сердечно благодарю Вас за то, что прислали мне “Дедовские порядки”. Еще раз скажу: ценная книжка. От всей души желаю Вам здоровья и бодрости духа. Такие люди, как Вы да сын Ваш, – дорогого стоят. И нужны они нашей стране, трудовому народу ее так же, как солнце и хлеб.

М. Горький

7-IV-929.

7. А.С. ФИЛИППОВУ

7 апреля 1929, Сорренто

А. С. Филиппову.

Возможно, уважаемый товарищ, что в суждениях моих о “Дворцах культуры”¹ я “хватил через край”, – сказал резко то, что следовало сказать мягче.

Но я был поражен несоответствием условий труда с теми великолепными учреждениями², цель которых – создание культурных условий рабочего быта.

В Москве, на “Трехгорной мануфактуре”³ я вижу станки 92 и 96 годов, шум в цехах, вызывающий преждевременное ослабление слуха ткачих, а рядом с этим прекрасно оборудованный “Дом крестьянина”⁴, Институт “Нот”⁵ и т.д.

На Дону⁶ чуть ли не на каждой 50-й версте построен или строится “Дворец труда”, а школы обставлены бедно, нет учебных пособий, нет библиотек.

Видеть, в каких условиях Сормово строит морские шхуны⁷, как в горячем цехе работают кузнецы, несколько грустно после того, как видел в Филадельфии, на паровозостроительном заводе Балдвина⁸ удобство работы.

Слишком много видел я в жизни тяжелого, противоречивого, велика была моя радость убедиться в том, как смело и далеко шагнул вперед русский рабочий класс, творец новой истории.

Но Вы сами, товарищ, пишете мне, что в революционный этот класс “внедряются люди, не привыкшие думать об общем котле, государстве”⁹. От этих людей из разных концов Союза Советов я получаю не менее сотни писем в месяц. Никто из них не гордится “Дворцами культуры”, но почти каждый жалуется именно

на тяжесть условий труда. С тем проклятым прошлым, в котором жили рабочие моего поколения, эти люди не знакомы. Запросы их, – а особенно молодежи, – очень широки и велики. Того, что уже достигнуто рабочим классом, они, как будто, не видят, не ценят.

Меня все это не может не смущать. Само собою разумеется, что каждый “Дворец культуры” – огромный камень в фундамент государства трудящихся. Но хочется, чтоб рабочему человеку и жилось, и работалось легче, веселее, продуктивней. Очень хочется этого! И вот откуда является мысль о неравномерности в достижениях бытовой культуры и культуры трудовой.

Будьте здоровы. Крепко жму руку.

А. Пешков

7.IV.29.

8. З.А. ПЕШКОВУ

7 апреля 1929, Сорренто

Дорогой мой – в Sorrento проживу числа до 15-го мая¹, приезжай, буду рад.

А.

7.IV.29.

Ужасная зима была, да и теперь еще чорт знает что, – снег выпал сегодня².

9. А.А. СЕМЕНОВУ

8 апреля 1929, Сорренто

Сударь мой Алексей Алексеевич – Вы с ума не сошли?

Чтобы я полетел к Вам, в Якутию?¹ Даже прочитав книгу Обручева², я все еще не совсем уверен, что такой кусок мерзлой земли существует в действительности. А если и существует, так – за чем? Лучше-то не могли выдумать? И – что интересное увижу я на этой якобы земле – снег? Снег выпал сегодня – 8-го апреля! – здесь. На горах, около Сорренто, он лежит и не тает более месяца. Вероятно, мы здесь будем иметь собственный ледник, как в Швейцарии или на Кавказе. Отсюда ясно, что в холоде я не нуждаюсь, вполне

обеспечен. Сижу и работаю в меховых самоедских сапогах, подаренных мне в Москве Еленой Малиновской.

Летать я не могу, ибо доктора не позволяют, – сердце не годится для полетов. Не могу и потому, что у меня спешной работы на 25 лет, а жить мне осталось, вероятно, года 2–3. Нет, благодарю Вас, товарищ, за приглашение, но к Вам не полечу³, в мае, поеду в Москву. До сентября.

Воспоминания пишете⁴? Если не пишете, так это – преступно.

Затем: издается в Москве журнал “Наши Достижения”⁵. Он будет выслан Вам. Ознакомясь с этим журналом, напишите-ко статейку в лист, 1½, даже 2 о культурных достижениях Якутии⁶. Гонорарий получите р. 150 за лист. Годится. А статья – необходима нам. Рукопись посылайте: Москва. Госиздат. “Наши Достижения” Петру Петровичу Крючкову.

Наташа! Заставьте этого мечтателя писать⁷. Слышал, что летом Вы будете в Москве, значит – увидимся.

Будьте здоровы. Оба. Не ругайтесь. Меня тоже не надо ругать, это и без Вас усердно делают внутренние и внешние эмигранты.

Крепко обнимаю и того и другого.

А. Пешков

8.IV.29.

10. В. М. ХОДАСЕВИЧ

8 апреля 1929, Сорренто

Буряту – написал¹, якуту – написал², Вам пишу, многоуважаемая, проклятая Купчиха, и благодарю Вас за поздравление³, которое не что иное, как – предрассудок и едва ли не буржуазный.

А – что писать, что? Сегодня 7-е апреля, и, как полагается, цветут абрикосы, персики, цветет вишня и, вообще, все цветет⁴. А на горах вот уже месяц, – даже – больше, – лежит и не тает, чорт его возьми, снег, а ночью выпал еще один снег и с утра ревет, свистит, рычит ветер⁵, и я сижу в меховых, самоедских сапогах⁶ и, от холода, а возможно – от лени, пишу неизвестно по какой орфографии⁷.

Домашние – две собачки, две внучки⁸, две сестры милосердия⁹, и никто из них не говорит по-русски, а остальные – которые, частью, в Риме, частью же в Берлине и гриппе¹⁰. У одной сестры подбородок такой, что им можно гвозди забивать, а другая выхо-

дит замуж, для чего уезжает к жениху¹¹. Интересно? Кроме этого – я ничего не знаю, ибо начитался рукописей до полного отупения.

Меня зовут в Якутию¹², на Филиппинские острова и в болото, под Москвой, там специально для меня строится дом в 5 этажей, с башней и цветными стеклами в окнах¹³.

Приехала Ек. Пешкова и привезла балык в 20 ф. весом, мы съели его в три дня и теперь пьем¹⁴.

Дорогая Купчиха! В голове моей – Вселенская пустота, в душе – хлад мирового пространства. От холода я постарел на 17 лет, чувствую, что мне 78 и что пора влюбиться во француженку, а ее – нет. Нигде нет. Тоска.

Ветер такой, что из камина летит сажа, точно из пасти Сатаны. Двери скрипят. Соловей¹⁵ появляется снизу, как чорт из люка в театре. На нем – 6 фуфаек. Он приходит только за тем, чтоб сообщить о будущих циклонах, ураганах, наводнениях и землетрясениях. Он уже не человек, нет? – он – метеоролого-сейсмографическая станция в брюках и с астрологом внутри¹⁶.

Вот Вам печальная картина моей трагической жизни.

Пожалуйста, не уезжайте никуда летом, я к Вам приду чай пить¹⁷. Очень хочется чаю, но уже второй час ночи.

Вы, конечно, уже спите.

Ну, и прекрасно.

А. Пешков

11. Е.А. БАСТИАНУ

8 апреля 1929, Сорренто

Е. Бастиану.

В этом виде Ваш “Дневник” литературного значения не имеет, – на мой взгляд.

Вы слишком много рассуждаете, причем рассуждения Ваши в большинстве случаев или неверны, или наивны, в общем же – совершенно не интересны. Рассуждения незаконно занимают у Вас место фактов и образов. Изображаете Вы – мало, хотя – мне кажется – способность изо- и воображать у Вас есть и придать мысли, впечатлению, ощущению образ Вы могли бы. Но Вы пишете: “го-лод” и – за этим словом ставите точку. Кнут Гамсун написал о го-

лоде прекрасную книгу¹, Сергей Семенов – тоже сделал из этой темы недурную повесть².

“Кровь” – пишете Вы и – все³. Мало. Изобразите кровохарканье так, чтоб читатель почувствовал Ваш кровавый плевок на своей сытой морде. Вообразите, что бактерии туберкулеза точат не только Ваши легкие, а десятки тысяч легких, целый холм органов дыхания в грудях молодых людей, которые еще не жили, не сказали миру своего слова. Вообще, – если хотите писать, хотите быть художником – изобразителем своей эпохи, – изображайте, а не рассуждайте о Луначарском, об Есенине, лирике, форме, пафосе и т.д. Все это у Вас ни к черту не годится. И затем: не говорите чепухи о материале на 10 романов, 50 рассказов, 30 повестей. А вот напишите в форме хотя бы дневника рассказ “Так живут”, изобразите в нем Вашу адскую жизнь с поисками работы, голодом, кровохарканьем, музыкой, беседами о литературе с товарищами, с голубым небом Украины и всякой всячиной. Пишите не жалуясь: “Москва слезам не верит”. Не сердясь, чтоб Вам не сказали: “Сердит, да не силен”. *Пишите бодро, как следует писать человеку наших великих и трагических дней, пишите, не забывая, что тысячи таких, как Вы, живут так же страшно. Некто Николай Браун в 4 сборнике “ЗиФ” напечатал стихи, последние строки которых говорят: “...бежать вперед и грохнуться мешком, и тут, в последний раз, ничком, теряя землю из-под ног, еще податься на вершок”*⁴, – это человек, правильно чувствующий жизнь.

По поводу “рабфака искусств” я могу Вам ответить только в мае, из Москвы⁵. Там организуются “кратковременные курсы литературной техники”, м.б., Вам сначала “приснаститься” к ним? Подумайте⁶.

Не прислать ли Вам р. 150–200? Для этого мне нужно знать имя и отчество Ваши, а на одну фамилию деньги Вам не выдадут.

Рукопись возвращаю. Пишете Вы неразборчиво, а у меня – слабое зрение, и довольно много слов я не мог прочитать в рукописи Вашей.

Всего доброго.

А. Пешков

8.IV.29.

Книги вышлют Вам из Москвы.

12. КРЕСТЬЯНАМ ДЕРЕВНИ БАРХОТИХА ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ

9 апреля 1929, Сорренто

Дорогие товарищи!

Рад, что могу немножко помочь вам в трудном деле строения новой жизни¹. Только вот так, помогая, в меру сил, друг другу, крестьяне и рабочие, сомкнувшись в непобедимую армию работников на земле и на фабрике, одолеют все, что мешало и мешает им жить разумно, свободно, – подлинными и едиными хозяевами своей богатейшей страны.

Помогать этому великому и трудному делу создания рабочего, социалистического государства – обязанность каждого честного человека, я эту обязанность знаю и впредь готов посильно помочь вам в хороших начинаниях ваших².

Книги мои будут высланы вам³, а кроме того, я запросил т. Соколова – чем еще могу быть полезен?

Хотелось бы, чтоб вы наладили коллективное хозяйство, в этом я тоже мог быть кое-чем помочь вам.

Конечно, надобно расширить избу-читальню, надобно организовать ясли для детей, – давайте начнем понемножку налаживать все это⁴.

Мне, товарищи, 62-й год, жизнь сам я прожил нелегкую и вдобавку стал смотреть на каторжную жизнь рабочих и крестьян.

Теперь я вижу, что с каждым годом, по всей земле нашей, крестьянство становится разумнее, свободней духом, смелее начинает работать, новшества уже не боится, как раньше боялось, все шире развивает многопольную обработку земли, все более склоняется к формам коллективного труда⁵. Это – залог победы над всей “старинкой”, которая мешала деревне жить по-человечески. Это – великое движение к новой жизни, и ничто, никто не может остановить его, кроме вас же самих. Но вы назад не пойдете, среди вас появляется все больше людей светлого ума и упорной воли.

Вот предо мною лежит книжка, написанная воронежским крестьянином Новиковым, ему – 60 лет. Дедушка этот озаглавил свою книжку: “Дедовские порядки на пересмотр”, и такая книжка в царское время не могла бы явиться на свет. Пять штук книжки этой я вам вышлю⁶.

Получаете ли вы “Крестьянскую газету” и журнал “Сам себе агроном”?⁷

О книгах, какие вам надобно, пишете т. Соколову⁸ или прямо в Москву, Госиздат, Петру Крючкову, это мой секретарь и приятель, он сделает все, что вам надо по книжной части.

Будьте здоровы, товарищи! Становитесь ближе друг ко другу – и в крепкой дружбе делайте великое дело обновления жизни вашей.

М. Горький

9.IV.29.

13. С.Ф. СОКОЛОВУ

9 апреля 1929, Сорренто

С. Ф. Соколову.

Уважаемый товарищ,

прошу извинить меня: отвечаю на письма в порядке очереди, и поэтому до сего дня не мог ответить на Ваше письмо, а также и на письмо крестьян.

Ответ им прилагаю¹ к этому письму и прошу Вас переслать его, так как адреса их я не знаю, они его не указали.

Скажите мне, товарищ, какая сумма необходима для организации ясель?² Может быть, я нашел бы ее.

Или же более настоятельно нужно расширение избы-читальни?³

Хотелось бы помочь и делу организации колхоза⁴ – что нужно для этого? Думаю, что мог бы достать трактор⁵. Если Вас не затруднит – сообщите мне, пожалуйста, что нужно делать в первую очередь⁶.

Могу прислать книг для избы-читальни. Дайте список, каких книг нужно⁷.

По поводу гармоники⁸. Разумеется, можно и гармонику достать. Лично я не люблю этот визгливый итальянский инструмент, в моей памяти он связан с тяжелыми сценами пьянства и драк. Кроме того, как музыкальный инструмент, недостаточно чуткий и гибкий, гармоника испортила много прекрасных мелодий.

Но это мое личное отношение, и оно делу мешать не может. Нужна гармоника – достанем. Не все сразу, конечно, а помочь хорошему делу внесения в деревню культуры я всегда готов и рад.

Крепко жму руку Вашу.

М. Горький

Sorrento

9.IV.29.

14. П.П. КРЮЧКОВУ

9 апреля 1929, Сорренто

П. П. Крючкову.

Получил 2-й № “Достижений”.

Как будто – интереснее 1-го, разнообразней, но ясно, что того, чего мы должны добиться, мы еще не скоро достигнем. Завтра начну писать редакционную для 3-й книги¹. А “По Союзу Советов” – не буду писать до осени, “положительный” материал использован. Не совсем, но для третьей статьи остался Днепрострой². [Тут] А может быть, еще успею написать и Днепрострой.

Уж очень много работы у меня! Хочется, к маю, довести роман до 14-го года³, но рядом с этим бешеная переписка с деревней. Сия последняя почему-то вдруг заинтересовалась моей персоной и сажит в меня письмами, как из митральезы⁴. Сажу за столом 10–12 часов, а надо бы немножко отдохнуть пред поездкой⁵. Случайно, дня на три, сюда заглянула хорошая погода, так я, с Максимом, выжег всю ежевику внизу. До крови работали, исцарапались, оборвались, но – не могу сказать, чтоб я отдохнул.

Почему, продав 1-ю книгу в количестве 32 т.⁶, вторую напечатали только в 30-и? Бумаги нет? А – на толстейшие, бредовые книги Морозова и на различную бездарь – есть бумага?⁷ Чудны дела твои, Госиздат!

Дорогой П.П., – очень прошу: высылайте журнал по адресам, которые я даю. Это имеет свой, весьма значительный смысл, ибо продвигает журнал действительно в темные углы страны.

Из прилагаемой копии письма Соколову⁸ Вы увидите, что мне хотелось бы существенно помочь Барановской коммуне, той, куда Вы посылали фонарь⁹. Хорошо бы дать ей денег на расширение избы-читальни и на организацию яслей. Еще лучше – трактор, если они в нем нуждаются.

Следовало бы дать трактор и Сибирской коммуне¹⁰. Она получила 1000 гек. на 100 едоков, но этой весной может поднять только 200 гек.

Как Вы думаете по этому поводу?

Очень жду Вас. “Соскучился”.

Крепко жму руку.

А. Пешков

8.IV.29.

Письмо Лейтнеккеру¹¹ – для сведения Вашего. Вот – чудачки! Человек еще не умер, а они уже в друзья к нему просятся.

15. И.Н. СТАЛЬСКОМУ

14 апреля 1929, Сорренто

И. Стальскому.

Предисловие к пьесе можно будет написать лишь тогда, если пьеса будет признана годной для постановки на сцене и пройдет репертуарную цензуру.

А вообще предисловий к пьесам не пишут, товарищ¹.

Рукопись я отправил в Театральный отдел Госиздата. Во 2-й половине мая буду в Москве², справлюсь о пьесе и напишу Вам³.

Привет.

А. Пешков

14.IV.29.

16. П.П. КРЮЧКОВУ

14 апреля 1929, Сорренто

П. П. Крючкову.

Посылаю маленькую статейку для 3-ей книги¹ и пишу для сборника Госиздата².

Не представляю форму сборника и не осведомлен, что он – аттестат или самокритика?

“Критику” писать нет времени, писать пришлось бы много, а я завтра еду в Рим, уступая просьбе Федора – “повидаться”³. В театр, вероятно, не попаду, там будут король и прочие земные боги. Буду в посольстве, потороплю визы. Полиция уже осведомлялась: желаю ли я, чтоб Вы приехали? Курскому писал и телеграфировал о Вас и о Цеце⁴.

О “Н.Д.” получаю со всех концов хорошие отзывы.

До свидания!

А. Пешков

14.IV.29.

17. В.А. КАРЧАГИНУ

14 апреля 1929, Сорренто

В. А. Карчагину.

Очерк Ваш не пригоден для печати¹. Писать надобно проще², так, чтоб цистерны не “улыбались”, а слезы “не моргали” Обычно слезы – текут, а моргают – глаза. Если можете придать очерку простой, деловой тон, устранить из него неуместные фокусы, – пошлите рукопись в ГИЗ, “Наши достижения”³.

А. Пешков

14.IV.29.

18. М. МАРКОВУ

14 апреля 1929, Сорренто

М. Маркову.

Деньги были посланы Вам, но возвращены в Москву, отправителю, по причине “не нахождения адресата”.

Книги будут высланы из Москвы в мае¹. Деньги – если нужно – тогда же².

Зачем же Вы опубликовали мое письмо?³ Неужели Вы не знаете, что это – не принято, публиковать частную переписку?

Если Вы станете печатать мои письма – я не буду писать Вам.

А. Пешков

14.IV.29.

19. В.В. РУДНЕВУ

15 апреля 1929, Сорренто

Тон Вашего, Владимир Васильевич, письма, несколько удивил меня¹. Мы оба – старики, оба немало поработали и, думаю, обязаны относиться друг к другу сдержанно, даже и тогда, если разномыслим.

Отвечаю на Ваши замечания. На ошибку, вернее – опisku – Смит-Милль – мне указывали неоднократно, она будет исправлена². Но я способен и впредь повторить эту опisku, это, право же, не от невежества моего, а, скорее, от фонетики.

Не понимаю, почему Вам кажется, что эпитет “мудрые” в приложении к знаменитым “Примечаниям” Чернышевского знаменуют мое невежество или, “что еще хуже”, иронию³. Ведь “Примечания”-то действительно мудрые.

Вы совершенно правы, говоря, что из кружков меня “тянуло на выгрузку барж”, в кружках было скучновато, а на живой работе с людьми – интересно. Однако – не потому, что “дело кончалось тремя ведрами водки”, – водку я не любил. Но заработать на хлеб надо было. В “кружках” не кормили.

Миловского-Елеонского я знал как студента Учительского института, в Духовной же Академии – не встречал, не помню его. Помню Вас, братьев Лупповых, японца Пантелеймона Сато, Кравцова, Жерехова и др.⁴ В “Знании” рукописей Елеонского было на пять томов, издано – два, остальные автор не пожелал издать⁵. Каюсь: Миловский как литератор казался мне очень скучным, а как человек – неприятным, тяжелым. Он постоянно, в письмах и устно, жаловался на людей, особенно – на жену свою, угрожал самоубийством, боялся начальства и, хотя был не даровит, но отличался самомнением⁶. Забытого Неверовского⁷, который писал талантливее его, не признавал, так же, как Потапенко и Гусева⁸.

Того факта, что проф. Гусев относился к Л. Н. Толстому враждебно⁹, Вы не опровергли указанием [на то], что Гусев делал это ради “наживы”. Гусева я встречал у проф. Хорвата, патолога, который ругал Пастера и отрицал бактериологию, думаю, что Вы ошибаетесь в оценке Вашего профессора, его вражда к Толстому была “идейной”, а по книгам его видно, что она была иезуитской¹⁰.

Ваше указание на “инициативу” девиц¹¹ очень рассмешило меня. Девиц я знал хорошо, будучи одним из членов “Кружка помощи проституткам”, – был и такой кружок. Того, что девицы рассказывали мне и др. членам кружка о “спорте”, как Вы пишете, они не могли выдумать. Одной из любимых форм этого “спорта” была такая: в зале пол натирался мылом, нагая девица становилась руками и ногами на четыре тарелки, и в этой позе студенты Духовной академии, будущие епископы и пастыри душ, совокуплялись с девицей на пари, выигрывал тот, кто скорее других оканчивал акт.

Выдумать этакое “действие” могли только люди, знакомые с биографией папы Александра Борджиа¹².

Воспоминания мои об отце Феодоре написаны¹³, очерк работы своей он мне прислал¹⁴. Курсы учителей в Арзамасе¹⁵ я не мог посещать, ибо жил под гласным надзором полиции. Учителя у меня не бывали, но несколько человек собиралось по ночам у “Слесаря”¹⁶, и там с ними занимался, кажется, Гоппиус¹⁷ или Покровский-Водоватовский¹⁸.

Ну, вот и всё. Надеюсь, это удовлетворит Вас.
Будьте здоровы.

Сорренто.
15–IV–29.

20. Ф.И. ВИРИДАРСКОЙ

15 апреля 1929, Сорренто

Ф.И. Виридарской.

Ваш рассказ “Молекулы” – не плох¹. Он внушает надежду на то, что, если Вы серьезно займетесь литературной работой, Вы, наверное, выучитесь писать, довольно ярко и своеобразно. Но чтоб достичь этого, Вам совершенно необходимо потрудиться над развитием Вашего дарования. В рассказе “Молекулы” оно чувствует-ся достаточно определено.

А все-таки рассказ сыроват, “не сделан” и – в этом виде – для печати еще не годится.

Никогда не начинайте рассказов “диалогом” – разговором, это прием старинный и неудачный. Нужно, чтоб читатель сначала видел, *где говорят и кто говорит*, т.е. беседе, голосам нужно предпослать маленькое описание обстановки, а также дать очерки лиц, фигур беседующих людей. Толстый, рыжеватый, босой говорит с маленьким, суетливым, остроносый и т.д. Место действия – изба, показать в ней что-либо характерное, что сразу осталось бы в памяти читателя. Когда Вы ему дадите фигуры и обстановку, дальше он сам, своим воображением, дополнит картину. Этим Вы как бы заставите читателя быть одним из действующих лиц в рассказе Вашем, участником событий, которые Вы изображаете. Надобно именно изображать, показывать, а не только рассказывать. У Вас

дочь ветеринара, не упомянутая, не показанная в начале рассказа, является в нем неожиданно и отвлекает внимание читателя на себя, прерывая этим плавность рассказа.

Следует упомянуть о ней в начале. Поучитесь начинать рассказы у Чехова, он делал это мастерски. Дочь – почти главное лицо у Вас, все, что делается в рассказе, нанизано, возложено на нее. А – какая она? Блондинка, высокая, косоглазая, говорит торопливо или медленно, с жестами или спокойно? Все это не показано Вами. И все люди – без лиц, без фигур. Рассказ начат очень забавной фразой Лексеича, а – каков он с вида? Ветеринар умер слишком быстро. Его тоже не видно. Возьмитесь за этот рассказ серьезно, переделайте его.

“Раскостричились” Прежде всего, не нужно увлекаться местными речениями, оставьте это этнографам. Этот рассказ – плох. В нем есть что-то от Пантелеймона Романова, писателя, у которого хорошему не научитесь. Учиться надобно у Чехова, Бунина, Лескова, Андрея Печерского, они Вас, прежде всего, научат отлично владеть русским языком, а для Вас это совершенно необходимо. Язык Вы слышите, но владеть им еще не умеете. Кроме того, Вы пишете “наспех”, небрежно. Затем – эти авторы научат Вас правильно строить рассказ.

“Развелись” – не уничтожайте, пусть лежит у Вас, со временем Вы можете сделать из этого материала хороший юмористический очерк. Главный недостаток этого рассказа опять-таки в том, что Вы построили его весь на диалоге. Никакой ярмарки нет в нем, но – слышится отдаленное эхо “Сорочинской ярмарки” Гоголя. Очень глухое эхо.

В стихах о проститутке хорошо рассказана тема. Но стихи – неудачны, рифмы не звучат. Оставьте эти плохие стихи, быть может, со временем, они обратятся в хорошую прозу. [Что Вам нужно?]

Вам надобно учиться и учиться². Не прислать ли Вам книг? Скажите – каких?³

До 15 мая писать мне сюда: Italia. Sorrento. M. Gorki⁴.

С мая до сентября: Москва, Почтамт, М. Горькому.

Зовут меня Максим Алексеевич⁵.

21. В.Т. КУЧЕРЯВЕНКО

16 апреля 1929, Сорренто

...Писать рассказы Вам рано¹. Вы еще плохо знаете русскую грамоту, а не зная грамоты – невозможно быть писателем. Посмотрите на первой странице, как у Вас плохо все...

22. А.К. УСЕНКО

21 апреля 1929, Сорренто

А.К. Усенко.

По одному стихотворению о способности Вашей писать стихи невозможно сказать что-либо определенное, это Вы сами, конечно, понимаете¹.

Но скажу вот что: стихи из Советской Руси я получаю почти ежедневно, не говоря о том, что хорошие стихи крайне редки, грамотных стихов – тоже немного.

Ваше стихотворение² понравилось мне его простотой, определенностью, и я нахожу, что для человека семнадцати лет от рода, писать такие стихи, это уже неплохо.

Хорошо сказано: – “во все дома стучится гостем революция”. Хуже: – “Знамена в сини вьются кольцами”.

Синь – достаточно надоела, а “кольцами” – это уже только для рифмы и – как образ – неверно.

Очень советовал бы Вам не торопиться печататься³, но больше работайте над собой, над языком.

Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

21.IV.29.

23. В.Т. ИЛЛАРИОНОВУ

22 апреля 1929, Сорренто

Дорогой товарищ Илларионов,

не напишете ли Вы для журнала “Наши Достижения” статью о культурном росте Нижегородского края за истекшие годы, т.е. – скажем – за 10 лет?¹

Журнал Вы, наверное, видели. Мы не хотим обременять нашего читателя большими статьями. Предел статей 1½ листа. Это значит, что речь идет о двух, трех статьях, которые рассказали бы о росте промышленности, сельского хозяйства, о изменениях в быте – “фабрики-кухни”, хлебозаводы, “рабочее строительство”, потребление, газеты, книги и т.д.

Если согласны – сообщите по адресу: Москва, Госиздат, “Наши Достижения”, мне. Я там скоро буду².

Происшествие в Иголкине – ужасно³. Этот год вообще всюду богат катастрофами. Вероятно, тут действует ускорение темпа жизни и все более быстро растущая жажда жизни у людей, которые еще не жили, начинают жить. Разумеется, это – плохо, и хорошо.

Привет.

Старый оптимист
А. Пешков

22.IV.29.

24. Л.И. БОРИСОВУ

22 апреля 1929, Сорренто

Л. Борисову.

На мой взгляд – Вам не следовало бы печатать “Последний марш” в том виде, как он есть¹. По материалу роман – не интересен, а – мстами – даже скучен. Тон изложения – излишне развязен и фельетонно многословен. Язык – крайне небрежен; обратите внимание на пометки в рукописи². Такие погрешности у Вас на каждой странице, отмечать их даже неловко. Вообще – вещь неудачная и неприятная.

Эта работа у Вас – хуже “Аквариума”³, который, – в свою очередь хуже “Хода конем”. Работаете Вы очень торопливо, небрежно, непродуманно. С языком у Вас – плохо⁴, в письме Вы пишете: “В настоящее время я долгое время не смогу писать”, “Это все дети” и т.д.

Вам бы заняться языком-то. И – бросьте этот игривый, фельетонный строй фразы.

Нехорошо.

Будьте здоровы.

А. Пешков

22.IV.29.

25. Н. И. КОЛОКОЛОВУ

23 апреля 1929, Сорренто

Н. Колоколову.

На мой взгляд, в рассказе “Полчаса холода и тьмы”¹ Вам “по существу дела” не удалось сказать ничего нового, от себя. Профессор Ваш² – лицо знакомое, он уже многократно “фигурировал” в различных рассказах, повестях, драмах, – фигурировал в качестве лица, которое отпевают или высмеивают. Вы написали панихиду. Разумеется – хоронить, так же, как и родить, законнейшее Ваше право, но мне кажется, что оба эти акта требуют иного, более вдумчивого и углубленного отношения к ним. Профессор Ваш, будучи историком, мыслит и чувствует недостаточно “исторично”, а скорее как литератор, написавший книгу, которую негде издать. У меня, читателя, получается такое впечатление: человек *опоздал* сообщить “городу и миру”³ мысли свои, и отсюда его трагедия⁴, его “козлиная песнь”, ибо: трагос – козел, оде – песнь, как Вы знаете. Есть роман Конст. Вагинова “Козлиная песнь”, изд. “Прибой”⁵, – Вы не читали? Там тоже – панихида по индивидуализму⁶, но – в другом тоне, чем у Вас. Панихид таких – много, но все они не трагичны, а, пожалуй, являются в полном смысле слов “козлиным” блеянием.

Когда я прочитал на 1-ой и 2-ой стр.: “...синело огромное, ровное, снежное поле... такое зловеще ровное, что пройти по нему было страшней, чем взобраться на высокий, крутой обрыв” (я бы сказал – не “взобраться”, а “спуститься с”), мне показалось, что поле это не потому “зловеще ровно”, что покрыто снегом, а потому еще, что оно выстлано – покрыто – правильно разложенными мыслями профессора о земле, о мире. Дальше – крот, который ищет свою норку, прикрытую толстым слоем хорошо сложенных мыслей, и тут могла бы получиться настоящая, хорошенькая трагедия. У Вас же получился длинный и довольно скучный рассказ об интеллигенте, который опоздал куда-то – к “самоутверждению”, к славе и т.д. Вообще рассказ не понравился мне. Не сердитесь.

И разрешите сказать кое-что о языке. Вы пишете: “крепнул мороз”, “меркнул лес”⁷, – не так ли? В обоих случаях это вызывает впечатление законченного действия: лег, сел, а Вы хотите сказать, что мороз *становился* крепче, а лес – мерцал, хотя это не точно, не верно.

“Ищущий”, “тычущаяся” и пр. в этом роде слова звучат крайне скучно. Вообще слога: щи, вши, щий, вший, “ычуща” – следовало бы употреблять лишь в случаях крайней необходимости. Они не только не украшают наш язык, но придают ему неприятную вязкость, шипение, свист, лишают *изображающее* слово твердой линии, яркой окраски.

На днях у одного молодого автора прочитал: “Даже уже показавшаяся за рощей”⁸ – нехорошо!

Ну, вот Вам. Золотить пилюлю не буду, хотя позолотить можно, материал для этого в рассказе – есть. Но – Вы обойдетесь и без комплиментов.

Всего доброго.

А. Пешков

23.IV.29.

26. Г.В. СЕГАЛИНУ

23 апреля 1929, Сорренто

Г. В. Сегалину.

Уважаемый доктор.

Интересное письмо Ваше получил. Благодарю Вас. Книги будут высланы Вам в мае, из Москвы¹. По поводу Ваших мыслей о сновидениях разрешите указать на следующее:

Опираясь на Вашу профессию художника, Вы говорите, что “профессиональные навыки переживаются и во сне” и что у “живописцев сновидения созерцаются с тенями”².

Мне кажется, что, рассуждая о сновидениях, мы прежде всего должны исключить глаголы: видеть, созерцать, ибо орган зрения во сне бездействует, материал сновидений дает нам зрительная память. Думаю, что бездействует и созерцающий интеллект, в противном случае он, сообразно с присущими ему стремлением и способностью к организации опыта, устранял бы из данного зрительной памятью все то, что, так или иначе, но нарушает во сне формы, соотношения форм и вообще все, что дает нам явь.

Вы, наверное, согласитесь, что в огромном большинстве сновидения – “фантастичны” и что именно “фантазия” играет в них основную роль. Греки называли Фантазом сына Морфея, бога сна, как Вы знаете.

“Профессиональные навыки” едва ли являются объективным условием сновидения, напр., – Валентин Серов говорил мне, что он не видит во сне теней. Виктор Васнецов утверждал, что – видит, но затем должен был признать, что он, вероятно, “подставляет” тени, когда, проснувшись, воспроизводит сновидение в памяти, а наяву память, конечно, не может воспроизвести отражения действительности вне законов свето-тени.

Лично я – редко вижу “сны” и совершенно убежден, что вижу их *без* теней. Возможно, что это уже результат самовнушения, силою коего работа фантазии стеснена, ограничена. Несколько раз, может быть, пять, видел одно и то же – пустыню. В центре ее горит свеча или же стоит маленькая колокольня.

Писать для Вашего журнала о сновидениях я, разумеется, не могу³, это слишком трудная тема для меня, и я не достаточно освоился с нею.

Желаю Вам всего доброго.

Сорренто,
23–IV–29.

27. Ф.В. ГЛАДКОВУ

25 апреля 1929, Сорренто

Дорогой т. Гладков!

У меня нет ничего, что я мог бы дать для альманаха “ЗиФ”¹, роман в этом году я не кончу², частями печатать его – не стану.

В четвертом альманахе³ мне больше всего понравились стихи Брауна “Быстрота”. “Соленая купель” Новикова очень напоминает перевод плохого английского романа. Новикова я не люблю читать, это – литературный мастеровой; ремесло, избранное им, нимало не волнует его, равнодушный к нему, он почти не совершенствуется в нем и хотя выработал некоторую ловкость, все-таки пишет таким языком: “И не волны, а злые духи, наряженные в белые плащи, с гулом и шипением вкатывались на палубу”⁴. Вот эти “духи в плащах” и многое прочее в таком же роде и делает сочинение Новикова похожим на дешевый английский роман.

Вообще же, мне кажется, в альманахи следует привлекать возможно больше молодежи.

На Ваш вопрос о книжках, изданных “ЗиФ”ом за год, должен сказать, что в этой работе я многого не понимаю. Напр.: зачем нужно было издать совершенно неудачный огромный роман Писемского “Люди 40-х гг.”⁵, когда можно было бы заменить его небольшим и правдивым романом одного из “петрашевцев” Пальма-Альминского “Алексей Свободин”⁶ (м.б., “Андрей”, – не помню) или романом Авдеева “40-е годы”⁷? Так же непонятно издание очень плохой книги Мельникова “На горах”⁸. У него “В лесах” есть хороший язык, и есть объективность художника, а ведь в “На горах”⁹ – ни того, ни другого, и очень много желания угодить “православию” посредством сознательного искажения диссидентства пошлостью и ложью. Так как Мельников поволжское сектантство знал отлично, он отлично и порочил его¹⁰. Книг Мельникова у меня нет, и я не знаю, даны ли “ЗиФ”ом предисловия к ним, характеризующие автора как “доносителя” или “гонителя” Наилучше говорит о нем его же секретная “Записка о сектантстве”, опубликованная в посвященном Мельникову томе “Трудов Нижегородской губ. Архивной комиссии”. Писемский и Мельников изданы, “несмотря на реакционную идеологию” их. В массе нашего нового читателя “реакционное” настроение живет, как эмоция, как инстинкт и “власть земли” Я опасаясь, что книги реакционных писателей, предложенные читателю без предисловий, помогут ему превратить эмоции в идеи.

Издание пухлых и скучнейших книг Т. Драйзера¹¹ тоже не совсем понятно мне. В США есть писатели более талантливые. Обращаю Ваше внимание на новую книгу Синклера Льюиса “Местечко” [“Додеверти”]¹² – и посылаю две книги Жульена Грин и Карла ван Вехтен¹³, он – голландец, но пишет по-английски.

“Журнал для всех”¹⁴ становится живее, интересней. Это – очень хорошо.

Ну, вот, написал Вам ворчливое письмо, как и надлежит писать мне, старику. Скоро увидимся¹⁵.

Будьте здоровы.

А. Пешков

Сорренто.
25.IV.29.

28. Ф.Е. КОМАРОВУ (П. ЯРОВОМУ)

25 апреля 1929, Сорренто

Дорогой товарищ!

До сего дня не мог собраться ответить Вам, да, признаюсь, и не хотелось писать, потому что ничего лестного для Вас по поводу книг Ваших я не могу сказать.

Я прочитал “Лигу”¹, “Инженера”² и “На острие”³, но не почувствовал в работе Вашей движения вперед, к большему совершенству, к простоте и ясности языка. Основные недостатки этих книг: многословие, небрежность, а иногда вычурность фразы, туманность характеров, надуманность образов, и это все вместе внушает мне, читателю, впечатление отсутствия в авторе непосредственного чувства. Весьма часто видишь, что намерениям автора предшествуют “газетные мысли”, которыми он слишком обильно украшает своих героев, причем нередко бывает так, что герой утверждает истину, которую должен бы утверждать его совопросник. Так же нередко Вы наполняете слова содержанием, коего они не вмещают, это особенно бросается в глаза, когда читаешь длиннейшие беседы героев “На острие ножа”. Бывают у Вас такие странности: Воронов в “Лиге”, стр. 109, спрашивает Елену: “Коммунистка?” – “О, да” Затем Вы говорите от себя: “Больше. Элен – свободнейшая женщина. Она любит веселье”⁴ и т.д. Сообразите: уместна ли и правильна ли такая характеристика автором героини? На неточностях языка останавливаться не стану, но не могу не указать на общий тон книг. Для “Инженера” и “На острие” Вы взяли тон иронический, но он Вам плохо удался, и получилось от этих книг впечатление брюзгливости, как будто книги писал не художник, а старый педагог, который, почему-то, считает себя в праве относиться к людям “с верха вниз” Вообще, как автор, Вы – вне равенства с героями своими, это особенно утверждается книгой “На острие”, где Вы пытаетесь – и не удачно – узаконить индивидуализм художника. Художник этот у Вас весь в словах и – не живет. На 120-й стр. Вы влагааете в его уста слова крайне наивные. “Тысячу лет тому назад”, – как Вы пишете⁵, такие слова, конечно, не говорились, не могли быть сказаны, но лет за 150 до Вас их отлично, исчерпывающе сказали немецкие романтики⁶.

В этой книге совершенно ясно выражен недостаток у Вас литературного образования. Если б Вы были знакомы с историей романтизма в литературе, Вы не написали бы эту книгу так плохо, как она Вами написана. Необходимо Вам заняться и русским языком для того, чтоб не соединять в фельетонном “стиле” слова в таких формах, как, напр.: “Продемонстрировали на закуску...”⁷. В книге “На острие” я сделал несколько пометок и возвращаю ее Вам для того, чтоб Вы видели, как небрежно Вы обращаетесь с языком.

Вывод такой: Вам следует учиться и учиться, а Вы уже учитесь и притом в тоне человека, “познавшего истину до глубины глубин ее”

Поверьте: очень сожалею, что не могу сказать ничего более приятного для Вас.

Сорренто,
25.IV.29.

29. В.А. НАРИЖНОМУ

25 апреля 1929, Сорренто

[В. А. Нарижному.]

Рукопись рассказа Вашего¹ посылайте в Москву, Госиздат, я буду там через две недели и проживу до октября².

Я – не барин и всю жизнь говорил людям, кто б они ни были, – Вы, не имею оснований изменять эту привычку³.

А вот у Вас в словах: “Вы, не подумав, предлагаете для моего возрастания *какую-то* Н. Смирнову, Фаддеева и др.” – определено чувствуется и барская заносчивость, и недостаток грамотности. “Возрастание” – не то слово, речь идет о литературном развитии, воспитании. Если Вы намерены писать, учитесь употреблять точные слова. Смирнова не “какая-то”, а очень талантливая писательница, так же и Фаддеев – талантливый человек. Ваши слова о поливке растений водой и питании его суперфосфатом – “ни к селу, ни к городу”, они еще раз говорят о том, что Вам следует учиться. Вы пишете: «Скажите, какой автор повлиял на Вашу установку в рассказе “Чудра”?» Когда я писал этот рассказ, я уже знал всех русских и европейских классиков. [Говоря] В ответ на указание необходимости изучать текущую литературу Вы говорите: “Не верно

и еще раз не верно” Этим Вы отрицаете необходимость для Вас саморазвития, самовоспитания⁴.

[Будьте здоровы]

[Сорренто.]

[25–IV–29.]

30. И.А. ГРУЗДЕВУ

25 апреля 1929, Сорренто

У меня к Вам, Илья Александрович, большая просьба:

в бумагах моих, кои находятся в Публичной библиотеке или же в Пушкинском доме, должен быть желтый конверт с надписью на нем: “Письма Юлии Кулигиной”¹.

Был бы очень благодарен Вам, если б Вы отыскиали эти письма и, сняв с них копии – или же в подлинниках – послали их в Москву, в адрес Е. П. Пешковой. Машков переулок, 1, кв. 16.

Посылаю статейку из “Corriere”, забавная².

Дело с Шолоховым разъяснилось³

К 25 мая буду в Москве⁴.

Всего доброго.

А. Пешков

25.IV.29.



М. Горький, И.Е. Вольнов и П.П. Крючков. Сорренто. 1929

31. К.Н. ИСУПОВУ

25 апреля 1929, Сорренто

Уважаемый Кирилл Николаевич!

Не считая себя достаточно знакомым с вопросами социальной педагогики и, в частности, с вопросом о трудновоспитуемых, я не могу, – не считаю себя в праве – высказать то или иное мнение о Вашем труде¹. Мне кажется, что Вы должны направить рукопись кому-либо из специалистов дела².

Рукопись возвращаю.

Всего доброго.

А. Пешков

25.IV.29.

32. А.Б. ХАЛАТОВУ

27 апреля 1929, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович!

Я очень смущен тем, что Вы “вполне разделяете замечания и предложения т. Лобова”¹, ибо для меня совершенно ясно, что т. Лобов журнал наш перелистал невнимательно и цель журнала недостаточно ясна ему. Так, напр., он “не знает, можно ли считать первостепенной важностью для журнала статьи Абрикосова и Пантелеймонова”².

Не понимаю, что значат слова “первостепенная важность для журнала”. Журнал не является самоцелью, он затеян в целях ознакомления рабочих и крестьян с ростом их работы, в целях “показа” им объективного государственного значения этой работы, хотя бы субъективно работа казалась мелкой и будничной, – именно об этом говорят редакционные статьи, очевидно, не прочитанные т. Лобовым. Если б он прочитал их, он не усомнился бы в первостепенном значении фактов, сообщенных Абрикосовым и Пантелеймоновым. Первый из них говорит, что “ни в одной стране еще нет правильно поставленного селекционного дела”³, а у нас уже есть. Второй, указывая на одно из крупных достижений нашей науки, сообщает, что на рапные продукты наши уже заявлены требования из ряда стран, даже из Австра-

лии⁴. О материале первой книги т. Лобов ничего не говорит, во второй он обошел молчанием большинство фактических сообщений. Всего более заинтересовали меня его слова: “чтоб Вы могли поместить все *для нас* наиболее умное и в соответствующем виде” Для кого – “*для вас*”? Для работников центрального хозяйственного аппарата Сов. власти? Не думаю, что журнал с такой “установкой” нужен и полезен.

Редакцией журнала неоднократно заявлялось, что он издается *для массы*, в самом широком смысле этого понятия. Его цель – завоевать внимание и симпатии рабочих и крестьян “активистов”, “опытников”, людей низового аппарата. Он должен дать этим людям фактический материал для агитации за Сов. власть, для пропаганды коллективизма и коммунизма, науки и техники; должен усилить трудовой пафос активистов и, через них, провести пафос в массу. Необходимо, чтоб рабочие и крестьяне подробно и всесторонне ознакомились с процессом развития своего классового, государственного, хозяйственного творчества. Необходимо, чтоб они видели: их трудом хозяйство страны действительно реставрируется, расширяется, организует новые отрасли промышленности, открывает новые залежи полезных ископаемых, учится само обрабатывать свое сырье и постепенно освобождает себя от необходимости ввоза иностранных товаров. Необходимо говорить о том, что все это достигается благодаря развитию социалистического сознания и воли.

Нужно, чтоб крестьянин – “активист”, “опытник” – все более убеждался в решающем значении коллективизма, машины и науки для сельского хозяйства, убеждался в том, что рабочий работает на него все более успешно, в том, что все, что делается на фабриках и заводах, делается, в конечном итоге, для реорганизации деревни, для облегчения ее нищенской жизни и каторжного труда. Нужно фактами доказывать, что в мире нет другой, – кроме советской, – государственной организации, которая служила бы интересам только одного класса трудящихся на земле и на фабрике. И следует, возможно, чаще подчеркивать, что наша действительность, воспитывая из древнего, замученного историей, одичавшего и жадного мужика, – сознательного коллективиста, постепенно делает его разумным, активным работником на земле, психически единосущным работнику на фабрике, что между этими двумя представителями труда не должно и не может быть противоречия интересов.

Вот краткий перечень тех простых идей, которые, на мой взгляд, необходимо внедрять в сознание рабочей массы. Цель журнала “Н.Д.” я вижу именно в организации социалистического сознания рабоче-крестьянской массы. Т. Лобов видит эту цель, должно быть, не так. Вы – солидарны с ним?

Он пишет Вам о “второстепенности авторов” Я считаю, что чем больше мы привлечем к сотрудничеству людей непосредственного, живого дела, – тем скорее журнал наш проникнет в трудовую массу, а она, почувствовав в нем правильную оценку ее работы, скорей признает его своим органом.

Лобов советует “дать задания одному из лучших писателей, энтузиастов нашего социалистического строительства”

Личные мои знакомства с литераторами не обширны и, вероятно, поэтому я среди современных именитых писателей “энтузиастов” социализма не встречал еще. Энтузиазм на словах не мешает мне чувствовать и видеть, что большинство писателей “революционного призыва” некультурно, социально и технически малограмотно, самолюбиво, избаловано бестактным ухаживанием за ними. Они не учатся, не растут, равнодушны ко всему, кроме своих узко цеховых интересов, и среди них уже немало таких, которые являются кандидатами в паразиты рабочего класса.

Мне известно, что когда редколлегия пригласила писателей на совещание по организации работы “Н.Д.”⁵, они гораздо более живо интересовались вопросами гонорара, но не целями журнала, и никто из них не обнаружил знакомства с агитацией за издание “Н.Д.” “Оживители” сырого материала, предлагаемого редакции рабселькорами, очевидно, не работают.

У меня вообще не было и нет никаких надежд на помощь журналу со стороны именитых писателей, – за исключением двух, трех не очень именитых.

Если б т. Лобов ознакомился с редакционными статьями журнала, он не говорил бы о “ненужных деталях”⁶. Таких деталей нет. Их вообще не может быть в коллективной работе класса, строящего социалистическое государство. Все, даже очень мелкое, что делается в каждой деревне и на каждой фабрике “по-новому”, имеет существенное воспитательное значение для массы. Мы должны давать в журнале описание достижений каждой деревни, коммуны, совхоза, колхоза, фабрики, завода, а также и описание едино-

личных успехов активистов, крестьян-опытников, рабочих-изобретателей. Нужно, чтоб крестьянин и рабочий, люди обновленного сознания, тяготеющие к социализму, видели и знали, что их положительная работа замечена и учтена как государственное достижение. Журнал должен стоять на одной плоскости с рядовыми работниками “низов” и помогать развитию их социалистических чувствований, опираясь на факты, на их же работу, на их достижения во всех областях труда.

Т. Лобов предлагает освещать “основные достижения в областном разрезе”. Вероятно, Вы помните, что я тоже предлагал это, но предлагал с оговоркой: сначала дадим читателю материал, а затем, на основе этого материала, сделаем вывод, дадим итоги достижений по областям. Итоговые статьи требуют авторов, способных отнестись к задаче серьезно и с увлечением. Таких авторов – нет, их надобно создать. Затем: для читателя, на внимание которого рассчитывает журнал, итоговые статьи менее интересны и конкретны, чем маленькие очерки, в которых рассказывается о работе его, читателя. Покажите сначала частично работу в различных пунктах его области, в разных волостях, фабриках, а после того дайте общую картину всей работы области, тогда ему легче будет поверить правде фактов. Как видите, я по всем пунктам замечаний и предложений не согласен с т. Лобовым и с Вами. Очевидно, нам, при свидании личном, нужно будет очень много беседовать о работе журнала.

Мне кажется, что Вас чрезмерно волнуют указания на “недочеты”, указания, вызванные Вами же и – вызванные преждевременно. Мое мнение: прислушиваться надобно к голосам с низа, а не с верха. Если же Вы думаете, что необходима санкция с верха, тогда будет лучше, если Вы предложите проверить и оценить работу журнала не отдельным лицам, а ЦК партии.

Вместе с этим письмом посылаю книжку одного англичанина, жестко правдивые очерки войны⁷. В Англии эта книжка не нравится, это уже хорошо рекомендует ее. Передайте книжку в “ЗиФ”. Недавно я послал туда, на имя Гладкова, еще две книжки, француза и голландца⁸.

Замечаете ли Вы, что в прессе все чаще встречаются указания на плохой подбор книг ГИЗом и ЗиФом, и “Прибоем”? Я имею в виду не статью Мандельштама в “Известиях”⁹, а рецензии “Печати и революции”, “К<ниги> и р<еволюции>”¹⁰, журналов.

Прилагаю вырезки: любопытную речь Гувера о преступности в САШ¹¹ и статейку “Corriere della Sera” о нашем кино¹².

Крючков приедет в понедельник.

Будьте здоровы и – до свидания.

А. Пешков

Сорренто.

27.IV.29.

33. Г.Л. БЕШКИНУ

27 апреля 1929, Сорренто

Г.Л. Бешкину.

Уважаемый товарищ,–

так как Вы не сообщили мне текст письма¹, заинтересовавшего Вас, я не могу дать Вам определенного ответа на вопрос о своевременности опубликования этого письма.

Сообщаю, что двустиишие использовано мною в рассказе “Тюрьма”, напечатанном в 905 году².

Всего доброго.

А. Пешков

27.IV.29.

Sorrento.

P.S. В мае буду в Москве³, адрес: Почтамт.

А.П.

34. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

29 апреля 1929, Сорренто

Уважаемый Иван Иванович,

сердечно благодарю Вас за Ваше письмо. Передайте такой же сердечнейший мой привет детям, желаю им здоровья, успеха в науках, в мае месяце вышлю из Москвы книг¹.

Посоветуйте мне: чем я могу быть полезен школе? Книг вышлю для младшего и среднего возраста. Но – не надо ли еще чего?

Пишите: Москва. Почтамт, мне.

Крепко жму Вашу руку, желаю всего доброго.

А. Пешков

29.IV.29.

Sorrento.

35. Б.Е. ГУСМАНУ

Конец апреля – начало мая 1929, Сорренто

Мне кажется, Борис Евсеевич, что и для Вас, и для меня было бы удобнее, если б Вы, раньше чем [“разработать”] превратить повесть мою в либретто [или] оперы, спросили: [хочу] как я смотрю на это?

[Я бы попросил Вас по<искать?>] Тогда я бы попросил Вас [не] поискать для Вашей работы какой-либо другой сырой материал.

Об этом я Вас прошу и теперь, ибо не считаю “Мать” пригодной для оперы¹ [и нах<ожу>], да к тому же нахожу, что и либретто сделано очень плохо.

Отзывы рабочих о нем не убеждают меня в противном, [потому это] [из этих] из этих отзывов явствует, что рабочие книгу не читали. Укажу, кстати, что события, рассказанные в ней, относятся к 901, а не 3-у и не 5-у годам².

36. Р.М. ФАТУЕВУ

Апрель – май 1929, Сорренто

Р. Фатуеву.

Как же я мог бы “защитить” Вас против рецензентов¹, ведь они говорят Вам то же самое, что говорил и я²: книга испорчена, Вы написали ее безобразным языком.

А Вы не только не хотите согласиться с их совершенно правильными указаниями³, но, защищаясь, говорите, что это Ваш стиль, да еще ссылаетесь на Толстого⁴, который сознательно написал фразу свою в буквальном переводе с французского, она, как и другие, подобные ей, характерны для его героя. “Ледяной графин” тоже не оправдывает Вас, как не может оправдать горячая сковорода или теплая чашка.

Разрешите указать Вам и на то, что в мое время писатели не пускались в пререкания с рецензентами. Напр.: Чехов не возражал на грубейшие статьи Буренина⁵, Селиванова⁶ и др.

37. П.П. КРЮЧКОВУ

Начало мая 1929, Сорренто

Пошлите книжки мои Александру Алексеевичу Яковчику¹:
Сибкрай. Каменский окр. Село Панкрушиха, того же района.

38. В.П. КРЫМОВУ

3 мая 1929, Сорренто

Простите мне – забыл имя и отчество Ваше, нет у меня “памяти на имена”

Предисловие, вероятно, напишу¹. Пошлите рукопись в Москву², Госиздат, – Рождественка, 4, – мне. Я буду там с конца мая до октября³. Предисловие, разумеется, вышлю Вам.

Относительно гонорара – не будем говорить, это – лишнее. Для меня предложение Ваше совершенно неприемлемо⁴. Если я помогу хорошей книге найти читателя – это будет вполне солидным гонораром. Современного русского читателя я люблю. Он “некультурен” – верно! Но в “некультурности” его я вижу “иммунитет” здорового человека к болезнетворным началам старой культуры.

Из Москвы вышлю Вам журнал “Наши Достижения”, думаю, что в нем Вы найдете кое-что интересное.

Будьте здоровы. Привет мой супруге Вашей.

А. Пешков

3.V.29.

Sorrento

39. А.К. ВИНОГРАДОВУ

5 мая 1929, Сорренто

Дорогой Александр Корнилиевич!

И очерк фигуры, и оценка значения П. Мериме сделаны Вами так хорошо, что я ничего не могу добавить к Вашей работе¹. Вы – отличный работник из тех, редких, которые умеют работать в своей области с любовью, с увлечением; кажется, это я уже говорил

Вам по поводу книги “Мериме в письмах Соболевскому”, книги, где Вы так интересно и четко нарисовали последнего.

А мои оценки иноземных писателей вообще не имеют значения, свидетельствуя только о дерзости читателя, который по переводам – по копиям – решается судить об оригиналах. Мне кажется, что иностранных художников я чувствую лучше, чем могу выразить это чувство словами. Написанное мною о Гамсуне, А. Франсе² – мне уже неловко читать, ибо вижу, что эти образы я одел в ризы из фольги, как монахиня Понетаевского монастыря³ сделала с превосходной копией Ступина, написанной им с Мадонны Гвидо Рени.

Очень прошу извинить мне неисполненное мною обещание написать о Мериме.

Будет ли издана у нас “Хроника эпохи Карла IX-го”? И очень следовало бы издать “Варфоломеевскую ночь” с хорошим предисловием Вашим⁴.

Крепко жму руку. До свидания!

А. Пешков

5.V.29.

40. В РЕДАКЦИЮ АЛЬМАНАХА “СОВЕТСКАЯ СТРАНА”

7 мая 1929, Сорренто

На мой взгляд – весь материал безнадежно, непоправимо плох¹. Авторы, очевидно, не представляют себе значения альманахов и не видят надобности в них. Это заметно даже у Персова², который вполне способен писать лучше, чем написан им рассказ “Тревога”

Переводчики крайне плохо знают русский язык.

Татишвили совершенно не знаком даже с недавним прошлым духоборов³.

Редактировать стихи⁴ я не берусь, а они требуют очень строгой редакции и многочисленных поправок.

Статья о литературе чувашей⁵ – наивна.

Мне кажется, что вообще из этой затеи ничего не выйдет до поры, пока литераторы нацменьшинств не поймут, почему альманахи нужны. А поймут они это, вероятно, лишь после того, как созвать их на съезд⁶ и рассказать о смысле издания альманахов или журнала.

А. Пешков

7.V.29.

41. О.Д. ФОРШ

7 мая 1929, Сорренто

Талантливейшей человек Вы, дорогая Ольга Дмитриевна! И – умница. Такая – настоящая, русская умница. Человек умной души. Книжку Вашу прочитал с наслаждением¹, – очень хорошая, “сытная” книжка, эдакая кулебяка, начинки – много, начинка – разнообразная, и все анафемски вкусно. Хорошо видит глазок у Вас, и язычок хорошо заострен. Старый, прокопченный литератор и читатель, я такие книги, как “Под куполом”, считаю – т.е. воспринимаю – с радостью. Я – “извиняюсь” – очень русский, очень варвар и, как таковой, обожаю людей, живущих без “купола” над ними. Как хотелось бы, чтоб француз без “традиции” и знающий дух нашего языка перевел Вашу книгу на свой, элегантный! Вот шокировался бы Париж.

Восхищаюсь книгой не токмо единолично, но от лица всех сородичей и друзей моих. М.И.² напишет Вам сама. Я собираюсь в Москву, в июне буду в Ленинграде³. Увидимся?

А в Москве я бы показал Вам женщину, коя изумительно поет калмыцкие, бурятские и вообще всякие чувашско-нацменьшинские песни⁴. О, – это мармелад и перец! Талантлива, как чорт!

Крепко жму руку. Доброго здоровья!

Спасибо за посвящение!

А. Пешков

7.V.29.

Sorrento

42. А.Б. ХАЛАТОВУ

8 мая 1929, Сорренто

Дорогой А.Б., очень прошу Вас: пришлите 300 руб. телеграфом или почтой, но сегодня же Екатерине Михайловне Андреевой: Большая Пушкарская, д. 34-а, кв. 33. Ленинград.

Деньги нужны на лечение туберкулезного ребенка¹.

Очень крепко жму Вашу руку.

До свидания!

А. Пешков

Визы готовы, остается прочитать десяток рукописей и ответить на письма. Хочется быть в Москве к 19-му².

А.П.

8.V.29.

43. П.А. АЛЕКСАНДРОВУ

10 мая 1929, Сорренто

П. Александрову.

На мой взгляд, “Латинская кухня” — очень скучная, многословная и, вообще, плохо написанная биография человека, ничем не интересного¹.

Думаю, что Вам не следует рассчитывать на издание ее.

Признаков литературного дарования и даже простого умения “рассказывать” я не вижу в работе Вашей.

А. Пешков

10.V.29.

Sorrento.

44. А. МЕРОМСКОМУ

10 мая 1929, Сорренто

[Мне кажется,] Я думаю, что такие работы, как “Язык селькора”¹ — преждевременны и даже могут оказать[ся вредны] немалый вред [нормальному] [нормально <1 нрзб.>] нормальному росту языка. В работе Вашей желаемое предшествует существу, и торопливость выводов, основанных на материале сомнительной ценности, ведет к тому, что Вы принимаете [искажения] “местные речения” и “провинциализмы” за новые, оригинальные словообразования — тогда как материал Ваш говорит мне только о том, что великолепнейшая, афористическая русская речь, образное и меткое русское слово — искажаются и “вульгаризируются”

Этот процесс вульгаризации [устоявшегося] крепко и отлично оформленного языка — процесс естественный, неизбежный; [он отмечен французскими филологами] французский язык пережил его после “Великой” революции, когда [народ, вся Франция] бретонцы, нормандцы, провансальцы и т.д. столкнулись в буре событий; этому процессу всегда способствуют войны и непрерывно — армии,

казармы. Зря опороченная Демьяном Бедным весьма ценная книга Софьи Федорченко “Народ на войне”², а также и превосходная книга Войтоловского “По следам войны”³ были бы крайне полезны для Вас, видимо искреннего и пламенного словолюба.

Мне тоже приходится читать очень много писем рабселькоров, “начинающих” литераторов, учащейся молодежи; и у меня именно такое впечатление: русская речь искажается, вульгаризируется, ее четкие формы пухнут, насыщаясь местными речениями, поглощая слова из лексикона нацменьшинств, из области производственных процессов, из книг и т.д. [Вовсе не значит] Речь становится менее [чем] образной, точной, меткой, более многословной, вязкой, слова весьма часто становятся рядом со смыслом, не включая его в себя. Но я уже сказал, что это процесс – естественный, неизбежный, и, в сущности, это – процесс обогащения, расширения лексикона, [пройдет] но, покамест [это] – на мой взгляд – еще не процесс словотворчества, совершенно сродного духу нашего языка, а – механический процесс. Вы, как вижу, думаете иначе, Вы торопитесь установить и утвердить то, что Вам кажется [новым] словотворчеством, чисто внешнее обогащение Вы [кажется внутренним] принимаете как творчество. Весьма много людей буржуазного класса нашего говорили по-французски, но это отнюдь не делало их более культурными людьми, и Вы знаете, что, как творцы культуры, они в нашей истории не играли никакой роли.

Ваша работа говорит мне, что современный грамотный крестьянин владеет языком гораздо хуже, чем владели мужики Левитова, Глеба Успенского и т.д., что речь селькора беднее образностью, точностью, меткостью, чем речь солдат Федорченко и Войтоловского⁴. К тому же Вы допускаете ошибки в сопоставлениях, напр., берете у Бунина “святую” икону⁵ и ставите эпитет этот против “пустой” иконы иконоборца-безбожника. Разве это можно отнести на счет современного обогащения речи? Иконокласты⁶ были у нас, среди сектантства, и до революции, да и не только среди сектантства были. И тогда икона для них была “пустой”, – смотрите у Бондарева в письме к Толстому⁷, у “малеванцев”, “духоборов”, “бегунов”⁸. И теперь для массы мужиков, так же, как для Бунина и К°, икона остается с эпитетом “святая”

Нельзя противопоставлять “сардонический, мефистофелевский” смех – “медовому”, “колокольчатому” смеху девушки⁹, девушка-то еще не научилась смеяться “сардонически” Сардони-

ческий и медовый, это – языки людей совершенно различных по психике. Медовый смех – не новость. Вы его, наверное, найдете у Андрея Печерского “В лесах”¹⁰ и найдете в старинных песнях:

Ты мне, девка, сердце сомутила
Злой твоей усмешкою медовой –

сказано в переводе песен Вука Караджича¹¹.

Также нельзя противопоставлять “голубой” ливень “жестокому” – хотя это различные отношения к одному и тому же явлению, но ведь и лирически настроенный крестьянин может назвать ливень “голубым”, когда дождь идет во время или “сквозь солнце”

“Колокольчатый” смех – очень плохо, потому что не точно, колокола слишком разнообразны по размеру и по звуку, “медный” смех – воображаете Вы? Правильно сравнивают смех с бубенчиками, особенно – если их слышно издали.

Словечко “милозвучно”¹² Вы напрасно считаете новым, оно есть, кажется, у Карамзина, а кроме того, Вы его, наверное, встретите в “кантатах”, которые распевались крепостными хорами. В кантатах этих встречаются “лилейнолицыя девицы”, “зефирно-нежный голосок” В 903 г. мужики, под Пензой, пели: “Зефир тихий по долине веет с милой страны, с родной Костромы”¹³.

Слово “обман” Вы взяли из разных областей, у Фета и др. поэтов он “сладостен” и “прекрасен”, по преимуществу, в области “романтической”, сексуальной¹⁴, а у селькоров – в области отношений социальных. Но, ведь, и селькорам не избежать “сладостных” обманов – в будущем.

Мне кажется, что, работая по словотворчеству, необходимо знать наш богатейший фольклор, особенно же наши изумительно четкие, меткие пословицы и поговорки. “Пословица, век не сломится”. Наша речь преимущественно афористична, отличается [от других] своей сжатостью, крепостью. И замечу, что в ней антропоморфизм не так обилен, как в примерах, которыми Вы орудуете, а, ведь, антропоморфизм хотя и неизбежен, однако – стесняет [мысль] воображение, фантазию, укорачивает мысль.

Все это сказано мною из опасения такого: если мы признаем, что процесс механического обогащения лексикона – [процесс] и есть процесс творчества новой речи, будто бы уже отвечающей вполне согласно новым мыслям и настроениям, – мы этим признанием внушим рабселькорам и молодым литераторам, что они

достаточно богаты словесным материалом [и слово] и вполне правильно “словотворят”¹⁵. Это будет неверно, вредно.

Дело в том, что современные молодые литераторы вообще плохо учатся и [как в плохо] туго растут поэтому. Один из них [очень справедливо] сказал: “Когда сам напишешь книгу, – перестаешь читать [других авторов]”¹⁶. Должно быть, это верно: есть целый ряд авторов, которые, написав одну книгу неплохо, вторую дают хуже, а третью [уже совсем] еще хуже. [А] Критика не учит, как надобно работать над словом.

[Вот такие мысли вызвала у меня ваша работа.]

45. В. В. КАМЕНСКОМУ

11 мая 1929, Сорренто

Дорогой Василий Васильевич –

все Ваши книжки своевременно получил, также и последнюю¹, сердечно благодарен! Послал бы Вам свой², но – боюсь, что количество их ужаснет Вас, и Вы меня возненавидите. Другая причина – скупость Госиздата, авторских мне, сюда, присылают мало, и они немедленно расхищаются любителями книгочтения.

Хвалить Вас – не буду, мы с Вами – старые писатели и в похвалах уже не нуждаемся, к тому же Вы хорошо знаете себя как литератора оригинальнейшего, человека со “своим лицом”

А, вот, современная молодежь жадна, даже как будто болезненно жадна на хвалу и если молодому автору не сказать, что он почти Гоголь или без малого Чехов, так он обижается.

Ну, – ничего! Это – пройдет. Я слежу за ростом литературы нашей внимательно, с радостью и жду от нее миру “великих и богатых милостей”³.

Крепко жму Вашу бодрую, веселую руку.

Не увидимся ли летом?⁴ Я, на днях, еду в Москву и “вообще” до октября⁵.

Всего доброго.

А. Пешков

46. Г.В. ПАНТЮШЕНКО

12 мая 1929, Сорренто

Г. Пантюшенко.

В стихах у Вас много случайного, неверных слов, неясностей и небрежностей¹. Вероятно, это потому, что Вы слишком торопитесь писать и мало работаете над словом, образом, звуком.

Затем – модничаєте. К чему эта “разбивка” стиха по слову в строчке? Маяковскому и присным его не следует подражать, эти люди громко кричат для того, чтоб незаметно было, как они холодны и равнодушны ко всему, кроме своих “я”².

Вы бы занялись собою более серьезно³. В июне буду в Москве⁴, адрес: Почтамт. Если нужны деньги доктору, сообщите, вышлю⁵.

Всего доброго.

А. Пешков

12.V.29.

47. И. А. ГРУЗДЕВУ

13 мая 1929, Сорренто

И. А. Груздеву.

За исправления в “Исповеди” – большое спасибо¹.

На днях с удовольствием прочитал книжку Форш “Под куполом”, – исцеления в Лурде она трактует так же, как я в “Исповеди”, до нее так же трактовал эту сцену Войтоловский в “Соврем. мире”². А меня за нее ословили еретиком, мистиком, “богоискателем”³, хотя я определенно говорил о строительстве, а не об искательстве. Разница весьма существенная. Я – не жалуюсь, жаловаться не умею, да и – поздно!

Посылаю вам несколько “документов”, м.б., пригодятся. Забавно письмо Руднева⁴. Студентом он был мрачным, но говорил – тenorком, это казалось мне не “гармоничным” и вызывало у меня антипатию к нему. Мрачный человек обязан говорить густым басом, – так думал я в ту пору.

Ваша статейка – интересна⁵, а о “Новом десанте” я уже был осведомлен письмом с места. Вы думаете, это – “поиски роман-

тизма”? Романтизм тоже строится, думаю я, а эти ребята – что ж они строят?

Жму руку. Надеюсь скоро увидеть Вас, ибо через несколько дней еду⁶.

А. Пешков

13.V.29.

48. А. К. РОЛЕДЕРУ

13 мая 1929, Сорренто

[А. К. Роледеру.*]

Вы предлагаете отнестись к Вам “строго”, дать отзыв о пьесе, “пристроить ее издание и постановку за границей”¹.

О пьесе я могу сказать следующее: Иуда является героем весьма многих произведений, назовем тетралогии Весселя², поэму Драйзера³, повесть Тора Гедберг⁴, Л. Андреева⁵, есть драма одной немецкой писательницы и т.д. Взгляд на Иуду как революционера не новость. Рассматривали его и – как потомка Маккавеев⁶, – революционера-националиста. Все эти произведения успеха не имели и основательно забыты.

Ваша пьеса написана крайне плохо. Не представляю, какую “кучу книг” прочитали Вы по этому вопросу. Но совершенно ясно, что эпоху Вы не знаете. Иуда и все Ваши герои – уродливо вульгаризованы. Согласитесь, что нельзя заставлять Иуду говорить такие словечки: “обросли мохом”, “слюнтяи” и пр. Мне кажется, что вами прочитаны только рассказ Андреева и неудачный роман Даниловского⁷. Предложить такую пьесу театрам Запада, разумеется, невозможно, она будет признана малограмотной исторически и литературно.

[Сорренто.

13–V–29.]

* Так в *АМ*. Правильно: Роледеру. – *Ред.*

49. Г.И. ШИЛИНУ

13 мая 1929, Сорренто

Вы написали неплохие рассказы¹; недостаток их в том, что Вы именно рассказываете слишком *от себя*, но слабо показываете – изображаете – Ваших героев и окружающую их жизнь. Вы как будто пишете доклады или корреспонденции в беллетристической форме. Это – еще не искусство. Искусство начинается там, где читатель, забывая об авторе, видит и слышит людей, которых автор показывает ему. Если Вы намерены признать литературную работу главным делом Вашей жизни, Вам следует попытаться усвоить те приемы работы, ту способность образно изображать, которой обладают наши и западные мастера литературы.

Суждение Ваше о плохом, сравнительно с англичанами, знании нами Востока не совсем правильно². Прежде всего надобно помнить, что Англия овладела Востоком намного раньше, чем царская Россия, но и последняя, в рядах своих исследователей его, имеет крупные имена: Пржевальского, Потанина, Грум-Гржимайло, Козлова и других. Наши ориенталисты ныне считаются лучшими в Европе, работы Тураева, Бартольда, Иванова, Крачковского, Ольденбурга³ и т.д. отлично знакомы иностранцам. С Востоком знакомятся не по Кипплингу, Рабиндранату Тагору, Лавкадио Хирн и прочим, а по трудам географов и этнографов.

Неправильно и Ваше указание, что мы “равнодушны к Востоку” и за двенадцать лет ничего не дали о нем. Во-первых, двенадцать лет – пустяковое время, а во-вторых, за это время мы и сами дали о Востоке чрезвычайно много интересного в форме научно-исследовательских работ, корреспонденций и рассказов⁴. Самое же главное в том, что мы заставили Восток говорить о себе, в доказательство чего ссылаюсь на удивительно быстро растущую литературу нацменьшинств, на журналы, посвященные Востоку⁵, на работы в Ташкенте, Владивостоке, Иркутске.

Если Вас серьезно интересует Восток, Вы должны все это знать, и чем более широко будет Ваше знание, тем лучше отразится оно на работе Вашей.

50. О.О. САБУРОВОЙ

16 мая 1929, Сорренто

О. Сабуровой.

Вы значительно усилили отрицательные качества рукописи¹, сделав ее более многословной, небрежной и грубой, чем она была раньше. Вами не проявлено ни малейшей заботы о точности и простоте языка, Вы, напр., пишете: “А под ноги вдруг папаше и мамаше разлетевшись вдруг шлепаются их единокровный сын”², – это небрежность, которая граничит с безграмотностью. К тому же: детей – трое, и уж нельзя говорить о “единокровном” сыне. Рукопись испещрена такими фразами, и это совершенно лишает ее литературного значения. Я думаю, Вам не следует надеяться, что ее напечатают.

По существу темы должен сказать, что рукопись вызывает тяжелое и тоже крайне отрицательное впечатление. Ваша мать – фигура грубо зоологическая, так же, как и дети ее. Ее стремление к “свободе”, “работе на себя”³ не имеет ничего общего с психикой тех женщин нашего времени, которые ревностно и уже достаточно успешно пытаются освободиться от каторги индивидуального “домашнего хозяйства” Социальная малограмотность матери уродливо преувеличена Вами. Вы пишете: “когда я живу, войны не будет”⁴, забыв, что Вы жили в годы русско-японской, балканской, сербско-болгарской войн, захвата Триполи и Киренаики⁵ и т.д. “Кажется, говорят”⁶, – повторяете Вы почти на каждой странице, и это вызывает у читателя впечатление искусственности, “нарочности”, так же, как Ваш 18-ти летний парень, который учится ораторствовать, влезая на стул перед зеркалом⁷.

Ко всему этому читатель не может не отметить болезненно озлобленный тон рукописи Вашей. В общем, она совершенно неудачна, не литературна, и едва ли кто-либо решится издать ее.

А. Пешков

Сорренто
16-V-29.

51. М.Г. ЕРШОВОЙ

16 мая 1929, Сорренто

Марии Ершовой.

Написать пьесу “в пяти действиях” из быта рабочих стихами, это – на мой взгляд – неудачная идея. Мне кажется, что пьеса для сцены непригодна¹.

“Драматического” в ней очень мало, “действия” – движения, развития и столкновения страстей – тоже мало. Изложенная плохо рифмованными стихами, она не блещет и “языком”. Стихи заставляют всех Ваших героев говорить одинаково бесцветно и скучно. Думаю, что Вы напрасно затратили труд на эту вещь. Сожалею о Вашей неудаче.

[Сорренто]

[16–V–29.]

52. О.Д. ЧЕРТКОВОЙ

17 мая 1929, Сорренто

Липица –

чертовка, “любящая и уважающая” меня!¹ Стыдилась бы писать-то мне точно губернатору – мы с тобой знакомы 63 года².

В конце июня буду у тебя в гостях чай пить³ и буду ругать тебя итальянскими словами.

Будь здорова, девушка!

А. Пешков, бывший ребенок.

17.V.29.

53. Н.Н. ДЬЯКОВУ

21 мая 1929, Сорренто

Н. Дьякову.

Здесь у меня – нет книг, вышлю из Москвы, в июне¹.

Хорошо чувствуешь себя, получив такое письмо, каково Ваше, письмо человека, который, уже преодолев многое, уверенно говорит: “Мы победим”. Ну, конечно, победим!

Крепко жму руку.

А. Пешков

21.V.29.

54. С.Л. БУДИНОВУ

Май, до 26, 1929, Сорренто

Письмо Ваше очень интересно рисует Вас, хотя Вы немножко испортили свой портрет тоном письма. Мне кажется, что Вы – человек более вдумчивый и что вопросы о “выдумке”, о “мистификации” волнуют Вас глубже, серьезнее того, как Вы говорите о них.

Выдумку и мистификацию смешивать не следует, это не одно и то же¹. Мистификация – сознательный обман, выдумка же есть то, без чего подлинное искусство – невозможно. Даже у таких строгих реалистов, как, напр., Золя, в лучших его книгах – “Углекопы”, “Земля” и “Разгром” – без выдумки не обошлось.

Однако надо знать и помнить, что нет и не может быть никакой выдумки, в основе которой не лежала бы та или иная доза действительности.

Затем, Вы пишете: “Хочу перегнать Свифта и Крузо”². Не понимаю. Свифт – величайший сатирик в европейской литературе, Крузо – Робинзон? – герой книги Даниэля де Фое. Кого же из них Вы хотите “перегнать”, как можно “перегнать” Крузо и, наконец, – зачем нужно Вам перегонять кого-то.

Желание Ваше “быть Пушкиным”³ – законно, однако не забудьте: кроме того, что Пушкин обладал универсальным талантом литератора, он был одним из образованнейших людей своего времени. Совершенно не верно, что “для того, чтоб была принята одна рукопись – надо написать десять и в десять раз совершеннее, чем это требуется от постоянного сотрудника”⁴. Вы посмотрите, сколько плохих рассказов начинающих авторов, а “не постоянных” печатают журналы. Это значит, что жалобы молодых писателей на невнимательность к ним редакторов – неправильны.

Из письма Вашего неясно, что, помимо “тщеславия”, руководит Вашим стремлением к литературе?

Вообще, Ваше письмо не совсем ясно для меня. Вопросов, поставленных твердо, определенно я в нем не нашел⁵.

Любопытно бы прочитать одну из Ваших рукописей⁶. Если хотите – пришлите заказным пакетом или бандеролью: Италия, Сорренто, мне.

Всего доброго.

55. П. ОРЛОВУ

Май 1929, Сорренто

В этом рассказе нет ничего Вашего, нет ничего такого, что Вы хотели бы сказать своими словами, по-своему¹. И мне понятно Ваше пессимистическое отношение к любви: это – болезнь возраста.

56. С.Л. БУДИНОВУ

Май, до 26, 1929, Сорренто

[С. Л. Будинову.]

“Я хочу перегнать Дефо и Свифта” – пишете Вы¹.

Не совсем понятно, почему Вы ставите Де Фое и Свифта – рядом? Свифт – чистый сатирик, Де Фое – лишь отчасти и в таких его романах, как “Радости и горести знаменитой Милли Фландерс” и др.

“Я понимаю различие понятий выдумка и мистификация”², – пишете Вы и далее: “Я называю выдумкой и мистификацией”, – здесь союз “и” уничтожает различие понятий. Смысл понятия “мистификация” очевидно не знаком Вам. Следовало бы знать, что мистификация равносильна обману, мистифицируют – фокусники. Почему Фурье, Фэрбенкса, Качалова – Вы относите к “мистификации и выдумке”? [Уверен когда они реальные лица?] Вообще Ваше письмо – сплошная путаница, чепуха, и так же, как и в первом письме³, в этом Вы тоже очень плохо выдумываете себя самого.

Но есть в нем весьма умное место – рассказ о бандите⁴. Если и это “выдуманно” Вами, это, все-таки, хорошо и позволяет [надеяться <?> думать, что] предполагать наличие у Вас есть* литературного дарования.

Рядом с этим рассказом [“Задрыга”] второй ничего не стоит, это “выдумка” совершенно неудачная и говорит о том, что Вы слишком увлечены самолюбованием⁵ [а любое]

Литературное значение очерка о медведице⁶ тоже ничтожно – истрепанная тема, а изложение – каталог различных вещей, совершенно не нужных [никому б рассказа <?>]

* Так в А. – Ред.

Очерк об Урал-нефти – лучше, это деловой очерк⁷, и Вам следовало бы работать над такими очерками, чтобы “набить себе руку”⁸. И – нужно учиться грамоте, а не “гиперболизировать”, как Вы пишете, и не “ретушировать”⁹ Вот разработайте-ко тему о бандите серьезно и просто, без фокусов.

И попробуйте написать очерк, подобный уральскому, а, написав, пошлите журналу “Наши Достижения”¹⁰. Очень советую: не влюбляйтесь в себя самого и не пишите длинных “умных” писем, они Вам не удаются! Все можно сказать кратко и просто.

57. ПИОНЕРАМ СОТОГО ОТРЯДА БАУМАНСКОГО РАЙОНА

6 июня 1929, Москва

Пионерам сотого отряда
Бауманского района.

Ребята!

Прийти к Вам не могу¹. Очень сожалею об этом, но – времени у меня свободного совершенно нет².

Чего пожелать вам?

Желаю, чтоб каждый из вас прожил такую же интересную жизнь, какая прожита и доживается мною.

Особенно счастливо и радостно доживаю я мои года и это потому, что в мир так весело, смело, так разумно входите вы на смену старикам.

Не бойтесь, ребята, действительности, не склоняйте пред нею головы, вы призваны в жизнь не для того, чтоб подчиняться старому, а чтоб создавать новое, разумное, светлое.

Привет!

М. Горький

6.VI.29.

58. Ф.Г. ШИЛОВУ

7 июня 1929, Москва

Посылаю Вам записочку для Класа¹. Желаю успеха.

А. Пешков

59. П.И. БАБИЧЕВУ

Июнь, около 7, 1929, Москва

П. И. Бабичеву.

Вещи такого типа, как Ваши “миниатюры”¹, создаются – вернее: создавались – в ранней юности и, являясь “пробой пера”, художественного и социального значения не имеют.

Только в редких случаях, как напр., у И. С. Тургенева², у Бодлера³ такие стихотворения в прозе возвышаются на степень первоклассных произведений словесности, но для того, что<б> они были таковыми, необходимо два условия: автор должен быть талантлив и хорошо чувствовать внушения своей эпохи.

А. Пешков

60. В.К. АРСЕНЬЕВУ

7 июня 1929, Москва

Уважаемый Владимир Клавдиевич,

был у меня сегодня Т.М. Борисов¹, очень понравился, договорились мы о его сотрудничестве в журнале “Наши достижения”, он даст статью о рыбном деле на Д<альнем> Востоке². Сегодня же он уехал на Кавказ.

В письме Вашем Вы пишете о статье для “Альманаха”³. Это и есть “Наши достижения”, журнал, 3 книги коего я высылаю Вам вместе с этим письмом.

Было бы крайне желательно получить от Вас одну – или 2, 3 – статьи по вопросам культурной и промышленной жизни Д.В.⁴ Тип статей – пред Вами. Гонорар от 120 до 200 р. за лист в 40 т. знаков. Статьи необходимы к августу.

Очень прошу Вашего согласия и ответа⁵.

Может быть, есть среди Ваших знакомых люди, которые могли бы Вам дать Госиздату ряд статей, освещающих всю жизнь Д.В.⁶ Тогда Гиз выпустил бы сборник “Дальний Восток”, но это уже вне рамок “Н.Д.”, а отдельное издание⁷.

Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

7.VI.29.

61. Н.И. ПАХОМОВУ

7 июня 1929, Москва

Дорогой т. Пахомов,

простите, но я снова беспокою Вас¹ по делам Максима Дмитриева, фотографа². Фининспекция наложила на него 6000 р<ублей> годового, уплатить такой налог он не в силах, это разорит его, сведет на степень нищего. Мне думается, он имеет право быть зачисленным в категорию кустарей³, а не промышленников, как его считают.

Кроме того, он – член двух важных обществ Археолого-этнологической комиссии и О<бществ>ва краеведов и что дает ему право на членство в ЦЕКУБУ.

Ему 72 года. Человек, работая всю жизнь, капитала себе не нажил и в свое время, – в 1901–1903 годах оказывал немало материальных и технических услуг местному Комитету с.-д. Это могли бы подтвердить Л. Б. Красин, А. М. Лежава⁴.

Очень просил бы о снижении налога с него⁵. Надеюсь в августе побывать в Нижнем⁶. Сейчас занят осмотром различных учреждений Москвы, еду в Коломну, Серпухов и т.д.

Хорошо в стране Советов.

Крепко жму руку.

А. Пешков

7.VI.29 г.

62. И.А. ГРУЗДЕВУ

10 июня 1929, Москва

Спасибо Вам, И.А., за хлопоты, за поиски писем Юлии Кулигиной¹. Они, должно быть, в Берлине, в архиве.

Посылаю статейку Веры Николаевны Муромцевой, жены И. А. Бунина. Хорошая дама была и очень милый человек, но и она “осердилась”².

Прилагаю нижегородский курьез³.

Жму руку. В сентябре или августе увидимся?⁴

А. Пешков

10.VI.29.

63. С.П. ПОДЪЯЧЕВУ

11 июня 1929, Москва

Семен Павлович, дорогой друг –
помогите парню устроиться в Ваших краях, получше¹. Фамилия его Конобеев².

Крепко жму руку.

А. Пешков

11.VI.29.

64. Л.Ф. ЛИТВАКОВУ

12 июня 1929, Москва

Товарищу Л. Ф. Литвакову.

Уважаемый товарищ.

Вы спрашиваете: каков мой взгляд на решение Москомитета партии устроить плавучие школы для беспризорных?

Я – не экономист, и, может быть, поэтому плавучие школы кажутся мне слишком дорогой затеей, не говоря о том, что это [слишком] громоздкое, сложное дело и потребует для организации его очень много времени. Затем: беспризорные, в большинстве своем, отказываясь от бродячей жизни и приступая к работе, ставят пред собою вполне определенную цель – достигнуть высокой трудовой квалификации. Плавучие школы не могут дать этой квалификации тысячам ребят. Мои наблюдения над беспризорными рисуют их мне людьми разнообразно талантливыми, и обрабатывать всех беспризорников на одной колодке едва ли будет “социально выгодно” Мне кажется, что мальчики физически слабые и наделенные дурной наследственностью, – дети сифилитиков, алкоголиков и т.д., – уже вымерли среди беспризорных, остался очень хороший, физически здоровый материал, его следует ценить выше того, как мы оценим, и утилизировать разнообразно. Мое мнение подтверждается опытом колонии Г.П.У. в Братовщине и других местах¹.

Вами правильно учтена любовь беспризорных к “авантюризму”, к “опасностям”, но не учтено их стремление приобрести тру-

довую квалификацию. Плавающие школы, не открывая дорогу разнообразным способностям ребят, изолируя их от земли, легко могут превратиться в плавающие тюрьмы. Мне кажется, что было бы социально полезнее и экономически дешевле организовать из беспризорников команды охотников по пушному зверю и по птице. Промыслы эти давно бы пора организовать “государственно”². Следовало бы создать для беспризорных школы рыболовства и рыбоводства. Несмотря на богатство наших морей, озер и рек рыбной, это дело поставлено у нас тоже плохо. На промыслах Дальнего Востока у нас работает 85% японцев³. Рыбоводство поставлено тоже плохо. Старые, опытные рыбаки истреблены империалистической и, особенно, гражданской войной. Необходимо создать новый кадр рыболовов. Уверен, что на такую работу беспризорные пойдут охотно.

Вот, кратко, мое мнение по вопросу, поставленному Вами⁴.

М. Горький

12.VI.29.

65. В.А. НАРИЖНОМУ

14 июня 1929, Москва

В. Нарижному.

Нет физической возможности принять всех людей, которые имеют нужду видеть меня¹. На письма я отвечаю в порядке очереди их поступления.

Тон Вашего письма заставляет предполагать, что у Вас есть какое-то серьезное дело².

Но я завтра уезжаю, вернусь недели через три. Тогда – приходите³. Вас примут.

А. Пешков

14.VI.29.

66. Ф.М. ЛЕОНТОВИЧУ

Июнь, до 17, 1929, Москва

Занимаясь научной работой¹, Вы должны бы знать, что четверостишие, Вас интересующее, принадлежит не мне, а – Беранже, и что читается оно так:

“Господа! Если к правде святой мир дороги найти не умеет”
Вы цитируете: “Люди пути найти не умеют”².

67. П. ОРЛОВУ

Июнь, до 29, 1929, Ленинград

Если у Вас существует черта поступать наоборот, – Вам нет смысла спрашивать чьих-либо советов...¹ Ибо, ведь, если я посоветую Вам не увлекаться Достоевским и Андреевым, Вы поступите наоборот, и это Вам, вероятно, повредит. Я даже думаю, что неизбежно повредит. Мопассана и, наверное, Чехова я Вам указал как непревзойденных мастеров “новеллы”, маленького рассказа. Пьера Ампа и В. Гюго я не мог рекомендовать Вам. Первого – особенно.

А. Пешков

68. М.М. БАСОВУ

Июнь, около 30, 1929, Ленинград

Тов. Басову.

Сибирь первый раз демонстрирует пред лицом Союза Советов свои достижения в области словесного творчества¹.

Это требует от авторов самого лучшего, что у них есть.

Мне кажется, что материал, представленный для сборника, не есть самое лучшее. Марков мог бы дать рассказ более значительный, чем “Немеркнувший полумесяц”².

“Три казни” Бессонова написаны на тему, уже многократно скомпрометированную³. Эта его “княжна” достаточно надоела, ею пользовались многие авторы, начиная со Всеволода Иванова⁴, все так же поверхностно, как и Бессонов.

“Утонувшее ожерелье” Абабкова – скучновато⁵, многословно и требует сокращений.

“Азия” Анова⁶ – не дает достаточно объективного впечатления о жизни в Алма-Ате. Нет Содома-Гоморры без праведника⁷, нет ни одного угла в Союзе без героя в полном смысле слова⁸. Анов героя “просмотрел” – т.е. – не увидел.

Не следует ли признать необходимым участие в сборнике Зазубрина, Итина и др.⁹

Что это за вещи: Мартынова – “Черный комиссар”¹⁰, Феокистова “Записки литератора”, Абабкова “Люди, не знающие границ”¹¹?

Тот материал, который дан для сборника, окрашен однообразно темными красками, – хорошо ли и верно ли это? Не подорвет ли эта окраска значения сборника?

Не следует ли назвать сборник “Азия”? Это все объяснило бы некоторые “самостийные” его ноты, например, в стихах Мартынова¹².

Привет.

М. Горький

69. Г.Г. ЯГОДЕ

29 или 30 июня 1929, Ленинград

Не везет мне в северных краях¹, дорогой Г<енрих> Г<ригорьевич>! Хотелось видеть как можно больше, но за жадность приговорен я к трехдневному заключению в “Европейской” гостинице². Бронхит и колит.

Видел все-таки очень много, и поездкой весьма доволен. Подробно расскажу при свидании о впечатлениях моих, а пока Вам изобразит их милейший Матвей Семенович^{*3}, гувернер мой, человек неукротимой энергии. Славный он. Чем больше узнаю его, тем более он мне нравится. Как ловко, умело завоевывает он уголовных ребят в трудовую коммуны⁴!

Очень хочется видеть Вас поскорей, чтоб поделиться с Вами тем, о чем думаю.

Крепко жму руку.

А. Пешков

* Так в А. Правильно: Самойлович. – Ред.



М. Горький и С.М. Киров на Балтийском заводе.
Ленинград. 1929

70. Н. З. ФЕДЮНИНОЙ

30 июня 1929, Ленинград

Нонна Зиновьевна –

Вы не правы, говоря, что “нет ни одного писателя, который писал бы о деревне наших дней”¹. Они – есть, я могу назвать Вам десятка два², начиная с Вольнова³ и кончая недавно изданной книгой Кочнева “Девки”⁴. А на шумевшие “Бруски” Панферова?⁵ О деревне пишут много, и неплохо пишут о том, как плохо живет деревня и как плохо, трудно понимает она действительность нашу.

С Вашей рукописью⁶ я хотел бы познакомиться, но – жаль, что она не кончена Вами и что так велика. Было бы полезнее для Вас, да и для меня удобней, если б Вы написали два небольших рассказа⁷ на темы о мужике, который завел себе автомобиль, и об учительнице. Начинать надо с маленького, – весь мир, вся жизнь началась с малого. О способности автора можно гораздо точнее сказать по небольшому рассказу.

Не напишете ли?⁸

Всего доброго.

А. Пешков

30.VI.29.

Адрес – московский.

71. Е. В. МОЛОСТВОВОЙ

30 июня 1929, Ленинград

Елизавете Владимировне Молоствовой.

Сударыня!

Борис Владимирович¹ предполагал перевести из Метерлинка “Втирушу” и, если не ошибаюсь, “Аглавен и Селизетт”². Говорил также и о желании своем перевести некоторые стихи. Начало перевода “Втируши” А. И. Ланин привозил мне в Ялту, рукопись, вместе с письмом моим Б<орис>у В<ладимирович>у, была передана мною А. И. Ланину. В ответ на письмо мое Б. В. сообщил, что он увлекается Мистралем. Если память не изменяет мне – вскоре перевод “Магали” был напечатан в “Вестнике Европы”³. Письма Б. В.

находятся в архиве моем, в Берлине⁴. Если Вам угодно, я могу – зимой – отобрать их и выслать Вам или же передать “Пушкинскому Дому”⁵. Могу передать и его “Стихотворения”, изданные Стасюлевичем, на книге интересный автограф⁶. Должен быть у меня и еще автограф стихотворения:

Гром барабанную дробь
В небе полуночи бьет...⁷

Шипов – нижегородец, кажется – директор банка или что-то в этом роде, знакомый семьи Ланиных. Он говорил “штиль” вместо – стиль, но казался мне человеком неумным не только поэтому⁸.

Хрисонопуло – юноша огромного объема, автор неудачных стихов, больше ничего не могу сказать о нем⁹. Б.В. относился к нему весьма иронически.

Б.В. я считал – и считаю – человеком высокоталантливым.
Всего доброго.

А. Пешков

Ленинград
30.VI.29.

72. Г.Л. БЕШКИНУ

30 июня 1929, Ленинград

Г. Бешкину.

Письмо мое можете опубликовать¹. Оно адресовано жене моей Екат. Павловне.

В отношении Достоевского и Мельшина-Якубовича к миру “уголовных” серьезное разноречие: первый изображает “преступников” людьми преимущественно грамотными и талантливыми, второй же – через 50 лет видит их, в большинстве, без- или малограмотными и “вырожденцами”, дегенератами².

Книги, посланные мне А. И. Ланиным: учебники гражданского и уголовного права, “Уложение о наказаниях”³ и т.д. Ланину хотелось видеть меня “частным поверенным”⁴.

Софья Федоровна Витютнева – жена известного народовольца Витютнева, – акушерка-фельдшерица.

“Поверка”, это – обычная тюремная церемония⁵.

Статью Свободова я, должно быть, не читал⁶. Не помню ее.

Покровский – полицейский врач⁷. Уроки “кротости” были необходимы Е.П., она была накануне родов⁸ и раздражаться ей было вредно!

Всего доброго!

А. Пешков

30.VI.29.

Ленинград.

73. Г.В. ПАНТЮШЕНКО

30 июня 1929, Ленинград

Г. Пантюшенко.

Доктору надобно заплатить и на грязи необходимо ехать, потому что Вы *социально обязаны* восстановить здоровье Ваше полностью. Посылаю Вам 300 р.¹ Вероятно – хватит. А не хватит – пишите, дошлю.

Там, на грязях, займитесь самообразованием, осенью будем хлопотать о поступлении в Вуз. Если нужны книги – пишите: какие, вышлю².

Всего доброго!

А. Пешков

Адрес – московский.

30.VI.29.

Ленинград

74. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

30 июня 1929, Ленинград

Вы, В.Я., – не сердитесь!¹ В трудные дни необходимо держать себя крепко, спокойно, памятуя, что “все проходит” Вы – извините! – “ще молода дітіна”, и Вам надо быть готову ко многим трудным дням, ибо, по всей видимости, страна снова накануне оных. Личное Ваше огорчение – не надолго, за это я уверенно ручаюсь. В правах Ваших Вы будете восстановлены².



Г.И. Бокий, М. Горький и М.С. Погребинский.
Соловки. 1929

Рад знать, что Вы работаете³, и нимало не сомневаюсь, что работаете хорошо. Марков или Басов, наверное, писали Вам о “Сибсборнике”⁴? Вот Вы и дайте материал для него. Очень понравились мне Басов и Анов⁵. Вообще вы, сибиряки, отличный народ, не в комплимент будь сказано вам.

Письма мои не дошли и до Н. Чертовой⁶ – странно!

Книгу Вашу не “консервируют”, она идет⁷.

Пишу бессвязно, потому что болен. Ездил в Соловки, в Мурманск и простудился⁸, лежу в Ленинграде, облеплен горчичниками и компрессами. Бронхит, колит, вообще – инвалид. Досадно.

Всего доброго! Крепко жму руку.

А. Пешков

30.VI.29.

Понравилась мне “Марфа” Смирновой⁹, но жаль – испорчен, измят конец. А сильной рукою написано. Интересную книгу написал Каверин о Сенковском¹⁰.

А.П.

75. В. А. КАВЕРИНУ

3 июля 1929, Ленинград

Сердечное спасибо, дорогой Каверин, за присланную книгу¹. Я уже прочитал ее раньше, и она очень понравилась мне: отлично написана, оригинально построена. Однако ж мне кажется, что фигуру Сенковского Вы несколько стиснули и принизили. От этого она стала плотнее, крепче, видней, и это – хорошая работа художника, беллетриста². А исторически Брамбеус рисуется мне фигурой более широкой и высокой – более хаотической, расплывчатой. Думаю, что не совсем правильно трактовать его *только* как журналиста, ибо он обладал и дарованием беллетристическим, обладал чертами “художника”³. Умел не только критиковать, но и восхищаться, т.е. – восхищать, возвышать себя – над действительностью. Весьма возможно, что Вы сочтете замечания мои неуместными и ошибочными. Но поверьте, что деланы они из моего искреннего интереса к Вашей работе.



М. Горький среди заключенных колонии в Соловках.
Соловки. 1929

Надеюсь, Вы не намерены вполне посвятить себя историко-литературному труду, а беллетристику – “похерить”?⁴
Всего доброго.

А. Пешков

3.VII.29.
Ленинград

76. АСТРАХАНСКОМУ ГОРСОВЕТУ

3 июля 1929, Ленинград

Уважаемые товарищи!

Очень прошу Вас: предоставьте возможность литераторам Маршаку и Пантелееву¹ познакомиться с каспийскими рыбными промыслами².

Привет.

М. Горький

3.VII.29.
Ленинград

77. В АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ОРГАНЫ

6 июля 1929, Ленинград

Товарищи –

очень прошу дать пропуск в Васкелово¹ Олимпиаде Дмитриевне Чертковой², за лояльность ее я вполне ручаюсь.

М. Горький

6.VII.29.

78. ШАБАЛИНСКИМ КОММУНАРАМ

6 июля 1929, Ленинград

Спасибо, товарищи, за честь избрания меня шефом коммуны вашей!¹

Буду рад помогать вам, чем могу. Не надо ли вам книг, газет?²

Вот так, товарищи, понемногу, но все быстрее крестьянство, вместе с рабочими, будет строить новые формы хозяйства и создаст новую, справедливую, разумную жизнь на всей богатой земле.

Только побольше дружбы, товарищи, побольше веры в то, что коммунизм – единственно верный и прямой путь к жизни справедливой.

Желаю вам этой веры, желаю успеха в хорошем деле, начатом вами.

М. Горький

Ленинград

Июль 1929 г.

Р. С. Не отвечал долго потому, что письма ваши все ездили за мной с места на место³.

М.Г.

79. А. УШАКОВУ

6 июля 1929, Ленинград

Первое стихотворение говорит как будто о способности автора к непосредственному восприятию природы и даже о своеобразии воспитания. А второе – явный плод вдохновений литературных, подражательно, неритмично и вообще – плохо. Третье – снова намекает на то, что у автора есть свое лицо, но что он его плохо видит. Все это, что можно сказать по поводу 3-х Ваших стихотворений¹. Могу дать такой совет: учитесь, ищите в себе и развивайте начала, которые намечены в первом стихотворении.

А. Пешков

6.VII.29.

80. Н.В. КРЫЛЕНКО

7 июля 1929, Ленинград

Уважаемый т. Крыленко,

очень прошу Вас обратить внимание на дело Е. И. Замятина¹. По делу этому состоялось три приговора в пользу истца², а затем,

под давлением председателя суда, приговоры эти были отменены³. Так передали мне ход дела, и если это действительно так, а не перепутано мною, это, разумеется, жестоко компрометирует Советский суд⁴.

Сердечно приветствую.

М. Горький

7.VII.29 г.
Ленинград

81. П.Н. СТОЛПЯНСКОМУ

8 июля 1929, Ленинград

Не думаю, что я *должен* знать Ваши работы, но я знаю их, и они кажутся мне весьма ценными¹.

Приехать к Вам – не могу, не имею времени и в среду – уезжаю².



М. Горький, Н.А. Пешкова и др. в этнографическом отделе Русского музея.
Ленинград. 1929. Фотография В.К. Буллы

Не хотите ли Вы сообщить мне письмом Ваш план достижения “иной реальности”³? Ознакомясь с планом этим, я, м.б., оказался бы полезным делу осуществления его.

Писать – Москва, Машков, 1, кв. 16. Проживу там до 25 июля и с 10 августа до начала октября.

Всего доброго.

А. Пешков

8.VII.29.

Л.

82. К. С. ЛЬВОВОЙ

Июль, после 12, 1929, Красково

Ксении Львовой.

Рассказ интересен¹ и очень своевременен как одна из картин революционного процесса, переживаемого деревней. Автор неплохо показывает, что людям с настроением Пичугина нет [и не может быть] места в тяжелой и суровой обстановке деревенского Октября². Но мне кажется, что автору следовало показать: Пичугиным и не должно быть места в этой драме. Вынужденная, насильственная покорность Пичугина [действительности], вынужденное у него деревенской действительностью признание необходимости борьбы не может сделать его активным борцом, – он, для читателя, остается человеком пассивным, [которого] действительность не перевоспитала его, а – изнасиловала. В этом искаленном виде он не имеет [социально] революционной ценности. “Внезапная, бодрящая мысль”, приписанная ему автором³, именно “внезапна”, и автор ни логически, ни психологически не доказал естественность возникновения этой мысли. Здесь автором нарушена художественная правда. Гораздо правдивее было бы, если б автор [заставил] посоветовал герою застрелиться⁴. Тогда и художественная правда и, вместе с нею, социально воспитательное значение рассказа – выиграли бы.

С формальной стороны в рассказе много погрешностей. Автор слишком старается писать “красиво” Писать следует просто, тогда красота и убедительность придут сами собою. Все красивое – совершенно просто, потому оно и красиво. Стихи Пушкина,

трагедии Шекспира, [Венера М<илосская>], картины знаменитых мастеров кисти – очень просты. Венера “выпрямила” Глеба Успенского именно [своей пр<остотой>] именно совершенной простотой своих форм⁵.

Вы, т. Львова, портите Ваш рассказ такими, напр., красотами: “Снега млели и испарялись”⁶. [Снег м<ожет>]. Это некрасивая фраза, потому что трижды рядом “и” – визжит, как несмазанное колесо. Это – не верно: снег не может “испаряться”, не растаяв предварительно. “Млеть” могут девушки, парни, старички, но не снега. На стр. 33-й у Вас говорится об “оскомине” инея⁷. “Оскомину” ощущают только нервы десен и зубов при избытке кислот в неспелых [плодах] [фрук<тах>] ягодах, яблоках. На руках не бывает “подпалин”⁸, тут нужно сказать о загаре или: [обл<езшей>] [о коже] “кожа обветрела” “Шест” у Вас “огромный”, “длинный” вдруг превращается в “палку”⁹. Вы ставите рядом слова: “сдержанно, тихо”, – разве можно тихо говорить “несдержанно”?¹⁰ [Другое дело – говорить: с тихой злобой, с тихой]. “Сани пошли шагом”¹¹ – сани вообще не ходят. “Бурливой, ускользящей, как змея” – не хорошо и не верно. Змее не свойственны движения бурливые. “До робости спокойный”¹² – робость [волнение, и ее] невозможно соединять с понятием покоя. “Зудило покурить”¹³ – зуд – кожное ощущение. “Золотушные локоны”¹⁴ – золотуха не есть болезнь волос. “Лаковых полов” не бывает. И нельзя сказать “картины в масляных красках”¹⁵, “ромбы подола”¹⁶ – ромб – геометрическая фигура, подол едва ли способен образовать ромб, куб и т.д. Очень плохи такие фразы, как напр.:

“Из сугроба смуглилось большое, заплатанное куском фонаря окошко”¹⁷. Если речь идет о свете фонаря – стекла окна не могут “смуглиться” от него. Фраз такого рода [у] очень много¹⁸. Их необходимо истребить, ибо все они – не верны, не красивы, надуманы.

Вы можете писать без этих штучек, совершенно лишних. Вы – можете. Об этом говорит такой Ваш образ:

“Широкий, снежный овраг [с берега] был похож на распоротую перину”¹⁹. Это – верно, и это говорит, что Вы умеете видеть, наблюдать, сравнивать.

83. А. АЛАБИНУ

Июль, между 15 и 20, 1929, Красково¹

А. Алабину.

Литературные достоинства повести Вашей очень слабы².

Пишете Вы многословно, тусклым языком, совершенно лишенным признаков какого-либо своеобразия, а также [изобразительный качества] “изобразительной силы”. Все люди повести – без фигур, без лиц, все – целиком в словах, а так как речи их [однообразны] не характерны, то и [характеров не видишь] характеры не различимы. “Действия” в повести крайне мало, тема ее многократно использована. Материал расположен хаотически.

Не украшает [повесть] работу и то обстоятельство, что автор [начав писать в тоне свидетеля] начал повествовать в тоне свидетеля, вскоре взял на себя роль судьи [и] людей и событий, [хотя по началу], но в этой роли не обнаружил должной силы и умонастроения своего тоже не показал достаточно определенно. Фраза письма Вашего “рассматриваю современность не через линзы господствующей идеологии” заставляет ожидать именно ясности, определенности. Эпиграф из “Карамазовых” повис в воздухе³.

Спиридоновский пер., д. 11, кв. 4.

84. М.И. КАЛИНИНУ

15 июля 1929, Красково

Дорогой Михаил Иванович!

Очень прошу Вас удовлетворить просьбу Репина¹, человек он – хороший и не плохой писатель. Один из начинателей пролетарской литературы², друг С.П. Подъячева.

Ошибку свою сознает³, как видите.

Сердечно приветствую.

А. Пешков

15.VII.1929 г.

85. Г.Г. ЯГОДЕ

15 июля 1929, Красково

Генрих Георгиевич*, дорогой!

Старик Могилянский – человек весьма популярный и влиятельный среди укр<аинской> интеллигенции, был близким другом М.М. Коцюбинского, литератор. Это – все, что я могу прибавить к его ходатайству¹.

Жму руку

А. Пешков

15.VII.29.

86. Е.И. ЗАМЯТИНУ

17 июля 1929, Красково

Дорогой Евгений Иванович,

мне кажется, что Вы забыли пригласить к участию в сборнике¹ В.В. Вересаева². Обидится старик. А также нет М.М. Пришвина и А.П. Чапыгина³, оба, наверное, могут сказать весьма значительное.

Мой ответ прилагаю⁴. Кажется – плохо написалось.

Всего доброго.

А. Пешков

17.VII.29.

87. С.Н. ЭРЛИХМАНУ

Июль, около 18, 1929, Красково

Тов. С.Н. Эрлихману –
“Семену Днепропетровскому”.

Уважаемый тов. Статья Ваша очень интересна и вполне своевременна¹, но слишком велика для нашего журнала, и ее пришлось

* Так в А. Правильно: Григорьевич. – *Ред.*

сократить. Сокращение сделано за счет ее недостатков. Таковыми редакция находит Вашу манеру писать многословно, неэкономично, что вызывает у читателя впечатление расплывчатости описаний, неясности картин, а иногда даже впечатление скуки. Многословность часто объясняется Вашими, не всегда удачными, попытками поэтизировать процессы работы, Вашим слишком крутым уклоном в “беллетристику”. Вообще этот уклон я не считаю Вашим недостатком, но в данном случае это – недостаток. Почему? Вот почему: подробно описывая домны², плавку и прокатку металла, устройство и работу машин, Вы говорите рабочему металлисту то, что он знает, вероятно, не хуже Вас, но поэтизация процессов, которая была бы настолько ярка, чтобы и знающему показать нечто, чего он не знает, *такая поэтизация плохо удалась Вам*. Крестьянину она целиком не понятна, он пока еще человек, слишком углубленный в процессы своей каторжной работы; он не видел, не знает металлургических заводов и фабрик, и все, рассказанное Вами, для него – китайская грамота. Все, за исключением Ваших описаний того, как сами рабочие снижают стоимость продукции, товара и как героически они, подлинные творцы действительно новой культуры, добиваются этого, не щадя своих сил. Это Вам вполне удалось, на мой взгляд, и это – Ваша заслуга, Ваш успех³.

Теперь разрешите мне сказать несколько слов о Вашем языке, очень плохо обработанном, а местами – кривом и стремящемся к щегольству, совершенно не нужному и часто понижающему смысловое значение работы Вашей. Вам, человеку с ярко выраженной склонностью к беллетристике, к художественному изображению, необходимо относиться к слову более серьезно, чем Вы относитесь.

Нет никаких оснований писать “выплевывает” металл, когда проще и точнее сказать “выпускает” в одном случае, “выплывывает”, “извергает” и т.д. – в других. Вы пишете: “работает, как вечный двигатель”, но вечный двигатель не существует, так же как не существует бог, и вообще мы не можем представить себе что-либо, способное существовать вечно. Вы употребляете слово “лилипуты”, когда можно обойтись более широко знакомым словом – карлики. Нельзя сказать “впечатлил”, не нарушая законов нашего языка, – неприятное и незвучное это слово хорошо заменяется словами – подействовал, воздействовал, возбудил и т.д. У Вас “в печать лил” – получается три слова, соединенных в одно, при-

чем память читателя подсказывает ему два глагола: тлеть – тление и лить – литье. “Зубы, блестящие, как зеркало” – неверно и нехорошо. Не годится – не образно – сравнение раскаленной болванки с петухом или курицей. Также нехорошо – сравнение комбината с “большим стальным ежом, утыканным кирпичными стрелами труб” Образность почти всегда преувеличивает описываемое, чтоб сделать виднее, ярче, понятней читателю. Вы – преуменьшаете. Трубы совершенно не похожи на стрелы, они – тупы. “Сгусток звезд, ослепительный и жгучий, как сотни солнц” – это плохое щегольство словами и неудачное сравнение. Так же неудачное сравнение “город шевелится разноцветным персидским ковром”. Неверно “уханье, похожее на стрекотанье”, уханье – звук тяжелый, глухой, трескотня звучит сухо, легко.

Все эти замечания я делаю потому, что, мне кажется, Вы вполне способны писать гораздо лучше – проще, крепче, экономичней и ярче.

Исправленный черновик Вашей работы я попрошу возвратить Вам⁴. Посмотрев его, Вы увидите, насколько я прав и не прав, указывая на недостатки Вашей статьи.

М. Горький

88. В. А. СКРЯБИНСКОМУ

24 июля 1929, Москва

Т-у Вячеславу Скрябинскому.

Статья Ваша будет напечатана в 5-й книге¹. Черновик возвращается² Вам для того, чтобы Вы видели, какие поправки и сокращения внесены в него³.

Пишете Вы несколько суховато, и было бы хорошо, если б в следующих статьях деловая их суть украшалась веселой шуткой, бойким и метким словом и, вообще, всем, что так или иначе может сделать чтение такой деловой статьи более легким, интересным.

Надобно помнить, что журнал будут читать рабочие всех производств: текстильщики, химики, транспортники, пищевики и т.д., а также и крестьяне. Последние, конечно, обратят больше всего внимания на снижение себестоимости продукции, на улучшение

ее качества. Это очень важно [потому], ибо способно убедить крестьянство в том, что рабочие работают “за совесть”⁴ и что снижение стоимости производства – их честная забота, которая не может не отозваться благоприятно на хозяйстве деревни. Вам ведь, наверное, известно, что крестьянин считает труд рабочего более легким, чем свой труд в поле. Это должно бы заставить Вас гуще подчеркнуть то место статьи, где Вы рассказываете, как рабочие устроили в мастерских 2-й этаж станков.

Вот те краткие указания, которые можно Вам предложить для будущих работ.

Всего доброго.

М. Горький

89. А. ЛУГИНУ

Июль, около 25, 1929, Красково

А. Лугину.

Мне кажется, что “Комедь звенящая” написана языком балаганного деда. Такие примеры “игры слов”, как: баптистская и бабтиская, спирт настырный и спирт нашатырный – я нахожу грубыми и пошлыми. Не могу согласиться с Вашим заявлением: “Сатира крепко сколочена”, “самостоятельно и ново по форме”¹. Сатиры я не вижу в этой повести, но местами заметны попытки автора издеваться над вещами и явлениями, смысл которых едва ли понятен ему. Нового в этой повести – ничего нет, такие вещи писал в 80-х годах Миша Евстигнеев, человек бездарный.

“Джиадэ” мною получена и прочитана. На мой взгляд, это очень плохая книга². Рукопись возвращаю.

90. Г. Я. КУЗАНОВУ

Июль, около 25, 1929, Красково

Г. Я. Кузанову.

Рассказ Ваш – не удачен¹.

Гассан слишком быстро воспринял идеи Агитатора. Это – не правдиво. Далее: Гассан исчезает из рассказа, уступая место Ке-

риму. Совершенно не оправдана вами их ссора. Все люди Вашего рассказа – безличны, не характерны, не “живые”. Язык – тяжел, фраза – не ясна, слишком много “которых” Чрезмерно обильны слова: репертуар, клиентура, принцип и т.д.

Обо всем этом я уже Вам говорил в письме по поводу легенды “Амиран”². Легенда эта, как и сказка “Дети аула”, тоже неудачна: многословна, расплывчата. Нельзя писать сказки и легенды такими длинными периодами, как, напр., на стр. 9-й, и таким языком: “...если Майя подарила ему самое большое сердце, то принесло ли это ему долгое счастье?”³

91. И.П. ЧЕРНОВУ

25 июля 1929, Красково

Товарищ –

журнал будет высылаться Вам бесплатно; с будущего года, с января, он будет выходить ежемесячно, 12 книжек в год, по цене 40–50 коп. книга. Советы Ваши принял к сведению¹. Вырезки – возвращаю².

Привет.

М. Горький

25.VII.29 г.

92. А.А. КАЛИНОВСКОМУ

25 июля 1929, Красково

А. А. Калиновскому.

Статью Вашу прочитал¹; очень полезна и хорошо написана.

Пойдет, вероятно, в 6-й книге.

Что можете дать еще из области изобретательской или же иной какой-либо?²

Всего доброго!

А. Пешков

25.VII.29.

93. А.Е. БАДАЕВУ

25 июля 1929, Красково

Дорогой Алексей Егорович –

вот несколько слов о Вашей книге и про Вас¹. Написал я их “от души”, с большой, товарищеской любовью к Вам, с чувством благодарности за Вашу работу, зная, что к этому чувству присоединятся десятки тысяч рабочих².

Очень сожалею, что не мог написать больше и лучше. Помешало этому обилие работы. Писать приходится очень много и – “обо всем”.

Крепко жму руку.

М. Горький

25.VII.29.

94. А.Н. БАХУ

Июль, между 22 и 27, 1929, Москва

Дорогой Алексей Николаевич, – посылаю несколько слов для организованной Вами однодневной газеты¹. Простите, что мало написал. Очень занят, до того, что, вот, даже все еще не могу найти времени посетить Вас, пожать Вашу руку. Неловко мне перед Вами. Уверен, что на той неделе буду у Вас, если позволите.

Сердечно желаю Вам всего доброго.

95. В. П. КРЫМОВУ

27 июля 1929, Москва

Рукопись прочитана¹ и передана мною в Издательство объединения литераторов “Федерация” Издательство молодое, культурное и работает крайне успешно. Мною заявлено, что если работа Ваша будет принята, я дам предисловие к ней². Адрес Ваш издательству сообщен. Его адрес: Москва, Тверской бульвар, “Дом Герцена”, Александру Николаевичу Тихонову³.

Мое мнение о работе Вашей таково: интересная, живая, своеобразно написанная книга, – но – она тяжелее “Богомолов в коро-

бочке”. Тяжелее потому, что слишком перегружена материалом субъективным, автобиографическим в узком смысле этого – последнего – понятия⁴. В “Богомолах” Вы – зоркий, остроумный наблюдатель, там Вы весело и, порою, очень зло рассказываете о том, что думали, чувствовали. “Люди в паутине” – изобилуют самоописаниями, в этой книге Вы слишком увлеклись рассказами о Ваших вкусах, ощущениях, предубеждениях и даже сновидениях. Все это для современного читателя, влюбленного в сюжет, факты, краски, – не интересно.

Думаю, что “Федерация” предложит Вам сократить книгу за счет “самоописаний”, допущенных Вами в чрезвычайном излишке.

На днях возвратился из Соловок и Мурманска⁵, скоро отправляюсь по Волге и Каспию до Красноводска и далее – в Ташкент⁶. Расстояния – солидные. Но когда попадаешь в эту удивительную, сказочно богатую, сказочно разнообразную страну, когда видишь ее бурную жизнь, неукротимое кипение ее молодой энергии, – расстояния не пугают. Хочется ходить, ездить, бегать, лишь бы побольше видеть.

Сердечно желаю Вам всего доброго.

Привет супруге.

А. Пешков

Р. С. Пришлите А. Н. Тихонову “Богомолов” с предложением издать эту книгу⁷.

Р.Р.С. Очень крепко сделаны Вами описания Индии и Китая.

А.П.

27.VII.29.

96. А.К. КИРСТЕНУ

31 июля 1929, Красково

А. К. Кирстен.

О литературной ценности Вашей работы я не решаюсь судить по отрывку ее, Вами присланному¹. Но – кажется – что Вы способны написать вещь значительную, [или] интересную. У Вас чувствуется эпоха, заметна способность изображать людей. Более живому изображению их несколько <мешает> перегруженность

“историей”. История ув<одит> Вас в сторону описаний, а [от] роман <тре>бует* изобразительности, воображения.

Из моих заметок на рукописи Вы увидите, как я оцениваю приемы Вашей работы².

Желаю успеха.

А. Пешков

31.VII.29.

97. М. ЗОТОВУ

1 августа 1929, Красково

М. Зотову.

“Поэзия природы”¹ – вещь наивная. Такие штуки писали в 40–50-х годах барышни, дочери помещиков. Затем, нечто весьма похожее сочинялось романтиками-педагогами, вроде Богданова² и др. Литературной ценности “Поэзия природы” не имеет и не должна иметь в наше время, когда человек [так] успешно учится побеждать природу, своего врага, утилизировать ее слепые, стихийные силы³ в своих интересах и ради строительства на земле новых форм жизни.

“Всё на свете тлен. Смерть властвует над миром и человеком,” – восклицаете Вы. Если б над миром и человеком властвовала смерть, Вам не надо было бы писать о поэзии природы, частицей которой являетесь Вы и которая – жива, живет и будет жить неопределимо долгое время. Вот я вчера видел 40 тысяч таких ее живых частиц – пионеров⁴. Ни один из них, людей будущего, владык природы, не согласится с Вашим пессимизмом. И для каждого из них смешно будет читать такие откровения Ваши, как, напр.: “Весна обновляет природу. Весна каждый год является на смену зимы” и т.д. Уверю Вас, что это давно и всем известно.

Пьеса “Власть трудящихся”⁵ стоит в непримиримом противоречии с “Поэзией”. Оказывается, хотя “Все на свете тлен”, Вы кричите: “Да здравствуют мощные гудки. Да здравствуют фабрики и заводы”. Возникает вопрос: когда же и где Вы пишете искренно? Ведь с точки зрения тленности всего живого, фабрики и заво-

* Дефект подлинника, чтение предположительное. – Ред.



М. Горький и Н.К. Крупская на I Всесоюзном слете пионеров.
Москва. 1929

ды тоже “истлевают” – вместе с рабочими – через несколько сот тысяч или миллионов лет.

Должен сказать, что в пьесе Вашей есть весьма живые, удачные сцены, но, в целом, она Вам не удалась и театры ее едва ли примут. Не удалась же она потому, что сделана очень грубо, “шита белыми нитками” Действительность наша мало знакома Вам и плохо понята Вами. Писали Вы слишком “в угоду хозяину”, но хозяин – рабочий класс – требует от писателя искреннейшей преданности ему и глубокого понимания его общечеловеческих, революционных задач.

Рукописи возвращаю.

98. А. Н. БЕЛЯКОВУ

2 августа 1929, Красково

А. Н. Белякову.

Стихи Ваши малограмотны, и Вам не следует надеяться, что роман “Юрий Галин” будет напечатан¹. С техникой современного стиха Вы совершенно не знакомы, и, видимо, из старых поэтов читали только Некрасова. Этого – мало. За полвека развитие русской поэтики ушло далеко вперед от Некрасова. Да и до Некрасова были Пушкин, Лермонтов. После него Брюсов, Бунин, Сологуб, Блок. Чтобы иметь представление о том, что такое техника русского стиха, – необходимо знать его прошлое.

Вы пишете:

Хотя счастлив, порой и тот,
Кто, отвергнув традиций время,
Без трудов и без хлопот
Безумности свалил все бремя, –

это – безграмотно.

Почему “поэт всегда угрюм и недвижим”? Можно ли это сказать о Пушкине, Некрасове, о Беранже, Верхарне и множестве других поэтов? Нельзя.

Если Вы – молодой человек и Вас неудержимо влечет к писательству, Вы должны изучать мастерство, – язык, ритм и все, что делает стих совершенным. Если же Вы уже человек не молодой – бросьте писать.

99. М. Г. ЛУКЬЯНОВУ

Август, около 4, 1929, Москва

М. Г. Лукьянову.

Михаил Григорьевич – очерк Ваш “На даче фабриканта” – не будет напечатан¹, потому что он, по существу, маловажен, да и написан плохо. Разрешите сказать Вам, что, стараясь писать красиво, Вы пишете многословно и – скучно, а, кроме того – недостаточно ясно. Поставьте себя на место человека, который читает, напр., такую фразу: “Причудливо красовались два домика, напоминавших

отчасти индийские пагоды, воздушно-резные домики, в кольцах веранд, в легком беге винтовых лестниц с башенками-вышками, со шпилями". Читатель наверное не видел индийских "пагод", а если видел на фотографиях, так не мог заметить с внешней стороны "легкого бега винтовых лестниц", и прочих деталей, пристроенных Вами. В следующей фразе "домики" оказываются "поместительными двухэтажными домами". Зачем же именовать их домиками? "Великолепие" не изображено Вами, а писать надо – изобразительно, так, чтоб читатель видел то, о чем Вы пишете. Не стоит писать "симфония колокольчиков велосипедистов", "целительный озон со-сен" и т.д. "Озон", "симфония", "пагода" – все это чужие, непонятные словечки для нашего читателя-массовика². Легко можно обойтись без них. Вы злоупотребляете Вашим знанием медицинских терминов: "медикаментозный", "гелиотерапия" и т.д. – "пневмоторакс" объясняете как "вдувание в легкие воздуха". Вдувают, мне кажется, не "воздух", но – азот, и не "в легкие", а между стенок плевры, для того, чтоб сжать раненую ткань легкого.

Все это я пишу, желая помочь Вам научиться работать более успешно, более просто и верно изображать то, что Вы видите. Редакция журнала "Н.д." могла бы поручить Вам такое дело: напишите ряд очерков – 6–10 – о всех достижениях Иваново-Вознесенской области³, напишите их так, чтоб получилось как бы описание всей области. Часть очерков будет помещена в "Н.д.", а затем все они выйдут отдельной книжкой в «Библиотеке "Наших достижений"»⁴. Такие книги будут даны по всем областям: Сев. Кавказу, Поволжью, Даль. Востоку, Сибири и т.д.

Подумайте над этим предложением и сообщите – можете ли принять его.

100. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА "ПИОНЕР"

Август, около 12, 1929, Красково

Редакции журнала "Пионер"

Уважаемые товарищи!

В материале, данном вами, гораздо больше поучительного для отцов, чем для детей¹, потому что материал этот свидетельствует прежде всего о неудовлетворительной постановке соци-

ально-политического воспитания пионеров, о недостатке серьезного внимания к людям, которые через десяток лет вступят на место отцов.

Писать для пионеров я не умею и отказываюсь². Но я предлагаю вам издать материал брошюрой, приблизительный план которой мною прилагается³. Озаглавить брошюру можно так: “О пионерах”, но обязателен подзаголовок “Для отцов”. Сии последние видят пионерство Москвы, Ленинграда и т.п. крупных центров, но едва ли им известно настроение детей, живущих в различных захолустьях. А знать это – необходимо.

Брошюре нужно придать значение вопроса глубокой социальной важности. Нужно, чтобы пресса затеяла по этому вопросу дискуссию⁴.

Привет.

P. S. Брошюру следует напечатать в порядке спешности, дабы она появилась к 18–20 числу⁵.

101. И. Г. ХАУКЕЛЕНЦ

14 августа 1929, Красково

И. Г. Хаукеленц.

Мне кажется, что пьеса Ваша¹ не “театральна”, в ней слишком ничтожно “действие”, движение, она вся построена на диалогах и драматизма в ней не чувствуется.

Язык – однообразен, лишен красочности. Все “лица” говорят одним и тем же языком, а это – неверно. У каждого из нас своя характерная речь.

В заключение обязан сказать, что я, вообще, плохой ценитель произведений драматической формы и, может быть, ошибаюсь.

14/VIII–29 г.

102. Ф.В. СМИРНОВУ

15 августа 1929, Москва

Федор Васильевич, —

20-го августа я уезжаю из Москвы до конца сентября¹.

К тому времени пошлите рукопись² по адресу: Москва, Машков прлк., д. 1а, кв. 16.

Прочитаю ее, как только вернусь³.

А. Пешков

103. И.Ф. ЖИГЕ

15 августа 1929, Москва

Тов. Жига.

На мой взгляд:

следует основательно переделать обращение “К читателю”¹. Необходимо придать ему более “деловой” тон и устранить из него все спорные заявления автора. Таковыми являются: “Художественный очерк — первая ступень писательского мастерства”, это — неверно, ибо этим как бы утверждается, что писатель должен начинать свою работу с очерка. Известно, что большинство крупных художников прибегали к форме очерка после того, как их авторитет мастеров слова был уже признан читателями и критикой.

“Литература отстает от жизни” — тоже спорно. Существует мнение, что она всегда “отставала”, но рядом с ним есть факты, которые опровергают это мнение. 70-е годы дали ряд произведений, которые в достаточной мере точно отражали волнения эпохи; напр.: “Трудное время” Слепцова, “Мещанское счастье” и “Молоотов” Помяловского, “Отцы и дети”, “Дым” Тургенева, далее “Обрыв” Гончарова, “Устои” Златовратского, реакционные романы Писемского, Лескова, Клюшникова, Крестовского², еще ближе к нам — “Красный смех”, “Рассказ о семи повешенных” Андреева; наше время дало и дает весьма много своевременных и талантливых отражений текущей действительности.

“Большинство очерков — халтура” — это несправедливо, неточно и обидно для “очеркистов”. Все эти Ваши заявления должны будут

вызвать ожесточенную полемику. В данном случае совершенно излишняя она только помешает Вашему начинанию.

Едва ли справедлив и упрек журналам: “они оторваны от жизни”. “Ожесточенная борьба”, которую они ведут между собою, тоже не что иное, как – жизнь. Борьба эта вызвана тем, что у нас нет еще литературы как целого, как единой, идейно организованной армии, а существуют партизанские группы, – “Кузница”³ – такая же группа, как “Перевал”⁴ и прочие.

Дореволюционная литература правильно делилась на две враждебные армии – буржуазную и, скажем, “демократическую”. Наша текущая литература должна бы делиться тоже на две по признаку ее революционности. Сейчас мы еще не создали единого фронта против возрождающегося мещанства, идеи и настроения которого просачиваются всюду. Вина за это лежит на всех, и “Кузница” не имеет оснований говорить, что “журналы не хотят изучать новое”. Журналы – это книги, которые делаются литераторами. Своими заявлениями этого рода и тона Вы только подтверждаете, что среди литераторов одного и того же лагеря нет единогласия. Факт крайне печальный и опасный. Констатировать наличие его – необходимо, но не в той форме, как это делаете Вы, усугубляя тоном своим ожесточение и вражду в своей же, революционной, среде.

Статейку Арамилева не следует печатать⁵, она крайне неудачна и над нею будут смеяться.

Говоря об очерке как лит. форме, Арамилев должен исходить от глагола чертить, очерчивать. Очерк равносильен и равноценен “эскизу” – наброску для памяти карандашом, пером. У Мопассана, Бунина и др. этого ряда очерк – этюд для будущей картины. В строгом смысле понятия у этих писателей нет “очерков”, каждый из них, “описывая”, философствует на свою излюбленную тему. У них “очерк” – результат перенасыщения “впечатлениями бытия”, запись того, что впоследствии войдет или отразится в их новеллах, рассказах, романах – в чисто художественном творчестве. Бунин никогда не “шел по стопам Мопассана”, у него было свое органическое, наследственное тяготение к Востоку. Вообще “очеркист-пейзажист” – лицо несуществующее.

Преимущественное насыщение большинства очерков – публицистика. Смешно называть Короленко “фотографом”, забыв, что он написал такие прекрасные образцы публицистики, как “Бытовое явление” – “очерк”, переведенный на все языки Европы и на

японский, как очерк о “самозванцах”, достойный быть введением в историю самозванства в России, как очерк о кишиневском погроме, мусульманском процессе и т.д.⁶

Ни Гамсун, ни, тем более, Куприн, никогда не были “фотографами” потому, что вносили в изображаемое ими слишком многое “от себя”.

«Фрегат “Паллада”» – психологический очерк, это – открытие юмориста. Очерки Писемского носят явно публицистический характер⁷. “Сахалин” Чехова не “очерк”, а – исследование. Записки из “Мертвого дома” – тоже не “очерк”, а тип социологического исследования.

Очерк не “безфабулен”, ибо всегда фактичен, а факт – уже всегда “фабула”. Можно ли сказать, что “впечатления старых писателей носят беглый характер, субъективны, опираются на непроверенные факты”? Начиная с Даля, основоположника русского очерка⁸, “Русский Шеффильд” Боборыкина⁹, очерки Слепцова¹⁰, Короленко, Левитова¹¹, Успенского и т.д., кончая Акульшиным¹², Максимовым¹³ и множеством других, мы видим, что очерки такой странной и неверной оценки не заслуживают. Можно ли сказать, что “Четверть лошади” Г. Успенского основано на “[не]проверенных фактах” и что таковы же очерки Н. Успенского¹⁴, “Нравы московских закоулков” Воронова и Левитова¹⁵ и вообще все очерки писателей 70–80 годов?

Деление очерков на группы, данное Ар<амильевым>, – произвольно и совершенно не верно. О публицистическом насыщении очерка он забыл. А куда бы он отнес “Очерки по истории культуры”, “Очерки из эпохи Возрождения”, “по истории развития языка” и т.д.? Напечатав эту его статью, Вы скомпрометируете сборник Ваш.

Досов – хорош¹⁶. Просто написал и – верно. Можно думать, что стариков тронет, а молодежь несколько смягчит в ее отношении к старикам.

Турчинович – тема интересная, но разработана слабо¹⁷.

Зырянов – первая часть очерка длинновата и скучна; вторая – очень хороша. Третья слабее второй¹⁸.

Береговой – его очерк по форме приближается к рассказу¹⁹ и, пожалуй, годился бы для издания отдельной брошюрой, хотя на эту тему брошюрок написано немало и среди них есть сделанные лучше, чем эта. Ее недостатки: многословие, тяжелый язык,

сентиментализм. Рабочие – не дети. С ними следует говорить более просто и более сурово. Сентиментализм особенно густо дан со стр. 20-й до конца. Эти 4 стр. следовало бы выбросить. Эпиграф дан в плохом переводе. Есть другой, лучше:

Бери барабан в руки!
Бей тревогу сильней!
Вот – смысл честной науки!
Вот – смысл философии всей.

С. Бондарин – очень слабо и “газетно” Автор щеголяет неудачно придуманными словечками. Много недосказанного, неясного для читателя не шахтера. Надо помнить, что каторжный труд под землей неизмеримо более тяжел, чем труд на земле, что книгу о “Нашей жизни” будут читать крестьяне, а они считают труд рабочих значительно легче своего, и это служит одним из мотивов непонимания ими революционной психики и великой задачи рабочего класса. По сей причине “Веселые табора” мне кажутся неуместными и весь “очерк” слишком жидким. Эта тема требует иного подхода, более яркого освещения.

Порываев – недостатки те же, что у Бондарина. Очень жидко. И – не страшно, неубедительно. Хорошо бы предложить авторам разработать – углубить и расширить их очерки, соединить оба – в один. Это – в том случае, если нет надежды получить иной, более солидный материал.

Ильин – мне кажется, что авторы напрасно ведут очерки от первого лица; занимая слишком много места, “я” – не оживляет рассказа, но увеличивает количество лишних слов. Очерк недостаточно широко охватывает разнообразие работы промысла: ничего не сказано о выработке желатина, визиги, икры, балыка и т.д., об утилизации отбросов, о чистке сетей и пр. Вообще – очерк легковесен²⁰. А тема – важная и крайне скудно освещена в нашей литературе. Когда авторы берутся за такие темы – следует советовать им немножко почитать специальную литературу. Это весьма повысило бы культурно-воспитательное значение очерков.

Береговой – “В вечерний час”. (Чтоб избежать двух “в” рядом, что произносится трудно, очерк можно бы озаглавить проще: “Вечером”).

Это – очень плохо сделано. Тема явно не по силам автора. Тема – огромного значения и требует глубочайшей серьезности. Развитие религиозных сект и факты возвращения в церковь быв-

ших сознательных рабочих принимают все более широкий и грозный характер явления сугубо контрреволюционного. Против него нельзя бороться только газетными статейками – как этот очерк, – шуточками Д. Бедного и т.д. Тут нужны другие меры, иное напряжение сил.

Очерк написан и формально плохо. Храм, прислонившийся к “косяку” дома, – чепуха. Косяк – часть окна, двери. На 3 стр. – зияние. Вообще очерк неудачен.

Ассанов – этот очерк ценнее Берегового, жаль, что автор несколько торопился, когда писал его. Не торопясь, написал бы лучше.

“В поисках новых форм жизни” – интереснейшая, отличная вещь. Жаль, что написана суховато, “отчетно”

Март – “Беспритульники” – очень хорошо сделано. Этот Городок детей – поистине наше достижение. Вам следовало бы дать ряд таких очерков о жизни наших ребят, начиная с ясель до пионерства и включив сюда труд<овые> колонии беспризорных, школы трудновоспитуемых и т.д.²¹

Ф. Малов – зачем писать “осередь”? Это ведь значит около середины. И – зачем сочинять такое скользкое, сопливое слово, как “вилаяя”?

Очерк – ехидно сделан²², но возбуждает сомнения: так ли это, верно ли это? Уж очень придурковат комсомол и “гражданин-товарищ”. Не чувствуется роль сельсовета. Смородин говорит: “Колчак разорил” Отряды К<олчака> не доходили до Керженца. Никто не сказал этого Смородину. В общем же очерк не очень плохой. Покороче бы сделать его.

Мерзляков – неплохо. Автор пишет: “понталы” вместо панталык; “страпила” вместо – стропило, стропило у него – “она” С языком у всех очень слабо.

Петелин – я бы советовал не печатать рассказов, написанных таким надуманным и разухабистым языком. Что значит: “Без ухитки и двор юр”? Юр – голо возвышенная точка. “На юру” – под всеми ветрами, у всех на глазах. “Ухитка” – должно быть, от хитрости? Или от глагола “похищать”? “Рука как” – нехорошо звучит – кака. “Жеребец... а в руке у него – кол” “Язык, как щипцы сахарны” – все это – мусор. Править такой “стиль” нет смысла. Автор – не глуп, – он сам должен и может научиться писать просто, без фокусов, в которых малограмотность соединена с его – автора – самомнением.

Фибих – опытный “очеркист”. Его Додонов как будто несколько похож на Смородина из очерка Малова. Об этом говорит не только то, что Додонов назвал свинью – “Комиссаром” О Ревякинцах писалось, действительно, много.

Ассанов – слабовато. Процесс роста коммуны не изображен.

Балбеков – тоже слабо. А тема интересная. И автор достаточно грамотен для того, чтобы развить ее лучше.

Шошин – славная вещь. Вы с этого автора не спускайте глаз, он обещает работать хорошо²³.

Плотников – интересный очерк, хорошо сделан²⁴.

Дудель – тоже²⁵.

Озерский – этот очерк возбуждает различные сомнения, его следовало бы показать кому-либо из армян, знающих свою историю. На стр. 6-й автор мог бы упомянуть, что Т. Мор, Кампанелла и др. – были монахами, что Мендель – тоже монах и что монахов папы Римские изредка жгли на кострах. Или – совсем не следовало говорить о “культурной” роли монастырей. “Цари жаловали католиков” – когда, чем? Николай Второй отобрал на 26 миллионов церковных ценностей. Армян истребляли не только турки, но этим усердно занималось правительство царя, организуя армяно-татарские бои на Кавказе. Об этом нельзя не помнить. “Священные травы” – чепуха. Основной частью миро является розовое масло, его готовят из роз долины Казанлыка в Болгарии. “Туф” – не камень, а уплотненный веками вулканический “пепел”, т.е. продукты извержений кратеров. Вообще очерк фактически сомнителен. Возможно, что армяне посмеются над ним, а может быть, и обидятся.

Мартынов – здесь встает вопрос о политической тактичности и уместности очерков такого тона²⁶.

Гаев – это уже типичный рассказ, и мне кажется, что он разрушает строй сборника²⁷.

Герман – интересно и ново²⁸.

Амурский – тоже неплохо²⁹.

Сибиряков – тоже³⁰.

Вообще отдел “Окраины” наиболее удачен и как чтение интересен. “Деревня” – слабее³¹. Общий недостаток почти всех очерков – торопливость и небрежность работы, плохой язык, невнимание к точности, слабая изобразительность. Но, даже и при всем

этом, сборник интересен. Будет еще более интересен и солиден, если часть очерков – выбросить.

Возвращаясь к статейке Ар<амильева>, должен добавить, что не понимаю, для кого она написана? Читателю едва ли интересны рассуждения о литературной форме, данные в таком путаном и спорном виде. “Очеркистов” эта статья тоже не способна удовлетворить и лишь вызовет у них недоумение, потому что достаточно резких, определенных признаков различия очерка от рассказа и одного типа очерка от другого – автор не дает. Да и никто не давал – не может дать – с достаточной ясностью. Очерк стоит где-то между исследованием и рассказом. Авторы называют очерком крайне различные вещи. Чехов считал “Палату № 6” очерком, а психиатр Ковалевский – “Записки сумасшедшего” Гоголя.

Было бы разумнее написать статью для “очеркистов”, которая рассказала бы о том, какого языка требует наш массовый читатель, – статью, которая предостерегала бы их от излишнего употребления варваризмов и местных речений, от неясной, длинной фразы, а также от щегольства словами. Учить следует простоте и точности языка, именно это дает ему силу “изобразительности”

Мой привет сердечный.

А. Пешков

15.VIII.29.

104. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Август, до 17, 1929, Красково

Можно взять 3 очерка:

1. Украина под стеклом.
2. Парк культуры.
3. Без папы и мамы¹.

Хорошо, если б автор разучился писать “красиво”, а писал бы так же бойко, но проще, без “Россинантов”, “Троянской войны” и прочих доказательств его начитанности, полезной для него [но не нужной читателю], но не всегда нужной и понятной читателю.

**105. ВО 2-й МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

17 августа 1929, Красково

Во II-й МГУ.
В естественное отделение Педфака¹.

Уважаемые тт.!

Очень просил бы вас зачислить родственницу А. С. Пушкина
Ирину Евгеньевну Клименко студенткой ВУЗа.

Экзамены она выдержала².

Привет.

М. Горький

17.VIII.29.

106. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

17 августа 1929, Красково

Совершенно согласен с оценкой т. Шкапа: ибо – статьи имеют характер “отчетов” и для “Н.Д.” слишком сухи, слишком тяжелы. Необходимо или переработать их, – что могут – в данном случае – сделать только сами авторы, или же отказаться от этих статей¹.

А.П.

107. И. И. АЛЕКСЕЕВУ

17 августа 1929, Красково

Ив. Ив. Алексею,
Богородск, Моск. губ.
Рабочая ул., 33.

Иван Иванович –

очерк Ваш интересен, и мы его напечатаем¹, но вот в чем дело: в 90-х годах, в селе Богородском Нижегород. губ. Горбатовского уезд<а>, образовался под влиянием “Нижегородского О-ва любителей физики и астрономии” кружок крестьян-астрономов. Они

тоже организовали обсерваторию, приобрели телескоп, и один из них даже сделал ценное наблюдение над движением какой-то звезды. Работа его была напечатана в “Нижегородском астрономическом календаре”², единственном, издающемся у нас вот уже около 40 лет.

Я думаю, что в интересах справедливости следует упомянуть об этом в примечании к Вашему очерку³. Надеюсь, – Вы не возражаете против этого?

Об “Электростали” мы уже напечатали статью Бедуина⁴, об Институте краеведения – пришлите⁵.

Всего доброго!

А. Пешков

17.VIII.29.

108. Е.П. ЛЕТКОВОЙ-СУЛТАНОВОЙ

17 августа 1929, Красково

Уважаемая Екатерина Павловна –

письмо проф. Курбатова мною не получено, и я не знаю, о какой несправедливости¹ говорите Вы.

Куда писал Курбатов?

По поводу А. П. Карпинского и переводов² для Вас мною сегодня же послано письмо Халатову³.

Ответ его сообщу Вам⁴, если ответ застанет меня в Москве. Халатов приехал только третьего дня, он в Москве не был с июля.

Всего доброго.

А. Пешков

17.VIII.29.

109. Р. РОЛЛАНУ

17 августа 1929, Красково

Разрешение на отъезд Кудашевой получено¹.

С сердечным приветом.

Горький

110. А.А. КАЛИНОВСКОМУ

18 августа 1929, Красково

А. А. Калиновскому.

Ваша статья о Шелковникове, наверное, пойдет в 6-й книге или в 1-й, январской¹. Очень прошу Вас писать возможно проще, понятнее для массового читателя. С января журнал будет выходить ежемесячно, по цене 50 к. книжка.

Работу об антисемитизме пришлите², но прочитать ее я смогу только во второй половине сентября³.

Привет.

А. Пешков

18.VIII.29.

111. И.М. КАСАТКИНУ

19 августа 1929, Красково

Дорогой Иван Михайлович,—

завтра еду на юг¹, возвращусь в Москву в половине сентября. Как странно, что мы не можем встретиться, хотя оба искренне желаем этого². В сентябре будете в Москве? Вчера здесь — первый день слета пионеров³. Событие огромнейшей социальной значительности, — на мой взгляд вся глубина этого события у нас плохо понимается⁴. Как зрелище — слет поразил и удивил, конечно, не одного меня, для многих тт., даже причастных к делу, это было почти “открытием Америки”, ими же созданной, кстати сказать. Стадион “Динамо” был похож на огромный котел, в котором плавилась, кипела яркая, разноцветная энергия 40-а тысяч здоровых, смелых, умных ребят. С 2-х часов до 8-и провели они там, а затем полтора часа шли мимо Моссовета, шли стройно, неутомимые, волнующе милые. Изумительно это было, дорогой И.М.! До какого славного времени дожили мы.

“Пятна на солнце” я — вижу, но они не умаляют для меня тепла и света солнца. Отлично встречала детей публика на улицах, всякая публика.

Жму руку. Писать – некогда, надо разбираться в рукописях. Их у меня – 309!⁵

Всего доброго.

А. Пешков

19.VIII.29.

112. А.И. ИСАЙКИНУ-БРОНСКОМУ

20 августа 1929, Красково

А. И. Исайкину.

Разрешите сказать правду? Я говорю ее Вам дружески, по искреннему желанию предостеречь Вас от разочарований, от дурного настроения и несправедливой, но вполне возможной обиды на людей.

То, что написано Вами¹, что Вы пишете – на мой взгляд – достаточно и умно, и нужно среде, в которой Вы живете и работаете. Это не значит, что для меня существует какая-то другая среда, которая заслуживает “кормления” литературой лучшего качества, чем Ваши работы. Нет, все люди трудового мира имеют законнейшее право на все самое лучшее, что, разумеется, неоспоримо, а если – не так, тогда – на кой же чорт социальная революция.

Ведь ее цель – дать трудовому народу все ценнейшее, что – при его физической помощи – именуется “буржуазной культурой”, дать для того, чтоб он, опираясь на данное, организовав свой разум и волю свою, продолжал строить свою, новую, социалистическую культуру.

Но – мы, к сожалению, имеем дело с людьми разной степени интеллектуального роста. Мне, вот, приходится работать в среде, в общем, значительно более грамотной, чем Вам. Вы, в своей среде, наверное, не меньшая полезность, чем я в своей.

Писать на темы, Вами избранные, я не мог бы, хотя уже пробовал. Поверьте, что это меня огорчает.

Если Вы будете тянуться к литературным “высотам”, боюсь – Вы надорветесь, а иного толка не будет у Вас.

Не будет, – возможно, – не по недостатку дарования, дарование капризное явление, трудно определить: что оно такое, где

и в чем его начало? Не будет – вследствие Вашего скептического отношения к самообразованию и изучению техники прозы и стиха. Если бы этого скептицизма Вы не носили в себе, тогда – другое дело.

А теперь – продолжайте служить людям, окружающим Вас, так, как Вы служите, это – почтенная, это даже героическая работа. Я представляю, как Вам, иногда, бывает трудно. Но, дорогой друг, всем нам не легко. Все мы – очень маленькие люди в сравнении с нашей эпохой и ее грандиозными запросами к нашим силам.

Однако, – нам ни на минуту нельзя забывать, что эти маленькие наши силы имеют тоже великое значение, потому что их наследуют и развивают в уровень с запросами эпохи наши дети, внуки.

Вчера на слете пионеров², я видел их в количестве почти 40-а тысяч.

Вы служите, Вы работаете для них так же, как и я. Прекрасное дело, дружище!

Крепко жму руку.

А. Пешков

20.VIII.29.

113. В 1-й МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

20 августа 1929, Красково

В Правление I-го Московского Университета¹.

Сим убедительно прошу зачислить Стефана Лазаревича Немовского студентом² историко-этнологического факультета, лит-отделение³.

С глубоким уважением

М. Горький

20.VIII.29.

114. С.М. КИРОВУ

20 августа 1929, Красково

Дорогой т. Киров –

Арестован и передается суду за драку¹ и за нарушение подписки о невыезде из Ленинграда Леонид Пантелеев, молодой писатель.

Пантелеев был избит хулиганами, которые и свидетельствовали против него у следователя. Что именно Пантелеев был избит – это может подтвердить проф. Греков, который осматривал его у меня в “Европейской”.

“Подписку о невыезде” Пантелеев не нарушал². Выезд был словесно, по моей просьбе, разрешен ему пом~~ощником~~ начальника Угрозиска.

Убедительно прошу Вас вмешаться в это несправедливое дело³. Пантелеев – талантливый парень, один из авторов крайне ценной книги “Республика Шкид”⁴. Несмотря на свою молодость он уже “хлебнул горячего до слез”. Таких парней надобно беречь.

Крепко жму Вашу руку.

М. Горький

20.VIII.29.

115. К.В. УХАНОВУ

20 августа 1929, Красково

Дорогой т. Уханов –

убедительно прошу Вас дать помещение для лаборатории-мастерской Александру Михайловичу Игнатьеву, которого Вы знаете, равно как знаете и глубокую важность его работ¹.

Помещение необходимо в срочном порядке². Очень прошу Вас помочь в этом важном для страны нашей деле.

Крепко жму Вашу руку.

М. Горький

20.VIII.29.

116. А.Е. ФРОЛОВУ

20 августа 1929, Красково

А. Фролову¹.

“Историческими” называются литературные произведения, в которых действуют люди, известные истории, ее активное начало.

В пьесе Вашей² действуют обыватели, – балласт истории. Репертком совершенно правильно сказал Вам, что пьеса не имеет никаких литературных достоинств. Изменить ее – невозможно, Вы могли бы сделать это лишь при том условии, если б более широко ознакомились с действительностью и с литературным языком. Генералы, полковники и помещики говорят у Вас однообразно и так же бесхарактерно, как и все другие лица пьесы.

А. Пешков

20.VIII.29.

117. А.С. УХАНОВУ

21 августа 1929, Нижний Новгород

Т<оварищ> пред<седатель> страхкассы,
очень прошу Вас, т., удовлетворить ходатайство врача Е. А. Гейнце¹. Крайне интересуюсь судьбою ребенка².

М. Горький

21.VIII.29.

118. И.А. ГРУЗДЕВУ

Август 1929, Москва

...так же, как автор книги “Христианизация варварских народов Европы”¹ и автор замечательного афоризма “Скептицизм, по самой сути своей, консервативен”, Евг. Аничков, человек весьма бойкий и начитанный² – он, в 915 г., был военным цензором на фронте, читал письма солдат и письма к солдатам.

Продолжаю. Постановление суда Духовной консистории³ [мне] было сообщено мне через полицию, и был указан день, и час, когда я должен явиться к протоиерею Маслову* для того, чтобы выслушать благопоучения, кои он мне благопожелает сделать⁴. Я сказал полицейскому околоточному надзирателю, что к Маслову не пойду, и получил в ответ: “Приведем на веревочке”. [Сие] Эта угроза несколько рассердила меня и, будучи в ту пору настроен саркастически, я написал и послал Маслову почтой стихи, которые начинались как-то так:

Попу ли рассуждать о пуле?

Через несколько дней студент Дух. академии диакон Карцев сообщил мне, что протопоп стихи мои получил, рассердился и направил их в Дух. консисторию и что, вероятно, мне “попадет за них”. Но – не попало, и лишь весною, в селе Красновидове, урядник предъявил мне бумагу Дух. консистории, в которой значилось, что я отлучен от церкви на семь лет. М. А. Ромась снял с этой бумаги копию, а подлинник, подписанный мною, урядник оставил у себя⁵. Вот после этого мною и написаны были стихиры, Вами присланные, но они у Вас “безначальны” Начало же, если не ошибаюсь, было, приблизительно, еще грубее, а именно таково:

Только я было избавился от бед,
Как от церкви отлучили на семь лет!
Отлучение, положим, не беда,
Ну, а, все-таки, обидно, господа!
В лоне церкви много всякого зверья,
Почему же оказался лишним я?⁶

Далее идет характеристика Банарцева, с конца которой и начинается ветхий Ваш манускрипт⁷, писанный, однако же, не моею, а как будто женской рукой. Акушерка, на которую донес поп, носила фамилию, кажется – Гущина, а не Пущина. Сыроенко – курсистка ак<ушерских> курсов. Латышева – дочь торговца колониальными товарами, застрелилась тотчас же после венца, приехав из церкви⁸. Гусев – проф. богослов, ректор Дух. академии⁹. А Диковина потому с большой буквы, что это – жена домовладельца Дикова. Диковиной прозвали ее за пьянство и скандальное поведение. В доме Дикова и были арестованы Зобнин, Овсянкин¹⁰.

* Так в А. Правильно: Малов. – *Ред.*

Вот Вам подробный ответ на все Ваши вопросы. О Викт. Арефьеве я не могу сообщить ничего, кроме написанного мною для иркутского сборника¹¹. О нем ищите материалов в Саратове, у старых народников, если таковые существуют. Около Сараханова, Чумаевского¹² и...

119. И.С. ШКАПЕ

2 сентября 1929, совхоз "Гигант"

Тов. Шкапа –

может быть, Вы найдете время прочитать эту вещь и оцените ее лучше, чем я¹.

А.П.

120. М.А. САВЕЛЬЕВУ

13 сентября 1929, Москва

Дорогой Макс Александрович –

Прилагаемые документы мною прочитаны, впечатление – мутное¹. Афоризм Курса, цитированный в моей статье, – “Художественная литература по природе своей реакционна” – остался не опровергнутым. Не опровергнуто и уничтожение литстраницы в газете “Сов. Сибирь”. Революционные фразы Курса и других “настоященцев” звучат не только грамматически, но и идеологически малограмотно. Вместе с “лефовцами” “настоященцы” действительно стараются изъять из рук рабочего класса такое сильное оружие, каким является словесное искусство. Мне кажется, что под этим намерением скрыто эмоциональное недоверие к силам раб. класса и таится взгляд на рабочих как на “низшую расу”, т.е. – в конце концов – психика интеллигентов-карьеристов, а не коммунистов.

О Курсе мне рассказывали очень много различные лица и все отзывались о нем как об авантюристе. Зазубрин, несправедливо, за “грехи юности”, исключенный из партии, автор книги “Два мира”, о которой В. Ильич сказал: “Это – жуткая книга, но это нужная книга”². Зазубрин работал в тылу Колчака. Это очень образованный человек и талантлив.

У нас происходит нелепая “фабрикация недовольных”, причем фабрикантами являются люди или глупые, действующие бес-

сознательно, малосознательно, или “паникеры”, или же, наконец, “темные” люди, действующие корыстно, по мотивам личным, а не партийным. Последних мы должны причислять к разряду “вредителей”

Письмо в редакцию “Известий” следует напечатать, как мне кажется³. Орфографию же нужно сохранить, она говорит достаточно красноречиво о том, что письмо “внушено” со стороны, а не продумано авторами его.

Вчера приехал⁴. Устал. Видел массу отрадного. Дня через два устроим совещание по делам литстраницы “Известий”⁵.

Крепко жму руку.

А. Пешков

13.IX.29.

121. ВСЕРОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ и КОМПОЗИТОРОВ

15 сентября 1929, Москва

Обществу драматических писателей и композиторов.

Уважаемые граждане!

Вами прислана мне рукопись “драматической обработки” гр. Ильиным повести моей “Дело Артамоновых”¹. Гр. Ильин совершенно напрасно трудился, если б я считал нужным написать “Дело Артамоновых” в форме драмы, я сам сделал бы это. Но я написал повесть, и таковой она должна остаться. Переделывать ее в пьесу я не вижу никаких оснований, и права на искажение повести моей за гр. Ильиным не могу признать.

М. Горький

15.IX.29.

122. Н. К. КОЛЬЦОВУ

Середина сентября 1929, Москва

Многоуважаемый Николай Константинович!

Разрешите побеседовать с Вами по поводу научной библиотеки “Наших достижений”¹.

Мне кажется, что было бы очень хорошо начать библиотеку эту Вашей статьей “Жизнь”². Но – не согласитесь ли Вы упростить – по возможности – терминологию статьи? – работа, которую легко сделает кто-либо из Ваших учеников. Переводы терминов частью можно сделать в тексте, т.е. не вынося их в примечания под страницу, но некоторые термины потребуют объяснений, их нужно вынести. Напр.: кремнеаминокислоты, кремнеполипептиды и т.п.

После брошюры “Жизнь” следует дать – я думаю – “Как изучаются явления жизни”³.

Третьей брошюрой можно выпустить Ваши статьи по генетике, объединив их и поставив во главу статью из “Отчета о работе центр<альной> станции по ген<етике> животных”⁴.

Ст<атью> о морфологии тоже надобно использовать, м.б., несколько сократив ее.

Затем, – я думал бы, что нужно взять брошюру Карузина⁵ и две брошюры Золотницкого: “Вода” и “О заразных болезнях”⁶.

Так мы имели бы 6 брошюр, все почти совершенно готовы к печати и серьезной переработки не требуют, кроме Вашей – по генетике.

Весьма сожалею о том, что не могу переговорить с Вами [лично] непосредственно, а вот принужден писать. Это потому, что нездоров я, – бронхит – и выходить из дома мне запрещено.

Очень прошу Вас ответить до 20-го числа.

Материал – посылаю.

Крепко жму руку и прошу передать сердечный привет супруге Вашей.

123. Г.В. БУКЛИНОЙ

17–18 сентября 1929, Красково

Посылаю Вам, Галина Васильевна, мое заявление о знакомстве моем с Вашим отцом и дядей¹.

Привет.

А. Пешков

17.IX.29.

Свидетельствую, что отец и дядя Галины Буклиной – Василий и Леонтий Бенуа известны мне с 901 по 905-й год как люди, слу-



М. Горький за рубкой хвороста. Красково. 1929.
Фотография М.А. Пешкова

жившие, по мере сил, делу революции. С Леонтием Леонтьевичем Бенуа я познакомился в Петербурге в 901 г.², как с человеком, который распространял зарубежную литературу “Социал-демократ”, “Зарю”, затем “Искру” и другие издания с.-д. Знакомство мое с ним продолжалось до 905 г. 9-го января в Петербурге он произносил на улицах революционные речи, призывая рабочих к вооруженному восстанию: говорил на Троицкой площади, после массового убийства рабочих и затем на Певческом мосту, в момент, когда атаковали рабочих. Леонтий Бенуа не был убит благодаря тому, что в минуту, когда двое солдат, прижав его к перилам моста, замахнулись шашками, служащий больницы Марии Магдалины Григорий Попов сбросил Бенуа через перила, после Попов был изрублен.

С отцом Буклиной, Василием Бенуа, я познакомился позднее, кажется, в 903 г. Он вел себя весьма конспиративно, но тоже был причастен к делу транспорта зарубежной литературы. Летом 903 г. он на квартире моей в Куоккала вел переговоры с представителем Петербург<ского> Комитета с.-д.-б. о передаче комитету магазина гипсовых фигур, в которых посылалась из-за границы [партийная] революционная литература. Вскоре после этого он был устранен из больницы Марии Магдалины, где служил, и эмигрировал за

границу. На квартире его я встречал Л. Б. Красина и И. П. Гольденберга (Мешковского).

Мне известно, что оба Бенуа были служащими, торговлей не занимались, недвижимой собственности не имели.

М. Горький

18.IX.29.

Москва

124. А. П. ПЛАТОНОВУ

18 сентября 1929, Москва

А. Платонову.

Человек Вы – талантливый, это бесспорно, бесспорно и то, что Вы обладаете очень своеобразным языком. Роман Ваш – чрезвычайно интересен¹, технический его недостаток – чрезмерная растянутость, обилие “разговора” и затушеванность, стертость “действия”. Это сильно замечаешь со второй половины романа.

Но, при неоспоримых достоинствах работы Вашей, я не думаю, что ее напечатают, издадут². Этому помешает анархическое Ваше устроение, видимо, свойственное природе Вашего “духа”. Хотели Вы этого или нет, но Вы придали освещению действительности характер лирико-сатирический, это, разумеется, неприемлемо для нашей цензуры. При всей нежности Вашего отношения к людям они у Вас окрашены иронически, являются перед читателем не столько “революционерами”, как “чужаками” и “полоумными”. Не утверждаю, что это сделано сознательно, однако это сделано, таково впечатление читателя, т.е. – мое. Возможно, что я ошибаюсь.

Добавлю: среди современных редакторов я не вижу никого, кто мог бы оценить Ваш роман по его достоинствам. Это мог бы сделать А. К. Воронский, но, как Вы знаете, он “не у дел”³.

Это все, что я могу сказать Вам⁴, и очень сожалею, что не могу сказать ничего нового.

Всего доброго.

А. Пешков

Куда направить рукопись?

18.IX.29.

125. И. В. ВОРОБЬЕВУ

21 сентября 1929, Москва

И. В. Воробьеву.

Здесь, в Москве, у меня нет Вашей рукописи; Вы, должно быть, послали ее в Сорренто¹.

Там она – вероятно – и лежит среди десятков рукописей, прочитать которые у меня не было времени. Весною все они будут присланы в Москву.

А. Пешков

21.IX.29.

126. В.К. АРСЕНЬЕВУ

23 сентября 1929, Москва

Уважаемый Владимир Клавдиевич, –

я получил посланную Вами интересную работу С. И. Бильденинова¹. По теме, размеру и обилию в ней графического материала она для “Наших Достижений” не удобна и не пригодна. Немедля начну хлопотать об издании ее отдельной книгой².

Разрешите обратиться к Вам с таким предложением: необходимо, чтобы наш массовый читатель был ознакомлен – по возможности широко – с ходом культурного и промышленного роста всех областей Союза за истекшие 10 лет. С этой целью Госиздат решил выпустить серию областных сборников под общим титулом «Библиотека “Наших достижений”»³. Такие сборники могут быть сделаны одним или несколькими авторами. Лучше, если – несколькими, это придаст сборникам разнообразие, сделает материал более интересным для читателя. Оформление материала – живой очерк, не исключая диалога. Так как очерки рассчитаны на внимание и понимание широких масс – язык очерков должен быть прост и ясен.

Не возьмете ли Вы на себя труд создать сборники по достижениям Уссурийского края и организовать еще два-три сборника по областям Дальнего Востока? Я усердно просил бы Вас принять

участие в этой работе. О согласии Вашем и Ваших условиях прошу известить возможно скорей⁴.

Желаю Вам всего доброго.

Сердечный привет!

М. Горький

23.IX.29.

Москва

127. В. Н. ЗОЛОТНИЦКОМУ

24 сентября 1929, Москва

Дорогой Владимир Николаевич – пришлите брошюрки, попробуем издать их¹ в качестве приложений к журналу “Наши достижения”². О пенсии сказал Н. А. Семашко³.

Всего доброго, сердечный привет!

А. Пешков

24.IX.29.

128. Ф.Ф. РАСКОЛЬНИКОВУ

25 сентября 1929, Москва

Дорогой Федор Федорович, –

вообразив себя зрителем в театре¹, я чувствую, что “чтец” мешает мне своей пессимистической воркотней анархиста². Если его невозможно устранить, то – мне кажется – следует [сократи<ть>] весьма сильно сократить его “подсказывания”³. Особенно нужно сделать это на стр. 35–41 и 98–102. Нехорошо – “не театрально”, что он, чтец, кончает 1-ю картину 2-го действия, этим он расхолаживает зрителя. Будет лучше – живее – если Вы перенесете в конец сцену с истерикой. На 105-й слишком примитивна беседа Нехлюдова с “чтецом”. На 106-й – пусть бы Нехлюдов читал сам свой дневник. Вся 3-я картина 2-го акта кажется мне совершенно лишней, она вполне способна сотворить в театре скуку; было бы интересней и оригинальней воспроизвести игрою на сцене обряд евхаристии⁴. [На] [Второ<й>] Второй акт – оборван, не оставляет [цельно] законченного впечатления. В начале 3-го чтец снова ме-

шает, тоже и в конце 1-й картины, и во 2-й. Вообще чтеца слишком много, он затягивает “действие”, и без него небогатое, он грозит сделать всю пьесу скучной. Победоносцева следовало бы на мину-ту показать одного, после приема Нехлюдова, ходит по кабинету и тихонько поет любимое свое “Господи, воззвах к тебе, услыши мя”⁵, поет тихонько и на 6-й глас. Слова Нехлюдова на стр. 156–157 могут вызвать демонстративные аплодисменты обывателей. На стр. 213 я бы убрал речь старика анарха⁶, анархизм растет у нас достаточно сильно и без пропаганды со сцены театра.

В общем пьеса показалась мне недостаточно “действенной”, но, разумеется, [дол<жен>] – театр должен устранить этот недостаток и, наверное, устранил⁷.

Всего доброго.

129. П.И. СТУЧКЕ

28 сентября 1929, Москва

Уважаемый т. Стучка¹ –

Убедительно прошу Вас обратить внимание на дело гр. Гомберга², – бумаги его прилагаю.

У меня впечатление такое, что Гомберг – прав³.

Всего доброго.

*А. Пешков
(М. Горький)*

28.IX.29.

130. А.С. НЕМИРОВУ (ГРЯЗНОВУ)

Сентябрь 1929, Москва

А. Немирову.

На мой взгляд – “Антихрист”¹ – неудачная вещь. Написали Вы ее крайне хаотически, “эскизно”, небрежным языком. Трагические события Гражданской войны нанизаны Вами на фигуру ничтожную, безличную. Что такое этот Алик, почему и чем он может быть интересен для меня и всякого иного читателя? Это не показано Вами. “Осевок в поле”, он [мешает] раздражает своей ненужностью

и тем, что вертится под ногами людей. Нет у него ни веры своей, ни своего неверия, и ни единой своеобразной мысли не высказал он на протяжении повести, не проявил ни одного оригинального чувствования. Целые главы у Вас построены с удивительным – легкомыслием, что ли? Например: 1 глава “Им”, отвечающая на вопрос, “кому” мы построим свой “новый мир”.

Возможно, что Вы – считаете это легкомыслие – скептицизмом. Тогда уже совсем плохо.

Язык повести требует значительных поправок. Он – тоже небрежен. Все это весьма печально. Думается, что писать Вы могли бы, признаки дарования есть. Но – так, как написан “Антихрист”, писать не следует, не стоит².

131. А.П. ПЛАТОНОВУ

Конец сентября – начало октября 1929, Москва

Дорогой Платонов – о романе Вашем¹ я говорил с Берсеневым, директором 2-го МХАТа. Возникла мысль – нельзя ли, – не можете ли Вы – переделать часть его в пьесу²? Или же попробовать написать пьесу на иную тему?

Мысль эта внушена Вашим языком, со сцены, из уст неглупых артистов он звучал бы превосходно. О возможности для Вас сделать пьесу говорит и наличие у Вас юмора, очень оригинального – лирического юмора.

Берсенеv будет искать Вас в д<оме> Герцена, ибо я забыл Ваш адрес, когда говорили с Берсенеvым.

Всего доброго.

А. Пешков

Во психике Вашей, – как я понимаю ее, – есть сродство с Гоголем. Поэтому: попробуйте себя на комедии, а не на драме. Драму – оставьте для личного удовольствия.

Не сердитесь. Не горюйте... “Все – минется, одна правда останется” “Пока солнце взойдет – роса очи выест?”³.

Не выест.

А.П.

132. В. К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Начало октября 1929, Москва

Лисенко.

Вашу книгу “Без подвига” я прочитал¹.

Это замечательно пошлая и социально малограмотная книга².

Малограмотна она и формально, литературно.

Что значат такие фразы, как: “исключение из всех *правил* психопатологии”, “альбомы с видами Италии и Нины Кавальери” и проч. в этом роде? Книга испещрена такими нелепостями.

Профессор, – каков бы он ни был, – не мог назвать роман “Бесы” – “величайшей околесицей” и, говоря о “Бесах”, не сказал бы: “Один Карамазов чего стоит” Карамазов не имеет отношения к “Бесам” Карамазовых – четверо. Профессор не мог бы [сказать] назвать “нелепостью” “Легенду о Великом инквизиторе”³.

Венцом чепухи, сочиненной Вами, является “его высочество”, пригласившее к себе в гости литераторов, и вся эта пошлая история с женою “его высочества”⁴.

[Появление такой книги на рынке еще раз подтверждает – позорный факт.

9-е января, видимо, списано Вами у кого-то. “Убийство” литератором кошки⁵ говорит о том, что Вы “слышали звон”, но не знаете, “где он”⁶].

133. А. Д. УДАЛЬЦОВУ

3 октября 1929, Москва

Профессору Удальцову.

Уважаемый профессор!

Весьма сердечно прошу Вас предоставить Татьяне Львовне Веледницкой возможность поступить на литературное отделение этно-факультета 1-го МГУ¹. Веледницкая училась на Высших Литкурсах ВГЛК, но теперь эти курсы закрыты². Ввиду одаренности Т. Веледницкой, ей следует дать возможность продолжить литературное образование³.

С уважением.

М. Горький

З.Х.29.

134. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “ИЗВЕСТИЯ”

3 октября 1929, Москва

Уважаемый т. Редактор!¹

Очень прошу Вас напечатать в одном из ближайших № -ов газеты нижеследующее:

Извещаю авторов, приславших мне рукописи, что ввиду обилия рукописей и по недостатку свободного времени я не имею физической возможности прочитать в ближайшее время [все,] присланное мне. Рукописи возвращаются почтой.

М. Горький

3.X.29.

135. Ф. В. СМЕРНОВУ

5 октября 1929, Москва

Федор Васильевич – мне кажется, что пьеса “бездейственная” в смысле театральном. Она более похожа на драматизированный рассказ, причем драматизация выразилась только внешне, тем, что изложению событий придана форма диалогов. События же более или менее известны, и читать о них еще раз – скучновато¹. С точки зрения режиссеров пьеса будет признана слишком тяжелой для постановки, в ней – 22 картины!

Пьес на эту тему написано много, одна или две из них идут в театре².

Я прочитал 7, считая Вашу. Признать ее удачной – не могу.

Рукопись возвращаю.

Всего хорошего.

А. Пешков

5.X.29.

136. М. Д. ШОШИНУ

5 октября 1929, Москва

Михаилу Шошину.

“Записки плохого поэта” и “По Заволжским просторам” вполне определенно говорят о Вашей даровитости¹. Говорят и о том, что

Вам доступно чувство дружбы к людям, чувство доверия к жизни, – это чувство не часто встречается у современных людей выраженным так просто, искренно. Вы хорошо видите жизнь и знаете, о чем надобно писать. Изобразительные средства у Вас – не плохи, но могут и должны быть лучше, богаче. В приемах работы чувствуется влияние М. М. Пришвина. Это – весьма крупный художник, и у него есть чему поучиться, но не забывайте, что – одно дело учиться, другое – подражать. Я думаю, что Вы человек достаточно своеобразный, вижу, что у Вас есть свой – и не малый – опыт, он требует *Вашей*, а не чужой окраски, и потому повторяю: учитесь, но – не подчиняйтесь.

Вам следует заняться языком. Не хочу сказать, что он – плох, но он еще беден. Требуется, чтоб Вы обогатили его. Читайте Лескова, Чехова, Бунина, Пришвина – все это люди очень богатого лексикона и превосходные знатоки русской речи и “описательного” языка.

Избегайте таких слогов, как “щущих”, “щя”, “щей”, “вшей”, а также вообще свистящих и шипящих везде, где они не звукоподражательны. “Трепещущая тишина” не изображает тишины, потому что слога “щу”, “ща” слишком определенно звучат. Избегайте вводных предложений. Стройте фразу так, чтоб все предметы, о которых говорит она, располагались пред читателем так, как они стоят или лежат в действительности: берете ли Вы их от горизонта или же от непосредственной близости к герою рассказа. Пред Вами – мое письмо, за ним – или под ним – поверхность стола, у которого Вы сидите, далее – стекло, окно или дверь и [т.д.] проч. Это значит – помочь Вашему читателю видеть мир, Вами изображаемый, – “пластически”, рельефно, таким, как Вы – и все люди – видят его. Окраска, характеристика предметов и людей – это уже – свободное Ваше дело. Фотография, воспроизводя, не характеризует.

Возможно, что Вы не нуждаетесь в моих советах. Объясните их желанием моим помочь Вам в трудном деле².

“Записки поэта”, – если они нигде не печатались, – я предлагаю Вам напечатать в журнале “Наши достижения”³. С будущего года журнал начнет выходить ежемесячно, и мы решили печатать в нем беллетристику такого светлого тона, как Ваша. Тираж “Н.Д.” 30–40 т., будет, наверное, больше. Гонорар – не меньше обычного в других журналах.

Прошу ответить.

Мелкие Ваши рассказы следует напечатать в “Лит. странице” “Известий” “По Заволжским” могу послать в “Кр<асную> Новь” или в “Новый Мир”.

Всего доброго.

М. Горький

5.X.29.

137. А.Л. ВЫСОЦКОМУ

6 октября 1929, Москва

Тов. Высоцкому.

Телеграфом я предложил Вам¹ дать корреспонденцию о кровавых событиях в Палестине². Поясняю предложение: корреспонденция нужна журналу “За рубежом”, – журналу, который будет освещать жизнь Европы, Америки и пр., имея в виду главным образом жизнь ее “будней”, ее “быт”, рост ее культуры, а также и уродство роста³.

Писать нужно возможно просто, в полубеллетристической форме “очерков” Журнал рассчитан на “широкую публику”, т.е. на массу.

Ваш очерк имел бы особенно важное значение, если он будет написан удачно⁴. Ваше сотрудничество было бы желательно не только по этому – надеюсь – исключительному случаю, – о его политических мотивах Вы не должны молчать.

Книгу Вашу получил, еще не прочитал⁵. Рад за Вас, т.е. – рад тому, что Вы пишете.

За подарок – спасибо⁶.

Жму руку.

А. Пешков

6.X.29.

138. П. С. КОГАНУ

10 октября 1929, Москва

Дорогой Петр Семенович – посылаю статейку о Р. Роллане, исправив ее¹.

Написать новую или увеличить эту – не могу, перегружен спешной работой.

Жму руку.

А. Пешков

10.X.29.

139. А.С. МАКАРЕНКО

10 октября 1929, Москва

Дорогой Макаренко,–

ввиду того, что Халатов уехал в Сибирь и пробудет там не менее месяца¹, я рекомендую Вам передать рукопись в из-во “Земля и фабрика” Илье Ионовичу Ионову². Письмо к нему прилагаю³.

Жму руку, всего доброго.

А. Пешков

10.X.29.

140. К.А. ЗИМИНОЙ

12 октября 1929, Москва

Уважаемая т. Зиминая¹.

Не сочтете ли Вы возможным взимать налоги с Максима Петрова Дмитриева не как с торговца, а как с “научного сотрудника”? Его фотографический архив самый обширный на Волге и имеет несомненное значение научного материала в области краеведения, а также и бытовой истории края².

Сердечный привет.

М. Горький

12.X.29.

141. И. С. ШКАПЕ

Октябрь, первая половина, 1929, Москва

Тов. Шкапа.

Стр. 6-я¹.

Следует указать на такой факт: был случай, что рабочие, несмотря на снег и холод, оставались в поле на ночь, спали под брезентом на земле². Им говорили: простудитесь, ребята! “Сначала хозяйство наладить надо, о здоровье после говорить будем”, – отвечали они. Энтузиазм этот объясняется тем, что среди рабочих немало бывших партизан и не один из них удобрил эту землю кровью своей³.

Когда пошел дождь, то, по словам т. Фирсова, рабочие, от радости, пустились плясать под дождем⁴. Это надо вставить, это оживит главу; выкидывать ее – нельзя, она говорит именно об “издержках производства”, о количестве и силе затраченной энергии.

22-я. Грушкина⁵ и другие получили награды в “День урожая” на митинге⁶. Награды давались по 500 р., часами, отрезами на костюмы и т.д.

С зачеркнутым – не считайтесь, все это сказано Вами.

А.П.

142. М.А. НИКИТИНУ

15 октября 1929, Москва

М. Никитину.

Книгу Вашу получил¹, спасибо! Очень живая книга.

Послушайте: Вы – сибиряк? Вам, сибиряки, следовало бы собрать все, что написано об Антоне Сорокине и собрание очерков этих – издать².

После того как будет издана такая книга, можно приняться и за издание работ самого Сорокина³. Что Вы скажете по этому поводу?

Привет.

А. Пешков

15.X.29.

143. М.И. УЛЬЯНОВОЙ

16 октября 1929, Москва

Дорогая Мария Ильинишна,—

мне кажется, что “Летопись” и “Парус” были закрыты цензурой раньше¹, чем вопрос об “Аграрном”² и о рукописи Надежды Константиновны на тему о народном образовании³ был решен.

Однако я не уверен в этом. Думаю, что все это лучше меня помнит Александр Николаевич Тихонов, он сейчас в Гаграх.

М.б., Вы напишете ему?

Я уже ухитрился простудиться, схватил бронхит, но Левин и А. Ю. Копель⁴ вылечили. Все-таки на днях уезжаю. Очень размотал нервы. Тревожно тут, у Вас⁵, уезжать — не хочется⁶, но жить на инвалидном положении — тоже тоска.

Крепко жму Вашу руку, сердечный привет Надежде Константиновне⁷.

А. Пешков

16.X.29.

144. А.И. ЦВЕТАЕВОЙ

Октябрь, около 22, 1929, Москва

Я никогда не позволял себе критиковать мне посвященное¹. Не могу отступить от этого правила даже и в данном — Вашем — случае.

Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

145. О.Ф. ЛОШАКОВОЙ-ИВИНОЙ

22 октября 1929, Москва

Ольга Фоминишна —

вот уже третью неделю не высовываю носа на улицу, ибо это мне запрещено: бронхит и прочее¹.

Мне крайне неприятно то, что я не мог прийти к Вам², мне очень неловко пред О<льгой> Ю<льевой> – но хотя я не выхожу из дома, – дома у меня люди целый день и до времени за полночь.

Передайте привет мой и мои извинения О. Юльевне.

Желаю Вам всего доброго и – успеха.

А. Пешков

22.X.29.

146. А. Е. ФЕРСМАНУ

22 октября 1929, Москва

Академику Александру Евгеньевичу
Ферсману.
Ленинград, Академия наук.

Многоуважаемый Александр Евгеньевич!

Обращаюсь к Вам с просьбой написать для редактируемого мной журнала “Н<аши> д<остижения>” статью о Хибинских апатитах, их запасах, значении, возможностях их использования и т.д.¹.

Вся статья должна быть написана доступно. Упор статьи должен быть сделан на моментах, касающихся наших достижений в этой области за последние годы. Размер статьи – не более $\frac{3}{4}$ – 1 печатного листа.

В уверенности, что Вы не откажетесь выполнить мою просьбу, искренне уважающий Вас,

М. Горький.

147. С. ОРДЖОНИКИДЗЕ

30 октября 1929, Сорренто

Уважаемый т. Орджоникидзе¹!

Очень прошу Вас: примите и выслушайте врачей Никитина и Печкина. Дело, по которому они решаются беспокоить Вас, заслуживает Вашего внимания².

Крепко жму руку.

М. Горький

30.X.29.

148. И.Ф. ЖИГЕ

Конец октября 1929, Сорренто

Товарищ Жига – необходимо, чтоб Пучков внимательно почистил язык рукописи¹, – язык небрежен и засорен лишними словами.

Не надо, чтоб автор ахал и охал, пусть лучше читатель ахнет. Лирику следует сократить – от этого факты станут рельефнее.

Автор склонен “любоваться своей красотой”, ошибочно думая, что анархизм и есть красота. Но анархизм, прежде всего, драма личности, а не всякая драма красива даже и тогда, если она искусно изложена на бумаге.

Интересен и поучителен не сам анархист, а интересно, “как дошел он до жизни такой”?

Болезнь, даже и смертельную, нельзя считать достоинством, это всегда очень серьезный недостаток.

Автор действительно даровит, и ему нужен успех, что может вылечить его.

Предисловие Ваше – достаточно хорошо.

Когда Пучков поправит рукопись, мы с Вами приложим все усилия, чтоб издать ее. Но прежде всего – значительно сократить.

А. Пешков

149. Л. Н. ВОСКРЕСЕНСКОМУ

Конец октября 1929, Сорренто

Уважаемый профессор, –

простите, что не помню имя и отчество Ваше¹.

Нахожу нужным сообщить Вам прилагаемую вырезку из парижской газеты “Последние новости”².

Мне, кажется, что опыты проф. Келлера³ повторяют то, что я видел у Вас⁴, а, если не ошибаюсь, – Вы раньше Келлера поставили опыт с бананами. Вам, я думаю, интересно знать это.

В 24 году итальянские хирурги весьма шумели по поводу оживления человека – на хирургическом столе – приемом массажа сердца⁵. Наш хирург Оппель имел четыре случая на десять лет раньше итальянцев⁶, о чем напечатано в его “Новостях хирургии”⁷.



М. Горький в обезьяньем питомнике – филиале ВИЭМ.
Сухуми. 1929

Я сообщил об этом Оппелю, и, кажется, он послал Неаполитанскому университету описание своих опытов⁸.

Может быть, и Вы сочтете нужным осведомить проф. Келлера о Ваших? Вот мотив, который заставил меня обеспокоить Вас этим письмом.

Желаю Вам всего доброго.

Не пришлете ли Вы мне снимок с рыжей обезьяны?⁹

Буду очень благодарен.

Италия.

Сорренто.

150. Н.А. БЕНУА

Конец октября – начало ноября 1929, Сорренто

Бенуа Николаю, многоуважаемому,
совершенно серьезно.

Сударь!

К Вам почтительно обращается бывший цеховой малярного цеха М. Горький, старинный литератор, член ВЦИКа, 62-х лет, лысый, толстый, с рыжими усами и страдающий манией величия¹.

Онй пан сей самый полагает и почти убежден, что Вы, а равно и супруга Ваша ходите по антикварам. Он весьма усердно просит всех вас поискать у них: гравюру или что-нибудь другое – например: фотографический снимок – но лучше гравюру, изображающую одного из художников XVI века, ювелира Леоне Леони, современника Бенвенуто Челлини и соперника его².

Ежели боги помогут Вам найти сей портрет, Вы осчастливите нижеподписавшегося и уважающего Вас.

Capo di Sorrento³

брандмайора и оберкондуктора поездов межпланетного сообщения⁴.

А. Пешков

151. М.Е. КОЛЬЦОВУ

Конец октября – начало ноября 1929, Сорренто

Дорогой Михаил Ефимович –

мне кажется, что в приложении к “Огоньку” следует дать такие книги¹:

1. Фильдинг². “История Тома Джонса, найденыша” – образцовый бытовой роман, отлично изображает Англию 18 века.

2. Свифт³. “Песнь о бочке” и др. его мелкие сатиры на английскую жизнь.

3. Теофиль Готье⁴. “Капитан Фракас” – быт бродячих актеров и общества Франции 17 века.

4. Прево⁵. “История Манон Леско и кавалера де Гриз”, – образцовый любовный роман, основа для целого ряда романов и драм XIX века.

5. Дюма-отец⁶: Анж Питу – французская революция.

6. Гюго⁷. 93-й год.

7. Ан. Франс⁸. Боги жаждут.

8. Стендаль⁹. “Пармский монастырь” – конец эпохи Наполеона.

9. Флобер¹⁰. “Воспитание чувства” – революция 30-го года.

10. Золя¹¹. Деньги.

11. Бальзак¹². Крестьяне.

12. Золя¹³. Земля.

13. Золя¹⁴. Разгром.

14. Мопассан¹⁵. “Милый друг” – нравы французской прессы.
15. Эптон Синклер¹⁶. Джимми Хиггинс.
16. Герман Манн¹⁷. Верноподданный – Германия накануне войны.

Группу романов, изображающих национальный тип:

17. Де-Костер¹⁸. Тиль Уленшпигель.
18. Ромэн Роллан¹⁹. Кола Брюньон.
19. Доде²⁰. Тартарен.
20. Диккенс²¹. Записки Пиквик-клуба – в переводе Иринарха Введенского²² – обязательно.
21. Юлиус Штинде²³. Семейство Бухгольц – характеристика прусского мещанства²⁴.

Антицерковные книги:

22. Проспер Меримэ²⁵. “Хроника Карла IX” и “Варфоломеевская ночь”, в одном томе.
23. Дюма²⁶. Королева Марго, – как дополнение к Меримэ – можно взять только писание Варфоломеевской ночи и прибавить к Меримэ.

24. Уэллс²⁷. “Ангел” и др. его рассказы на эту тему.

25. Синклер Льюис²⁸. “Эльмер Гантри” – современная церковь Америки

[26. Флобер. Бунт ангелов]

[Франс. Таис и др.]

(Флобера еще – следовало бы дать: “Саламбо”²⁹).

[27] 26. Франс³⁰. Таис и др. антирелигиозные.

[28] 27. Франс³¹. Бунт ангелов.

Затем я бы порекомендовал сделать две антологии³²:

[29] 28. Революционная поэзия XIX века, например, от “Ямбов” Поля Луи Курье³³ до Верхарна.

[30] 29. Революционная поэзия современных поэтов Запада и наших³⁴.

М. Горький

152. М.Г. ЕРШОВОЙ

5 ноября 1929, Сорренто

Марии Ершовой.

Рассказ – неплох, но – длинен, многословен¹. Он будет лучше, если Вы сократите его и постараетесь устранить обильные наивности, потому что они компрометируют серьезную тему рассказа.

Мне кажется, что эти наивности – от Вашей привычки писать стихами, от избытка “лирики”, не совсем уместной и слишком обильной в произведении, суть которого – драма.

Как попытка изобразить в лице Ирины новую женщину, – рассказ *очень важен* и, – как мне кажется, – почти удачен. Но необходимо, чтоб он был вполне удачен. Это Вы можете сделать, внимательно поработав над ним.

Вычеркивать – не скупитесь, не бойтесь. Вам нужно позаботиться о Вашем языке, обогатить его. Читайте побольше хороших мастеров слова².

Всего доброго.

М. Горький

5.XI.29.

153. И.С. ШКАПЕ

6 ноября 1929, Сорренто

Дорогой Илья Самойлович!¹

Прочитал Ваше письмо². Мне кажется, что автопортрет, нарисованный Вами, – не верен, противоречив в основной его черте. На словах это противоречие выразилось так: Вы пишете себе: “Я универсален по своей сути”

Не настолько знаю Вас, чтоб подтвердить наличие этого качества в психике Вашей, но замечу, что универсальность – признак даровитости, признак хорошо развитого инстинкта познания. Весьма часто бывает, что “универсальность” не дает достаточно солидных или ярких плодов, но это вина уже самого человека, его неумения использовать это качество в том или ином или в нескольких направлениях, как это могли делать Леонардо Винчи, Пушкин – универсальный литератор, Бородин – химик и композитор и многие другие.

Далее Вы сообщаете: “У меня память выше средней и богатейшее воображение”. Воображение – ценнейшее свойство художника, это, в сущности, главное и решающее его свойство.

Приписав себе эти два качества, универсальность и воображение, Вы говорите: “У меня нет ни грана литературного дарования” Вот здесь я и вижу противоречие. Ибо – даровитость Вашу Вы утверждали, но – почему Вы думаете, почему так решительно заявляете об отсутствии у Вас дарования литературного? Вы пробовали выразить его, писали рассказы? Наблюдая, слушая Вас, я не однажды думал: вероятно, Шкапа пишет. Таково впечатление, вызываемое Вами. Вообще Вы мне кажетесь человеком, обреченным литературе новеллистом, фельетонистом – не знаю, кем, но “литературным человеком” Мне кажется также, что Вы слишком аналитически относитесь к себе, слишком внимательно и как чужого рассматриваете себя. Если это – так, это может помешать процессу Вашей самоорганизации. Человеку Вашего строя нужно искать свое настоящее не только в разуме, а – главное – в эмоциях. Весьма возможно, что для Вас разум может сыграть роль “услужливого дурака”, который, как известно, “опаснее врага”³. Такую роль он сыграл в судьбе Льва Толстого⁴, а вот в судьбе Гоголя, наоборот, эту роль исполнили эмоции – “правый уклон”⁵.

Практически я бы посоветовал Вам вот что: попробуйте себя на литературе. Начните с беллетристического очерка, а лучше – с более трудного – с рассказа. Пришлите мне рукопись, я охотно, искренно готов поделиться с Вами моим опытом. Пишите смелее, не одергивая себя, но старайтесь писать скупой, твердыми словами и не столько рассказывая, как изображая. Именно изображая, Вы убедитесь в наличии и силе Вашего воображения. Крепко жму руку. До свидания.

А. Пешков

6.XI.29.

154. Е.П. ПЕШКОВОЙ

18 ноября 1929, Сорренто

И ты пишешь мне письма, и ты!

Какой ужас! Скоро во Вселенной не останется ни одного человека, который бы не писал писем. Грудные младенцы начнут

писать. Покойники. Слоны и муравьи. Тараканы и верблюды. Какой ужасный ужас!

Ты советуешь мне: живи!¹ Не буду. Не хочу. Довольно.

Кроме того – книги. Их тоже все пишут. Скоро начнут писать книги мыши и комары, а читать буду один я. Факт. Книг никто не читает. Предпочитают писать о них.

Вот я дошел уже до того, что впадаю в стиль Константина Пятницкого. И еще, возможно, что запишу стилем Константина Победоносцева, Владимира Поссе, стиль коего хвалили все лучшие люди земли, ныне в бозе почившие².

Читай воспоминания Поссе, брюнетка³! Читай, – там – про тебя, брюнетка. Небольшая книжечка 500–600 стр. Увлекательна и остроумна. Гениальна, как шоколад.

Если б ты приехала сюда, я познакомил бы тебя с Марфой Пешковой. Эта девочка жила в Барвихе⁴ и оттого стала удивительной. Гениально поет “Чижики”. Рассуждает, как Макдональд⁵. Все видит и скоро будет все знать.

Сестра ее – Дарья⁶, комик-буфф, комик для себя. Тоже – штука!

В общем и целом – все живы. Все у нас согласовано и увязано: погода, художники⁷, ветер, дождь, англичане⁸, сосиски.

Совершенно изумительно!

И все кланяются.

А.

155. Я.Я. СТРАУЯНУ

20 ноября 1929, Сорренто

Дорогой Ян!

У меня нет времени писать рассказы для литстраницы “Известий”, и я не обещал им писать рассказы.

Но, если найдется время и желание – напишу¹.

Отношение редакции к начинающим писателям удивляет меня. Неужели необходимо напомнить им, что они не только люди, издающие и редактирующие газету, но и члены партии, прямая обязанность которой всемерно содействовать культурному росту рабочего класса и всего, вообще, трудового народа Союза Советов?

Поэтому: если рассказ молодого писателя хорош, – нелепо ставить вопрос: “стоит ли печатать его в 500 т. экземпляров?”² Даже Иван Сытин постыдился бы ставить такой вопрос, если б его мешанско-“Русское слово” напечатало беллетристику.

Неужели это отношение “Известий” к начинающим писателям нужно объяснить болезнью, которая называется “делячеством”? Вы, Ян, будьте добры, передайте редакции, что с таким ее отношением я не согласен, и, если его установят как правило, если будут выезжать только на “именах”, – я от сотрудничества в литстранице откажусь. Печатать молодых авторов нужно не “из милости”, а по обязанности открывать новым силам путь в литературу.

Посылаю Вам пакет вырезок из эмигрантских газет³. Покажите их Зоричу⁴, предложите ему писать для литстраницы фельетоны на основе этого материала.

Материал буду присылать аккуратно. Если Зорич откажется, найдите кого-либо другого, но – грамотного и – побойчее, позубастей.

Как озаглавить сборник⁵? Вот уж это – вопрос не по адресу. Я и свои-то книги не умею титуловать. “Начало”, “Первый шаг”, “Всходы”, и т.д. – титулы глуповатые и, к счастью, они уже использованы. В наши дни принято давать книгам имена ошеломляющие: “Удары солнца”, “Мускул”, “Человек в зеленом шарфе”, “Человек без ничего”, “Человек со всем”, “Вопли звезд”, “Насморк вулкана”, “Окаменелый вихрь”, “Гимны глухонемого” и все в этом роде. Мы, Ян, оба – лысые старики, нам ничего такого не придумать. Цель у нас – простая: объединять, понемножку, молодых и даровитых и “выпускать их в свет” для питания ими критиков и рецензентов. Верно?

Предисловие для сборника? П. П. Крючков передаст Вам статейку мою “Ответ”⁶. Прочитайте. Мне кажется, она – подойдет. А если не подойдет – телеграфируйте, попробую написать другую⁷, начинив ее добрыми советами юному писателю; напр.:

Коль блоха кусает... (очевидно – жопу.)

Привыкай сие сносить.

Помни: критик тоже может

Это место укусить!

Но, – если б Вы знали, как много у меня работы и как я устаю!

Уже достиг того, что засыпаю около семи часов утра и дрыхну до десяти. Мало! В голове – какое-то слоеное тесто. По ночам чи-

таю страшно премудрые статьи и книги, а также пишу стихи, как Гомер, Овидий, Дмитрий Мережковский, Аполлон Коринфский, Александр Безымянский, Владимир Маяковский, Готфрид Бульонский, Туган-Барановский и прочие мои предшественники на Парнасе, Олимпе, Кавказе [и прочих], а также на всех иных, горных высотах, включая и Воробьевы горы.

Спокойной ночи, Ян, хотя уже утро, но на Вашем полушарии, вероятно, еще ночь, ибо Вы – люди не культурные, – варвары, так сказать.

Крепко жму руку.

А. Пешков

20.XI.29.

156. А.Б. ХАЛАТОВУ

24 ноября 1929, Сорренто

Статью привезет Крючков¹. Размер 44 тысячи знаков.
Привет.

Горький

157. В.М. САЯНОВУ

27 ноября 1929, Сорренто

Товарищу В. Саянову.

Вот Вам обещанный материал¹.

Не мог прислать его раньше, потому что случилась идиотская история: весною, уезжая в Москву², засунул куда-то рукопись второй редакции и – не нашел ее. Принужден был работать с черновиком, восстанавливая вторую редакцию по памяти. Думаю, что вышло плохо, но уж если обещал – посылаю, как вышло.

Прошу Вас присылать мне “Звезду”

Привет редакции. Журналу – успеха, Вам – доброго здоровья.

А. Пешков

27.–

158. И.В. СТАЛИНУ

27 ноября 1929, Сорренто

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Перед отъездом из Москвы¹ я не успел поделиться с Вами наблюдениями моими, да если б и нашел время, так не сумел бы рассказать Вам их в форме достаточно ясной и связной; говорю я — плохо, напишу, вероятно, лучше.

[1.] Освещение советской действительности эмигрантской и вообще буржуазной прессой основано почти целиком на фактах отрицательного характера, публикуемых нашей прессой в целях педагогических и агитационных, — в целях самокритики²:

Сочинения “собственных корреспондентов” буржуазной прессы не так обильны и не так враждебны нам, как факты и выводы наших собственных самообличений.

Густо подчеркивая факты отрицательного порядка, мы даем врагам нашим огромное количество материала, которым они весьма умело пользуются против нас³, компрометируя в глазах пролетариата Европы партию и порядок управления страной, компрометируя самый принцип диктатуры рабочего класса, ибо пролетарий Европы и Америки питается преимущественно буржуазными газетами, а из них он не может видеть культурно-революционный рост нашей страны, достижения и успехи индустриализации, энтузиазм рабочей массы, ее влияние на бедняцкое крестьянство.

Разумеется, я не думаю, что отношение буржуазии к Союзу Советов возможно изменить в лучшую [для] сторону, и я [думаю] знаю, что о революционном воспитании европейского пролетария весьма усердно заботится сама европейская действительность.

Но я знаю также, что односторонность нашего отношения к действительности, нами же создаваемой, оказывает весьма вредное влияние на нашу молодежь.

В письмах ко мне, в беседах со мною юношество обнаруживает крайне пессимистическое настроение. Это настроение — естественно. Непосредственное знакомство с действительностью молодежи центров, — а особенно провинции — слабо, ничтожно. С ходом жизни она знакомится по газетам. Если в любой день прочитать две, три газеты — масса сообщаемых ими фактов головотяпства, жульничества и т.д. вполне способна вызвать, — в человеке неустоявшемся и не очень политически грамотном, — и пессимизм, и панику.

Мне слишком часто приходится читать и слышать такие фразы: “жизнь – противна”, “опускаются руки”, “хочу послать все к черту” и пр. в этом духе⁴.

К сожалению, пессимизмом и скептицизмом часто болеет молодежь наиболее вдумчивая, та, которая училась на опыте, на книгах и речах старых большевиков. Теперь она видит, что учителя ее один за другим отпадают от партии⁵, объявляются еретиками, – это не может не смущать ее. Существо противоречия между городом и деревней она не может чувствовать так глубоко, так живо, как должна бы, – как должен понимать и чувствовать это социалист-индустриалист. Историческая необходимость – заставить мужика, истощающего землю своей неумелой – и потому: хищнической – работой, заставить его работать коллективно, продуктивно и бережливо по отношению к почве, – эта необходимость молодежью понимается плохо.

Вот я прилагаю вырезку из газеты Милюкова, что перепечатано из “Комсом<ольской> правды”⁶. Таких “писем” десятки и сотни. Разумеется, пишут меньше, думают – больше.

Вообще, социалистическая молодежь не так глубоко социалистична, как полагают, наоборот: индивидуализм делает в ее среде весьма серьезные завоевания. Это можно подтвердить сотнями примеров из жизни и литературы.

На воспитание молодежи партия влияет не так сильно, как могла бы, – отчасти это объясняется трениями в самой партии. В прошлом эти трения создавали “отбор лучших”, создали большевиков, в настоящем они создают весьма заметное количество двуногого хлама и в его числе “махаевцев”⁷. Последние довольно успешно ведут поход против старой партийной интеллигенции, против культурных сил, которыми партия не богата до того, что все чаще ставит на боевые позиции культуры людей явно бездарных⁸. Видя бездарность чиновников, молодежь, наиболее энергичная, эгоистичная и “жадная к власти”, стремится пролезть вперед, занять видные места. Революционная фраза и лисья ловкость – ее единственное оружие. Вам, разумеется, понятно, что при наличии таких условий большевики не создадут себе смены, равноценной им по энергии и целеустремленности. А я думаю, что ученики должны быть лучше – умнее, шире, глубже – учителей, потому что время, чем дальше, тем более суровые требования будет предъявлять к строителям нового мира.

Зачем я все это говорю и что предлагаю? Очень мало и ничего нового.

Необходимо обратить более серьезное внимание на культурно-политический рост молодежи. Прежде всего, необходимо установить более объективное освещение текущей действительности, факты отрицательного характера, публикуемые прессой нашей, нужно уравнивать фактами характера положительного⁹. Мы живем в стране, где, несмотря на весь пыльный хаос разрушения старины, несмотря на все внутренние и внешние препятствия – все более сознательно и энергично действует воля рабочего класса, направленная к творчеству новых форм жизни.

Нужно, чтоб факты реализации этой воли, факты вкрапления ее в жизнь освещались не коротенькими телеграммами, как это делает наша пресса, а серьезными, толково написанными обзорами. Надо подчеркивать самостоятельность масс даже и тогда, когда она выражается в мелочах.

Выполнение плана пятилетки необходимо показывать из недели в неделю, из месяца в месяц¹⁰. Нельзя допускать, чтоб факты разгильдяйства, лени, пьянства, воровства, хулиганства преобладали над фактами, воспитывающими революционно и культурно: строительством жилищ, заводов и фабрик, хлебозаводов и дворцов культуры, фабрик-кухонь и школ; над успехами охраны материнства и воспитания детей, над рабочим изобретательством, развитием гигиены и санитарии, открытиями науки, обогащением страны ценными ископаемыми, значением пионерства, ростом прессы и потребления книги, ростом колхозов и агри-культуры и т.д.

Нужно, чтоб пресса, хоть не ежедневно, а напоминала бы самой себе и читателям, что строительство социализма в Союзе Советов осуществляется не разгильдяями и хулиганами, не ошалевшими дураками, а действительно мощной и новой исторической силой – рабочим классом. Нужно писать об этом просто, грамотно, солидно.

Практически я предлагаю: ввести в центральных органах прессы новый отдел “Движение государственного, или социалистического, или культурного строительства”¹¹. Отдел этот, давая читателю сводку фактов положительного характера рядом с фактами самокритики, уравнивает оба порядка фактов и тем самым должен будет понизить пессимистические настроения.

Затем, в интересах более правильного воспитания молодежи и развития социальной грамотности всей массы нашего читателя, необходимо издание журнала “За рубежом”¹², о коем я с Вами говорил¹³.

В этом журнале мы должны и можем противопоставить любому ряду фактов отрицательного характера из нашей действительности – такой же ряд фактов из быта Европы и С. Ш. Америки.

Доказывать полезность такого противопоставления, мне кажется, не нужно.

Тут мы получаем возможность бить мешанство, как хотим, ибо процесс его культурного разложения идет бешено. В этом деле нам отлично послужит зарубежная художественная литература быта.

Но этот журнал должен быть очень грамотным, остроумным, удобочитаемым для массы. Как я уже говорил Вам, кроме Карла Радека¹⁴, я не вижу никого, кто мог бы хорошо организовать такой журнал. “Уклон” Радека¹⁵ не может найти места в этом деле, ибо рамки дела очень ограничены, задача журнала – крайне проста и ясна.

Разумеется, я за проект Воронского издавать журнал “Война”¹⁶, – объективная необходимость такого издания, в частности, подтверждается нашими отношениями с Китаем¹⁷. Не знаю, чем кончилась Ваша беседа с Воронским¹⁸, но опять-таки вопрос об “уклоне”¹⁹ и в этом случае не кажется мне вопросом, который может решить издание журнала “Война” отрицательно. “Уклоны”, как я вижу, отлично выправляет наша рабочая действительность.

Далее. Необходимо более солидно поставить дело пропаганды безбожия²⁰. Оружием от Маркса и материализма тут немногого достигнешь, как мы видим. Материализм и религия – две разные плоскости, они не совпадают. Если дурак говорит с небес, а умный – с фабрики, – они друг друга не поймут. Нужно, чтобы умный бил дурака его же палкой, его оружием.

Для этого при Коммунист. академии нужно организовать курсы по изучению не только истории религии, а, главным образом, истории христианской церкви²¹, т.е. изучения церковной истории как политики.

Нужно знать “отцов церкви”²², апологетов христианства²³, особенно же необходимо изучать историю католичества, самой мощной и умной церковной организации, политическое значение которой особенно ясно. Нужно знать историю церковных расколов²⁴,

ересей²⁵, инквизицию²⁶, “религиозные” войны²⁷ и т.д. Против каждой цитаты верующего вполне легко поставить десяток и два богословских цитат, опровергающих ее²⁸.

Необходимо издать “Библию” с критическими комментариями к ней Тюбингенской школы²⁹ и книги по критике библейских текстов³⁰, что внесло бы весьма полезное “смятение в умы” верующих.

Хорошую роль здесь сыграла бы популярная книга по истории таборитов и Гуситского движения³¹. Сюда же следовало бы ввести старую книгу Циммермана “История крестьянских войн в Германии”³²; если ее внимательно проредактировать, она окажется весьма полезной для мозгов.

Нужно дать книгу по истории борьбы церкви против науки³³.

Молодежь наша крайне слабо осведомлена по вопросам этого порядка. Среди ее очень заметен “уклон” в сторону религиозных настроений, – естественное следствие возникающего индивидуализма³⁴. В то же время она, как всегда, слишком торопится найти “окончательный вывод”

Прибавьте сюда тот факт, что в марксистских журналах печатаются статьи, в которых, без комментариев, встречаются фразы о “пальце бога”, вызывающем колебания эфира, о возможности взгляда “на вселенную как на мысль в мозгу создателя”³⁵ и т.д.

Когда молодой и не очень грамотный человек читает в журнале “Под знаменем марксизма” – книга первая за 29 г. ст<атья> “Полезная энергия” – фразу: “Природа или бог, какой из этих терминов Вы предпочитаете”³⁶, – молодой человек несколько обалдевает.

Молодым людям этого типа я отвечаю статьей, которая скоро будет напечатана³⁷, и я Вас очень прошу прочитать ее.

Далее. Вот уже два года я настаиваю на необходимости издать для крестьянства “Историю Гражданской войны”³⁸.

История эта крестьянству непонятна, потому что незнакома во всей ее широте. Нужно, чтоб он знал, по каким мотивам рабочий класс начал эту войну, чтоб знал, что рабочие спасли страну от завоевания иностранным капиталом и рабства, чтоб знал, какие убытки кровью, жизнью, какие разрушения хозяйства – в цифрах и картинах – вызвали в стране Деникины, Колчаки, Врангели, Юденичи, какую роль при них играли народолюбивые эс-эры Чайковские и прочие “Богочеловеки”

Книгу эту надобно сделать очень популярной. Мне кажется, сделать это надо так: привлечь Р<ев>воен-совет и ПУР, [и] пускай избранная им комиссия соберет весь материал и хронологически

организует его. Этот сырой материал должны литературно обработать беллетристы. Я бы очень рекомендовал для сего Алексея Толстого, он крайне полезен для такой работы, затем – Шолохова, автора “Тихого Дона”, и Ю. Либединского. Разумеется, их работа должна редактироваться. Книгу нужно издать в массе экземпляров, чтоб она была в каждой деревне и читалась бы, как роман³⁹.

Вот, дорогой Иосиф Виссарионович, покамест все, что мне хотелось сказать Вам.

В заключение сообщаю Вам нечто имеющее прямое отношение к делу о документах, найденных в Академии наук⁴⁰.

Петербургское Охранное Отделение было разгромлено 24-го или 25 февраля 1917 г. В один из этих дней с квартиры моей – на Кронверкском проспекте, д. 24, – отправилась, с целью занять охранку и арестовать ее архив, группа молодежи, возглавляли ее: некто Подгорный и рабочий завода Парвияйнен-Аксель. Когда эта группа пришла на Мытищенскую набережную, то оказалось, что какие-то люди опередили ее, начальник охранки был убит, канцелярию громили, дела и бумаги выбрасывались из окон и частью уже горели. Людей этих было немного, сами они и действия их показались подозрительными, молодежь разогнала погромщиков, погасила костер, дела и бумаги, выброшенные на улицу, были собраны, погружены на телегу и отправлены в Академию Наук⁴¹, где их принял академик Срезневский. Среди этих “дел” был весьма толстый том “наблюдений” за Распутиным, и другой – за Милюковым П. Н. Впоследствии я видел оба эти “дела” в Департаменте полиции, где архив Департамента разбирал, кажется, Зензинов.

Сердечно желаю Вам доброго здоровья, бодрости духа и вообще всего хорошего.

А. М. Пешков

27.XI.29 г.

159. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

29 ноября 1929, Сорренто

Дорогой т. Камегулов –

посылаю разбор рукописей “Баба” и “Любовь”¹, думаю, что для первой книжки этого достаточно вместе со статейкой², Вами, наверное, уже полученной от Крючкова.

Тон разбора – резковат? Мне кажется, что это так и надо, авторы – безнадежны³, такими, каковы они, засорять литературу недопустимо, плодить бездарностей и графоманов мы – не должны.

Редакционная Ваша работа – удачна, сотрудники солидные⁴, только бы писали! Очень хорошо, что Вы пригласили Десницкого⁵, – весьма умный, широко образованный человек.

160. П.П. КРЮЧКОВУ

29 ноября 1929, Сорренто

Дорогой Петр Петрович –

очень прошу: перепечатать – в спешном порядке – мою статью, проверить ее и, вместе с рукописями “Бабы”, “Любовь” послать т. Камегулову для “Литературной учебы”¹. Он просит материал к 8–10 декабря².

Пишу для 1-й книги “Н. Достижения”³. Письмо Камегулову можно не перепечатывать, дабы сэкономить время.

Всего доброго.

А. Пешков

29.XI.29.

Передайте письмо И. В. Сталину⁴. Мой сердечнейший привет троим, если увидите кого-либо из них⁵. А то – позвоните А.И.⁶

161. И.В. СТАЛИНУ

29 ноября 1929, Сорренто

Дорогой Иосиф Виссарионович,

т. Камегулов просил Вас написать статью для журнала “Литературная учеба”¹, – убедительно прошу Вас о том же и я².

Тема статьи: взгляд партии на художественную литературу, на ее культурно-революционное значение. Пожалуйста, напишите!

У Вас есть очень хорошее письмо к “напостовцам”³, вот бы его расширить. Вы прислали мне копию этого письма, но, к сожалению, у меня ее сожгли в Абхазии⁴ вместе с другими Вашими письмами и заметками моими о поездке в Соловки, на Мурман⁵.

Страшно обрадован возвращением к партийной жизни Бухарина, Алексея Ивановича, Томского. Очень рад. Такой праздник на душе. Тяжело переживал я этот раскол⁶.

Крепко жму Вашу лапу.
Здоровья, бодрости духа!

А. Пешков

29.XI.29.

162. А. Б. ХАЛАТОВУ

29 ноября 1929, Сорренто

Вы извините меня, дорогой Артем Баградович, за то, что не отвечал на Ваши письма, – в Москве писать было совершенно некогда, а приехав сюда – тотчас же начал писать для “Лит. учебы”, “Наших Достижений”, предисловие к сборнику молодых писателей¹ и т.д. Работать над “Самгиным” – нет времени.

К делу издания журнала “За рубежом” Сталин, Ворошилов, Литвинов отнесли – как Вы знаете, положительно². ЦК в заседании 21/X постановил: «Поручить Аппо³ в 2-х недель<ный> срок подготовить вопрос об изд<ании> журн. “За рубежом” и журн., посвященного вопросам войны». О дальнейшем ничего не знаю. Из бесед И. В. Ст. по телефону вынес впечатление, что Радека в журнале – не хотят, а без участия Радека я журнала – не вижу. Именно Радек, человек широко образованный, талантливый, отлично знающий Европу, может поставить такой журнал, [придать ему блеск и силу, кроме его я не] совершенно необходим для нас⁴.

Мне кажется, что нам должна бы надоест [изображать] роль места, куда изо дня в день плюет буржуазная пресса, и что нам пора понять: под плевки эти мы подставляем наш рабочий класс [мы имеем полный ибо ведь пролетариат] в глазах пролетариата Европы, который – в большинстве – питается именно буржуазной прессой. Против любого ряда отрицательных фактов нашей [бурной] действительности мы имеем полнейшую возможность выдвинуть ряд таких же и [более] гораздо более [постыдных] мрачных фактов действительности европейской. Нам крайне легко перекрыть свое плохое – гораздо более “плохими” явлениями быта современной Европы.

Но, разумеется, дело не в том, чтоб “перекрыть”, а в том, чтоб развернуть пред нашей молодежи широкую [и яркую] картину разложения буржуазного о-ва⁵.

Картина эта достаточно ярка, вполне способна обесцветить блеск мещанского быта, [и несколько, а может быть и] пристыдить наших пессимистов [нытиков] и скептиков, – [источника] основой скепсиса и пессимизма [и у нас] служит культурное невежество, а в него [весьма значительный вес имеет] включается и полное название жизни Запада. Свою действительность молодежь тоже плохо знает, но – так как все познается сравнением [изучением] обязательно следует дать материал для сравнения. Кроме того, журнал несколько заткнул бы шипящие глотки наших обывателей.

На деятельном участии Радека в редакции журнала я настаиваю по мотивам, указанным выше, а отнюдь не по моей личной симпатии к нему, [признать] каковую я, конечно, не скрываю, хотя в 22 г. Радек и не совсем справедливо “крыл” меня за мое отношение к мужичку⁶, который это отрицательное отношение усердно и неустанно оправдывает⁷. Повторяю: Радек – единственный у нас человек, способный организовать и вести такой журнал. Не вижу и не понимаю, в какой форме мог бы отразиться “уклон” Радека в работе по освещению бытового развала европейского мещанства.

В журнале этом нашли бы себе место толково написанные обзоры европейской и американской литературы. Если б у нас была серьезная и более грамотная критика, она, опираясь на показания зарубежных романистов, очень помогла бы делу культурной организации нашей жизни. Именно Радек [мог бы] мог бы воспитать такую критику. Мы все еще не научились [толково] рецензировать [ценные] те книги [которые наш читатель должен хорошо знать] литераторов-радикалов, которые способны весьма ярко осветить различные стороны [евр.] жизни Европы и С. Ш. Америки, как напр. книги Синклера Льюиса, Адамса⁸, Ремарка, Глезеля, Гексли и т.д.

Здесь я должен сказать кое-что о работе ГИЗа; боюсь, что это будет неприятно Вам, но – что же делать? Вам совершенно необходимо реорганизовать ту часть Вашего аппарата, которая ведает [выбором] иностранной беллетристикой. Нет смысла издавать книги О’Флагерти⁹, пухлые, но пустые сочинения Т. Драйзера¹⁰ и прочее в этом духе, пропуская [мимо рук] в то же время мимо рук такую ценную вещь, как “Рожденные в 902 г.” Глезеля¹¹ или “Сквозь

разные стекла” Гексли¹². Вы скажете – “Драйзера издает ЗиФ”¹³, но это, ведь, филиал ГИЗа. Ремарк издавался целый год и вышел в трех издательствах [“Эльмер Гантри”, книга]¹⁴. Книги Льюиса “Эрроусмит” и “Эльмер Гантри”¹⁵ – первая отлично изображает шарлатанов науки, [религии, церкви] вторая религии [их же в науке] – книги, которые заслуживают широчайшего рассмотрения, издаются, как “Собрание сочинений”, что [что едва ли делает их дешевыми] [дороже], вероятно, повышает их продажную цену.

В дешевой серии классиков поэмы Пушкина [на] напечатаны с сокращениями целых стрóf¹⁶ ради экономии бумаги, – разве это допустимо? Госиздательство компрометирует себя такими фактами. А [Детство] сокращение моего “Детства” на девять глав?¹⁷

Всякий другой на моем месте поднял бы большой и не очень приятный для ГИЗа шум, я же не себя защищаю, а [боюсь, что] спрашиваю: если допустимо сокращать Пушкина и “Саламбо” Флобера¹⁸, – то что же недопустимо для заведующих лит.-худ. отделом ГИЗа? И – что за варвары сидят там у Вас? Очень много [ошибок и] недостатков в работе ГИЗа [но] и, право, неловко говорить о них. Мне кажется, что Вы, слишком много взяв на себя различной работы, недостаточно уделяете времени ГИЗу и, увлекаясь количеством продукции [не], мало следите за добросовестностью ее качества. В 28 г. Вы решили уменьшить количество журналов, бороться с параллелизмом, – [в журналах] журналов – и очень плохих – стало больше, параллелизма – тоже больше. Ведомственные журналы служат [являются] рассадниками бездарных и полуграмотных истребителей бумаги.

Коли Вы просмотрите учебники, Вы убедитесь, что параллелизм процветает и в [этих] учебниках.

Вы соглашались с тем, что ГИЗ не только издательство, “коммерческое дело”, но и государственное учреждение культурно-просветительского характера. Но – помните: в 28 г. мы с Вами у А. И. Рыкова и вместе с ним признали необходимость заказать и издать “Историю Гражданской войны” для крестьян. [Но это не] Это не сделано¹⁹. Не изданы до сей поры повести Помяловского “Мещанское счастье” и “Молотов”²⁰, а Вы тоже согласились, что время требует этих книг. Издается моя “Исповедь”²¹. Вы знаете, что В. И. Ленин и многие товарищи книгу эту опорочили²² отчасти – по вине автора, отчасти – по недоразумению²³. [Во-первых] Ее не следовало издавать в те дни, когда наблюдается ре-

цидив религиозных настроений. [Во-вторых] А если уж издавать, то к [ней] этой книге следовало присоединить, в качестве предисловия, статью Войтоловского, которая очень хорошо разъясняет “чудо” в конце книги и вообще мое “богостроительство”²⁴.

[Вы] Дорогой друг мой, Вы не обижайтесь [ведь я не свои интересы защищаю, как видите]. Мне искренно хочется помочь Вам в деле крайне трудном и огромном. Но для этого Вы сами должны отдать себя целиком этому делу. Вам необходимы хорошие помощники. Что Басов – вернется в ГИЗ? Вы хвалили его. Вам бы еще привлечь к работе т. Гольцмана, перетащив его из РКИ, он очень хороший работник и, видимо, непрерывно работает над собой, весьма заметно растет.

Я не вернусь в декабре и вообще не вернусь, [по той] пока не кончу “Самгина” – это решено²⁵.

О журнале “На стройке” не могу сказать ничего отрадного²⁶. Проработав над чем-то несколько месяцев, истратив кучу денег, люди создали нечто очень бледное и почти уродливое. Можно сделать больше, лучше и дешевле в неделю времени. Я бы советовал Вам: попробуйте возложить [это дело] работу по “Стройке” на П. П. Крючкова. У него есть свой план работы, – план очень простой и, мне кажется, дельный.

На совещании по “Стройке” я видел двух чиновников из распределительного аппарата ГИЗа. Хотя эти люди с большим сомнением, но впечатление они вызвали унылое. [Меня же] Тот факт, что Вы нигде в Сибири не видели журнала “Наши Достижения”, меня не удивляет²⁷. На Волге я тоже не видел его. В Ростове даже партийцы не знают, что есть такой журнал.

По вопросу о распределении продукции ГИЗа я тоже посоветовал бы Вам вызвать Чумандрина и побеседовать с ним. Он – человек с хорошими задатками организатора и неплохо [думает] говорит о методах распределения книги в деревне. Вообще, дорогой А.Б., следует “освежать” аппарат, привлекать к работе новые силы, молодежь.

Вы, конечно, знаете, что редколлегия “Н.Д.” постановила: включать в журнал беллетристику, т.е. – придавать очеркам более живой и, по возможности, художественный характер²⁸. [Придется] Думаю, что это будет неплохо и полезно.

Арсеньев, автор книги “В дебрях Уссурийского края”, взялся составить сборник очерков о Дальнем Востоке²⁹. Скоро начнет высылать материал. У нас [таким образом] есть: “Северный Кавказ”³⁰

и “Дал. Восток”. Нужно организовать: Вост. и Западную Сибирь, Урал, Северный край – шесть сборников.

Для Север. края есть отличный знаток его Г. Ф. Чиркин, автор интересного очерка “Советская Канада”, [изданного Сойкиным в 29 г.] напечатанного в 3-й за 29 г. книжке журнала “Природа и люди”³¹; для остальных – не вижу работников. Надо списаться с местными товарищами “наробразцами” и краеведами. Это поручено П. П. Крючкову.

Вот покамест все. [Статьи мои для 6-й и 1-й книги [привезет] у Крючкова].

Не обижайтесь на меня, дорогой друг, за “критику”. Очень хочется, чтоб все шло хорошо.

163. М.М. ПАВЛОВОЙ

29 ноября 1929, Сорренто

М.М. Павловой.

На вопросы, поставленные Вами, Вы найдете ответы в журнале “Литературная учеба”¹, журнал этот будет выходить в Ленинграде, с января месяца.

Вы, между прочим, пишете: “Ваши произведения... я не прочь подражать им”².

Это – плохо. Подражать – не следует никому. Учиться надобно у всех, но – необходимо быть “самой собою”

У Жарова и Безыменского Вы тоже не многому научитесь, им самим еще нужно учиться.

Журнал “Литер. учеба” ставит своей целью помощь начинающим писателям.

А. Пешков

29.XI.29.

164. И. А. САВОЧКИНУ

29 ноября 1929, Сорренто

Вы спрашиваете: “Как мне стать писателем?”¹

Если Вы чувствуете неодолимое тяготение к деятельности писателя, то, очевидно, Вам следует учиться технике этого дела.

С января в Ленинграде будет издаваться журнал “Литературная учеба”², он ставит целью своей помочь начинающим писателям. Вероятно, журнал этот будет бесполезен для Вас.

Попробуйте написать небольшой очерк, пришлите мне³. Но пишите не мудрствуя, а – просто, как будто Вы рассказываете человеку, который знает столько же, сколько Вы. Читатель – наш, современный – именно такой знающий человек. Рассказывайте так, чтоб читатель видел то, о чем Вы говорите. Избегайте многословия.

Вообще же на вопрос, “как стать писателем”, Вам никто не ответит так, чтоб это удовлетворило Вас.

А. Пешков

29.XI.29 г.

165. П.Х. МАКСИМОВУ

30 ноября 1929, Сорренто

П. Максимову.

Вы пишете: “Что касается платы, то я не считаю возможным с Вами торговаться, назначьте сами”¹.

Я не имею никакого отношения к хозяйственным делам Госиздата, никаких плат никому не назначаю и ни с кем не “торгуюсь” Это Вы плохо придумали.

Если Вам писал Проскуряков о договоре, – ясно, что с ним Вы и должны говорить о гонораре, “торговаться” и т.д.²

“Библиот<ека> Н<аших> Д<остижений>” будет издавать сборники очерков о достижениях культуры и пр. по областям: Запад<ная> и Вост<очная> Сибирь, Дальний Восток, Урал, Северкрай и т.д.³

С будущего года начнем печатать очерки беллетристического характера⁴.

А. Пешков

30.XI.29.

166. М. Д. ШОШИНУ

Ноябрь 1929, Сорренто

М. Шошину.

“Записки поэта” будут напечатаны в январской книге жур. “Наши Достижения”¹.

“По Заволжью” – в сборнике молодых писателей, который выйдет до января². Редактор сборника – Ян Яковлевич Страуян, адрес редакции – “Наши достижения”.

Рассказ о мужиках, которые собаку съели, – в Литературной странице “Известий” Туда же поместим “Гармошку”³.

Когда кончите повесть – пошлите рукопись секретарю моему Петру Петров<ичу> Крючкову, Москва, Госиздат, “Наши достижения” О гонораре пишите ему же.

Если найдете время, напишите для “Наш. дост.” очерк на любую Иваново-Вознесен<скую> тему, но в таком же бодром тоне, как “Записки поэта”. Можно и на иные темы. Идет?⁴

Жму руку. Желаю успеха.

Остальные Ваши рукописи и две брошюры переданы мною Страуяну.

167. А.Н. ПЕТРОВУ

1 декабря 1929, Сорренто

А. Н. Петрову.

Я плохой ценитель стихов¹ и должен буду передать рукопись Вашу² – на оценку знатоков дела.

Пошлите ее по адресу: Москва. Госиздат. Петру Петровичу Крючкову³,

это мой секретарь. Он покажет рукопись кому следует, а затем перешлет ее мне.

Всего доброго.

А. Пешков

1.XII.29.

168. П.П. КРЮЧКОВУ

1 декабря 1929, Сорренто

Дорогой П.П. –

я за то, чтоб напечатать прилагаемую статью Воблого в 1-ой книге “Н.Д.”¹. Статья немножко “безумная”, но – весьма духоподъемна, а это – как раз то, что нам нужно. Она говорит о возможности умопомрачительных достижений.

Попросите И. М. Гронского познакомить Вас с Воблым², поговорите с ним; надо предложить ему просмотреть статью для журнала и затем предложите ему написать ряд статей на тему: “Ни капли пресной воды в море”³! Это – превосходная идея, даже – гениальная. Может быть, он дал бы статью на тему Волгостроя?

Извинитесь пред ним от моего имени за то, что я не ответил на его письмо, но он не дал адреса³.

Человек это, видимо, весьма живой, и нам следует привлечь его к сотрудничеству в “Н.Д.”

Не забудьте найти и списаться с автором “Советской Канады”⁴. Статью для 1-го № на днях вышлю⁵, для “Известий” – тоже⁶. Жму руку.

А. Пешков

1.XII.29.

169. Т.В. БУТАКОВОЙ

2 декабря 1929, Сорренто

Т. Бутаковой¹.

Простите, – не помню, читал ли я Ваше первое письмо².

Куклы – получил, но оставил их в Москве. Вы спрашиваете: похожи ли они на людей из моей пьесы?

Странник весьма напоминает Луку, как его изображал артист Аяров³, один из лучших исполнителей этой роли. Барон – не похож ни на того человека, которого я имел в виду, когда писал пьесу, ни на фигуру, изображаемую Качаловым⁴ и, кажется, всеми артистами. Обе куклы сделаны очень искусно, очень живо⁵.

Если Вы желаете, чтоб они были возвращены Вам, – напишите об этом: Е. П. Пешковой⁶, Москва, Машков пер., 1-а, кв. 16.

Всего доброго.

А. Пешков

170. П.П. КРЮЧКОВУ

Декабрь, около 4, 1929, Сорренто

Дорогой П.П.–

посылаю:

1. статью для первой книги “Н.Д.”¹.
2. книгу Жана Гионо² и список 15-и книг для Проскурякова³, хорошо бы снять копию со списка для Виноградова⁴.
3. книгу Барбары Ринг, пожалуйста, пошлите Маршаку в Лентотгиз⁵.
4. книгу Клауса Манн – в “Звезду” Камегулову⁶.
5. желтый пакет – “Литучебе”⁷.
6. письмо Камегулову и рукопись “Палестинское злодейство”⁸.
Очень прошу Вас *не медля* выслать “Дневник Кюхельбекера”, – не “Кюхлю” Тынянова, а именно “Дневник”, он, кажется, издан кем-то, но – не помню, кем⁹.

Скажите т. Живову, чтоб прислал мне материал затеянной им книги¹⁰.

А.Б.¹¹ скоро напишу, скажите ему, что очень занят, часов по 12–14 в сутки. Не преувеличиваю.

Всех благ!

А. Пешков

Вот что: не увезли Вы письмо испанского издательства? Здесь его нет. Если оно у Вас – пришлите, пожалуйста, скорее¹².

А.П.

171. А.Б. ХАЛАТОВУ

4 декабря 1929, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович,–

затея т. Живова – умная затея, но очень ответственная¹. Не знаю, прав ли я, но думаю, что, кроме Главлита, материал следовало бы просмотреть в ЦК.

Написать предисловие – не отказываюсь², но и я должен ознакомиться с материалом, поэтому скажите, чтоб мне прислали его. Ради большего успеха книги хорошо бы дать еще одно предисловие – К. Радека³. И не только ради успеха, а еще и потому, что Радек знает, наверное, большинство тех авторов, которые писали о Союзе Советов, он мог бы характеризовать кое-кого из литераторов и, вероятно, всех политических деятелей, например А. Тома, де-Монзи, Бота, Роган, Э. Кола и т.д.⁴ В лице Радека мы имеем превосходного политического писателя, памфлетиста, – не могу понять, почему так мало ценят эти качества. Пора бы всемерно использовать их.

Крючков передаст В. М. Проскурякову⁵ список 15-ти книг различных европейских авторов⁶. Все это – книги более или менее социально и художественно ценные. Время от времени я мог бы присылать вам такие списки, а ваш – или “ЗиФа” – аппарат, предварительно проверив их приемлемость для нашего читателя, издавал бы их.

Таким путем ГИЗ постепенно вытеснил бы с рынка тот малокультурный хлам, которым питают и отравляют читателя частные издательства. Борьба против засорения рынка книгами Уоллеса⁷ и подобных ему авторов – прямая задача Государственного издательства – не так ли?

Для первой книги “Наших Достижений” я послал П. П. Крюкову статью Воблого⁸. Воблый – тип “безумного мечтателя”, люди этого типа, при наличии внимательного отношения к их “безумству” становятся такими “мастерами культуры”, какими были Стефенсоны, Фультоны, Лютер Бербанкс, каковы есть Эдисон, Тесла, Капица и пр. “Безумная” идея Воблого, в сущности, очень разумная, она формулируется так:

“Ни одной капли пресной воды – в море. Всю пресную воду на орошение засушливых земель”

Я стою за то, чтоб напечатать эту статью в “Наших достижениях”. Она является достижением по духу своему, по смелости идеи, по бодрости темы и вере в безграничие творческих сил разума.

Мечтателей типа Воблого у нас не мало, и я думаю, что мы поступим не плохо, если дадим место для их статей на страницах “Наших достижений”. Это очень оживит журнал, вялость коего объясняется объективными причинами, из коих главная – пассив-

ный саботаж наших достижений со стороны людей, которые уже достигли сытости и маленьких, мещанских удобств.

Нам нужно драться, и мы должны бить лентяев, индифферентистов, скептиков по причине сытости, а также и по причине усталости. Или мы способны заразить молодежь нашей бодростью или не способны. Я верю: способны. Вывод – ясен: “безумцев” не следует бояться, а надобно давать простор их голосам, если это голоса нашего хора.

Прилагаю объявление в стихах, вырезанное мною из “Крестьянской газеты”⁹ Это объявление напечатано в количестве 1 425 тысяч, прочтет его, вероятно, не меньшее, а большее количество людей. Стихи достаточно грамотные. У нас беспризорно и бездеятельно гуляют огромные табуны стихотворцев, которые именуют себя “поэтами”. Многие из них голодают. Почему бы им не начать писать рекламы в стихах? Это даст им заработок, это очень оживит последнюю полосу газеты, это должно будет иметь некоторое культурно-воспитательное влияние на малограмотного читателя. Был такой “Дядя Михей”¹⁰, писавший рекламы в стихах для табачных фабрикантов, его рекламы имели большой успех, и его путем некоторое время шел Маяковский. Не попробовать ли вам заказать объявления о книгах ГИЗа в стихах? Иногда следует подражать американцам, они не все делают плохо. Вы скажете: ГИЗ не нуждается в рекламе своего товара. Но, ведь объявления-то о книгах он все-таки печатает. И, наконец, дело не в ГИЗе, а в инициативе ГИЗа, – сделает он, найдутся подражатели.

Кстати о ГИЗе. Для “Наших достижений” давно необходима статья о росте книжной продукции по Союзу Советов¹¹. Очень прошу Вас – закажите эту статью.

Нужен обзор наших успехов в области геологических изысканий¹². Нужна статья “Апатиты, их значение”, “Калийные соли”, “Колхозное движение в 1929 г.”¹³, “Роль опытных сельско-х<оз>йственных станций, значение их практической работы”¹⁴.

Нужен ряд статей, которые заинтересовали бы деревенского читателя. Вы, вероятно, видите, что я работаю “не покладая рук”. Журнал “Литературная учеба” требует много внимания, я возлагаю на него большие надежды.

В “Наши достижения” необходимо ввести какого-то энергичного человека. Кого бы? Не знаю.

С комсомольцами, как видите, ничего не вышло¹⁵. К “черной” работе вообще у нас не замечается тяготения, никто не хочет быть чернорабочим культуры, всякому хочется командовать хотя бы в роли околодочного надзирателя.

А все мы, без различия цвета глаз, волос, формы носа и т.д., должны быть именно чернорабочими. Не теряю надежды, что лет через 30 молодые люди будут аристократами, и ежедневно каждому специальная барышня станет чистить ногти на руках, ногах и сморкать нос. Мне, грешному, хочется чистить зубы. Не свои, свои я кладу на ночь в стакан.

Будьте здоровы, дорогой мой кудрявый эскимос. Кстати: оказалось, что эскимосы суть – кельты и, значит, родственники по крови ирландцам, французам. Последние не очень довольны этим открытием.

Всего доброго.

172. М. А. МИХАЙЛОВУ

4 декабря 1929, Сорренто

Дядя Миша –

Вы откажитесь от этого дела с карандашами, – пора отказаться!¹

Уже неловко и смешно выпрашивать карандаши [даром] для страны, годовой бюджет которой достиг одиннадцать миллиардов².

Ведь – верно – неловко?

Жму руку.

А. Пешков

173. В ИЗДАТЕЛЬСТВО “MALIK VERLAG”

4 декабря 1929, Сорренто

Ich beauftrage hiermit den Malik Verlag wegen Uebersetzung des ersten Feiles vou “Klim Samgin” in Spanische Sprache mit Verleger in Spanien zu verhaudeln.

*M. Gorky
М. Горький*

Sorrent<o>
4.XII.29.

Перевод:

Настоящим поручаю издательству “Малик” вести переговоры о переводе 1-ой части “Клима Самгина” с изданием в Испании¹.

М. Горький

Сорренто

4.XII.29.

174. М. Е. КОЛЬЦОВУ

9 декабря 1929, Сорренто

О, брате мой любезный!

По что столь зазорно срамословишь, именуя ся червем слепорожденным?¹ И отколь скорбь твоя? Аще людие древоподобны ропщут на тя, яко ветр повелевает сотрясая смоковницы плодов не даючи и жолудю дубов завидующи, – помни: ты не жолудь есть и не на утеху свинию родила тя мать природа, а для дела чести и смелости. Аще же пес безумен лай на тя, не мечи во пса камене, но шествуй мимо, памятуя: полаяв – перестанет!

В этом духе я Вам, дорогой Михаил Ефимович, мог бы сказать много, но от старости, забыл сей превосходный язык, которым все можно сказать – исключая популярные фразы “матового” тона.

В самом деле: Вы что там раскисли?² Бьют? И впредь – будут! К этому привыкнуть пора Вам, дорогой мой!

Крепко жму руку.

И – да пишет она

ежедневно

и неустанно

слова правды!

Старец Алексей
Нижегородский
и Соррентинский,

А “Огонек” следовало бы мне высылать!³

А. Пешков

9.XII.29.

175. П.П. КРЮЧКОВУ

10 декабря 1929, Сорренто

Дорогой П.П. –

прилагаю предисловие для сборника¹ и пакет вырезок для Яна, – для литстраницы “Известий”².

Настаивайте, чтоб “Известия” привлекли Зорича³ и давали зарубежный фельетон.

Пришлите мне 10, 11, 14 тома энциклопедии⁴. Не обременяйте “предисловиями”

“Первая девушка” Богданова издана “Молодой Гвардией”, пришлите ее мне⁵.

Будьте здоровы.

А. Пешков

“Детский” отдел Гиза хочет издать 16 стр. “Исповеди”⁶, а у меня Исповеди нет, и я не помню, что там написано. Разрешите им. Только чтоб не сокращали.

А.П.

176. П.П. КРЮЧКОВУ

10 декабря 1929, Сорренто

Дорогой Петр Петрович –

вот Вам еще куча поручений:

передайте Урицкому мое письмо к нему, письмо к Завадскому и письмо Артамонова¹.

Затем: пожалуйста, пошлите 300 р. по адресу: Красный Луч, Луганского округа, село Фащевка. Учителю И. Соловьеву².

Ответьте Госиздату на письмо от 30.XI³, пошлите деньги болвану в Тверь⁴.

А что с Гржебиным⁵?

Здесь М.Ф.⁶ и д-р Л. Г. Левин. Пользуясь его присутствием, я немножко простудился.

Урицкий – очень хорошо работает, спасибо ему. А Н. К. Кольцов, очевидно, считает участие в “Н.Д.” ниже своего достоинства. Нам следует искать людей помоложе.

Газета “Федерации” – это вместо “альманахов”?⁷
Сегодня 10-е. Пришла почта. Материалов – нет!
Жму руку.

А. Пешков

[10.XII.29.]

177. М.И. БУДБЕРГ

Декабрь, между 10 и 14, 1929, Сорренто

Забыл – что послать? Хотел – мое благо<сло>вление, но он, наверное, католик, а я, с его точки зрения, еретик. Ничего не послал.

1) Послать Monsieur Dumesnil de Gramont 3, rue des Grands Augustins Paris (VI)¹.

2) Получите чек на 584 фр. от Larnage².

Получил бы с удовольствием, но не дают.

3) Получите 1 000 лир от Lo Gatto³.

Тоже не дают.

4) Чек из Неаполя сразу.

Что сразу? 6 суток думал день и ночь, потом сразу перестал думать.

Мой адрес после 15-ого до 2-ого⁴: Rakvere Estonia Pikk ul. 59⁵.

Почему в слове пикули Вы пишете два к?

178. Н. БАРДИНУ

Декабрь, после 14, 1929, Сорренто

В.Н. Бардину¹.

Не верно, что я “редактирую многие журналы”², редактирую один журнал “Наши достижения”, но в нем стихи не печатаются.

Не считаю себя знатоком современной поэзии [но] и не решаюсь говорить о формальных достоинства<х> и недостатках Ваших стихов, однако думаю, что Вы сами, внимате<льно> прочитав их, нашли бы, что нельзя соединять слова так, что получается нелепая бессмыслица: “мирок он” – мир окон. И едва ли допустимо рифмовать: “горе – кикиморе”, произвольно перемещая ударение в последнем слове³.

Разумеется, такие ошибки легко устранимы и суть – не в них. Суть в том, что Вы, – как огромное большинство современных стихотворцев, – пишете холодно, поэзии в стихах Ваших – не чувствуется, они – не волнуют. Вы пишете умные, рифмованные статейки, – вот мое впечатление. Вы могли бы проверить его, послав несколько стихотворений в журнал “Литературная учеба”⁴ – Ленинград, редакция жур. “Звезда”. Журнал этот ставит целью своей технической помощь [начинающ<им>] молодым поэтам и прозаикам, критикой стихов там занимаются люди, более, чем я, опытные в этом деле.

Я же советовал бы Вам попробовать себя на прозе. Попробуйте написать очерк будничной жизни Чернигова⁵, – бытовой очерк – и пошлите рукопись по адресу:

Москва, Госиздат, “Наши достижения”, П. П. Крючкову.

Не философствуйте, а изображайте. Если Вам удастся написать в тоне бодром, – это будет хорошо.

179. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “СССР НА СТРОЙКЕ”

Декабрь, до 16, 1929, Сорренто

Замечания к плану 1-го № “Стройки”¹

Если я не ошибусь – на собрании в ГИЗе² решено было давать фотоматериал для каждого № так, чтоб пред читателем вставляла более или менее целостная картина стройки по областям³, т.е.:

Электрификация страны.

Добыча топлива, торф, уголь, нефть.

Добыча и обработка строительных материалов.

”–” металлов.

Фаб<рики> и зав<оды> по обработке сырья в полуфабрикаты.

”–” в фабрикаты.

Судостроение.

Машиностроение.

Строительство зданий государственного и общественного назначения, напр., Харьковский Дом торговли, Московский телеграф, “Дом правительства” и т.п.

Школы, вузы, институты.

“Дворцы труда”, “культуры”

Научно-исследовательские институты и так далее – в каждом №, по возможности, полная картина промышленного или культурного роста.

План 1-го № этой задаче не отвечает. В нем государственная работа дается неорганизованно, в раздробленном виде⁴, что не может быть достаточно убедительным для зрителя-читателя.

Далее: в плане 1-го № намечены снимки с некоторых процессов труда: “сборка цилиндрического двигателя”⁵, “проверка станка”⁶, “сборка турбины”⁷ и пр.

Не думаю, что в трудовые процессы нами уже введено нечто новое и способное удивить иностранцев. Вероятнее, что именно эти процессы покажут “старинку”, еще не изжитую у нас: небрежное отношение рабочих к материалу и недостаточно осмысленное отношение к труду. Вполне допустимо, что на снимках иностранец увидит рабочих, которые стоят и курят, не принимая участия в работе товарищей, – поведение, недопустимое с точки зрения “хозяев” Европы и Америки. Нет никакого смысла давать фотоснимки рабочих, которые держат себя как зрители труда товарищей.

Частности, которые нужно устранить: “мешки муки” на Хлебозаводе, “тесто всходит”, сборка машин, прибывших из-за границы, и прочее⁸.

Нужно дать два, три №, посвященные нашим изобретениям: завод “Ферманента”, “шлаковое производство”⁹, тормоз Казанцева¹⁰, жезл Матросова¹¹, “ветраки” и т.д.¹²

Специальный № ученым, изобретателям: Теренин, Капица, Иоффе и др.¹³

№ портретов и кратких биографий изобретателей-рабочих.

Мне думается, что, придерживаясь такого плана, мы достигнем более солидного, яркого и правильного освещения процессов государственной стройки.

Считаю необходимым посвятить отдельный № хозяйственным предприятиям ГПУ – трудкоммунам, куроводству, “шлаковому” производству и т.д. – во всем его объеме.

А.П.

180. Н.Я. МАРРУ

16 декабря 1929, Сорренто

Многоуважаемый т. Директор –

я не вижу оснований, почему нужно торопиться с разработкой, с изучением моего архива¹ еще при жизни моей? Я думаю, что лучше подождать год, два, три, может быть, даже меньше.

Подождать следует еще и потому, что в Гос. библиотеке – ничтожная часть моих бумаг, большинство их находится в Берлине и здесь, в Сорренто.

Желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

16.XII.29.

181. И. А. НАЗАРОВУ

16 декабря 1929, Сорренто

И. А. Назарову.

Мне кажется, уважаемый Иван Абрамович, что список Ваш недостаточно полон¹. Не вижу в нем Новикова-Прибоя, Марии Ершовой, Алены Новиковой и целого ряда других имен.

Старостин-Маненков умер не в 79 г., а в 96, в Симбирске.

Фофанова едва ли можно назвать самородком и самоучкой, да и вообще “самородок” – понятие не ясное. То же относится и к Павлу Радимову, который не только поэт, но и очень талантливый живописец.

Следует указать, что Максим Леонов оставил сына Леонида, талантливого писателя, как Вы знаете.

Не указан Яков Брюсов, отец Валерия, не указан приказчик Смирдина, кажется – Буров, автор книжки стихов и очень хороших рассказов.

Словарь Ваш я считаю книгой полезной, но она нуждается в хорошем предисловии, которое должен написать кто-нибудь досконально знакомый с делом.

Попробуйте обратиться к П. С. Когану.

Желаю успеха.

А. Пешков

16.XII.29.

182. П.П. КРЮЧКОВУ

18 декабря 1929, Сорренто

Сегодня 18-е декабря, а от Вас – ни одного письма, дорогой Петр Петрович. Беспокоюсь – здоровы?

Посылаю развязное письмо Эггерта¹. Если мастера кинематографа будут рассматривать литературу как материал, созданный исключительно для них, – я думаю, что литературе плохо придется. Безграмотные нелепости, допущенные режиссером в “Каине-Артеме”², компрометируют не режиссера, но – автора рассказа. Эггерту следует отказать.

Петр Петрович, – пришлите, пожалуйста, *Соловецкий – большой – альбом*³ *Поскорее*.

Вы прислали “Кюхлю” Тынянова⁴. Но кажется, издан “Дневник” Кюхельбекера?⁵ Или я во сне видел это?

Пакет передайте Яну⁶.

Жму руку.

А. Пешков

Сейчас получил телеграмму⁷ об исключении из ст<атьи> “Соловки” двух страниц⁸. Согласен исключить, но об уродстве “самокритики” писать буду⁹.

Послал Вам уже три пакета, этот – четвертый.

183. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

18 декабря 1929, Сорренто

Согласен¹

Горький

184. А.Н. ТОПУНОВУ

18 декабря 1929, Сорренто

Книгу Вашу¹, Алексей Никитич, прочитал я, – книга не хуже других на эту тему. Она была бы лучше, если б Вы отнеслись более серьезно к языку и писали бы проще, а не такими слащавыми

фразами, как, например: “Не упружатся под ситцем груди деви-
чьи” Такие фразы напоминают старинные бабьи причитания. Гла-
гола “упружить”², кажется, нет в нашем языке.

Такие фразы, как “Все Наташа пред глазами с освещенным ли-
цом стояла” – не ясны, да и не очень грамотны.

“Рвется сердце Василия в замороженную жаворочной песней
высь” – это очень плохо и говорит о Вашей претензии писать “поэти-
чески”, красиво. Писать красиво, значит – писать просто. А Вы пише-
те такие несуразности: “Мечта о перевороте безжалостно смята ца-
ризмом, как бывает сорван порывом бури нежный пух одуванчика”.

Революционное движение 905–6 гг. смешно и нельзя сравни-
вать с “одуванчиком”, тут уж Вы обнаруживаете малограмотность
социальную.

А для того, чтобы разнести семена одуванчика, – не требуется
“порыва бури”, а достаточно дуновения ребенка.

В день, когда объявлена была война с Германией³, о выступле-
нии Англии еще не было известно.

Соборный протопоп не мог дать “крестом сигнала к отходу по-
езда”, это – дело не его компетенции, а дело начальника станции.

Кровь “из рассеченного виска” у Вас “падает лоскутками”.

“Из-под рассеченного века светился глаз” – ясно, что Вы пише-
те о том, чего не видели, а этого делать не следует.

“Не белы снега в поле забелилися”⁴ и “Снеги белые, пушисты
покрывают все поля” – это две песни разные по содержанию, а Вы
соединили их в одну.

Монашество не обряжалось в золотые вышивки, в позументы
и в мишуру.

Таких обмолвок, ошибок, нелепостей в книге Вашей очень
много, и они ее портят.

Затем: Вы не думаете о читателе, о том, чтоб ему было легко
понять вашу речь. Вы пишете: “Баба у Прохора – на дрожжах” Что
это значит? Что она – рыхлая? Или – перекисла?

Сноха спрашивает свекра: “Самовар поспел – чего заваривать?”
Обычно заваривают чай. Но если у Мирона Удалова пили букви-
цу, зверобой, какао, кофе, сушеную малину или сбитень, так Вы
обязаны были сказать это читателям.

Пускать “коловороты зеньками” – это не всякому понятно.

Коловорот – инструмент, а “зеньки” – это неправильно, пра-
вильно будет “зенки” от слова “зеница”

Если в Дмитровском уезде употребляется слово “хрындуги”, так ведь не обязательно, чтоб население остальных 900 уездов понимало, что значит это слово.

То же следует сказать и о слове “дефти” вместо – девки.

У нас в каждой губернии и даже во многих уездах есть свои “говора”, свои слова, но литератор должен писать по-русски, а не по-вятски, не по-балахонски.

Вы пишете для людей огромной, разнообразной страны и Вы должны твердо усвоить истину: нет книги, которая не учила бы людей чему-нибудь.

Другая истина: для того, чтоб люди быстрее и лучше понимали друг друга, они все должны говорить одним языком.

У Вас говорят: “Я не из счетливых”, – что это значит?

Таких словечек Вы насовали в книгу очень много, и они ее не украшают.

Пленный мадьяр говорит у Вас по-украински: “Та я не можу”

Весьма часто Вы ставите слова не в том порядке, как следует: “Горничная, с накрахмаленной на голове наколкой” На голове – не крахмалят.

Если Вы намерены писать “романы”, – Вы обязаны избавиться от подчеркнутых недостатков языка и от небрежности, с которой Вы работаете.

И остерегайтесь выдумывать “отсебятину” У Вас сорокалетний мужик, женатый второй раз на девушке и вообще лакомый до женщин, не различает ночью со сна тещу свою – женщину, которой за 40 и, значит, истощенную – от своей 18-летней – жены. Это – так маловероятно, что Вам не поверят.

Очень советую: учиться.

А. Пешков

18.XII.29.

185. П.П. КРЮЧКОВУ

19 декабря 1929, Сорренто

NASCI DOSTIJENIA SOGLASEN.

GORKI'

Перевод:

Наши достижения согласен.

Горький

186. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Декабрь, после 20, 1929, Сорренто

Камегулову.
Ленинград.
Ленотгиз.
“Литучеба”

Рукописи выслал¹.

М. Горький

[Весь мат<ериал>]

187. А.Г. СОБОЛЕВУ

Декабрь, между 12 и 21, 1929, Сорренто

Алексею Соболеву.

Так как Ваш рассказ Вы не прислали мне, – судить о достоинствах или недостатках его я, разумеется, не могу.

[Жало<ба>] Указание Ваше на “несправедливое” отношение московских журналов к начинающим писателям совершенно не обосновано в Вашем случае. “Беднота” нашла Ваш рассказ “неплохим” и – только, но это еще <не> значит, что рассказ хорош. [“Крестьянский журнал”] “Крестьянская молодежь” подтвердила отзыв “Бедноты”, указав Вам, что над рассказом “надо поработать”. А Вы пишете: «Получилось очень странно: “Беднота” – хвалит, “ЖКМ” – ругает», тогда как Вас не хвалят и не ругают, а справедливо говорят Вам: учитесь работать¹.

Вы, [молодые] “начинающие”, жалуетесь на редакторов крайне часто и, в большинстве случаев, действительно, несправедливо. Вам надо знать, что в старое время, до революции, редактора журналов получали за год несколько сотен рукописей, огромное большинство которых было бездарно, но все они, в массе, были – формально – более *грамотны*, чем *рукописи* современных начинающих. [Современные] В наше время редактора получают тысячи рукописей, тоже в огромном большинстве бездарных, да к тому же – и безграмотных. По личному опыту моему и писателей моего поколения, я должен сказать, что отношение старых редакторов к нам, “начинающим”, было несравнимо небрежнее и равнодуш-

ней, чем отношение редакторов советских. В частности, это мое убеждение подтверждается товарищеским отношением к Вам со стороны редакции “Бедноты” и “ЖКМ”

Стихи я понимаю плохо и, может быть, поэтому Ваши стихи не могу похвалить². В стихотворении “После дождя” [у Вас] в одной строфе у Вас – пруд, в другой – он превратился в озеро³. Это не оправдано Вами. Думаю, что “над прудом” и “не будет” – не рифмы или очень плохие рифмы. Не понимаю, что значат строки:

Жизнь моя – радость минутная
Белой свежей мглы?⁴

“Щей” в стихах – не люблю, так же, как “вшей” и “ужей”⁵.

Далее. Вы жалуетесь на то, что, будучи “беспартийным коммунистом” по убеждениям Вашим, не можете попасть ни в комсомол, ни в один из вузов как “сын бывшего попа”⁶. [“Чем объяснить эту суровость отношения к единомышленнику?”]. Это, конечно, тяжелое положение, и не [Вы] один Вы протестуете против такого отношения со стороны рабоче-крестьянской власти к выходцам из буржуазных классов.

Но, к сожалению, недоверчивое и суровое отношение рабоче-крестьянской власти к этим выходцам совершенно оправдывается [отношением] поведением весьма многих [самих] выходцев [по отношению] к рабоче-й к власти и партии]. До поры, пока работу Советской власти и партии коммунистов они, выходцы, рассматривали как *социальный опыт*, который, казалось им, может быть и даже наверное не удастся, – они служили делу [строения государст<венной> социалистической] рабочего класса покорно, как собаки, комнатные и цепные. Но теперь, когда им становится ясно, что [это не опыт] строительство социализма в Союзе Советов уже не только удачный опыт, а – великое, практически быстро растущее дело, [исторически оправданное] смелое начало всеобщего мирового движения [всей] массы трудового народа, когда им ясно, что назад, к старым порядкам [нет] пути закрыты, – они трусливо бегут туда, где еще остались старые хозяева, где еще можно [получ<ить>] послужить [собачью службу, получая за нее] *собаками, получая кусок более жирный* и не беря на себя той великой ответственности перед пролетариатом [всей зе<мли>] всех стран, которую мужественно взял на себя рабочий класс Союза Советов.

Они бегут, предавая все и всех, что и кого могут предать [врагам] непримиримым врагам рабочих и крестьян. Таких предате-

лей [и мерзавцев] немало. Сейчас двое из них наполняют прессу [эми<грантской>] европейской буржуазии и газетки эмигрантов подленькой и грязной болтовней⁷ о том, как они несли свою собачью службу [законнейшим] единственно законным хозяевам земли – рабочим и крестьянам⁸.

Совершенно естественно, что факты такого гнусного предательства не могут не вызвать у крестьян и рабочих доверия к выходцам из среды буржуазии. Точно так же естественно и неизбежно, что за подлость некоторых должны будут потерпеть многие искренние друзья и товарищи рабочего класса. Но они должны винить за свои страдания [и “неудобства жизни”] не рабочий класс, а предателей рабочего класса.

Чем более глубоко и широко будет осуществлять наш рабочий класс свою историческую задачу – тем дальше будут отскакивать от него люди неискренние, люди, механически [приспособившиеся] приспособленные к нему, к его работе. Но тем однороднее, крепче [плотнее объедин<ится>, будет объединяться] будет рабочий класс, тем более мощно [и глубоко] станет влияние его партии на массу [и прямее глубже будет руководство ее]

188. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

21 декабря 1929, Сорренто

Т<оварищу> Камегулову.

Дорогой товарищ –

посылаю несколько моих писем к “начинающим”¹.

Может быть, их следует объединить в одно письмо? Это уж Вы сами решите.

Как идет дело с “Литучебой”?²

Крепко жму руку.

А. Пешков

21.XII.29.

21 декабря 1929, Сорренто

Рассказы Ваши прочитал.

Вы прислали два черновика; оба написаны “на скорую руку”, непродуманны и до того небрежны, что в них совсем не чувствуется автор тех двух очерков, которые я Вам обещал напечатать и которые подкупили меня своим бодрым настроением¹.

Хуже того, – в “Обгоне” и “Вызове”² не чувствуешь ни любви к литературной работе, ни уважения к читателю, а если у Вас нет ни того ни другого, – Вы не научитесь писать, и не быть Вам полезным работником в области словесного искусства.

Талант развивается из чувства любви к делу, возможно даже, что талант – в сущности его – и есть только любовь к делу, к процессу работы. Уважение к читателю требуется от литератора так же, как от хлебопека: если хлебопек плохо промешивает тесто, если из-под его рук в тесто попадает грязь, сор, – значит, хлебопек не думает о людях, которые будут есть хлеб, или же считает их ниже себя, или же он – хулиган, который, полагая, что “человек не свинья, все съест”, нарочно прибавляет в тесто грязь. В нашей стране наш читатель имеет особенное глубоко обоснованное право на уважение, потому что он – исторически – юноша, который только что вошел в жизнь, и книга для него – не забава, а орудие расширения знаний о жизни, о людях.

Судя по тому, как Вы разработали тему рассказа “Обгон”, Вы сами относитесь к действительности нашей очень поверхностно.

Тема рассказа – нова и оригинальна: мать, ткачиха, соревнуется с дочерью в работе; на соревнование вызвала ее дочь, но мать, работница более опытная, победила дочь. Победа матери требовала от Вас юмористического отношения к дочери, это было бы весьма поучительно для многих дочерей и сыновей и было бы более правдиво. Победа эта не могла не вызывать со стороны старых рабочих хвастовства перед молодежью своим опытом, – это Вами не отмечено. Вы догадались, что соревнование должно было повлиять на домашние, личные отношения матери к дочери, но не договорили этого. Пред Вами была хорошая возможность показать на этом, сравнительно мелком, факте взаимоотношения двух поколений. Вы этой возможности не использовали. В общем же Вы скомкали,

испортили очень интересную тему, совершенно не поняв ее жизненного значения.

Как все это написано Вами? Вы начинаете рассказ фразой: “Вечер не блистал красотой”. Читатель вправе ждать, что автор объяснит ему смысл этой странной фразы, расскажет: почему же “вечер не блистал”? Но Вы, ничего не сказав о вечере, в нескольких строчках говорите о поселке, которому “не досталось своей невеликой части кудрявой весны”. Каждая фраза, каждое слово должно иметь точный и ясный читателю смысл. Но я, читатель, не понимаю: почему поселку “не досталось невеликой части весны”? Что же – весну-то другие поселки разобрали? И – разве весна делится по поселкам Иваново-Вознесенской области не на равные части?

Далее, – через 6 строк Вы пишете: “Нестерпимая тишина была прижата сине-черным небом и задыхалась в тесноте” Почему и для кого тишина “нестерпима”? Это Вы забыли сказать. Почему весенним вечером небо “сине-черное”? Что значит: “тишина задыхалась в тесноте”? Может быть, так допустимо сказать о тишине в складе товаров, но ведь Вы описываете улицу поселка, вокруг его, вероятно – поля, а над ним “сине-черное” небо. В этих условиях для тишины достаточно простора и “задышаться” тишине – нет оснований.

Все девять страниц рассказа написаны таким вздорным языком. Что значат слова: “довольно *ответственно* заявила”? Особенно “*рачить*” было не для кого». Может быть, Вы хотели сказать “радеть” Старинное, неблагозвучное и редко употреблявшееся слово “рачить” – давно не употребляется, даже “рачительный” почти забыто. В другом месте у Вас “теплилась ехидца”. Ехидство от – ехидны, змеи. Змея – холоднокровна. Подумайте: уместно ли здесь словечко – “теплилась”? Что такое “здор”?

Наконец выписываю такую путаную фразу: “Соревнование последнее время очень нажимала ячейка, к тому же как наяву снилось ей, что через эту победу стать ей лучшей производственницей в комсомоле и получить лишнюю пару недель отпуска в качестве премии дело не сугубо трудное”

Это не только небрежно, а и сугубо безграмотно, товарищ.

По прежним Вашим очеркам я мог думать, что Вам лет 25–28. По этим мне кажется, что Вы – вдвое старше. И, кроме того, немножко заражены безразличным отношением к людям, к жизни, к таким ее фактам, как, например, социалистическое соревнование.

Почему я так много пишу по поводу Вашего безнадежно плохого рассказа на хорошую тему?

Вот почему: многие из вас, кандидатов на “всемирную славу”, торопясь “одним махом” доскочить до нее, хватаются за темы серьезного, углубленно-жизненного значения. Но темы эти не по силам большинству из Вас, и Вы их комкаете, искажаете, компрометируете, – засыпая хламом пустыньских, бездушных или плохо выдуманных слов.

За этими темами скрыты живые люди. Большие драмы. Много страданий героя наших дней – рабочего. Не скажет он, рабочий, спасибо вам за то, что Вы уродуете действительность, которую он создает из крови и плоти своей.

Не скажет. А если скажет, так что-нибудь гораздо более резкое, чем говорю я.

190. П.П. КРЮЧКОВУ

21 декабря 1929, Сорренто

Дорогой П.П. –

возвращаю очерки Шошина¹, пожалуйста, снимите две копии с моего письма, одну – для Шошина, другую – вложите в пакет для “Литучебы”

Со второго письма копия автору *послана* отсюда, нужно послать тоже в “Литучебу”².

Возвращаю и очерк о пионерах³. Жидковато, но – надо напечатать.

Возьмите у А. И. Рыкова рукопись Белодяникова о рисосеянии⁴ и пошлите ее Влад. Клавдиевичу Арсеньеву: Владивосток, Федоровская, 7.

Что – Шкапа не обиделся на меня за мое письмо к нему?⁵

Пишете Вы редко. Как “Наши д.” и “Стройка”?⁶

Почему нет рекламы о “Н.Д.”?

Привет Вам и Цеце⁷ тоже.

А. Пешков

21.XII.29.

С. Цвейг прислал письмо, в котором извещает, что Истрати чего-то наплел и на меня в своей книге о Союзе Советов⁸.

“Я это зна-ал”!

191. И.В. СТАЛИНУ

21 декабря 1929, Сорренто

Сталину. Кремль. Москва.

Поздравляю¹. Крепко жму руку.

Горький

Сорренто.
21 декабря.

192. С. ЦВЕЙГУ

22 декабря 1929, Сорренто

Дорогой Стефан Цвейг – очень обрадован Вашим обещанием приехать в Сорренто в январе-феврале и очень прошу Вас известить о дне приезда заранее, за несколько дней¹.

Книг Истрати я не читал и от Вас первого слышу, что он почтил меня своим вниманием. Но я был уверен, что он напишет про меня что-нибудь не очень лестное².

Он пришел ко мне в прошлом году, в Москве, мы беседовали с ним не более часа, но уже с первых же минут он вызвал у меня антипатию своими вопросами о людях, которые относились к нему с полным доверием, о чем я знал. Некоторые его вопросы своей крайней душевной грубостью заставили меня сравнить его с американским репортером. Да и всю беседу он вел тоном человека морально малограмотного³.

После этой, очень неприятной беседы, – вероятно, одинаково неприятной как для меня, так и для него, – Истрати несколько раз приглашал меня на дачу, отведенную ему под Москвой, но я у него не бывал. Вот и вся “история” отношений между Истрати и мною, как видите, весьма краткая.

Не думаю я, что его отзывы обо мне достойны Вашего возмущения, но – сердечно тронут этим Вашим возмущением и дружеским Вашим письмом⁴.

Нетерпеливо буду ждать Вас.
И крепко жму Вашу руку.

М. Горький

22.XII.29.
Sorrento

193. К.А. ТРЕНЕВУ

24 декабря 1929, Сорренто

Дорогой Константин Андреевич –

достать для русского визу Швейцарии¹ – невозможно даже при условии представительства Р. Роллана, который живет там более десяти лет и пользуется общим уважением². К тому же жизнь там очень дорога и, как Вы знаете, перевод валюты за границу очень затруднен.

Почему бы Вам не отправить сына в Хибины, на Медвежью гору³ или на Кавказ, в окрестности Нальчика, Тиберды?

Странно, что у нас все еще говорят о Давосе⁴, куда германские врачи уже не отправляют больных.

На всякий случай я все-таки посылаю в распоряжение Ваше записку И.В. Сталину⁵.

Будьте здоровы, крепко жму руку. Не очень волнуйтесь, – туберкулез болезнь “великодушная” и мало мешает жить.

Всего доброго.

А. Пешков

24.XII.29.

194. П.Х. МАКСИМОВУ

24 декабря 1929, Сорренто

П. Максимову.

Вы, наконец, приняли хорошее решение, – Вам надобно больше работать, это – правильно. И это поможет Вам преодолеть Вашу неврастеническую раздерганность, друг мой¹.

Предлагаю Вам постоянное сотрудничество в “Наш<их> Дост<ижениях>” С января журнал будет выходить 12 раз в год, работать есть где. Писать есть о чем. Напишите о пионерах Сев.-Кав-края, о женской работе², ну да сами увидите, о чем надо писать.

Весною надо съездить на Волго-Дон-канал³, журнал оплатит поездку. Поездки Ваши вообще будут оплачиваться.

Очерк о Сельмаше – хорош⁴.

Пробуйте себя на беллетристике. Давайте картины съездов, праздников, очерки интересных встреч с новыми людьми.

Жму руку.

А. Пешков

25.XII.29*

Напрасно подписали договор, не прочитав его. В следующий раз попросите сделать это секретаря моего Петра Петровича Крючкова, он – славный парень и охотно сделает, что нужно⁵.

А.П.

195. И.В. СТАЛИНУ

24 декабря 1929, Сорренто

Дорогой Иосиф Виссарионович –

заболел туберкулезом в опасной форме сын драматурга Константина Тренева¹, чьей пьесой “Любовь Яровая” мы с Вами любовались в Малом театре².

Отец отправляет сына в Давос или в Саксонию, в Шварцвальд, необходимо срочно выправить заграничный паспорт. Обычным, канцелярским порядком это потребует много времени. Может быть, Вы найдете возможным ускорить процедуру получения паспорта?

Полстолетия отработали?³ Чего Вам пожелать? Еще 30 лет неустанной работы!

Думаю – этого хватит с Вас.

Крепко жму руку.

А. Пешков

24.XII.29.

* Так в А. Правильно: 24.XII.29.

196. Н. К. ГРЕЧАНИНОВУ

25 декабря 1929, Сорренто

Гречанинову.

Почти ежедневно я принужден писать разным лицам о том, что я плохой знаток и ценитель современной поэзии и что – может быть – поэтому она мне кажется очень однообразной, холодной и насквозь – “от ума”

Ваши стихи не изменяют такого моего отношения¹. Писать в 20 лет от рода о “гробовом пороге” издавна принято молодыми людьми, помнится, и я, в этом возрасте, тоже писал нечто в этом роде. Но, мне кажется, – пора бы бросить эту скучную манеру. Стоит ли думать о секунде, в течение которой погаснет сознание и “отлетит жизнь”? Страшна не смерть, а – болезнь, смерть же просто – глупость природы, и думать о ней за 40 лет до того, как умрешь – тоже, извините, глупо.

В стихах Ваших я не почувствовал ничего волнующего, своеобразного, а технически, – по форме – они мне показались еще слабыми. Разумеется, это еще ничего не значит, кроме того, что Вы – молоды и неопытны, что – тоже не порок. Пишите, учитесь. Прозу не пробовали писать? Попробуйте, напишите какой-нибудь очерк в бодром тоне², пришлите мне. Если очерк окажется удачен, – помещу в журнале “Наши достижения” Видели Вы такой журнал? Посылаю книжку, просмотрев ее, Вы поймете, что цель журнала – отмечать успехи во всех областях труда.

Рекомендую также Вашему вниманию журнал “Литературная учеба”, он будет издаваться в Ленинграде, с января³.

Он Вам может быть полезен.

А. Пешков

25.XII.29.

197. Н. КАНДРАЕВУ

25 декабря 1929, Сорренто

Н. Кандраеву.

В стихах Ваших¹ Вы обнаруживаете недостаточное знание языка и техники стихосложения.

Подробно разбирать и критиковать их я не могу, не имею времени, да и – не мое это дело.

Советую вам послать стихи в журнал, который ставит целью своей обучение грамоте молодых поэтов и прозаиков.

Адрес журнала: Ленинград.

Журналу “Звезда” для “Литературной учебы”².

Это будет очень полезно для Вас.

А. Пешков

25.XII.29.

198. Ю.Л. ПЯТАКОВУ

25 декабря 1929, Сорренто

Уважаемый Юрий Михайлович*, –

получив пробный номер журнала “На стройке”¹, спешу поделиться с Вами впечатлением, которое вызвано у меня этим № -ом.

Совершенно твердо уверен, что, издавая журнал в таком виде, мы не только не “удивим Европу”, а дадим ей весьма добротный материал для шуток и различных издевательств.

Согласитесь, что нет ничего легче для журналистов буржуазии, как высмеять такие снимки²: “Промысел Ильича” с одной буровой вышкой, 2 ветрячка, миниатюру, изображающую “Сортировочный отдел”, тестомесы на хлебозаводе, полускатые, часть крыши завода, надстройку 3-го этажа, сверление коллектора, водонапорную башню, молотилку в работе, ссыпной пункт, телефонную связь, беседу делегатов, тракторный поезд и “Степной город”, в котором один дом.

Это очень мелко, и если удивит европейцев, то удивление его выразится – я уверен – лишь в такой форме: “Нашли же чем похвастаться, чудаки!”

Мне кажется, что серьезное внимание к стройке в Союзе мы должны и можем возбудить не мелочами, не частями машин, а – ма<с>штабами, размахом³. Ма<с>штабы мы можем дать действительно способные поразить воображение европейца. Вот, напр., Арменикенд, это – нечто солидное.

Но было бы в десять раз солиднее дать снимки всего рабочего строительства Азнефти⁴, всех рабочих поселков. И – заключить

* Ошибка Горького. Правильно: Леонидович. – *Ред.*

их общим снимком с птичьего полета – с аэроплана. Если же аэроплан дорог или не удобен – дать кроки, дать рисунок и промыслов, и поселков – в целом.

Я вообще стоял бы за снимки с верха. Представьте себе такой снимок с весенней пахоты в одном из гигантов, с уборки хлеба?

Представьте такие же снимки с “Тракторстроя”, “Сельмаш-строя”, с корпусов харьковского здания Госторговли, с Ленинградского *нового порта*, с лесозаготовок Мурманской ж.д. и т.д. Вот такие снимки можно дополнять мелкими деталями.

Это весьма тронуло бы не токмо европейцев, но и многих наших товарищей и даже близоруких людей, да и вообще всех, исключая слепорожденных.

Затем: мне кажется, что мы достигнем больших результатов, давая – время от времени – № -а, сплошь посвященным снимкам:

Силовых станций

Электрификации в деревнях

“Дворцы труда” и “культуры”

Научно-исследовательским институтам, школам и т.д.

Нужно посвятить № или половину “Крестьянской газете” со всеми ее изданиями, это – одно из наиболее поразительных достижений наших⁵.

Может быть, следовало бы дать снимки всех церквей, которые ныне служат целям культуры. Один из летних № -ов посвятить пионерам в лагерях, в экскурсиях и пр.

Нужно дать картину Днепростроя⁶.

Вообще, дорогой Ю.М., можно [дать] сделать очень много [“утереть нос европам”] для того, чтоб поколебать варварское невежество [европейского пролетария и] некоторой части европейской интеллигенции и “сфер” направо и налево от нее.

Журнал следует посылать пол- и торгпредам, экземпляра по 3. От полпредов и торгпредов через журналистов снимки наши появятся в иллюстрированных изданиях.

[П. П. Крючков, который передаст Вам это письмо, секретарь мой и журнала “Наши достижения”, может добавить к моим пожеланиям еще кое-что.

Я бы советовал Вам включить его в рабочий коллектив “Стройки”, – человек он энергичный и умеет заставлять лентяев работать прилежно.]

Может быть, следовало бы предложить обмен такими изданиями, как “XX век”, “Иллюстрация”, “График” и т.д.

199. П.П. КРЮЧКОВУ

25 декабря 1929, Сорренто

Дорогой Петр Петрович –

прилагаемое письмо Ю. М. Пятакову¹ следовало бы передать Вам из рук в руки. И было бы хорошо, если б Вы, со своей стороны, повторили ему Ваши соображения о журнале “На стройке”. Мое отношение к журналу, – в данном его виде², – гораздо более отрицательно, чем это сказано мною в письме к Ю. М. Я думаю, что если Вы не возьметесь за организацию этого дела, оно – не разовьется.

“Лит. учеба” не пишет мне. М.б., они не довольны материалом?

Письмо Бубнову о Богородском тоже просил бы Вас передать лично³. Богородский очень талантливый человек, работает много и серьезно, поучиться ему здесь – очень следует.

Всего доброго!

А. Пешков

Р. С. Получил 10-й, 15 т.т. Энциклопедии. Нет 11-го⁴, все еще не вышел?

Почему не вышла 6-я “Н.Д.”?⁵

200. А.С. БУБНОВУ

25 декабря 1929, Сорренто

Дорогой т. Андрей Сергеевич,–

слышал я, что Наркомпрос торопит художника Федора Семёнова Богородского возвратиться в Москву.

Очень прошу Вас – дайте ему от<с>рочку месяца на 3–4. Мотивы мои таковы: он начал писать два портрета с меня¹ и вообще очень много разнообразно работает². Уверен, что это полезно не только лично ему, а вообще молодому искусству нашему.

Поучиться же здесь есть чему.

Весьма прошу Вас телеграфировать, возможна ли просимая мною отсрочка³.

Крепко жму руку.

201. В. Е. СМОРНОВУ

25 декабря 1929, Сорренто

В. Е. Смирнову.

Куда – в Москву или Сорренто – послали Вы свой рассказ? Я его *не* получил¹.

Знакомы ли Вы с журналом “Наши достижения”? Если не знакомы, – познакомьтесь и попробуйте написать для него очерк о тех успехах в области культуры, быта, которые накопились в Козьмодемьянске и в Морд<овской> области за 12 лет.

Или – нет никаких “успехов”?

Попробуйте².

А. Пешков

25.XII.29.

202. П. П. КРЮЧКОВУ

26 декабря 1929, Сорренто

П. П.

Пожалуйста:

передайте письмо Халатову по поводу романа Пучкова “Волки на асфальте” и сообщите т. Жиге об этом¹.

Посылаю письмо Попова и Акимова². Не следует ли Вам переговорить с Ю. М. Пятаковым о предложении этих людей?

Надо ответить Арсеньеву на его вопрос о количестве и размерах статей для сборника по Дал. Востоку³.

Адрес Ал. Соболева мне не известен⁴, письмо его прислано Вами. Копию пошлите в “Лит. У<чебу>”⁵.

Всего хорошего.

А. Пешков

Халатов-то обиделся на меня?⁶

Подпишитесь на “Сказки 1001 ночи”⁷.

Как нога?

Если будет случай, – пришлите *паюсной* икры и сушеных грибов.

А.П.

203. А.Л. ВЫСОЦКОМУ

26 декабря 1929, Сорренто

Статья Ваша, уважаемый доктор, получена¹.

Могу сказать, что она удалась Вам, но слишком преобладает в ней лирика над фактами².

Тем не менее я отправил ее в Ленинград журналу “Звезда”, на днях получу ответ редакции³ и сообщу его Вам⁴.

Если в Tel Aviv имеется хорошее издание пейзажей и жанров Палестины, – [до] пошлите мне – пожалуйста! – наложенным платежом⁵. Предпочел бы красочное. Фотографий – не нужно.

Издание это я должен послать на юг России детям одной “евроколонии”.

Интереснейшие ребята с большим тяготением к искусству.

Привет Вам.

А. Пешков

6.XII.29.

204. П. П. КРЮЧКОВУ

27 декабря 1929, Сорренто

Дорогой Петр Петрович, –

дело, о котором пишет А. С. Тагер¹, дело, бесспорно, большое, политическое его значение за рубежом может быть весьма солидно, да и материально, наверное, может дать кое-что. Ставить его следует вполне солидно, особенно же – за границей.

Тагера я не знаю, с чьего разрешения он работает в Центрархиве – тоже не знаю и роль Ц<ентрального> архива мне не ясна. Все это я говорил Г.Г.², он обещал узнать, как и что, и кто.

Очень прошу Вас переговорить с ним еще раз и напомнить ему мое мнение о необходимости солиднейшей постановки этого издания за границей.

Тагеру позвоните и сообщите, что Цвейга я могу увидеть только в начале февраля в Сорренто³ и что меня спрашивают: кто в Союзе С. будет издателем материалов, сколько их и т.д.

Опасаясь, не вышло бы с этим делом какой-нибудь неприятной канители. Выпустить книгу за границей – значит притушить подлую болтовню предателей Беседовского⁴ и Соломона⁵.

27.XII.29.

Жму руку.

А. Пешков

Письмо для Цеце⁶ получено сегодня. Привет ей. Пришлите экземпляр “Ирландских саг”, изд. “Академия”⁷.

205. А.Б. ХАЛАТОВУ

27 декабря 1929, Сорренто

Дорогой А.Б. –

сообщаю Вам письмо Тагера¹. Работу его “Дело Бейлиса” я прочитал и очень советую обратить на нее самое серьезное внимание. Она и достойна внимания, и требует его².

Раньше, чем начать переговоры об издании этой работы, необходимо рассмотреть принципиальный вопрос о праве частного лица пользоваться в личных своих целях материалами Госархива как своим имуществом. Работа сделана Тагером добросовестно, но не талантливо, многословно, изобилует повторениями сказанного и множеством личных “догадок” автора; догадки эти могут – в глазах антисемитов – несколько понизить убедительность фактов. Пример: стр. 206. “Борису Рудзинскому принадлежит, *по-видимому*, заслуга нанесения посмертных колотых ран” В деле нет никаких признаков этой видимости. Мандзалевский тоже действует у Тагера “*по-видимому*” и тоже без основания видимости. Местами тон рассказа Тагера – сентиментален, что тоже излишне. На 201-й стр. тоже излишний комплимент “мудрости и осмотрительности” министра Коковцова. На 255. “Малиновский, вор и агент полиции, вступил в партию, скрыв *это от* парт. товарищей” – таков язык Тагера. Как будто возможно было вступить в партию, не скрыв факта [службы] службы в полиции!

В общем, по тону, эта работа не очень похожа на историческое исследование скандальнейшего процесса, известного всей Европе. Для русского издания ее необходимо сократить³, так же необходимо, немедля и пользуясь присутствием в Москве Тер-Григоряна⁴, поручить ему дело издания рукописи за границей, в Европе и Америке⁵. Мария Игнатьевна может указать Теру, с какой из фирм Америки вести переговоры о продаже рукописи. Материал рукописи крайне интересен, и деньги за нее могут дать большие. Вы бы вызвали Тагера и поговорили с ним.

206. П.П. КРЮЧКОВУ

27 декабря 1929, Сорренто

Петр Петрович –

к Вам придет Я. В. Витчевский¹. Посмотрите на него, поговорите, узнайте – что ему нужно и стоит ли беспокоиться Вам о нем? Если заслуживает поддержки – поддержите.

207. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

1929, Сорренто

Рукопись Вашу я прочитал¹, впечатление получилось неблагоприятное для Вас.

Тема – поглощение* мящанской девицей председельсовета-коммуниста, вообще – честного парня, – многократно разрабатывалась. Вам не удалось внести в нее ничего нового, кроме того, что Ваш пред<седатель> – невероятно глуп и социально малограмотен.

Кулак и дочь его написаны по определенному шаблону и тоже ничем не обновлены Вами. Вы скажете: это только начало. Тем хуже для Вас и для Вашего романа.

Язык у Вас очень беден. Вы плохо знаете и видите то, о чем пишете. Например: по лбу бьют донцем ложки, и при этом ударе “варево” не может попасть в глаза, ибо оно отскочит в обратную сторону. Ребенок, поднятый за уши на воздух, не будет “дрыгать ногами”, это усиливает боль. Такие “мелочи” надобно знать, осо-

* Так в А. – Ред.

бенно Вам, пристрастному к натуралистическим подробностям: клоп на 1-ой стр., беседа о случке, несколько напоминающая “Землю” Золя.

Разрешите сказать Вам, что романы “в два месяца” не пишутся и что в такой срок Вам не удастся написать хорошую книгу.

208. Д. Ф. СУРГУЧЕВУ

1929, Сорренто

Уважаемый Дмитрий Федорович, только что нашел время прочитать Вашу пьесу¹.

На эту тему у нас писали много, не мало и все больше пишут на Западе. Значит: тема живая, “актуальная” Вами показаны все козыри в последней игре капитализма, но Вы дали их слишком эскизно, сухо, они говорят у Вас языком политических “передовиц”, парламентских речей, и это делает пьесу скучной. Драматические моменты, способные взволновать зрителя, проходят за кулисами, являясь эпизодическими, и слабо связаны с основным стержнем пьесы, как, напр., убийство сына слуги лорда. А объяснение Деклина с Эджем – совсем не драматично, и убийство лордом ученого друга не кажется оправданным. В одной из сцен слишком много афоризмов о бессмертии: “Бессмертна только идея свободы”, затем: “только красота и любовь”, далее: “слава”, еще далее: “доброта” Не характеризуя людей, это обилие “бессмертного” может очень отрицательно повлиять на пьесу. Двух женщин – мало, и обе они недостаточно ярки. Следовало бы ввести еще какую-нибудь веселую, легкомысленную женщину и – комический тип – прислуги, что ли.

Невероятной кажется жертва Армии спасения²: тысяча фунтов – слишком много. Армия, после смерти Бутса³, потеряла значение, затем маловероятна игра лорда пред социалистом на рояли. Я думаю, что в данном ее виде пьеса едва ли может рассчитывать на успех у зрителей.

1930

209. Н.И. БУХАРИНУ

4 января 1930, Сорренто

Дорогой Николай Иванович –

У меня к Вам большая просьба!

С января в Ленинграде будет выходить журнал “Литературная учеба”. Цель его – обучение начинающих писателей, членов бесчисленных литкружков, литературной технике, – ясно? Однако это должна быть не только лит., но, разумеется, – и политучеба. Техника техникой, и ей будет отведено первое место, но мы – редколлегия – попробуем обучать политике на фактах литературы. Редколлегия – молодежь: Камегулов, Саянов, Либединский, Чумандрин. Тут же и я, хотя мне уже “за 30”¹.

Убедительнейше и покорнейше прошу Вас дать статью на любую тему – о поэзии, прозе, о том или другом авторе, о языке, Ремарке, иностранной литературе и т.д. Сделайте это, пожалуйста².

Рукопись пошлите: Ленинград, Ленотгиз. “Литучеба”. А. Камегулову.

Очень крепко обнимаю Вас, жму руку.

Алексею Ивановичу³ сердечный привет!

А. Пешков

4.I.30.

Писать надобно попроще, аудитория не очень изощренная в мудрости книжной.

210. И. А. ГРУЗДЕВУ

7 января 1930, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

по поводу “многоточий” не могу сказать ничего¹, ибо книг моих у меня нет, все – израсходовал, а и были бы они, так не на-

шел бы я времени сверять тексты². Жаль, что в “Калинине” испорчена легенда о Христе и чертях³, очень интересная и редкая, подлинную запись ее я потерял, на память – в этом случае – не надеюсь. Со Христом, вообще, “не везло” мне: в “Исповеди” цензор выкинул беседу казака с монахом⁴; казак доказывал, что Христос “бесполезный бог”, потому что “добр и не страшен”. Я нахожу, что цензура относилась ко мне не любезно. О смерти хорошо говорит запорожская поговорка-присловье:

Иді, світ, козаче, за очима
Несі свою смерть за плечима:
Докі ты жив – ее не ма́,
А я<к> ты вмер – ее чорт ма!

Л. Андреев представлял смерть не скелетом, как обычно, а вульвой; это он, кажется, заимствовал у Альфреда Кубина, художника⁵.

Я думаю, что людей пугает не столько смерть, как – умирание⁶. Замечал, что люди с больным сердцем, приговоренные к ментальной смерти, – страха пред нею не испытывают и живут, не мешая себе думами о ней. На мой взгляд, страх возбуждается неведением о том, что будет, но его совершенно уничтожает сознание, что – ничего не будет. Атеисты умирают легче и проще, чем люди религиозные, – говорю о “культурных” людях. Есть основание думать, что русские – вообще – и думают, и боятся смерти гораздо больше, чем люди других наций. (Пожалуй, точнее будет сказать: вероисповеданий.) Православные обязаны этим совершенно исключительной красоте и сладострастием церковной музыки, а, особенно, заупокойной литургии. Сладострастие – подчеркиваю, ибо церковные песнопения, словесно и музыкально, создавались “черным” духовенством, которое всю силу сексуальных эмоций претворяло в эмоции религиозные. Пример: акафисты богородице, великомученицам. Другой: эротическое словоблудие монахов, в частности, – анекдот о соитии монаха со смертью, пожалевшей его девственность.

Вообще же смерть, сравнительно с длительностью жизни во времени и с ее насыщенностью великолепнейшим трагизмом, – момент ничтожный, к тому же лишенный всех признаков смысла. И если это страшно, то – страшно глупо. Речи на тему “вечного обновления” и т.д. не могут скрыть идиотизма так называемой природы. Было бы разумнее и экономней создать людей вечными,

как, надо полагать, вечна вселенная, тоже не нуждающаяся в частичном “разрушении и возрождении” О бессмертии или долголетнем бытии необходимо позаботиться воле и разуму людей. Совершенно уверен, что они этого достигнут, когда их способность познания претворится в инстинкт.

Н. З. Васильев переводил “Заратустру” не в 89–90 гг., а – в 93-м⁷. Переводя, увлекался Нитчше, а переведа – остыл. Он и меня обрабатывал Нитчше, как, впоследствии, В. А. Поссе – Штирнером⁸. Обрабатывали меня и рашпилем, и шерхебелем, но чаще всего – обухом топора. Однако – выжил. В сущности: прошлое у меня юмористическое [и будет ошибкой], и некрологисты ошибутся, если не отметят этого.

Кстати – о Поссе. На днях прочитал его книгу⁹ Зеркало, в котором он видит себя, превосходно увеличивает и украшает фигуру. Многое он забыл, много рассказал не совсем так, кое-что – совсем не так¹⁰. Но это – участь всех, кто видит себя одной из главнейших сил, кои творят “историю”. В частности, он неправильно приписал мне разоблачение провокатора Гуровича¹¹, – разоблачил его С. Д. Протопопов¹², брат последнего “премьер”-министра¹³. Протопопову сказал это жандармский офицер, а мне, со слов Прот. – редактор “Нижегор. листка” Станислав Гриневицкий¹⁴. Я поехал в Питер и там сообщил эту новость.

Не верно, что “Жизнь” скорее погубило то, что делал Горький, а не то, что писал¹⁵. Никаких конспиративных совещаний в ред. “Жизни” я не устраивал¹⁶. Устраивал их Горюшин; на совещаниях его бывали Савинков и Татаров, последний в то время был или нелегальным, или уже провокатором, вероятнее – первым¹⁷. В 905 году на допросе в Петербургском Жандармском упр^{авлении} начальник оного М. М. Конисский, мой знакомый по Тифлису¹⁸, весьма прозрачно намекнул мне, что в редакции “Жизни” скрывался Татаров, что и погубило ее. Но это – тоже не верно: в редакции некоторое время жил Скиталец¹⁹, он внешне был похож на Татарова. Есть и еще немало фактических неточностей у Поссе, и очень, очень многое он забыл. Это уже – из области личных отношений, и общественного значения – не имеет. Хороший он был человек, Поссе. Но кроме охоты, видимо, он любил лошадей и, мне кажется, на меня тоже смотрел, как на рысака. Взгляд – лестный, однако – не правильный.

Самгина – пишу²⁰. Это – очень трудная штука. Поссе – один из тех моих современников, которым особенно не понравится Самгин.

Пишу я – много, как видите. Чего и Вам желаю и о чем – прошу Вас: напишите статейку для жур. “Литературная учеба”²¹, на тему о словесной технике! Пожалуйста! Очень обяжете!

Крепко жму руку.

А. Пешков

7.I.30.

211. А. Д. КАМЕГУЛОВУ

Январь, около 8, 1930, Сорренто

Т.[в р-щ] Камегулову.

Личное.

[Длинное мое письмо не должно смущать Вас]

Комплиментов я Вам говорить не буду – не бойтесь, а что я Вас не знаю, это не совсем верно¹. Когда Вы, Саянов и Либединский [сидели] беседовали со мною в Европейской², я, присматриваясь к Вам, подумал: вероятно, вот этот и будет работать. Рад, что не ошибся.

А что не ошибся, это подтверждается Вашим письмом³, – письмом честного человека, который хорошо чувствует трудность [задачи] дела, взятого им на себя, понимает свою ответственность и сознает свои недостатки. Работа у Вас будет дьявольски трудная, но я уверен, что из Вас выработается [хоро<ший>] [искусный] редактор искусный. Главное: не теряйте спокойствия, не обращайтесь на пустяки, капризы, на игру мелких самолюбий. [“Подвести” меня – не опасай<тесь>] [Чем только мо<гу>] Помогать Вам я буду всем, чем в силах помочь.

Почему Вы взяли для первой книжки только “Баб”⁴? Я послал Вам несколько писем, м.б., некоторые из них можно пустить⁵ Бухарина и Радека⁶ я могу попросить об участии в журнале, а Каменева и Луначарского⁷ подождем тревожить, а то скажут: “Слишком много [оппози<ционер>] бывших уклонистов”⁸.

Ко 2-ой книжке напишу “О читателе”⁹. [Пришлите материал для “разбора”, т.е. для]

Привет.

212. М. А. ГОРШКОВУ

8 января 1930, Сорренто

Доктору Горшкову.
Ленинград. Обуховская больница.

Визы будут направлены Ленинград¹.
Привет

Горький

213. А. Д. КАМЕГУЛОВУ

8 января 1930, Сорренто

Дорогой Камегулов –

одиннадцать разделов, это очень громоздко¹, и пополнить их достаточно ценным материалом не сумеет редколлегия.

Для правильного руководства учебой необходима последовательность. Я уже писал Вам, что начинать нам следует с чистой литучебы, вводя политучебу постепенно, опирая ее на живой, текущий материал лит. фактов. Это надобно делать из книжки в книжку, а рядом с этим *и на этот* материал опираясь – писать по вопросам худ. метода, по вопросам идеализма – индивидуализма, материализма – коллективизма. В этом случае весь материал будет связан во единое целое и учеба будет действительно – учебой, а журнал – журналом, а не сборником статей, объединенных механически.

Я предложил бы проспект сократить², сделать его не таким расплывчатым, более конкретным.

Бухарину³ и Радеку⁴ – написал. Прочитав брошюру Влад. Слепкова, очень советую Вам привлечь его⁵. Уверен, что он мог бы хорошо писать на тему *об этике* литератора⁶. Нам необходимо ввести этот отдел, в нем будем бить “богему”, трепать уши хулиганам и лит. налетчикам. Это совершенно необходимо.

Следовало бы привлечь Илью Груздева⁷, – его тема лит. грамотность, вопрос формы, анализ языка старых авторов и т.д.

Очень настаиваю: больше литучебы! Вначале. А затем, книжки через три, политучеба, но на материале журнала.

Будьте здоровы, дорогой товарищ!

А. Пешков

8.I.30.

214. П.П. КРЮЧКОВУ

8 января 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

прежде всего: пошлите 500 р. Марии Федоровне. Она переезжает в Москву¹.

Далее: прилагаю телеграмму, смысл которой мне совершенно не понятен².

Посылаю статью о детской литер.³, простите, что грязно написана. Страшно занят, переписывать – некогда.

Новая орфография – чепуха, на мой взгляд⁴. Сочинение бездельников.

[Не предложить ли Басову организовать сборник очерков по Западн⁵ой Сибири? Это – отпадает. Забыл⁵.]

Спросите у него статью – заметку о Сиб. энциклопедии⁶. План Басова – хорош⁷. Но – почему он не привлекает Зазубрина? Анова, Маркова?

Сейчас прочитал в “Руле”, что в Чите кто-то что-то написал про меня и потерпел за это⁸.

Написал, это – ерунда, а если потерпел – это плохо. Пишу Сталину⁹. Передайте письмо.

Привет.

А. Пешков

8.I.30.

215. И.В. СТАЛИНУ

8 января 1930, Сорренто

Дорогой Иосиф Виссарионович –

“Руль” сообщает¹, что в Чите какой-то журнал не похвалил меня и за это понес наказание. Считая выговор ЦК новосибирцам², это – второй случай. Я вполне уверен, что будет 3-й, 10-й и т.д. Я считаю это явление совершенно естественным и неизбежным, но не думаю, что нужно наказывать пишущих про меня не лестно или враждебно.

Враждебных писем я, как и Вы, как все мы, “старики” – получаю много. Заскоки и наскоки авторов писем убеждают меня, что после того как партия столь решительно ставит деревню на рельсы коллективизма³ – социальная революция принимает под-

линно социалистический характер. Это – переворот почти геологический и это больше, неизмеримо больше и глубже всего, что было сделано партией. Уничтожается строй жизни, существовавший тысячелетия, строй, который создал человека крайне уродливо своеобразного и способного ужаснуть своим животным консерватизмом, своим инстинктом собственника. Таких людей – два десятка миллионов. Задача перевоспитать их в кратчайший срок – безумнейшая задача. И, однако, вот она практически решается.

Вполне естественно, что многие из миллионов впадают в неистовое безумие уже по-настоящему. Они даже и не понимают всей глубины происходящего переворота, но они инстинктивно [чувств], до костей чувствуют, что начинается разрушение самой глубочайшей основы их многовековой жизни. Разрушенную церковь можно построить вновь и снова посадить в нее любого бога, а – когда из-под ног уходит земля, это не поправимо и навсегда. И вот люди, механически усвоившие революционную фразу, революционный лексикон, бешено ругаются, весьма часто скрывая под этой фразой мстительное чувство древнего человека, которому “приходит конец”. Обратите внимание: из Сибири, с Д. Востока ругаются всего крепче⁴, там и мужик крепче.

Но “брань по вороту не виснет”, мне она жить не мешает, а в работе – поощряет. Человек я, как Вы знаете, беспартийный, значит: все, что по моему адресу, – партию и руководящих членов ее не задевает. Пускай ругаются.

Тем более, что некоторые, даже многие, ругаются по недоразумению, по малограмотности, и когда им объяснишь суть дела, – перестают. Многие торопятся заявить о своей ортодоксальности, надеясь кое-что выиграть этим, и – выигрывают.

А, в общем, – все идет отлично. Гораздо лучше, чем можно было ожидать.

Так что – не наказывайте ругателей, Иосиф Виссарионович, очень прошу Вас. Те из них, которые неизлечимы, – не стоят того, чтобы думать о них, а которые легко заболели, – вылечатся. Жизнь наша – талантливейший доктор.

Пользуясь случаем, еще раз поздравляю с полустолетней службой жизни⁵. Хорошая служба.

Будьте здоровы!

А. Пешков

P.S. А для “Литературной учебы” – напишете?⁶ Надобно написать. Для начинающих литераторов это будет полезно. Очень. Напишите!

А. П.

216. П.П. КРЮЧКОВУ

9 января 1930, Сорренто

П.П. –
пожалуйста, пошлите М. А. Морозовой 400 р.¹
Проспект Володарского, 51, кв. 12.
Мария Андреевна Морозова

А. Пешков

9.I.30.

217. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

9 января 1930, Сорренто

Дорогой т. Камегулов –
возвращаю рукописи¹. Впечатление – унылое.

Большинство статей преследуют цели не “Лит. учебы”, а – политучебы. Я не возражаю против этого по существу дела, но нахожу нужным возразить по форме. Для меня неоспоримо, что воспитание, [и] обучение на фактах всегда прочнее и успешнее воспитания, обучения на выводах из фактов. Политграмота – система выводов из всей массы фактов [истории] прошлого и настоящего, литература – скопище фактов, формированных словом в образы, характеры, картины. Мне кажется, что, рассматривая [анализируя] процессы создания литературных фактов, мы от них должны восходить к политическим выводам [и умозаключениям], а не наоборот, – не от политики спускаться к литературе. Этим приемом [мы] редакция скорее, успешнее приведет читателей к известным, вполне определенным умозаключениям. Этот прием работы с [живым] текущим литературным материалом неизбежно должен [оживить] статьи, их] оживить их [сухое] внутреннее косноязычие [статей]

и оживить их казенный, холодный тон. Этот прием лишит молодых и социально малограмотных индивидуалистов права сказать, что их еще раз, посредством еще одного журнала учат политграмоте. Главное же достоинство этого приема в том, что он наглядно и неоспоримо будет показывать нач<инающим> литераторам прямую [неизбежную] связь литературы с политикой и неизбежную внутреннюю зависимость литературы от политики.

Кратко говоря: политике надо учить на литературе. [На мой взгляд, это – как раз то, что нам следует делать] Почти все авторы статей указывают на “уклон” многих нач<инающих> литераторов от исторической задачи эпохи в сторону мещанского индивидуализма. [Это указание вполне совпадает с моим опытом – анархо-индивидуалистические настроения растут в среде молодых писателей. “Лит. учеба” должна бороться против этого явления, основной причиной коего служит, [конечно] как мы знаем, тот факт, что социальная революция растет и вширь, и вглубь, и что рост этот должен будить у многих и многих страх, отчаяние, безнадежность.] [Я уверен, что мне это известно лучше, чем в] Я думаю, что уклон этот должен становиться все круче, должен принимать все более резкие формы. Причина Вам известна и понятна: развитие социальной революции вширь и вглубь, а особенно революции в области землепользования и агро-культуры – должно и будет вызывать у множества “представителей коренного населения страны” не только “смятение ума”, но и чисто животный, инстинктивный страх перед жизнью, отчаяние, безнадежность. Совершенно ясно, что многими [“поэтами” и прозаиками овладевает] нач<инающими> писателями овладевает то настроение, которое предки их переживали почти сто лет тому назад, в годы “картофельных бунтов”². Рост всяческого “мракобесия” – явление вполне естественное, ибо: то, что совершается в действительности, гораздо и всячески глубже, значительнее всего того, что мы об этом пишем. Происходит нечто, чего никогда и нигде не было, и вот эту простую, эту для огромного большинства страшную истину мы должны очень [хорошо] твердо помнить, очень хорошо понимать и еще лучше – чувствовать. [Чувствуется она, видимо, не очень сильно] Судя по тому, как педагогически уныло и равнодушно мы о ней пишем, – чувствуется нами она не очень сильно. Пример: статьи для “Литучебы” написаны как будто старенькими учителями [бывших] гимназий царского времени. Не знаю, что надобно сде-

лать для того, чтоб поднять тон статей, но – сделать это – необходимо. Нужен – пафос, нужна – сатира и – беспощадная – к мешанам, даже тогда, когда они лирически прелестны. Мне кажется, что [образец] пример современной лирики дан одним “начинающим” вот в такой, [не] совершенно неприемлемой форме:

Я люблю тебя, сволочь проклятая,
Хоть и распят в грязи тобой,
[Но – люблю, ты же] Но люблю!³

Дальше идут слова, “неудобные для печати”, но – слова величайшего гнева.

10 000 мерзавцев ласкали
Это крепкое тело твое...
Я не знаю, что – гнев ли, тоска ли
В моем сердце орет, поет.

И снова – “неудобные слова”.

Вероятно, поэзия тут “не ночевала” и “творчества” – нет. Но тут “орет” [нечто] человек, которого “на [всех] фронтах”

Освистали все белые пули

и который “не достиг никаких наград”, кроме права “разрушать этот грязный ад”. В 48 строчек он вкратце 17 “матовых” слов, и все они совершенно законно уместны. Я, разумеется, не советую подражать [форме] словесным формам этой песни торжествующего гнева, я привел ее для того, чтоб спросить: где в поэзии нашей торжествующий гнев, где в ней пафос, сатира. Очень много революционно-казенных слов, но – где дух революции? [Не “отлетел” он]

Присутствия духа этого не чувствуется и в статьях, присланных Вами, т. Каменев. Авторам надо понять, что если они выступают в ролях учителей, так это значит, что и [на форме] форму, и язык их писаний ученики будут [смотреть] принимать как материал поучительный. Но авторы пишут такими словами: “подчеркнутые черты”, “пожигший”, “ужинать в трамвае”, “предмет удара”, “плоше”, “надвигание мира” и пр. в этом духе. Таким образом, учителя рискуют обучить учеников искажению языка.

Т. Каменев – настойчиво, упорно внушайте всем авторам, чтоб они учились писать как можно проще, элементарнее и внимательней, строже по форме. Всем нам следует усвоить простейшую истину: нельзя поднять тяжесть без того, чтоб не согнуть

позвоночник, а для того, чтоб поднять человека до себя, – необходимо спуститься к нему так же, как в старину большевики-интеллигенты спускались с высот своей университетской грамотности в подвалы рабочих. Мы ставим пред собой весьма ответственную и нелегкую задачу: поднять культурный уровень нач<инающих> писателей. К этому делу надобно отнестись честно и строго. Это – не “долг”, не “обязанность”, а нечто более конкретное: наше социально-биологическое назначение. Расширение, углубление наших знаний, передача их дальше, идущим вслед за нами – это должно быть делом классового инстинкта и даже инстинктом личного самосохранения, личной самозащиты от напора враждебных влияний старой действительности. Мне кажется, что при таком понимании – мещанский анархо-индивидуализм, “богемство” и подобного рода явления не найдут места себе.

Малограмотность – порок, но мы сами тоже не очень грамотны и поэтому должны помнить, что “самокритика” – не есть только критика товарищей, а – как говорит точный смысл понятия – критика самих себя, самого себя. И мы не должны забывать, что учить надо – учась, т.е. [надобно учиться учить] для того, чтоб успешно учить, следует непрерывно учиться.

Перехожу к статьям.

У Тихонова на стр. 2-й, где говорится о стихе⁴, следовало бы предварительно сказать несколько слов вообще о языке, о том, что он, сам по себе, уже является примитивной [формой] “поэзией”, что человек, прежде чем начать говорить с подобным себе и самой, начал разговаривать с самим собою, подыскивая звуковые выражения своих ощущений, что половой инстинкт был одним из могучих факторов развития языка вместе с коллективными процессами труда. Следовало бы сказать и о том, что стих явился намного раньше, чем люди изобрели письменность, что древнейшие законоположения излагались стихами, чтоб легче было запоминать их, и указать на древность трудовых, боевых, религиозных песен.

На стр. 6-й неясно, да и едва ли правильно, говорится о “заумном” стихе⁵. Тут следовало бы вспомнить о “гипнозе фонетики”, о “филологическом идиотизме”, “глоссолалиях”⁶, наконец, о том напряжении эмоций, которые не находят для себя достаточно емких и точных слов. В тех же “заумных” стихах, которые идут непосредственно от ума, от выдумки, есть как будто нечто от способности скворцов и попугаев к звукоподражанию. “Заумностью” автор рискует “ввести во искушение” учеников своих. Все стихи

в ст. Тихонова следовало бы подвергнуть грамматической критике. Слова: тематика, графомания, строфика и пр. – нужно объяснять⁷. Может быть, нам следовало бы дать технический словарёк по стихосложению. В общем – ста<тья> тяжеловата. Об уровне грамотности [лит. круж] провинциальных литкружков нельзя судить по кружкам Ленинграда, Москвы и вообще крупных центров.

“У порога” Горелова – статейка жидкая⁸. Она особенно убедительно говорит о том, что мы должны повысить тон речи, что запыленные пылью буден, затрепанные газетами [<1 нрзб>] слова, идеи нам следует высветлить. При желании – это можно сделать. Вот, напр., у автора на стр. 7-й двумя словами задета очень хорошая тема – “боязнь реальности”⁹. В чем основной, самый глубокий и жгучий смысл реального в нашу эпоху? Социальная революция, уничтожение частной собственности, уничтожение *моей* земли, избы, семьи, уничтожение ради [завоевания полной свободы] полного освобождения человека из тысячелетнего рабства – из плена инстинктов собственности. С высоты этой идеи заводы, совхозы – ступени к высочайшей цели, впервые в мире реализуемой у нас. Когда у нас пишут “Бруски”¹⁰ и т.п. книги, музыка этой идеи в них не слышна. А казалось бы, что только с высоты этой идеи фабрики, совхозы, колхозы, комсомол, пионерство, все вообще, вся и всякая работа может быть освещена по достоинству ярко, может обнажить свой великий смысл и развернуться в “поэзию” В наши дни, даже считая до ста, нужно быть немножко поэтом, а ведь мы считаем уже миллиардами. “Боязнь реального” очень хорошая, глубоко патетическая и драматическая тема, в ней сталкиваются животный страх человека-собственника и ненависть его ко всякому носителю бунта против собственности. На эту тему необходимо дать статью, богато иллюстрированную фактами из “Ледолома” Горбунова¹¹, из книг, подобных этой.

Статья Друзина¹², на мой взгляд, к “Литучебе” не имеет отношения, это [для книги] обычная отчетная статья, годная для любого литжурнала и выражающая мнение *одного* лица, мнения, поучительность коих – сомнительна. Такова же и ст. Берковского¹³; это для [печат] жур. “На посту”, “Печать и революция” и др.

О других статьях есть отметки на рукописях.

Печатать обзоры в том виде, как они даны – нет смысла, их следует рассматривать как материал для статей [как “резюме”] или же как “резюме” с комментариями редакции. Нужно сделать журнал

серьезным, но не тяжелым, и, по возможности, не избегать [форм] сатиры, иронии, но сохраняя товарищеский тон.

Следовало бы давать нашим читателям статьи о литературе Европы – главным образом Англии, Германии – и США. Книга Голсуорси “Сказание о Форсайтах”¹⁴ дает прекрасное изображение психологии [бур] средней буржуазии, а в лице Сомса Форсайта – психологию фанатика собственности. Майкл Арленд “Зеленая шляпа”¹⁵ и Гексли “Сквозь разные стекла”¹⁶ – картину развала английской семьи, “основы государства” Синклер Льюис в “Эльмере Гантри” – американскую церковь, в “Мартине Эрроусмит” – университетскую науку¹⁷. По поводу этих книг можно сказать очень много интересного и полезного для нач. писателей. И вообще следовало бы знакомить их с текущей литературой Европы и Америки¹⁸, где процесс распада семьи, “общества” идет очень быстро и где капитал, стабилизируясь механически, [созд] сжимаясь, концентрируясь, создает огромное количество “лишних людей” “Декаданс” всегда предшествовал революциям. И никогда еще он не выражался в таких резких, отвратительных формах, как выражается в современной Европе и Америке. Знакомить с этим процессом нашу молодежь – мы должны.

218. В.С. ЦИМБАЛУ

10 января 1930, Сорренто

В. С. Цимбал.

По рассказу “Мелочь” не могу сказать, “следует ли” Вам “заниматься литературной работой”¹, но этот рассказ Ваш вполне определенно говорит, что Вы подготовлены к ней – слабо.

Рассказ – не удачен, потому что написан невнимательно и сухо по отношению к людям, они у Вас – не видимы, без лиц, без глаз, без жестов. Возможно, что этот недостаток объясняется Вашим пристрастием к факту. В письме ко мне Вы сообщаете, что Вас “интересует литература факта”², т.е. – самый грубый и неудачный “уклон” натурализма. Даже в лучшем своем выражении – у братьев Гонкур – натуралистический прием изображения действительности, описывая [фотографически] точно и мелочно вещи, пейзажи, изображал живых людей крайне слабо и “бездушно”. Кроме почти автобиографической книги “Братья Земганно”, Гонкуры во

всех других книгах тускло, хотя и тщательно описывали “историю болезней” различных людей или же случайные факты, лишённые социально-типического значения. Вы тоже взяли случай Вашего героя³ как частный случай, отнеслись к нему репортерски равнодушно, и, вследствие этого равнодушия, все герои Вашего рассказа не живут.

А если бы Вы взяли из сотен таких случаев непримиримого разногласия отцов – детей [десяток] хотя бы десяток, да хорошо продумав, объединили десяток фактов в одном, этот, Вами созданный факт, может быть, получил бы серьёзное и очень глубокое художественное и социально воспитательное значение. Получил бы при том еще условия, если Вы отнеслись бы более внимательно к форме рассказа, к языку, а также не подсказывали бы, что именно должны делать каждый за себя, сообразно своему опыту и характеру.

Художник должен обладать способностью обобщения – типизации – повторных явлений действительности. У Вас эта способность не развита. Об этом говорит и Ваш выбор темы для другого рассказа⁴. В нем, как и в первом, тоже сын попа и тоже, поэтому, страдающий. То, что он убивает отца, – несколько не изменяет тему, она, в основном своем смысле, – противоречие отцов – детей, драматическое противоречие.

Но у попа, взятого, не как случайная единица, а как тип – двое детей: один [идет] покорно идет за отцом, другой – решительно против его. Оба они тоже типичны.

Вы говорите: “В обоих случаях я взял живых лиц”. Вполне возможно, что Вам представится 3-й, 5-й, 10-й случай и – что же? Так Вы и будете писать рассказы на одну и ту же тему о разногласии попов с поповичами [поповнами, попадьями]? Уверяю Вас, что это будет скучно и Ваших рассказов не станут читать. Кроме того, Вы скомпрометируете, испортите очень интересную тему.

Описывая людей, Вы придерживаетесь приема “натуралистов”, но, изображая окружение людей, обстановку, вещи, отступаете от этого приема. Колокольчик швейцара у Вас “плачет”, а эхо колокольчика звучит “бестолково”. Натуралист не сказал бы так. Само по себе эхо не существует, а является лишь как отражение кем-то данного звука и воспроизводит его весьма точно. Если колокольчик “плачет” – почему же эхо “бестолково”? Но и колокольчик не плачет, когда он маленький и звонит им рука швейцара, при этом

условии он дает звук судорожно дребезжащий, назойливый и сухой, а не печальный.

“Сочный тенор” у Вас “вибрировал как парус”. Это – тоже не “натурально” “Звук рвущегося кровавого комка мяса” – слышали Вы такой звук? Под “комком мяса” Вы подразумеваете сердце живого человека – подумайте: возможно ли, чтоб человек слышал, как разрывается его сердце? И так на протяжении всего рассказа описательная его часть не гармонирует, не сливается с бесцветностью Ваших героев, – бесцветностью, которая их принизила и омертвила. Впечатление – такое: рассказ писали два человека, один – натуралист, плохо владеющий своим приемом, другой – романтик, но не освоивший приема романтики.

Затем, я должен [сказать] повторить, что художественная литература не подчиняется частному факту, она – выше его. Ее факт не оторван от действительности, как у Вас, но крепко объединен с нею. Литературный факт – вытяжка из ряда однородных фактов, он – типизирован и только он и есть произведение подлинно художественное, когда правильно отображает целый ряд повторных явлений [нашей] действительности в одном явлении.

Рукопись возвращаю⁵.

219. П.П. КРЮЧКОВУ

10 января 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

возвращаю рукопись Цимбала, пошлите ее автору – вместе с моим письмом, копию письма – в “Лит. у<чебу>”¹.

Прилагаю статью Бориса Николаевича Неандера, эмигранта², который получил право возвратиться на Родину. Он – бывший председатель эмигрантского студенческого объединения “ОРЭСО”, бывший сотрудник, а – затем – редактор Париж. советского издания “Наш союз”³. Статья его согласована – политически – со взглядами Совет. посольства.

Я предлагаю: напечатать эту ст<атью> в “Н.Д.”, сократить и, местами, переделав ее. Сделать это – сокр. и передел. – попросите Урицкого или Гольцмана. Далее: предлагаю редколлегии ввести в “Н.Д.” новый отдел “За рубежом”⁴, – очерки быта, которые

будут составляться часть Зоричем, из материала эмигрантских газет, частью – Неандером, на его материале.

Уверен, что этим мы весьма оживим журнал, не говоря о том, что наш, – т.е. советский материал значительно выиграет от сопоставления с заграничным.

Было бы хорошо, если б Вы поставили пред редколлегией вопрос этот немедленно.

Редколлегию – приветствую, если она существует.

Почему в “Известиях” нет объявления о подписке на “Н.Д.”?

И – вообще – как поживает этот журнал – пасынок советский?

Жму руку.

А. Пешков

10.I.30.

Почему не пишет мне Ян? Как обстоит дело с его сборником?⁵

220. С. ЦВЕЙГУ

12 января 1930, Сорренто

Стефану Цвейгу.

Паркер-отель, Неаполь.

Буду счастлив видеть Вас и мадам Цвейг в среду в двенадцать дня¹.

Горький

221. Е. Ф. ВИХРЕВУ

15 января 1930, Сорренто

Уважаемый Ефим Федорович –

получил Вашу книгу¹, искренно благодарен! Книга – отличная, а то, что Вы написали ее, – большая Ваша заслуга пред самобытным искусством прекрасных палеховских мастеров. Искусство это вполне достойно более широкой и грамотной оценки, чем та, которой оно пользуется у нас, достойно и более высокой оценки материальной.

Послужить популяризации работ палеховских художников у нас, в Союзе Советов, могли бы Вы же и еще раз, написав для журнала “Наши достижения” статью в лист, полтора², на тему

о том, как “богомазы” превратились в подлинных художников. К статье этой надобно дать два, три снимка с дешевых мастерских икон мумриковской фабрики – Николу, Спаса, Богоматерь и два-три снимка с работ палеховцев³.

Я очень прошу Вас сделать это, а если сделаете – пошлите рукопись в редакцию “Наши дост.”: Площадь Воровского, 5/21, Петру Петровичу Крючкову.

Затем: не можете ли сообщить, куда девают мастера Палеха подлинные рисунки после того, как переведут их на коробки, шка-тулки и т.д. ?⁴

Рисунки эти следовало бы бережно хранить и затем издать их в красках, для заграницы, делу этому я, наверное, мог бы помочь⁵.

Еще раз – спасибо за книгу и будьте здоровы.

А. Пешков

15.I.30.

222. П. П. КРЮЧКОВУ

15 января 1930, Сорренто

Петр Петрович –

вышла книга Вихрева “Палех”, я написал автору, чтоб он дал нам для “Н.Д.” очерк на тему о мастерах Палеха со снимками с работ “богомазов” для деревни – с уродливых икон Николы, Спаса, Богородицы и с двумя-тремя снимками палехских вещей¹.

Получив рукопись – пошлите ее мне.

Сегодня – Ваша телеграмма: “Ждем материала второго № ”. Но от Вас я этого материала – не получил, моя статейка еще не написана, вышлю ее дня через четыре². Приехал С. Цвейг³, что меша-ет работать. Были гости – “Парижская коммуна” и “Профинтерн”, я тоже должен был посетить их – два дня потеряны⁴.

П.П. – пропагандируйте дорогое, в красках, издание рисунков палехских мастеров. Текст на француз., немецком, английском, краткий⁵. Этим мы покажем загранице нечто удивительное, повы-сим спрос на изделия палеховцев и цену на их работы.

Пока все! Привет.

А. Пешков

15.I.30.

Пришлите книги: Феокистова⁶, Боборыкина⁷ и еще какие-то, я написал. А также Соловецкий альбом⁸.

223. А. Б. ХАЛАТОВУ

15 января 1930, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович –

получил Ваше письмо, очень обрадовался. Вы так долго не писали, что я подумал: не рассердились ли Вы на мою воркотню¹? Нет, – ну и чудесно.

По поводу “За рубежом”: давайте попробуем ввести этот отдел в “Наши Дост<ижения>”, о чем я уже написал П. Крючкову². Кроме Зорича³, мы могли бы привлечь Неандера⁴, бывшего редактора “Нашего Союза” в Париже, и редактора парижской “Экономической жизни” Валентинова⁵. Можно привлечь и еще многих зав. печатью из наших полпредств. Постепенно научимся делать эту работу в “Н.Д.”, а затем – разовьем отдел в журнал. Что Вы скажете? На мой взгляд – следует начать с этого.

У нас выходят десятки хороших очерков отдельными книгами, напр., “Сахалин”, “По островам Тихого океана”⁶ и т.д., некоторые из этих очерков не печатались в журналах, – как Вы думаете, не следует ли нам обратиться к “очеркистам” лично и поименно с предложением работы в “Н.Д.”?

“Лит. учеба” – дело не легкое⁷, редколлегия не совсем ясно представляет себе метод работы, путает “Литучебу” с “политучебой”. Этим она может отпугнуть молодежь, которая взвывает: “Опять политика!”

Дело надо ставить так: политучеба на живом текущем материале литучебы, а не наоборот.

Вы понимаете? Молодые литераторы дают нам свой материал, а мы его анализируем как выявление тех или иных идеологических настроений, анализируя его как литературу, формально, грамматически, тематически-политически.

Но – мы сладим с этим. Там, в редакции, хорошие ребята, да и “попутчики” искренние.

Были здесь наши “Парижская коммуна” и “Профинтерн”⁸, были у меня, потом я у них провел семь часов. Отличные ребята. Напишу о них для второй книги⁹.

Крепко жму руку, будьте здоровы.
Привет всем!

А. Пешков

Ганецкого видите? Спросите его: куда палеховские мастера девают подлинники своих рисунков?¹⁰ Я предлагаю следующее: собрав рисунки, – можно купить их на мой гонорар – издать их в красках для Европы. Этим мы убьем двух зайцев: заработаем на дорогом издании, его – надо сделать дорогим, – повысим рыночную цену палеховских изделий и спрос на них. Подумайте об этом.

А.П.

15.I.30.

224. Л. В. НИТОБУРГУ

Середина января 1930, Сорренто

Книгу Вашу прочитал¹. Грамотная книга, хотя ее тема многократно разрабатывалась, измята, огрублена, все же Вашу книгу читал с интересом. Возможно, что интерес этот возбужден личной встречей с Вами² и отразился на отношении к Вашему роману. В общем, роман этот я не могу признать удачным.

Уже в титуле романа чувствуется претензия автора на своеобразие³, а затем почти на каждой из 240 стр.⁴ убеждаешься, что это своеобразие идет “от ума”, далось автору с трудом и сильно помешало: автору – быть более искренним, книге – более убедительной. Вам хотелось написать “не как другие”⁵, но, стремясь к этому, насилуя себя, Вы написали хуже того, как могли бы. Разумеется, речь идет не только о форме, хотя и форма может испортить материал любой ценности.

“Отца” Вы взяли поверхностно, как берут и изображают его все молодые наши литераторы: отец – социальная особь, которую отличает от сына только “умонастроение”, которое образовалось на почве бытовых привычек, навыков и т.д.⁶. Мне кажется, что отца, как “тип”, пора уже рассматривать пристальнее, глубже, не только как социальную “классовую” особь, но как особь уже биологическую⁷. Даже в том случае, когда отец прошел университет, прочитал все лучшие книги – над всеми его “знаниями” преобладает, в огромном большинстве случаев, многовековой социальный

опыт его предков, а этот “опыт веков” в человеческом обществе не мог не иметь определенного биологического влияния. Я говорю не о наследственности, а о чем-то более глубоком, более консервативном, что прячется за “умонастроением”, делая отцов и детей органически неспособными понять друг друга.

Как литературный тип – отец должен глубоко чувствовать, что он защищает порядок жизни, установленный веками, порядок для него столь же органически необходимый, как рыбе – вода, червю – земля, и должен чувствовать, что революционная воля его сына возникла именно для того, чтоб разрушить, уничтожить и почву, и атмосферу, и все, от крупнейшего до ничтожно-мелочного, в чем он, отец, приспособился жить, без чего он жить не может.

Сын, как тип, должен воплощать революционную волю, для которой цель – в будущем, а в настоящем, которое воплощает и защищает отец, не для него, сына, ничего, что не мешало бы росту его воли, не затрудняло бы ее работу.

Столкновение Ивана Пятова со своим сыном Петром Пятовым – это частный случай, ничтожный эпизод трагедии, назревающей в наши дни, и если мы хотим хорошо почувствовать огромное, историческое значение этой трагедии, мы должны изобразить основных ее героев именно как типы, как столкновение двух совершенно непримиримых мироощущений. Возможны, разумеется, дробления этой основной темы, но дробить надобно так, чтоб подлинный и глубокий смысл темы был освещен ярко. Основной же смысл – прост: беспощадная борьба за и против “священного института частной собственности”, источника всех несчастий жизни, всех преступлений, всех уродств.

Представьте себе сына – белогвардейца случайного, “мобилизованного”, который вдруг понял или постепенно понимает, что его рукою истребляются люди, – может быть, его друзья, – только для того, чтоб существовало частное хозяйство папашы, как оно существовало века.

Возведите это частное хозяйство на степень кошмара, созданного отцом по силе его веры в это хозяйство как единственно прочную основу жизни, изобразите детей как жертв этого кошмарного плена и жизнь их как тюрьму под открытым небом. Таких тем очень много.

Теперь – по поводу стиля Вашей книги. “Бессмысленная, вялая какая-то, скучная смерть веяла ровным дыханием” – пишете Вы на

129 стр. Это – очень характерная фраза для Вас. А ведь в ней, несмотря на три определения понятия “смерть” – нет ясности. Сказать “вялая смерть” и прибавить к слову “вялая” – “какая-то”, это значит подвергнуть сомнению правильность эпитета – “вялая”. Затем Вы добавляете – “скучная” – к чему это нагромождение? “Редкие и безлистные еще липы” – почему “еще липы”, а не “еще безлистные”, что гораздо проще. Очень запутаны слова на стр. 166–7. И все это напутано Вами в поисках своеобразия, а искать Вам следовало простоты и ясности языка.

На вопрос Ваш: “Могу ли я писать в наше время?” – я ответил бы утвердительно, если бы Вы, в письме, не заявили о “разладе” между Вашим “мировоззрением и мироощущением”⁸.

Выше я рассказал, как понимается мною этот “разлад” – болезнь, видимо, нередкая среди людей Вашего поколения и Вашей социальной среды. С моей точки зрения – крайне пагубно для человека, если в нем совмещаются и противоборствуют – революционное “умонастроение”, “мировоззрение” с “мироощущением” его отца, а, очевидно, это так: “от ума” человек – революционер, а по инстинкту, по эмоциям – контрреволюционер. Иначе я не могу понять “разлада”. И, само собою разумеется, что при наличии такого “разлада” Вы едва ли в силах будете работать согласно требованиям эпохи, с пользой интересам выразителя воли эпохи – рабочего класса.

Затем Вы сознаетесь: “Я не могу писать без фокусов, меня фокусы увлекают, за фразой я забываю цель”⁹. Это – плохо. Очень. Сообразите: кому нужна Ваша фраза, строить которую просто и ясно Вы не умеете? Да если б и умели – кому нужна фраза, смысл которой, наверное, будет двойственным, вследствие разлада Вашего умонастроения с Вашим мироощущением?

Вы пишете: “Я основательно штудировал философов”, – так ли основательно, как это кажется Вам? Думаю, что Вы ошибаетесь, – иначе Вы не поставили бы Шервуда Андерсона, у которого нет никакой “философии” и прямая зависимость от плохо понятого им Чехова, – не поставили бы Андерсона рядом с Гамсуном, который пришел к признанию рока и необходимости покоряться ему, как это явствует из его последних книг: “Соки земли”, “Санатория Торахус”, “Бродяги”¹⁰.

Странное впечатление вызвало у меня Ваше письмо. Поколение Ваше вошло в жизнь торжественно, “в огне и буре” Мир старый

встретил Вас враждой и ненавистью, которые, Вы решаете, огромны и должны бы всецело владеть умом и чувством Вашим. Дело, которому Вы служите ежедневно, – дело грандиозное, небывалое по смелости, – несмотря на его кажущуюся мелочность и раздробленность¹¹. В руках Ваших тот Архимедов рычаг, которым только и можно “перевернуть мир”

И – вдруг – разлад между “умонастроением” и “мироощущением” Странно¹².

225. П.П. КРЮЧКОВУ

Середина января 1930, Сорренто

Письмо прошу послать по адресу:

Льву Нитобург.

Иваново-Вознесенск. Московская, д. 11¹.

Копию “Литучебе”. Без имени адресата.

226. М. А. ГОРШКОВУ

16 января 1930, Сорренто

Ленинград.

Обуховская больница.

Доктору Горшкову¹.

Визы Ленинграде итальянском консульстве.

Горький

227. П.П. КРЮЧКОВУ

16 января 1930, Сорренто

16.I.30.

Крючкову.

Москва. [Площадь Воровского] Госиздат.

Материал первой книги Литучебы давно отправлен ваше имя¹.

Горький

228. Я.Я. СТРАУЯНУ

16 января 1930, Сорренто

Москва.
Известия.
Страуяну.

Против Новикова Гроссмана не возражаю¹.

Горький

229. П.П. КРЮЧКОВУ

17 января 1930, Сорренто

Петр Петрович –

вышла книга Вихрева “Палех”, я написал автору, чтоб он дал для “Н.Д.” очерк о палеховских мастерах, со снимками с икон “богомазов” для деревни, – с уродливых икон Николы, Спаса, Богородицы – и двумя, тремя снимками с современных палех<овских> работ¹.

Пропагандируйте дорогое, в красках, издание рисунков палех. мастеров для заграницы с текстами на франц., английск., немецком языках². Этим мы покажем Европе нечто удивительное, повысим спрос на палехов. работы, цену на них.

Ваша телеграмма: “Ждем материала второго № -а” не понятна³, от Вас я материала не получал. Посылаю для 2-го № -а мою статью об эскадре⁴.

Приехал Цвейг, мешает работать⁵. Эскадра – тоже помешала⁶.

Телеграмма – сейчас – требует материал для “Литучебы”, да, я же послал Вам его толстейший пакет⁷, давно уже!

Очень обеспокоен!

Пришлите книги Феокистова, Боборыкина, мемуары. А также Соловецкий альбом⁸.

Жму руку.

А. Пешков

17.I.30.

Материал для Зорича, просите его обрабатывать для “Наших Дост.”⁹ – так?

230. П.П. КРЮЧКОВУ

17 января 1930, Сорренто

Материал первой книги “Литучебы” давно отправлен ваше
имя¹. Просите Радека дать статью поездке Воронеж².

Горький

231. А.М. СОРОЦКОМУ

18 января 1930, Сорренто

18.1.30.
Сороцкому¹.

Харьков. Харитоновский переулок, 4, кв. 15.

Материал получил² только сегодня. Пишу.

Горький

232. С. ЦВЕЙГУ

18 января 1930, Сорренто

Сорренто, 18 января 1930 г.
Стефану Цвейгу.
Паркер-отель.
Неаполь.

Завтра в воскресенье будем в Неаполе¹, отель “Континенталь”,
двенадцать дня.

Горький

233. А.Я. КАМСКОВУ

21 января 1930, Сорренто

Уважаемый товарищ [Камсков]¹,—

такие малограмотные и совершенно лишенные дарования сти-
хи, каковы стихи Таежного², у нас пишут буквально тысячи юно-

шей. Явление – естественное, но и печальное, ибо уже создает десятки парней, которые считают себя непризнанными талантами, заражаются болезненным самомнением, пополняют ряды “богемы” и хулиганства.

Поощрять таких парней к дальнейшему истреблению бумаги – дело вредное для нашей страны и в наше время, когда хороший работник неизмеримо ценнее плохого поэта.

Сердечно приветствую.

21.I.30.

Для “начинающих” прозаиков и поэтов в Ленинграде организован журнал “Литературная учеба”³. Если на Вашем пути встретятся “начинающие”⁴, советую им посылать плоды их творчества к редакцию этого журнала.

234. Д. М. ХАЙТУ

21 января 1930, Сорренто

Д. Хайт.

На мой взгляд, “Алагирная улица”¹ перегружена словами. Вы загромождали фабулу втрое большим количеством слов и сделали книгу скучной. Будь она короче, она была бы интересней. Драма отца² не так уж нова, слишком использована – точнее: скомпрометирована – текущей литературой, и Вам следовало бы отнестись к ней строже. Тем более, что Вы взяли эту драму как “частный случай”, а не как явление типичное для наших дней.

Книга написана стилем переводов В. Гюго, это – тоже плохо.

Вы говорите, что язык Лескова “не органичен”, носит характер “сказа”³. Стил и язык нужно различать. Я указал Вам на Лескова как на исключительного знатока великорусской речи, как на литератора с богатейшим лексиконом⁴. У Вас язык беден. Вы часто повторяетесь, говорите одно и то же, одними и теми же словами.

И печатаете много⁵. Надобно много писать, а печатать – меньше.

Всего доброго.

А. Пешков

21.I.30.

235. И. С. АЛЕКСАНДРОВУ

22 января 1930, Сорренто

И. С. Александрову.

Рассказ совершенно не удался Вам¹, друг мой!

Две трети первой страницы, вся вторая и половина 3-й – все это лишнее и не связано с темой. Для того чтоб рассказать анекдотический случай с Тархановым, не стоило касаться его жены, описывать ее неряшливость и прочее. Сам по себе анекдот этот не имеет никакого социального значения, да и мало вероятен, т.е. Вы не сумели придать ему характер вероятности, правдивости.

Написали Вы – небрежно: смотрите подчеркнутое синим на стр. 4-й и 5-й. Затем: в одной и той же фразе Вы употребляете чисто русское слово “кипельно”, – оно производится от глагола кипеть и [уже] обычно ставится так: бела как кипень; в той же фразе у Вас “варваризм” – симметрично. Это – тоже не ладно. Свой язык надобно знать. И слишком уж много у Вас “критериев”

Нет, рассказ не удался. К таким темам надо подходить юмористически, а Вы слишком серьезно подошли и – с “моралью”

Вы бы лучше написали что-нибудь простенькое; но – живое, сегодняшнее и – без морали, а “в бодром духе”

Всего доброго!

А. Пешков

22.I.30.

236. П. П. КРЮЧКОВУ

22 января 1930, Сорренто

Дорогой Петр Петрович –

стихи передайте пожалуйста Г.Г.¹

Пошлите 300 р. Леониду Григорьевичу Чумакову:

Село Бакалы, Белебеевского кантона Башреспублики².

Сегодня получил 6-ю книгу “Н.Д.” – книга довольно живая, составлена интересно³. Хроника стала обильнее⁴, – это очень хорошо.

Мой очерк для 2-й книги вышло в конце м-ца⁵.

Объявление о подписке составлено плохо⁶. В газетах – объявлений нет. “Литучеба” ничего не пишет мне⁷. Очень прошу прислать книги⁸:

Мельников-Печерский. “В лесах”.

Н. Морозов. “Христос” – первые 4 тома, 5-й у меня есть.

Всего доброго.

А. Пешков

22.I.30.

Спросите Леонова – не хочет ли он дать *рукопись* романа своего – нового – для перевода на английский? Если хочет – пришлите мне рукопись⁹.

237. Я.Я. СТРАУЯНУ

22 января 1930, Сорренто

Дорогой Ян –

не годятся ли эти стихи для Литстраницы?¹

Я все меньше и меньше понимаю стихи. Если – не годятся; передайте для журнала “Дружные ребята” С. Б. Урицкому².

Так?

Привет.

А. Пешков

22.I.30.

238. Н. П. БОЛОТОВОЙ

22 января 1930, Сорренто

Стихи Ваши весьма понравились мне¹, хотя, – предупреждаю, – я плохой ценитель стихов.

Послал их в литстраницу “Известий”² и просил редактора – если он не найдет возможным напечатать их – передать одно – в журнал “Дружные ребята”, другое – в один из еженедельников.

Дней через 10 напишите редактору, его зовут: Ян Яковлевич Страуян³.

Пишете ли Вы прозу? Если пишете – попробуйте написать очерк культурных и промышленных достижений Вашего города и края.

Пошлите рукопись в ред. журн. “Наши достижения”: Москва. Площадь Воровского, 5–21, П. П. Крюкову⁴.

Всего доброго.

А. Пешков

22 января 1930 г.

239. Г. Г. ЯГОДЕ

22 января 1930, Сорренто

Дорогой мой Генрих Георгиевич* –

стихи пограничников были получены в Риме 6-го января, а в мои руки попали только 18-го, вечером. Так бывало и раньше¹. Если б гг. чиновники, получив пакет, известили меня двумя словами телеграммы: “есть письмо”, я послал бы в Рим сына и получил бы пакет на 10 дней раньше.

Я – не жалуясь, а сообщая сей грустный факт на случай, если Вы или кто-либо другой пришлет мне нечто, так следует просить гордых римлян: получив посылку, немедленно, – о, римляне! – известите адресата о получении. Предисловие – кончено, приступаю к теме:

Я решительно против издания сборников стихов погр<аничной> охраны, ибо стихи эти – непоправимо плохие и малограмотны. Издавать их – значит компрометировать тему, вызвать насмешечки, издевательства со стороны обывателя и стихо-спецов, именуемых “поэтами”. Кроме того – есть опасность внушить людям, к стихотворству не способным, что они – “поэты”, и этим отвлечь их от более серьезного дела в сторону бесполезной траты бумаги. А таких, преждевременно выпущенных “в литературу” людей, у нас – не преувеличиваю – тысячи, и большинство из них уверено, что уж если их напечатали, то этим они выдвинуты куда-то вперед из среды обыкновенных людей и получили право ни о чем не думать, ничему не учиться. Иными словами: мы фабрикуем “неудачников” и графоманов. Журнал “Литучеба” организован

* Так в А. Правильно: Григорьевич. – *Ред.*

в целях приостановить процесс этой фабрикации, хотя это, разумеется, не главная его цель².

Если я напишу к этому сборнику плохих стихов предисловие, – сотни еще более плохих виршеплетов потребуют от меня: пиши и нам! А те “поэты”, стихи коих будут рецензироваться в “Литучебе”, получают право сказать редколлегии журнала: нас – раздракониваете, а сами пишете предисловие к стихам, хуже наших³.

Но и это не главный мотив, вынуждающий меня высказаться против издания сборника пограничников. Главный – тема. Тема весьма значительная, и она – компрометируется, искажается... как искажены уже у нас многие другие очень значительные темы: колхозы, совхозы, электрификация, вредительство, пропаганда безбожия и т.д.

У меня есть намерение составить проект широкой, литературно грамотной работы по освещению и эксплуатации этих тем. В течение зимы я его составляю и пушу на обсуждение ЦК.

Прозаический Ваш материал – суховат и дает мне мало. Думаю, будет лучше, если я, с разрешения Вашего, сам побываю на границах и посмотрю, как и что там делается⁴.

За очерки о “Соловках”⁵ я, кажется, должен просить извинения у Вас. Но Вы знаете, что все мои заметки – пропали⁶, и я должен был писать по памяти.

Прилагаю вырезку из газеты Гукасова “Возрождение”, хотя Вы, вероятно, читали ее.

А читали Вы статью в римской газете “La Stampa” – “Печать”, статью, озаглавленную “Берегись, русский народ, рабочие победили!” Статейка интересная. Слышал, что газету закрыли.

Весна здесь исключительно мягкая, работаю очень много, чувствую себя – не плохо. Сплю и вижу: написать пьесу “Вредитель”⁷. Здесь мой земляк, известный Вам художник Федор Богородский, пишет портрет мой и вообще свирепо и удачно работает⁸. Не плохой парень, талантливый.

“Комсом. правда” написала о нем и Ряжском⁹, что они открыли в Риме “танц-класс”, – на кой чорт выдумывают такую чепуху?

Ну – ладно! Крепко жму Вашу руку. Желаю доброго здоровья. Супруге – привет! Мои черти¹⁰ пишут Вам.

Всего лучшего!

А. Пешков

22.I.30.

240. Я. Э. ВИРТАНЕНУ

23 января 1930, Сорренто

Спасибо за письмо¹, за привет, т. Виртанен!

В хорошее время живем мы с Вами.

Пусть смелее, громче, радостней звучит Ваш голос поэта рабочего класса и стойкого революционера.

Крепко жму Вашу руку.

М. Горький

23.I.30.

241. П. П. КРЮЧКОВУ

Январь, до 24, 1930, Сорренто

Писчей бумаги полстоны, перьев, карандашей;

Войтоловского. История рус. литературы 1, 2¹;

Евг. Максимова. История новой русской литер.²;

Вересаева. Что нужно для того, чтобы быть писателем³;

Шенгели. Стихосложение⁴;

“Наши достижения”;

“Литучебу”

надо послать

Д. И. Рождественскому⁵, почт. отдел. Иваново, Москов. обл., Серпухов. округа. Село Григорьевское, д. 10.

242. Н. ВАЛЕНТИНОВУ (Н. В. ВОЛЬСКОМУ)

Январь, до 26, 1930, Сорренто

Не пожелаете ли дать для журнала “Наши достижения” несколько бытовых очерков парижской или вообще французской жизни¹? Мы думаем ввести в журнал отдел “За рубежом”². Для читателей наших было бы весьма полезно ознакомиться с тем, как живет рабочий, мелкий служащий, женщина, подростки и т.д.

243. П.П. КРЮЧКОВУ

28 января 1930, Сорренто

Рукопись сегодня выслал деньги не пришли нужна двойная порция¹

Горький

244. П.П. КРЮЧКОВУ

28 января 1930, Сорренто

Дорогой П.П.—

посылаю статью “День в культурном центре” для II-й книги “Н.Д.”¹. Мне кажется, что эту статью можно рассматривать как образец *приема* для [всех] статей отдела “За рубежом”². Если редколлегия согласна взглянуть на нее так, — тогда следует останавливать на ней внимание авторов.

Очерк Анова³ — растянут, скуповат и требует основательной [авторской] правки. Чувствуется, что автор писал не охотно. Много повторений, — особенно в начале, — излишнее пристрастие к техническим терминам и вообще работка сделана “спустя рукава”

Весьма обрадован тем, что Вы привлекли беллетристов⁴. Это — хорошо.

От “Литучебы” — ни слуха, ни духа⁵. Чудаки!

Нельзя ли, П.П., не накапливать так много писем и материалов, а посылать мне еженедельно?⁶ Это очень облегчило бы меня, а то я выскакиваю из колеи, когда получаю сразу кучу всякой всячины. Работы — гора, к тому же на днях я едва не схватил воспаление левого легкого.

Был Цвейг⁷. Очень хороший, скромный и талантливый человек, тонко разбирается в наших делах и вполне искренно симпатизирует “волшебной” работе Соввласти. Это — не Истрати!

Он и Роллан хотят возражать Истрати по поводу его суждений о Сов. Союзе и его клеветы на меня⁸. От последнего я их, кажется, удержу.

Не получаю никаких газет⁹ — кроме “Крестьянской”, с приложениями.

Пришлите три книжки¹⁰.

“Соловецкий” альбом¹¹ необходим здесь.

А также необходимы деньги. Очень прошу: нельзя ли прислать *двойную порцию*? Вследствие крайне дождливой погоды здесь обильно разрослись долги: в “Континенталь”, хозяевам дома, Качаке и разным другим жителям.

Посылая вырезки, я надеюсь, что тот, кто будет работать с ними, сумеет подчеркнуть некоторую общность между финансовым крахом Чикаго и положением Берлина, а также и общность других сходных явлений¹².

К сожалению, я до сего дня все еще не имею Варшавских, Рижских и др. эмигрантских газет, – не высылают их мне¹³.

Посланную Вами книгу Троцкого¹⁴ тоже не получил. Она была послана мне вторично М<арией> И<гнатьевной>¹⁵ и – тоже не достигла до меня. Вот как.

Рукопись Анова вышлю завтра.

Привет и доброго здоровья!

А. Пешков

28 или 29.I.30.

Календарь врёт.

245. А.К. ВИНОГРАДОВУ

29 января 1930, Сорренто

Дорогой Анатолий Корнилиевич –

разумеется, я ничего не имею против включения “Хроники времен Карла IX-го” в серию книг “Огонька”, даже очень рад, что Вы вспомнили об этой книге¹. Мне кажется, что она требует предисловия, напишете его Вы?² Очень благодарю Вас за книги Франса, Байрона, Гюго³ и вообще за Ваше любезное отношение к моим книжным нуждишкам.

У меня 9 тт. Франса, это – все, что вышло? Золя⁴ – 6, это – тоже все?

С огромным удовольствием читаю, по ночам, стариков. Очень освежают, после того, как целые часы правишь чужие рукописи, хотя и это весьма интересно, несмотря на утомительность.

Крепко жму Вашу руку.

Всего доброго!

А. Пешков

29.I.30.

246. П.П. КРЮЧКОВУ

29 января 1930, Сорренто

П. П. Крючкову.

Возвращаю очерк Анова¹.

В конце концов – очерк не плохой, но автор полагает, что очерк не есть произведение беллетристическое и отсюда все недостатки его работы: перегруженность лишними словами, сухость описаний, отсутствие живых людей, неясность рисунка и т.д.

За малыми исключениями эти недостатки свойственны всем авторам, которые, чувствуя себя беллетристами, считают очерк “низшей формой” словесного искусства и думают, что – как таковая – она унижает их достоинство художников.

Ошибка. “Записки охотника” – ряд очерков, да и кроме их у Тургенева большинство мелких рассказов – очерки. “Губернские очерки” Салтыкова имели не меньшее значение, чем “Зап<иски> охотника”. “Севастопольские рассказы” суть тоже типичные очерки. Вспомним Писемского, Мельникова-Печерского, Слепцова и т.д. Вы поговорите с авторами на эту тему.

Вместе с этим пакетом посылаю только что вышедшую книгу Ф. Шульце-Мезера об острове “Пасхи”. Пожалуйста, передайте ее в “Молодую Гвардию”, советуя им издать этот интересный труд² в их “Серии путешествий”

Жму руку.

А. Пешков

29.I.30.

Пошлите 100<руб.> Лигерману, письмо прилагаю³.

Григорию Головину. Воронеж, Ц.П.О. Ул. 25 Октября, 12, кв. 12. Детство. В людях. Университеты. Как я учился писать⁴.

247. Ф.Ф. РАСКОЛЬНИКОВУ

29 января 1930, Сорренто

Дорогой Федор Федорович,

я не “знаток” современной поэзии и плохо разбираюсь в ней, но прилагаемые стихи кажутся мне оригинальными. Может быть,

Вы напечатаете некоторые из них. Автора я не знаю, не видел; слышал, что это еще очень молодая девушка¹.

Сердечный привет.

А. Пешков

29.I.30 г.

248. П.П. КРЮЧКОВУ

Январь, около 30, 1930, Сорренто

Пошлите мои книги.

Петру Кирилловичу Данилину: Иркутск, Свердлово, 15-я школа¹.

249. П.П. КРЮЧКОВУ

30 января 1930, Сорренто

С прискорбием должен известить Вас, дорогой П.П., что сегодня получено 4 т. д<олл.>, а осталось от них – 400. Причины сего разгрома таковы: 500 д<олл.> М<арии> Ф<едоровне>¹, 10 т. лир “Континенталю”², хозяевам за 7 месяцев тоже 10 т.³, Довгалеvско-му для Неандера⁴ и еще кому-то за что-то. Так что – вот такие печальные дела. И очень прошу Вас: исхитритесь, пришлите на февраль еще сколько-нибудь⁵. Ох, как мешают мне эти дела!

Мою статейку о посещении эскадры⁶ пустите после “Похода”⁷, непосредственно вслед за ним.

“День в центре культуры” – для 3-й книги⁸.

Для 3-й книги, наверное, подоспеет статья Валентинова на тему о быте рабочих Парижа⁹.

Семенов даст статью об Алдане¹⁰.

Попробуйте использовать вырезки о “Жоржиках”¹¹ для “Н.Д.” Как с Зоричем?¹²

Привет.

А.П.

30.I.30.

250. П.П. КРЮЧКОВУ

30 января 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

“Поход”¹ следует печатать в той же книжке, где будет моя статья об эскадре в Неаполе. Продолжение “Похода” дошло завтра. Гонорар высылайте сейчас же:

Н. В. Фалину.

Севастополь, Линкор “Парижская коммуна”

1-ю книгу “Н.Д.” – получил. Довольно удачна. Очень хороша статья Гольцмана², интересен Канторович³, выправляется Лукьянов⁴.

“Ярославль” – наводит на мысль: не дать ли нам ряд очерков о городах, пострадавших за время гражданской войны? Казань, Уфа, Самара, Царицын и т.д., а затем очерк вновь возникающих городов: Новосибирск и пр.⁵

Надо убрать с обложки журнала “под редакцией Горького”⁶.

Поставить цену книжки вниз, яснее⁷.

Карту Турксиба на обложке поместили, не указав начальной, конечной и главных промежуточных станций.

Снимки – отчаянно плохи.

Вот что еще: по Союзу путешествует некто Армин Вегнер – Armin T. Wegner. Он присылает мне длиннейшие письма на немецком языке и в них, рекомендуя себя “коммунистом”, скулит и ноет не хуже любого Истрати. Прилагаю присланный им перечень “невинно пострадавших”⁸. Мне кажется, что с нас вполне достаточно Панаитов Истрати⁹ и подобных журналистов. Вегнер – журналист.

Отвечать на его письма я не собираюсь и могу ответить только в печати. Я очень прошу Вас узнать: что такое этот Вегнер, правда ли, что он – коммунист и с какой целью путешествует?¹⁰

Он был в С<редней> Азии, на Черном море, Кавказе, сейчас – на юге, в Нахичевани, кажется.

Всех благ.

А. Пешков

30.I.30.

251. Р. РОЛЛАНУ

30 января 1930, Сорренто

Дорогой друг, –

очень обрадован Вашим письмом и его бодрым тоном¹.

Цвейг показался мне весьма хорошим человеком: умница, и ни тени позы, а последнее свойство не часто наблюдаешь среди нашей братии –литераторов. Много и хорошо знает, талантливо объективен в оценках явлений жизни. Его жена – тоже умный человек. Они оба в память о себе оставили у меня и семьи моей глубокую симпатию к ним².



М. Горький, С. Цвейг, Ф.С. Богородский и др.
Сорренто. 1930. Фотография М.А. Пешкова

Да, и мне крайне жаль, очень грустно, что мы с Вами все еще не можем встретиться³, хотя я и не теряю надежды на это.

О Франческо Гэцци напишу в Москву⁴, но должен сообщить Вам, что не очень надеюсь на успех⁵, если Гэцци – анархист-индивидуалист и занимался пропагандой теории этой фракции анархистов⁶. Теперь, когда Советская власть так решительно и практически поставила вопрос об уничтожении частного владения землею и коллективизации всего сельского хозяйства⁷, – анархистические инстинкты и привычки нашего крестьянства, разумеется, сильно взволнованы и местами принимают весьма бурные формы выражения⁸. Анархисты-индивидуалисты, конечно, пользуются этими настроениями зажиточного крестьянства и разжигают это настроение⁹. Отсюда – аресты¹⁰.

Очень сожалею, дорогой друг, что Вы не можете познакомиться с ростом самосознания и чувства собственного достоинства в различных племенах Сибири, Туркестана, Кавказа. Изумительная быстрота, с которой развивается этот процесс¹¹.

Иstekшим летом я побывал в Мурманске на берегу Ледовитого океана¹², на Волге, на Черном море, на Кавказе¹³. Этим летом, наверное, буду на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке¹⁴. Навероятно интересна жизнь, и я в полном восхищении тем, что дожил до такой сложной, трагической и волевой эпохи.

Крепко жму Вашу руку, дорогой друг, искренно желаю Вам всего доброго и – здоровья, здоровья.

М. Горький

30.I.30.

252. Н. ВАЛЕНТИНОВУ (Н. В. ВОЛЬСКОМУ)

30 января 1930, Сорренто

Дорогой Николай Владиславович –

очерк быта парижского рабочего, как раз то, что надо, а посему убедительно прошу Вас: напишите очерк!¹

Ваша ссылка на 3 язвы желудка – не убедительна². У меня – отличный колит, правое легкое – не работает, одолевают старческие немощи, но все это никому не мешает и мне не мешает. Рабо-

таю, чего и Вам желаю. Одним словом – давайте очерк, примерно, к марту. Решено?

А уважаемой Валентине Николаевне³ передайте: ненависть моя к пирогам с морковью и вообще к моркови во всех видах: пареной, жареной, квашеной, маринованной, копченой – не изжита мною, нет!

И доколе жив буду – не угаснет в душе моей пламень ненависти к моркови!⁴

История книги Вашей⁵ и опечалила меня и напомнила гибель другого труда; “Сократ и софисты”⁶, этот труд был уничтожен медвежонком.

Больше не пишу, ибо – 3-й час и надо лечь на одр, почитать чего-нибудь. А то я целые дни рукописи и письма читаю. Это не всегда забавно.

Сердечный привет вам обоим.

А. Пешков

30.1.30.

253. И. И. АЛЕКСЕЕВУ

31 января 1930, Сорренто

И. И. Алексеєву.

Об Л. А. Кулике не мало печаталось в наших еженедельниках¹, если Вы можете сообщить нечто новое – напечатаем.

Заметку о санитарном самолете – присылайте, с фотографией².

Не напишете ли очерк о бытовых изменениях в жизни Богородска, если такие изменения заметны?

Пишите в форме полубеллетристической.

Всего доброго.

А. Пешков

31.1.30.

Т.т. рабочим “Электростали” передайте мой пламенный привет³. Писать им – совершенно не имею времени, ибо – перегружен работой. Мой рабочий день от 10 до 14 часов, и то не успеваю ответить на все письма!

А.П.

254. В. С. ДОВГАЛЕВСКОМУ

31 января 1930, Сорренто

Примите сердечную мою благодарность¹, дорогой т. Довгалеvский!

Деньги Вам будут высланы завтра телеграфом. Неандера пробуем использовать в качестве сотрудника в отделе “За рубежом” журнала “Наши достижения” В текущем году журнал этот выходит 12-ю книжками, а отдел “За рубежом” мы в него вводим как “пробный”, предполагая далее развить его в самостоятельное издание, цель которого – дать советскому читателю очерки и картины *быта* европейской буржуазии и раб<очего> класса. Наша молодежь должна знать, что европейцы едят, сколько еда стоит, чем они развлекаются, как относятся к женщине, детям и т.д. и пр².

Для освещения всех этих вопросов было бы очень полезно привлечь к делу тех французских и иных наций [журнали<стов>] литераторов, которые не закрывают глаз, наблюдая действительность, и способны относиться к ней критически. Показания таких свидетелей были бы весьма ценны³. Вы не можете указать мне парочку таковых?⁴

Какая пошлая клоунада французский суд! Я говорю о процессе Литвинова, с отчетами о котором знакомился по “Пос<ледним> новостям”⁵. Милюков и К^о очевидно не замечали, что тон этих отчетов совершенно точно воспроизводил тон и стиль “Петербургского листка”⁶.

Вообще – гнусно! И журнал “За рубежом” совершенно неходим.

Еще раз – спасибо Вам и крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

1.I.30.

Sorrento

255. П. П. ЗАНУДЕНКО

31 января 1930, Сорренто

Книги Вам, Петр Павлович, вышлют из Москвы и будут высылать новый журнал “Литературная учеба”, он Вам как рабкору пригодится¹.

Знаете ли Вы журнал “Наши достижения”? Вышлю Вам и его, а Вы сообразите – не напишете ли для этого журнала о том, как живет село Снетинка, и вообще о достижениях в крае Вашем².

Жму лапу.

А. Пешков

31.I.30.

Sorrento

256. ЛИТЕРАТУРНОМУ КРУЖКУ МОСКОВСКОЙ ОБУВНОЙ ФАБРИКИ “ПАРИЖСКАЯ КОММУНА”

31 января 1930, Сорренто

Спасибо, товарищи, за избрание меня членом вашего Литкружка!

Обращаю внимание Ваше на следующее: с января в Ленинграде будет выходить журнал “Литературная учеба”¹.

Цель журнала – техническая помощь начинающим литераторам. Посылая туда свои опыты, молодые авторы найдут там внимательную оценку этих опытов и доброжелательную критику их.

Привет и сердечно желаю вам успехов.

М. Горький

31.I.30.

257. А.Т. ВЕГНЕРУ

31 января 1930, Сорренто

Армину Вегнер.

Уважаемый Вегнер,

подробный ответ на вопросы, поставленные Вами в письмах Ваших¹, требует свободного времени, которым я не располагаю. По вопросам этого тона и характера я не однократно высказывался на страницах Советской власти^{*}

Как только у меня окажется свободное время, я не премину ответить² Вам в “Известиях” или в одном из советских журналов.

Всего доброго.

А. Пешков

М. Горький

31.I.30.

Sorrento

^{*} Так в МК. Следует: печати. – Ред.

258. А.М. ПУТИНЦЕВУ

31 января 1930, Сорренто

Сердечно благодарю Вас, Алексей Михайлович, за присланные издания музея¹.

Е.М. Милицину я мало знал², даже не помню, встречался ли с нею? Но – переписывался, и в ее архиве, наверное, есть мои письма, а в архиве “Знания” – ее³. Архив “Знания” – в руках его фактического хозяина Конст. Петрова Пятницкого, Ленинград, Знаменская, 20.

Переписывался я еще с одним воронежцем Петром Никитиным⁴, он был лаборантом при Земледельческом Институте – так, кажется. Не знаете – существует такой человек? Интересная фигура, пробовал писать и обладал серьезными признаками оригинального дарования.

Алексей Михайлович! Не могли бы Вы дать очерк жизни Воронежа за время от гражданской войны до сего дня⁵? Это нужно бы для журнала “Наши достижения”

Очерк “Ярославль” Лукьянова, напечатанный в январской книге этого журнала, можно бы взять как образец⁶, но можно писать и более “беллетристически”, т.е. более живо, красочно?

Что Вы скажете?

Мой привет.

А. Пешков

31.I.30⁷.

259. В.С. ЯНОВСКОМУ

Конец января 1930, Сорренто

В.С. Яновскому.

Получил Вашу книгу; спасибо за подарок и за надпись – спасибо!¹

Но должен сказать, что при неоспоримом наличии литературного дарования книгу-то Вы написали непродуманно и небрежно².

Непродуманность, – кстати: она всегда влечет за собою и надуманность, – допущена Вами в изображении Сашки, небрежность – в языке.

На стр. 16-ой “Сашку поражает мысль, что, может, когда-то, когда у него был свет, сидел кто-то другой, так же, как и он сейчас, в тоске и голоде”

Возраст Сашки у Вас не указан, но, по поступкам судя, ему – 10–12 лет. Мысль, приписанная Вами ему, – старше этого возраста, но это еще не так плохо, так то, что по всей, данной Вами, обстановке – читателю крайне трудно допустить, чтобы в ней у мальчишка явилась *такая* мысль и все за нею следующие социально-экономические соображения. Так как, в дальнейшем, они не повторяются в такой определенной форме, – читатель убеждается, что и в первом случае они приписаны автором мальчугану – облыжно³

Вы изображаете Сашку так, что на одной стр. ему – 8 л., на другой – 18⁴. Столь широкая “амплитуда” колебаний психики неестественна и неубедительна. Вы напомните мне: о времени, о его толчках и ударах. Но и это не оправдывает Вас, т.е. – не делает Сашку живым человечком. Каждый живой человек качается на некоем стержне, стержень этот: его биологическое, наследственное “я” и его социальный опыт. Сашкин опыт до такой степени узко и надуманно ограничен инстинктом голода⁵, что Вам следовало поступить так, как, в этом случае, сделал Кнут Гамсун⁶. Вообще Сашка у Вас – неубедителен, не волнует и наконец – до чего же он дошел? Книга – не кончена.

На некоторых страницах, – напр., в покушении убить старуху – Вы не дали надлежащего простора Вашей “выдумке” и “смазали” эту сцену⁷. То же и с кражей столбов для скамей в саду⁸. Кстати: не верю, что столбы – дубовые. И пекарь не мог нуждаться в них: булочную печь сырым дубом не натопить до Т°, требуемой тестом⁹. На 85-ой стр. Сашка думает у Вас словами не того языка, которым он говорит, и думает так, как будто ему лет 20¹⁰.

Язык: “Каждый думал свое и издали они” – крик? Нет, оказывается, “они странно друг на друга походили” Мне кажется, что это – плохо. “Мыши прыгали по столу и по никем...”, “нехождение мировыми таинствами...”, “Но наплевать, оказалось, было именно лошади на Сашку, и шла она, как желала”¹¹. Сырое тесто и сырой картофель не “горьки” “Простокваша”, если снять с нее творог, оставит не “кислую водицу”, как у Вас, а – сыворотку. Труп убитого не может “простоять” на ногах “две недели”¹².

Весьма раздражает, а, местами, и смешит немножко, – обильное употребление междометия “О” “О, ему”, “О, Сашка”, “О, Оля”

и т.д. Это лирическое “О” как попытка автора углубить настроение читателя удастся крайне редко, вообще же оно звучит фальшиво. Случай изумительно удачного употребления этого междометия смотрите у И. А. Бунина в рассказе “Захар Воробьев”¹³, где одна фраза начата: “О, какая тоска...” Но Бунин так подготовил это “О”, что не скажи он его сам – сказал бы читатель.

Не сердитесь на меня за эту воркотню, м.б., она окажется полезной Вам¹⁴. Учитесь побольше, посерьезней и – не очень торопитесь писать большие книги, а, лучше, разрабатывайте Ваши способности на маленьких рассказах, на этюдах.

260. П. М. ЗАЙЦЕВУ

Январь 1930, Сорренто

Рабкору П.М. Зайцеву.

По рассказу “Академия администраторов”¹ трудно ответить на вопрос о Вашей способности к художественной литературе, – трудно потому, что Вы написали не рассказ, а корреспонденцию, которая обличает легкомыслие некоего спеца-хозяйственника. Корреспонденция написана грамотно, вполне толково, приближается к типу очерка, это ее достоинство, но она многословна, растянута – это плохо.

От рассказа требуется четкость изображения места действия, живость действующих лиц, точность и красочность языка, – рассказ должен быть написан так, чтоб читатель видел все, о чем рассказывает автор. Между рисунками художника-“живописца” и ребенка разница в том, что художник рисует выпукло, его рисунок как бы уходит в глубину бумаги, а ребенок дает рисунок плоский, набрасывая лишь контуры, внешние очертания фигур и предметов – и не умея изобразить расстояния между ними. Вот так же внешне, на одной плоскости нарисовали Вы коммунаров и спеца – они у Вас говорят, но не живут, не двигаются, и не видишь – какие они? Только о спеце сказано, что он – “средних лет”, да о парне – “рябоватый”

В начале рассказа Вы явно отступили от жизненной правды: спец должен был спросить парня или коммунаров о налете бандитов, о числе убитых и раненых, о хозяйственном уроне. У него были три причины спросить об этом: обычное, человеческое

любопытство, опасение городского человека, хозяйственный интерес. То, что он не спросил об этом, должно было обидеть людей, которые подвергались опасности быть убитыми, такое равнодушие к их жизни неестественно и непростительно. Да и сами они должны бы рассказать ему о налете, – такие события не забываются в три дня. Если б Вы заставили ваших людей поговорить на эту тему, это дало бы Вам возможность характеризовать каждого из них, да и спеца “показать лицом”, изобразив, как он слушает, о чем и как спрашивает – этим Вы очень оживили бы рассказ. Но Вы поставили пред собой задачу обличить “спеца” и, торопясь разрешить ее сухо, написали вещь, в сущности, скучную, лишенную признаков “художественного” рассказа.

Торопились Вы так, что местами забывали обращать внимание на язык, и на второй странице у Вас повторяется слово “пред” несколько раз кряду, чего не следует делать.

Отношение Ваше к теме тоже не есть отношение “художника” Художник, поставив пред собой цель – обличить легкомысленного человека, сделал бы это в тоне юмора или сатиры; если же он пожелал бы “просто рассказать” о факте вредительства – он бы разработал характер спеца более подробно и детально. А так, как Вы рассказали, для читателя не ясно: кто же спец? Только ли легкомысленный человечек, который живет по указке книжек, теоретик и мечтатель, плохо знающий живую действительность? Почти на всем протяжении рассказа он у Вас действует, как человек искренний, а тот факт, что, запутавшись и не желая сознаться в этом, он бежит из коммуны, – этот факт Вами психологически не оправдан.

Попробуйте написать что-нибудь еще. Например: изобразите Ваш трудовой день, наиболее сильные впечатления, характерные встречи, волнующие мысли. Если Вы это напишете просто, не очень щадя и прикрашивая себя, стараясь увидеть в каждом человеке больше того, что он Вам показывает, – этим Вы как бы поставите перед собой зеркало и в нем увидите себя изнутри.

Человек Вы, видимо, серьезный, да и способный, корреспондент – уже и теперь – неплохой. Побольше читайте хороших мастеров словесности: Чехова, Пришвина, Бунина “Деревню”, – Лескова – отличнейший знаток русской речи! Вообще – следите за языком, обогащайте его.

261. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Январь 1930, Сорренто

Необходимо послать человека к заведующему хозяйством ГПУ т. Колесникову и просить его дать заметку о производстве “Фермента”¹. Заметку поместить рядом со статьей о доме из торфа².

262. В. В. ЗЕЛЕНИНУ и Л. М. МАКЛАШИНУ

Конец января – начало февраля 1930, Сорренто

В. Зеленину, Леон. Маклашину.

Вы, ребята, пишете мне:

“Хотим быть такими же, как ваш Коновалов, т.е. людьми, вечно ищущими счастья и не находящими себе постоянного места на земле”¹. Написали вы это потому, что вам “обоим по 17-и лет”² и у вас еще не было времени серьезно подумать о человеке и его [настоящем] месте на земле. Так как оба вы метите в литераторы, я обязан указать вам, что выражение “постоянного места” употреблено вами неправильно: [земля] планета наша Земля есть именно постоянное место пребывания [человека] людей от рождения [его] до смерти, искать его – нет смысла, оно у вас под ногами. Вместо “постоянного” вам следовало сказать: прочного или удобного, или заметного места.

По существу этой вашей фразы скажу следующее: вам, людям 30-х годов XX-го века, нет никакого смысла подражать в чем-либо Александру Коновалову, человеку второй половины XIX века, человеку [несча] неплохому “по натуре”, но “несчастному”, жалкому, больному алкоголизмом. По болезни своей он и не искал в жизни прочного или удобного места, [соз<нательно?>] [смутно] чувствуя, что [его] личная его жизнь не удалась, да уже и никогда не удастся ему [жил бродягой, переходя с места на место и пьянствуя]. Был он человек по характеру своему пассивный, [од<ним>] был одним из [тех многих по] множества людей того времени, которые не [находили] находя себе места в своей среде, становились бродягами, странниками по “святым местам” или кабакам. Если б он дожил до 905 года, он одинаково *легко* мог бы стать и “черносотенцем” и революционером, но в обоих случаях – ненадолго. Вот таков герой, которому вы хотите подражать.

[Но] Единственно ценное его качество вы не заметили. Качество это – любовь к работе. Работать он действительно любил, работать честно, [в тесто] чисто плотно, в тесто не плевал, как это делали многие другие пекаря, обозленные тяжелой работой по 14–16 часов в сутки. Любовь к работе, честное отношение к ней, это – качество социально высокоценное, и вот в этом вам следует подражать Коновалову. Тем более следует, что теперь у нас рабочие – единственные законные хозяева своей страны, и, какое бы дело ни делал каждый из них, – он работает на себя [а не на] и только для себя, для своего государства. Очень многие из рабочих еще не понимают этого и жалуются, ропшут, что – жить трудно. Разумеется, трудно жить в недостроенном доме, [где нет еще ни пола, ни потолка] а еще того трудней в государстве, которое строится на совершенно новых началах, как никто, нигде и никогда еще не пытался строить жизнь. Есть только один способ скорее достичь более легкой и удобной жизни это работать честнее, добросовестней, аккуратней, понимая, что всякий труд у нас имеет общегосударственное значение и [полезен] приносит пользу только рабочим. Вы, ребята, должны понять это, если хотите [стать] быть полезными работниками в деле строительства нового мира.

Рассказ ваш имеет одно весьма определенное достоинство: он написан грамотно³. Если я не ошибаюсь – у вас, как будто, заметна способность к литературной работе, но сказать это [безоговорочно] решительно – не могу, потому что рассказ не дает мне этого права. Дело в том, что вам “обоим по 17-ти лет”, а в этом возрасте у подростков ломается голос и трудно определить – баритоном или басом запоют они года через три, лет через [пять] пяток?

[В рассказе вашем] [Рассказ написан] Тема рассказа недостаточно разработана вами. Фигуры “торфмейстера” и “Енашонка” [не] вышли тусклыми, не [жи] так живы, как им следует быть. [Отношение мужиков к “государственным деньгам” тоже недостаточно] На жалобы Енашонка “торфмейстер” должен был сказать больше и горячее. Мужиков, которые уговаривали, “не жалеть государственных денег”, [он должен был Тин<?>] ему следовало отчитать и пристыдить тоже горячее, с гневом против их тупости. Вообще рассказ требует большей яркости, ясности.

Вы, ребята, отложите его в сторону и забудьте о нем. А, вот, [о вашем] попробуйте описать ваше путешествие в лодке от Кинешмы до Казани [и от] или от Ив.-Вознесенска до Солигалича⁴. Ста-

райтесь писать [весело] как можно проще, [не] в бодром и веселом духе, захочется вам посмеяться над собой – посмейтесь. Опишите наиболее характерные встречи, беседы, пейзажи. Пишите так, как будто пишете для хороших ваших друзей, которых вы еще не знаете, но – верите, что они должны быть.

Рукопись пошлите по адресу:

Ленинград, “Ленотгиз”. Редакция журнала “Литературная учеба”

Привет, путешественники!

263. П.П. КРЮЧКОВУ

2 февраля 1930, Сорренто

Новый городок¹ печатать нельзя.

Горький

264. П.П. КРЮЧКОВУ

2 февраля 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

“Новый городок” Д. Хайта – типичнейшая “халтура”¹. Не говоря о не умелом, не удачном подражании “стилю” Пильняка, – подражанию не только “формальному”, но и по умонастроению – вещь эта изумляет малограмотностью автора во всем, что касается русского быта. Траву у него убирают “вилами”, плотник – один! – вставляя “балку” в гнездо, заколачивает ее “молотком” и т.д., и т.д. Если показать все эти фокусы Шкапе² – он заболит со смеха. Материал повести брошен на бумагу кое-как, все запутано, раздроблено. Хайт, видимо, не пишет, а печатает на машинке и напечатанное – не читает. Никаких признаков правки рукописи автором – нет.

Вообще Хайт пишет очень много и – все хуже, о чем я ему и сказал по поводу его книги “Алагирная улица”³.

По поводу “За рубежом” я бы советовал Вам поговорить со Львом Никулиным, автором книги “Вокруг Парижа”⁴ и др. М.Е. Кольцов, редактируя “Огонек” так небрежно, не обещает отнестись к нашей работе⁵ более внимательно, чем к своей.

Кроме того – потолкуйте с Неандером, который зайдет к нам. И – не пригласить ли нам жену Сокольникова – Галину Серебрякову?⁶ Неандера я мало знаю как литератора, но парижский журнал он вел не очень плохо. Мне кажется – сужу по его письмам – работать он хочет⁷.

В чем дело с “Литучебой”? Сожалею, что Вы не написали мне о настроениях редколлегии. М.б. – напишете: в чем они не согласны со мною?⁸

Материал от Г.Г. – получен⁹. Он лежал 12 дней в Риме, привезли мне его два ротозея, поехав “гулять” Никогда ничего не посылайте через посольство и Совучреждения иные.

Здесьняя почта работает тоже “с прохладцей”, а тут еще обвалилось 50 метр. дороги на Каstellамаре, так почты уже и совсем нет. Пароходом посылать ее – не догадываются.

Работаю во всю прыть. Тихонов предлагает редактировать “Сборник молодых” Федерации, – не стану, некогда¹⁰. Пожалуйста – позвоните ему и скажите это.

Привет.

А.П.

2.II.30.

Стихи Н. Максимова¹¹ передавайте Яну¹², хорошо бы напечатать их, автор заслуживает поддержки.

Вводная статья Павла Максимова сделана не плохо¹³.

В письме ко мне он сообщает: “Каждое лето у нас, в крае, можно наблюдать большой спрос на литературу о Кавказе со стороны курортных и экскурсантов, следовало бы Гизу учесть это”¹⁴.

265. Р. РОЛЛАНУ

6 февраля 1930, Сорренто

Мне кажется, я тоже умею говорить “беспощадно”¹, но – только по адресу врагов Советской власти – единственной в мире власти, которая искренно, мужественно и умело служит действительным интересам рабочего класса².

Примите выражение моего почтения Вам, художнику.

266. Г. И. ПРИТЧИНУ

6 февраля 1930, Сорренто

Г. Притчину.

Адрес автора: *Сталинград,*

Ковровская, 71.

Г. И. Притчину.

Копию “Литучебе”, имя автора –
зачеркнуть на копии.

Рассказ Ваш – плох¹, но – хорошо, что Вы сами чувствуете это; а хорошо это потому, что говорит о наличии у Вас [художественного] чутья художественной правды. Рассказ именно потому плох, что художественная правда нарушена Вами.

Нарушили Вы ее неудачно выбранным Вами языком. Вы взяли [сюжетом для обработки] рассказать людям действительный случай [одичания] озверения “хозяйственного мужичка”, который метит попасть в мироеды, [в кулаки и] ради этой цели он предаст белобандитам своих односельчан и своих детей, комсомольцев.

[Вы правильно отметили, что когда белые убили жену Вашего героя, его рабочую силу, его даровую работницу и] Совершенно правильно Вы отметили, что хотя герою Вашему жалко жену, убитую белыми, и еще более жалко сына, убитого ими же, – все-таки это чувство жалости не мешает ему попытаться еще раз повредить советской группе односельчан и, в их числе, второму его сыну, которого он [сам], отец, убивает уже своею рукой.

В той беспощадной и неизбежной борьбе отцов и детей, которая началась, [и] развивается и [должна] может окончиться только полной победой [детей] нового человека, социалиста, – случай, Вами рассказанный, все же случай исключительный по [его] звериной жестокости [его] отца и по драматизму. Рассказать этот случай Вам следовало очень просто, точными словами, серьезнейшим и даже суровым тоном. Если б Вы это сделали, рассказ Ваш зазвучал бы убедительно и приобрел вместе с художественной правдой социально-воспитательное значение.

Вы рассказали многословно, с огромным количеством ненужных и ничего не говорящих фраз, напр.: “Вздрогнула мортира”, “Мортира заплевалась огнем лихорадочно часто”, “Замелькали убегающие фигуры. Скрылись в деревню”.

Говорить такими рваными фразами не значит изображать – делать описываемое видимым для читателя. Драматизм рассказа такими сухими фразами Вы уничтожили.

Участие “мортиры” в бою – весьма сомнительно. Как учитель Вы должны знать, что “заплеваться” значит – заплевать себя.

Герой Ваш слишком многоречив и психологичен. Он у Вас рассуждает над трупом сына: “Лучше посмотреть. Может, не он. Может... Нет, он, Алеша. Вот и родинка на щеке. И кудри... такие белые-белые, и кровь грязными сгустками в волосах”

Это – фальшиво. Вы облыжно приписали такие нежности Петру, – люди его типа, чувствуя, – не рассуждают. Петр – получеловек, способный убить сына своего за то, что сын не хочет жить той дикой, зверячьей жизнью, которой привык жить он, отец.

Когда Вы начинали писать рассказ, – Вы знали, каков его конец, – Петр убьет Александра. Это обязывало Вас рисовать фигуру предателя и сыноубийцы в тоне именно суровой сдержанности, резкими штрихами, без лишних слов. Вы же приписали [герою] Петру мысли и чувства, которые раздваивают его, показывая читателю то сентиментальным мужичком, выдуманным писателями “народниками”, то – зверем, и в обоих случаях он у Вас не убедителен. [Вы] Кратко говоря – Вы испортили хороший материал.

Это получилось с Вами потому, что Вы придерживались правды только одного известного Вам факта. Но так же, как из одной штуки даже очень хорошего кирпича нельзя построить целого дома, так [из одного] описанного факта нельзя [создать] придать характер типичного и художественно правдивого [и убедительно-го для] явления, убедительного для читателя.

Если б Вы, принимаясь за работу над рассказом, вспомнили, что Петр Керин, – это тот самый мужик, который, стремясь остановить ход истории, отстаивая свое, вредное для нашей страны, некультурное, зря истощающее землю [частное] индивидуальное хозяйство, – расстреливает комсомольцев, поджигает колхозы и всем, чем только может, вредит росту и развитию новой культуры, новой истории, – если б Вы вспомнили об этом многообразном, но всюду одинаково диком и озлобленном человеке, Вы тогда создали бы художественно правдивый, убедительный тип представителя племени закоренелых анархистов, осужденных историей на гибель.

Художественная правда создается писателем так же, как пчелою создается мед: от всех цветов – понемножку берет пчела, но берет самое нужное.

Значит: если Вы хотите создать хорошего негодяя, – возьмите от сотни негодяев самое характерное в каждом из них, у одного – походку, у другого – поговорку, у третьего – жест и т.д., соедините все эти черточки в одном негодяе, тогда у Вас получится страшный негодяй, и всякий поймет, глядя на него, как разнообразно вредно негодяйство в наши дни, требующее беспощадной справедливости в борьбе за уничтожение изгнившей старины, за основание [нового] нового мира, за воспитание нового человека, не человека нации, класса, а – Человека Человечества.

267. П.П. КРЮЧКОВУ

6 февраля 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

если повесть Горбунова не очень велика, – может быть, нам следует взять ее?¹

Затем – спросите Колоколова: нет ли у кого рассказа для “Н.Д.”?² (Волоколамское шоссе, 13, кв. 2)?

Радек – возвратился? Пусть даст нам статью о его поездке в Воронежскую область³.

Нам следовало бы давать фотограф<ические> снимки по кварталам с таких работ, как Днепрострой, Магнитогорский завод, Сельмаш, Автострой в Нижнем и – т.д.⁴ Как Вы думаете?

Пожалуйста, пришлите мне № “Известий” 143, за 29-й г., мне сказали, что в нем напечатана – фактически – сумбурная статья о моих отношениях к некоему М.Я. Началову⁵.

Возвратите рукопись Притчину, приложив к ней мое письмо⁶.

Передайте пакет Г.Г., ознакомься, предварительно, с его интересным содержанием⁷. Вот и еще один “друг” С<оветской> России выдохся. “В мире да почиет”?

Дело, разумеется, не в Гэцци, а в том, что старик испугался. Клоунада французского суда в процессе Литвинова⁸, “случай” с Кутеповым⁹ и пр. в этом духе, вот где, конечно, причина заносчивости Роллана.

Кстати: Цвейг сказал мне, что он и Роллан решили выступить в Парижской прессе против Истрати. Увидите, что теперь – не выступят¹⁰.

К март. книге пришлю статейку о женщинах¹¹.
Жму руку.

А. Пешков

6.II.30.

Р. S. Необходимо высылать “Н.Д.” в Полпредства и Торгпредства.

268. Г.Г. ЯГОДЕ

6 февраля 1930, Сорренто

Дорогой мой Генрих Георгиевич*, –

Ромэн Роллан прислал мне – 26.I.30 – письмо, в котором он, весьма красноречиво, поучая Советскую власть справедливости, предложил мне похлопотать о том, чтоб анархиста Франческо Гэцци выпустили из тюрьмы и выслали во Францию¹.

Я ему ответил – прилагаю выдержку; как видите, в ней ничего обидного для Роллана – не содержится. Но он обиделся и прислал 3.II.30 – прилагаемое коротенькое письмо. Я ответил и на это громогласное и заносчивое письмецо².

Теперь обращаюсь к Вам с вопросом: нельзя ли этого Гэцци выгнать из Союза Советов? Разумеется, сделать это надо – если можно сделать – не ради удовольствия Роллана, а просто для того, чтоб не разводить кислых и грязных слез³.

Читаете ли Вы то, что пишут в “Руле” и в газете Милюкова о Кутепове?⁴ Удивительно забавно пишут, а мы тут читаем с величайшим наслаждением!

Крепко жму Вашу лапу, передайте привет мой товарищам.

А. Пешков

6.II.30.

* Так в А. Правильно: Григорьевич. – *Ред.*

269. А.Н. ПЕТРОВУ

Февраль, после 6, 1930, Сорренто

А. Н. Петрову.

Вы [совершенно [справедли<во>] правильно говорите] пишете, что “выходить на литер<атурную> дорогу одному, без поддержки – трудно”¹. [Это Ваше умозаключение могли бы подтвердить все литераторы моего поколения] [Это] Ваше утверждение опровергается тем фактом, что за последнее десятилетие в литературу нашу вошло несколько сотен новых работников и [никто их] и для сего, много большинства их [дверей] двери в редакции журналов никто не открывал [и] нет [кроме их талантливо] только силою [их талантов] нужды в их способностях. Если б Вы знали, как трудно было выходить на лит<ературную> дорогу [инт<еллигенции?>] писат<елям> моего поколения. Вы не жаловались бы на недостаток внимания к нач<инающим> писат<елям> со стороны редакторов соврем<енных> журналов.

Неужели Вы думаете, что [те сотни] [десятки] [армия молодых писателей] [каждый] поэт, прозаик [которые выдвинулись] [которую] выдвинутый ист<екшим>* 10-летие выдвигался какой-то внешней силой, а не силою их дарований? [Разреш<ите> мне, старому лит<ератору> ск<азать>] Я, старый литератор, утверждаю, что никогда еще и нигде [путь] [двери] дорога в литер<атуру> не была так широка и свободна, как в наше время, и никогда еще [люди] юноши не становились литер<аторами> так легко, как это делается у нас. [Разумеется, не редко и [это] об этой лег<кости>] Разумеется, [не редко] весьма часто жалеешь, что человек [уже име<иющий?>] еще плохо умеющий читать, уже пишет и печатается.

Жалоба В<аша> на [недост<аточное>] невнимание “Пр<авды>” к В<ашим> стихам неосновательна². Во-пер<вых>, потому что “Пр<авда>” [крайне редко печат<ает>], не имея лит<ературной> стр<аницы>, не печат<ает> стихов³. Во-2-х, [не] [наверное не] стихи Ваши [плохи] неудачны.

[Тысячи юношей пишут] Согласитесь, что такие строки, как

* Так в А. Возможно, в БА слова “выдвинутый истекшим” вычеркнуты Горьким. – *Ред.*

Летуны, стран<ы> великой пти<цы>,
В<ами> дух народа окрылен>⁴.

[Не говоря о том, что] Такие форм<ально> слабые строк<и> не часто [поп<адаются?>] встречаешь даже у 15-и летних поэтов, [в строках этих] [И о] [И как] И почему именно летун [окрыляющий] окрылил “дух страны”? [И] [А] В ст<ихотворении>, тоже плохом, “Един<ственный> один” [Вы] явствен<но?>, что дух этот окрылен В.И. Л<ениным>⁵.

[Десятки] [Мне присылают очень много стихов и прозы, [но крайне] редко приходится читать такие заносчивы<е>]

Письмо, сопр<овождающее> стихи, Вы написали [в тоне] тоном [оскор<бленного> самол<юбия>] человека, который совер<шенно> уверен и в своей даровитости, и оскорблен тем, что [“Правда” согласилась] редакторы “Правды” не согласились с его уверенностью [заявив Вам] Вам товари<щи> написали, что стихи Ваши “слабы”⁶ и что В<ам> “нужно серьезно заняться собою или совсем бросить писать”. Человек, менее [самонадеянный] самовлюбленный, чем Вы, сказал бы спасибо редак<торам?> за такой добрый товар<ищеский> ответ, а [Вы обозвали] Вы [обруг<али> редакторов] назвали тт. редактор<ов> “сытыми, самодовольными, [самовлюбленными] грызунами” [и] “чревоушателями”⁷. [Это рисует Вас не очень] [Это рисует Вас не очень красиво] На мой взгляд, это рисует Вас не очень красиво.

[В оценке В. стихов] и если Вам угодно услышать мой совет, он будет краток: [бросьте писать стихи] продолжайте заниматься медициной⁸.

Рукопись поэмы Вашей не получена мною⁹.

270. И.А. ВАСИЛЬЧЕНКОВУ

7 февраля 1930, Сорренто

И. Васильченкову.

Очень трудно сказать что-либо определенное по поводу Ваших стихов¹, – трудно, потому что я “зачитался” стихами и, кажется, перестаю понимать их.

Ваши стихи вызвали у меня впечатление, невыгодное для автора²: однообразны по темам, не очень музыкальны, изобилуют нарушениями ритмики и т.н. “просодий”³.

А главное, уж очень далёки они от драматических волнений наших дней, от тех бурь “любви к дальнему”⁴ и ненависти ко всему, что мешает разгореться этой любви в пламя все сокрушающее.

Каким образом мог бы я помочь Вам “выйти на литературную дорогу”? Рекомендовать поэзию Вашу какому-либо издательству?

Не могу.

Всего доброго.

А. Пешков

7.II.30.

271. И. А. САВОЧКИНУ

7 февраля 1930, Сорренто

И расположение материала, и язык рукописи¹ говорят мне, что Вам необходимо поучиться технике литературного дела².

Возьмите книги:

Горнфельда “Муки слова”, изд. Гиза, Винокура “Культура языка” – “Федерация”³ – и внимательно прочитайте их.

Советую также выписать журнал “Литературная учеба” – он издается в Ленинграде.

Желаю успехов.

А. Пешков

7.II.30 г.

272. П. Х. МАКСИМОВУ

8 февраля 1930, Сорренто

Р.* Максимову.

Статью получил, прочитал, – хорошая статья¹.

* Так в А. Латинская буква Р от “Paolo”. – Ред.

Надо бы знать, что делается на Волго-Дон-канале? Не съездите ли туда весною? За счет редакции, конечно².

Какие еще очерки предполагаете дать для “Н<аших> д<остижений>”?

Хорошо бы иметь что-нибудь о женщинах Сев. Кавказа к 3-й, мартовской книге³.

Крепко жму руку.

А. Пешков

8.II.30.

273. Б.С. ЛАСКИНУ

9 февраля 1930, Сорренто

Б. Ласкину.

Если Вы, Борис, парень серьезный, не самонадеянный и способный работать над собою¹, – дружески скажу Вам вот что: не обольщайтесь, такие стихи, как Ваши, пишутся сотнями людей, и, к сожалению, иногда такие стихи печатаются. А печатать их не следовало бы, потому что они – плохие, надуманы, вычитаны из газетных статей, холодны и не волнуют читателя. В них отсутствует непосредственное чувство.

Однако скажу Вам, что для 15-и лет такие стихи – конечно – не дурны. Печатать их я бы Вам не советовал, но очень советую учиться, читать, наблюдать, совать свой нос во все углы и щели, записывать то, что Вас взволнует, поразит, рассмешит или огорчит.

С февраля в Ленинграде будет выходить журнал “Литературная учеба” – я Вам выпишу его, м.б., пригодится².

Всего доброго, жму руку

А. Пешков

9.II.30.

274. П.П. КРЮЧКОВУ

10 февраля 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

пожалуйста, снимите – в спешном порядке – копии с писем Ка-мегулову¹ и пошлите их ему вместе с рукописями.

Письма Бухарину и Радеку хорошо бы передать лично², я прошу их дать статьи для Литучебы.

Пожалуйста – помогайте Камегулову, как только это возможно для Вас. Человек он, видимо, хороший, к делу относится честно и серьезно.

С “Литучебой” – та же история, что и с “Н.Д.” – писать для нее – не умеют.

Привет. И Цеце³.

Статью Габора следовало бы напечатать⁴.

Я в “Монд” ничего не давал. Барбюсу верю не больше, чем Истрати⁵.

Не знаете ли, почему не напечатано мое предисловие к книге Бадаева⁶?

275. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”

13 февраля 1930, Сорренто

Редколлегии “Литучебы”

Дорогие товарищи!

Перспект – неплох¹, хотя несколько тяжеловат и обилен “учеными” словами. Мне кажется, что следует писать “общедоступней” Отмеченный т. Либединским “уклон” в сторону “академизма”², вероятно, исчезнет в ходе практической работы.

В том выпуске, который говорит о “языковой структуре”, следовало бы кое-что сказать о “речевом” языке Рудого Панька³, Лескова, Г. Успенского и о “снижении” его у Зоценко. А также и об языке описательном коротенько, но – от Карамзина до Бунина и до рассказа Чехова – “Степь”. Это мог бы отлично сделать Тынянов.

Не совсем ясно представляю себе “Высказывания групп”⁴. Насколько ли серьезны и глубоки разноречия этих групп, что начинающие литераторы уже должны знакомиться с ними? И – не вызывает ли это полемики между группами *на стр. “Литературной учобы”*?

Такие же опасения возбуждает и “разбор стихов”⁵. Садофьев, Пастернак, Маяковский, Сельвинский до такой степени каждый “в своем роде”, что юноша, научившись в июне у Маяковского, –

в июле, пожалуй, сочтет нужным переучиваться у Пастернака, а в августе его смутит Сельвинский.

Среди критиков назван даже Ляцкий, но нет Валериана Майкова, Волинского – реставратора “идеализма”, Ю. Айхенвальда – крайне типичного эстета, нет Иванова-Разумника⁶, который – на мой взгляд – весьма основательно заразил своею мизантропией Переверзева⁷.

Разрешите обратить внимание Ваше на следующее: протокол 2-го заседания Вашего датирован 27–I⁸. Если б он был сдан почте 28, я получил бы его 3–II. Но я получил сегодня, 13–II. Где-то пропало 10 дней.

Мой сердечный привет, т<оварищи>!

Здоровья и успеха!

А. Пешков

276. П.П. КРЮЧКОВУ

13 февраля 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

посылаю статью на март¹, возвращаю – сегодня мною полученный – материал “Литучебы”. В этом деле у меня будет длительная и нудная возня. Завтра вышлю материал “Н<аших> Д<остижений>”².

Да, Шкапа просится в “разъездные”³. Попрошу его “отложить попечение” Но – уж если у человека “душа не лежит к делу”

Был одобрен мною очерк Туровой “Золотое руно”, но его возвратили автору с надписью “редакция воздерживается поместить” Очерк взят из набора. В чем дело? Турова пишет не плохо, написала целую книгу очерков о Сванетии, послала ее Луначарскому. Сей последний едва ли сделает что-либо с этой рукописью, а Сванетия – интересно, автор хорошо знает ее. Не возьмете ли Вы рукопись у Луначарского?

Получил Боборыкина⁴. Пришлите мне еще экземпляр “Повести о Болотникове” Г. Шторма⁵.

Завтра буду еще писать Вам⁶.

Жму руку.

А. Пешков

13.II.30.

Передайте записку Шибанову, пожалуйста⁷.

Я послал статью о походе эскадры⁸, – получили Вы ее? Ее следует напечатать тоже во 2-й книге.

277. П. П. ШИБАНОВУ

13 февраля 1930, Сорренто

Дорогой Павел Петрович!

Не найдете ли Вы для меня книгу:

Властов Г.Н. “Священная летопись первых времен мира и человечества как путеводная нить научных изысканий” 6 томов СПб. 73–93¹.

Жму руку.

А. Пешков

13.II.30.

278. И. С. ШКАПЕ

15 февраля 1930, Сорренто

Тов. Шкапа.

Дорогой товарищ!

И душой, и телом понимаю Вас, потому что – тоже устал, тоже не имею времени писать свой бесконечный роман¹, а вот все пишу статейки², письма. Но я очень и товарищески просил бы Вас отложить на некоторое время решение вопроса о перемене Вашего “амплуа”³. Значительность Вашей редакционной работы такова, что если Вы отойдете от нее, это немедленно и очень плохо отразится на журнале⁴. Поэтому Вы должны дать П.П.⁵ время найти заместителя того зияния, которое образуется в редакции с Вашим переходом на роль разъездного корреспондента. Знаю, что заместить Вас – трудновато, но думаю, что П.П. все-таки найдет человека. В ценности будущей литературной работы Вашей я ни мало не сомневаюсь, и это еще раз должно подтвердить, что я понимаю Вашу тоску по работе более напряженной, интересной и разнообразной.

Крепко жму руку. Будьте здоровы.

И – немножко потерпите еще.

А. Пешков

15.II.30.

279. Е.А. НЕМИРОВОЙ

15 февраля 1930, Сорренто

Евгении Немировой.

Книг автобиографического характера напечатано очень много, написано – много больше, и хотя я прочитал несколько десятков книг и рукописей такого рода, Ваша повесть все-таки показалась мне весьма интересной, да и написанной неплохо¹.

С какой целью Вы прислали мне рукопись?² Журнал “Наши достижения” не может напечатать ее, она “не подходит” этому журналу ни по сюжету, ни по тону.

Если Вы хотите напечатать ее отдельным изданием – пошлите издательству “Федерация” на имя Александра Николаевича Тихонова. Или пошлите в “Новый мир”, сообщив, что сделать это советовал Вам я.

Всего доброго.

А. Пешков

15.II.30.

280. Г.А. ШМИДТУ

15 февраля 1930, Сорренто

Уважаемый пр<офессор> Шмидт, –

Вы извините: забыл имя и отчество Ваше¹ – с благодарностью принимаю Ваше предложение дать статью для журнала “Наши достижения”.

Петр Петрович Крючков, секретарь редакции журнала – и мой – подробно переговорит с Вами по этому делу. Было бы крайне желательно Ваше постоянное участие в научном отделе журнала. Может быть, Вы нашли бы возможным привлечь и еще кого-либо из Ваших учеников, друзей?²

Журнал печатается в количестве 40 т. экземпляров – аудитория не маленькая!

Простите, что пишу на таком клочке, исписал всю бумагу!
Сердечно приветствую!

А. Пешков

15.II.30.



М. Горький и Г.А. Шмидт. Сорренто. 1930.
Фотография М.А. Пешкова

281. П.П. КРЮЧКОВУ

15 февраля 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

1. – возвращаю материал “Н.Д.” Править косноязычные статьи профессоров – остерегаюсь, пугает терминология, не наврать бы¹. Статьи Тулайкова и Москаленко² вызывают такое впечатле-

ние: Одесская и Саратовская станции как будто не знают о работе одна другой над приспособлением зерна к засушливым местностям. Следовало бы дополнить эти статьи статейкой о работе Хибинской ст<станции> с хладостойкой пшеницей.

Хорошо бы дать снимок с Новосибирска во всю страницу³. Нет такого?

Я послал В<ам> статью Фалина⁴ о походе эскадры, – разве решили не печатать ее? Если так – напрасно. Поход замечательный, и трепка в Бискайском заливе написана не плохо. Статья обрадовала бы 1 800 моряков и привела бы журнал во флот.

Профессор Шмидт⁵, биолог, – Арбат, Калошин переул. 4, кв. 18 – предлагает статью о достижениях наших в области биологии. Поговорите с ним. Я ему пишу о В<ашем> визите. Список тем для брошюр интересен⁶, каковы-то будут рукописи?

2. Получил 2-й № “На стройке”, он немножко лучше первого. Если Вы имеете “касательство” к этому делу – предложите Ю. М. Пятакову давать в журнале цифровые данные, – м.б., в форме схем, рисунков – о росте интеллектуальной, – квалифицированной – энергии, о количестве научных и технических работников, выпускаемых в дело Вуз’ами, Втуз’ами, институтами и т.д. При этом важно указывать: сколько рабочих, крестьян. Спросите Пятакова: не согласится ли он участвовать в издании снимков с работ палеховских мастеров? Издание – для Европы, цель повысить сбыт и цены на этот валютный товар. Дело, конечно, маленькое, но – полезное.

3. Пришлите мне, пожалуйста, книжку Лаврухина: “По следам героя”, изд. писателей в Ленинграде⁷. Посылаю Вам книгу Гайто Гайданова, очень талантливо сделана⁸. Осоргин организовал в Париже издание рукописей молодых авторов⁹. Все они присылают мне свои книги, и, видимо, всем хочется издаваться в Союзе Сов. Книгу Гайданова переда<й>те Тихонову, обратив его внимание на стр.:*

4. “Бурное возмущение”, вызванное среди белых и черных коллективизацией деревни, прикрываемое протестами против “религиозных преследований” – и “похищения” генерала, – дает неожиданные результаты¹⁰. Напр., Папина (Пий XI. – *Ред.*) статья вызвала здесь определенное недовольство грамотных людей. Формируется недовольство словами: “не наше дело”. Ит<альянская> пресса иро-

* Так в А. – *Ред.*

низирует над французской полицией, которая ищет генерала, – тут, конечно, сказывается все возрастающее недовольство Францией. Но – если бы знали, как идиотски ведет себя эмигрантская пресса! Обрадовались, болваны.

Кстати: мне дана Н.Д. тема: “Красная и белая прессы”¹¹. Варшав., Рижских и др. газет я не получаю, хотя и выписал. Мне будет трудно, почти невозможно, писать. Сов. газеты – пока еще не приходят, кроме “Крестьянской” и “Рабочего края”

Ну – довольно!

Очень устаете?

Жму руку. Тоже устаю.

А.П.

15.II.30.

Что Неандер – приехал?

Присланная Вами повесть Немировой – не плоха¹², но для нас не годится. Возвратил автору, посоветовав послать “Федерации” или в “Н. Мир”.

282. Н. П. УШИНУ

15 февраля 1930, Сорренто

Всякая “тема”, Николай Петрович, есть тема о человеке и для человека, поэтому мне кажется, что у Вас не должно быть основной смущаться Вашей темой¹, т.е. некоторой исключительностью ее. К тому же она перестает быть исключительной, становясь, постепенно, достоянием словесного искусства наряду со всеми другими темами. Тут вопрос именно об искусстве: как сделать?

Стефан Цвейг в повести “Смятение чувств” обработал эту тему отлично². Вам как медику, конечно, знакома теория Штейнхаха³, окончательно вычеркнувшая из кодекса германских законов 35-ю статью. Это я напомнил Вам того ради, чтоб Вы подумали бесстрастно, как человек, прикосновенный к науке.

Очень хорошо, что Вы не исключаете “смешное” Немножко юмора – весьма полезно дать читателю и критике.

Желаю успеха.

А. Пешков

15.II.30.

283. А.Ф. ЯКОВЛЕВУ

15 февраля 1930, Сорренто

А. Ф. Яковлеву.

Вы, товарищ, спрашиваете:

“Чего не хватает нашим молодым писателям” для того, чтобы книги ихние “брали за живое”? И, затем, говорите, что, по-вашему, одним недостатком “выучки” эту “нехватку” едва ли можно объяснить¹.

Выучек – две, одна – лыко драть, другая – лапти плести. Лыко драть – значит: копить материал, уметь видеть, слышать; уметь чувствовать за всякого другого человека, и “праведного”, и грешного, уметь найти в хорошем – плохое, в плохом человеке – хорошее, человечье. Лапти плести – уметь расположить материал так, чтоб всякая мелочь на месте была, а лишнего – ничего, чтоб все било и в нос, и в глаз, и в лоб читателя.

Вот это и есть – техническая, литературная выучка, и дается она – с трудом, как всякая выучка: агронома, доктора и т.д. Я вот пишу скоро 40 лет, а не могу сказать, что умею писать так, как хотел бы, выучки-то все-таки не хватает. И не мало среди литераторов есть людей, весьма много переживших, видевших и слышавших, рассказывают они об этом – хорошо, а пишут – плохо.

Выучка, техника – великое дело, товарищ, без нее мы бы и теперь сохой землю ковыряли и одевались в звериные шкуры. А вот, выучились трактором пахать, из дерева шелк делаем.

Нет, товарищ, надобно учиться, всегда, всему, надобно напрягать все силы для того, чтобы больше знать, все знать. В старину говорились, что “познание умножает скорбь”², – в этих словах есть правда, но – не вся. Горько и тягостно познание, когда видишь, что люди живут тяжело и плохо, но – великая радость знать, что они понимают, а многие уже и поняли, что надобно жить лучше, и работают для того, чтобы всем лучше жилось.

Молодые писатели – молоды, это тоже недостаток их, но, Вы знаете, это – проходит. Торопятся они, небрежно работают, часто портят свой материал, да и язык родной, русский плоховато знают, а писатель должен отлично знать свой язык. Вон как Пушкин, Гоголь и др. отлично знали его.

Будьте здоровы, товарищ.

Всего доброго.

М. Горький

15/II–30 г.

284. УЧЕНИКАМ ЛЯХОВСКОЙ ШКОЛЫ

15 февраля 1930, Сорренто

Милые ребята –

очень хорошо, что вы заботитесь о ваших товарищах!¹ Вот так и надобно жить: все за каждого, каждый – за всех!

Я написал в Москву, чтобы вам выслали денег немедленно, по телеграфу. Пришлют 500 рублей².

А квитанцию возвращаю вам, на что мне она? За подарок спасибо, но мне она ни к чему, а вы, может быть, выиграете сколько-нибудь³.

Всего хорошего желаю вам, ребята! Учитесь охотней.

М. Горький

15.II.1930 г.

Sorrento

285. П.П. КРЮЧКОВУ

15 февраля 1930, Сорренто

Петр Петрович –

надо послать 500 р. по адресу: Ляховской школе имени М. Горького Средне-Волжский край, село Ляхово. Почт. отд. *Державино*, Самарский окр., Бузулук. район.

Пожалуйста!

А.П.

Нельзя ль деньги перевести телеграфом?

И пошлите школе прилагаемое письмо¹.

Деньги – скорее. Ребята жалуются на голод.

286. Г.И. ГАЗДАНОВУ

16 февраля 1930, Сорренто

Гайто Газданову.

Сердечно благодарю Вас за подарок, за присланную Вами книгу¹. Прочитал я ее с большим удовольствием, даже – с наслаждением, а это – редко бывает, хотя читаю я не мало.

Вы, разумеется, сами чувствуете, что Вы весьма талантливый человек. К этому я бы добавил, что Вы еще и своеобразно талантливы. Право сказать это я выношу не только из “Вечера у Клэр”, а также из рассказов Ваших, – из “Тавайских гитар” и др.² Но разрешите старику сказать, что было бы несчастьем для искусства и лично для Вас, если бы сознание незаурядной Вашей талантливости удовлетворило и опьянило Вас. Вы еще не весь и не совсем “свой”³, в рассказах Ваших чувствуются влияния, чуждые Вам, – как мне думается. Virtuозность французской литературы, очевидно, смущает Вас, и, например, “наивный” конец “Тавайских гитар” кажется сделанным “от разума”. Разум – прекрасная и благотворительная сила в науке, технике, но Лев Толстой [бы] и многие были разрезаны им, как пилюю. Вы кажетесь художником гармоничным, у Вас разум не вторгается в область инстинкта, интуиции там, где Вы говорите от себя. Но он чувствуется везде, где Вы подчиняетесь чужой virtuозности словесной. Будьте проще, – Вам будет легче, будете свободней и сильнее.

Заметно также, что Вы рассказываете в определенном направлении – к женщине. Тут, разумеется, действует возраст. Но большой художник говорит в направлении “вообще”, куда-то к человеку, который воображается им как интимнейший и умный друг.

Извините мне эти замечания, м.б., ненужные, знакомые Вам. Но, каждый раз, когда в мир приходит талантливый человек – чувствуешь тревогу за него, хочется сказать ему нечто “от души”. Почти всегда говоришь неуклюже и не очень понятно. А мир – жестокий, становится все более жестоким, очевидно, хочет довести жестокость свою до “вышей точки”, чтоб уже освободиться от нее.

Будьте здоровы и очень берегите себя.

Крепко жму руку.

А. Пешков

P.S. У меня был еще экземпляр “Вечера”, вчера послал его в Москву, изд. “Федерация”⁴. Вы ничего не имеете против? Очень хотелось бы видеть книгу Вашу изданной в Союзе Советов.

А.П.

16 февраля 1930, Сорренто

Не удовлетворены Вы, Ефим Федорович, скромной похвалой моей книге Вашей? Ожидали, что я Вас избраню?¹ Отложим это на будущее время, до следующей Вашей книги. “Критиковать” – легко, слишком легко и, поэтому, не всегда хочется. А книга именно “отличная” – отличается от многих эскизно – “очерково” – написанных книг живым, любовным отношением к делу и правильной оценкой его значения – внутреннего, “творческого”. Вот для того, чтоб резче оттенить это значение, я и заговорил об иконах фабрикации Мумрикова². В 70–80-х годах деревню Поволжья, Урала, Северного края снабжал иконой именно – и больше других “фабрикантов” – мстерский предприниматель Мумриков. Это была “стандартная” икона – 3х4, 5х6, 6х8 вершков – Спас, Богородица, Никола, “Не рыдай мене мати” – “пиэта”, “праздников” Успения, Богоявления, Воскресения и др.³ Мумриков не производил, иконы его являли грубое, почти карикатурное воспроизведение “греческого” византийского стиля. Это был отвратительный товар. Палех и Холуй писали по преимуществу “фряжскую” икону, подражая итальянской, католической⁴. В 90-х годах конкурентом их выступило “Генеральное о-во французской ваксы Жако”, оно стало *печатать* икону на жести, и с ним не могли конкурировать даже такие мастерские иконописи, как московская – Рогожина, нижегородская – Салабанова и пр., работавшие целые иконостасы. Сравнить плохонькое прошлое Палеха с великолепным настоящим – весьма поучительно.

Теперь – по поводу издания снимков с работ Палеха⁵ Вы поговорите об этом с Ганецким и посоветуйте ему привлечь к делу Пятакова, а я буду действовать тоже в этом направлении, о чем уже писал П. П. Крючкову. Издание должно быть технически образцовым, с расчетом на Запад. Открытки – преждевременны, они подорвут интерес к изданию, – как мне кажется. Буду хлопотать о создании фонда для поддержки художников-одиночек, – для достойной оплаты их работ и устранения таких нелепиц, как указанная Вами покупка картин Ивановским музеем за гроши⁶. Выставку бы палеховских работ сделать в Москве?⁷

Всего доброго. Жму руку.

Значит – действуюем? Сообщите Ваши планы и намерения, – после беседы с Як. Стан.⁸

А. Пешков

16.II.30.

288. А.К. ВИНОГРАДОВУ

17 февраля 1930, Сорренто

Дорогой Анатолий Корнилиевич –

простите, запоздал ответить на Ваше письмо и поблагодарить Вас за присылаемые книги¹, но дни мои до такой степени <заняты> всяческим “писанием”, что писать некогда! Вот какой неуклюжий каламбур.

Переверзева² я мало читал, – должен сознаться, что я, вообще, равнодушен к лит. критикам и читаю их только “по долгу вежливости”. А то, что прочитано мною у Переверзева, вызвало у меня впечатление мрачное, – мне показалось, что Переверзев духовно сроден Иванову-Разумнику, литератору, который фанатически уверен в своей мудрости и заражен мизантропией. Наличие мизантропического настроения вообще свойственно критикам, и мне весьма часто думается, что они видят себя не столько критиками, как мировыми судьями – мировыми не в юридическом, а “космическом” смысле и размахе.

Сегодня получил книжку Гейне³ и оттиск Вашей статьи о Гюго⁴. Спасибо!

Жму руку. Извините за краткость письма, – третий час ночи, – устал я.

Всего доброго!

А. Пешков

17.II.30.

289. П.П. СУВЧИНСКОМУ

17 февраля 1930, Сорренто

Уважаемый Петр Петрович –

я буду искренно рад, если мне удастся помочь Вам в деле, серьезное значение которого мне совершенно ясно¹.

Совершенно согласен с тем, что, работая за рубежом России, Вы и Ваша группа принесете значительно больше пользы родине, чем принесли бы, работая в ее границах, в хаотическом и мощном грохоте ее строительства.

Для того, чтоб действовать, мне нужно знать: могу ли я сообщить Ваше предложение в Москву² и какие – в цифрах – средства необходимы на организацию еженедельника, на издание его в течение года?

Затем – моя просьба: нет ли среди Вашей группы человека, который мог бы дать для журнала “Наши достижения” бытовые очерки из жизни эмиграции, а также очерки быта французской интеллигенции, мелкого чиновничества и быта провинции? Может быть, эта работа не для одного человека – все равно, пусть будут двое, трое³.

Передайте сердечный мой привет Мирскому, каковой же шлю и Вам.

Всего доброго!

А. Пешков

17.II.30.

290. П.П. КРЮЧКОВУ

17 февраля 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

одну копию письма Сувчинского¹ надобно передать Иосифу Виссарионовичу вместе с моим письмом², другую – вместе с копией моего письма И.В., – передайте Генриху³.

Как видите, я за предложение Сувчинского⁴. Его еженедельник весьма помог бы будущему журналу “За рубежом”. Да и вообще этот еженедельник был бы полезен – ввиду все растущей наглости эм<игрантской> прессы. Отпор ей необходимо дать на месте.

А.Пеш.

17.II.30.

О получении этого письма телеграфируйте⁵.

291. И.В. СТАЛИНУ

17 февраля 1930, Сорренто

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Считаю необходимым сообщить Вам письмо, полученное мною из Парижа от Петра Петровича Сувчинского¹. Вместе со

Святополком-Мирским Сувчинский был основоположником “евразийской” теории и организатором евразийцев². Летом 27 г. оба они были у меня в Сорренто³. Это – здоровые энергичные парни, в возрасте 30–35 лет, широко образованные, [энергичные] хорошо знают Европу. Мирский показался мне особенно талантливым, это подтверждается его статьями об эмигрантской литературе и книгой о текущей нашей⁴. За эту работу эмиграция возненавидела его, и он принужден был переехать в Лондон⁵, где сейчас пишет книгу о В. И. Ленине⁶. У него и Сувчинского широкие связи среди литераторов Франции и Англии.

У нас делать им нечего. Но я уверен, что они могли бы организовать в Лондоне или Париже хороший еженедельник и противопоставить его прессе эмигрантов. Влияние этой прессы на прессу Франции – несомненно, особенно за последнее время благодаря выступлениям сволочи вроде Беседовского, Соломона⁷ и пр. Также – и еще более – вредно влияние газет Милюкова–Керенского–Гессена⁸ на русскую молодежь, студенческую и рабочую, которой немало и из среды которой рекрутируются парни, активно выступающие пред рабочими французами на заводах. Далее – [бывшие] бывшие евразийцы могли бы – в известной степени – влиять и на французских журналистов, разоблачая ложь и клевету эмигрантов. Может быть, Вы найдете нужным поручить т. Довгалеvскому⁹ вступить в сношения с Сувчинским и дать Вам отчет о его – Довгалеvского, впечатлении?

Ко всему сказанному могу с полной уверенностью добавить, что эти “евразийцы” – люди несравнимо более крупного калибра, чем Дюшен, Кирдецов¹⁰ и другие, безуспешно пытавшиеся поставить за рубежом советский журнал.

Отвечая Сувчинскому, я не сообщу, что его письмо отправлено мною в Москву, но спрошу его: на какую сумму он рассчитывает поставить журнал.

Книгу о В.И. пишет по-английски. В “Британской энциклопедии” помещена его статья о В.И.¹¹, в ней он называет В.И. “гением”, за что и потерпел от эмигрантов.

Привет!

А. Пешков

17.II.30.

292. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

17 февраля 1930, Сорренто

Дорогой т. Камегулов,

сообщая Вам выдержку из письма И. А. Груздева ко мне, очень рекомендую редколлегии обратить серьезное внимание на оба его предложения¹, мне они кажутся весьма дельными. К Вольтеру и Флоберу я прибавил бы еще Эса де Кейроша “Реликвии”², найдутся, конечно, и еще книги такого типа. Вводя их как материал для обучения форме сатиры, журнал, вместе с этим, открыл бы на стр<аницах> своих и пропаганду безбожия, что опять-таки соответствовало бы его основной цели: обучая литературной технике, воспитывать политически на фактах литературы.

В дальнейшем журнал мог бы ввести также изучение форм политической сатиры на произведениях того же Вольтера, Свифта, на “Сказках” Щедрина, “Ямбах” Поля Луи Курье³ и т.д. Но начать следует именно с религиозной сатиры, она у нас в совершенном забросе, а – надо ли доказывать нужду в ней? И еще: почему бы молодым поэтам не брать материалом для своих стихов легенды Библии, Талмуда, Корана и др. религиозных книг, – для стихов и маленьких сатир в стихах, для сцены – сатир, представление коих сопровождалось бы настоящей церковной музыкой? На мой взгляд – пред “Литучебой” весьма широкие перспективы и журнал этот вы, молодые, можете сделать оригинальнейшим изданием, весьма глубокого культурно-революционного значения.

Второе предложение Груздева тоже считаю весьма ценным⁴. Книга Лаврухина – “По следам героя”⁵ – документ высокой педагогической ценности. Это не только книга, в которой, – в ее первой части, – немало страниц удивительно талантливых, но это еще и поучительная история создания книги. Автор, вероятно, и сам не представляет, как отлично разрешил он задачу: написать книгу. На стр<аницах> “Литучебы” надобно рассказать об этом, и я бы предложил сделать это тому же Груздеву, – он, вероятно, сделает это хорошо⁶. Надо очень ярко подчеркнуть, как из хаотического материала первой части создалась вторая – “Опыт повести”⁷.

Эта книга – и многое другое – наводит меня на мысль о необходимости издания еще одного журнала “Быт”⁸; не новый быт, а вообще быт, адская суматоха, где новое и старое, в непрерывной борьбе, взаимно влияют друг на друга.

Я вижу этот журнал как литературно-художественный и сатирический. Только.

Он должен давать читателю бытовые рассказы в художественной и, по возможности, строгой форме, а основная его цель – беспощадное сатирическое обличение бытовых навыков, предрассудков, предубеждений.

Сотрудников надобно подобрать из людей, подобных Лаврушину⁹, из тех, которые сами кипят в котле быта.

Вы, т<оварищи>, подумайте о таком журнале, и хорошо бы в 32-м пустить его в люди. Дело – нужное, не так ли?

Сердечно приветствую.

А. Пешков

17.II.30.

293. И. А. ГРУЗДЕВУ

19 февраля 1930, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

надеюсь, Вы не посетуете на меня за то, что, не попросив Вашего разрешения, я сообщил Камегулову в “Литучебу” ту часть Вашего письма¹, в к<ото>рой Вами даны весьма ценные соображения о сатире и по поводу книги Лаврухина?

Книгу эту я уже прочитал², некоторые ее страницы очень обрадовали меня, автор – талантлив и, – мне кажется, – было бы интересно и поучительно рассказать на стр. “Литучебы” о том, как была сделана эта книга, т.е. – как из хаоса первой ее части создавалась вторая часть³. Не сделаете ли это Вы?

Далее: очень смущен той частью В<ашего> письма, где Вы говорите о моем “пренебрежении”, относя его к Вашей и Госиздата работе⁴. Искренно и решительно говорю: если пренебрежение сказалось в моем письме, оно должно быть [направлено] объяснено Вами как мое отношение к моим же старым книгам и – только, но Вы не должны направлять его на работу Гиза по изданию классиков – отличную работу, как Вы правильно оценили, работу, которой Гиз имеет право гордиться. Не должны направлять это пренебрежение и на Вашу работу с Горьким, – кстати: Вы делаете ему слишком много чести, ставя его в ряд с Тургеневым, Гоголем

и т.д., – не должны, потому что я с этой Вашей работой почти незнаком, а потому и не имею права ценить ее. Разумеется, мне стыдно говорить “незнаком”, но это правда, и объясняется она отнюдь не моей неряшливостью или недостатком внимания к В<ашей> работе, а только недостатком времени. К тому же: здесь у меня юбилейного издания⁵ – нет, а в Москве я не успел познакомиться с ним.

Далее: Ваша догадка о том, что в Самгине есть частица Поссе, разумеется, – правильна⁶. Как же иначе? Поссе я знал хорошо и не могу не считать его типичным интеллигентом, на что он сам дал мне право всем своим поведением в области политики и личной его жизни, а – более того – такими, напр., изъяснениями: «Знаешь, не нравится мне Бунин, но есть в нем нечто общее со мной, вероятно, это его аристократическое сознание своей “самости, ячности”». Есть в С<амгине> и частица Бунина, к-рый в 904–5 гг. долго и, вероятно, искренно решал вопрос: кто он? – с.-р или с.-д? И если с.-д, то – м<еньшевик> или б<ольшевик>? “На кой чорт это вам?” – “Э, батенька, мы, литераторы, должны быть в первых рядах” Вас<илий> Алексеев<ич> Маклаков – тоже Самгин, и не только потому, что, желая принять участие в “историческом акте”, но, не решаясь участвовать в убийстве человека – Распутина, – дал Юсупову вместо цианистого кали<я>, очевидно, – зубной порошок. Я – не шучу. Я знал Маклакова, когда он был одним из “славных” в свое время полит<ических> защитников⁷, и наблюдал его на похоронах А. П. Чехова⁸, с которым он был, кажется, хорошо знаком, так же, как с Толстым. Вообще я знаю много, так много, что лично для меня было бы лучше, легче – не знать хотя бы половины – всего, что мне пришлось узнать. “Познание” – действительно – “умножает скорбь”⁹.

Но если я слишком “энергично бичую” Самгина – это очень плохо. У меня, после 905–6 гг. сложилось весьма отрицательное отношение к людям этого типа, было недоверие к нему и раньше – “от юности моя”. Однако если “слишком”, то это уже будет субъективизм и, значит, книга испорчена.

Есть в “Самгине” фигура, которая, на мой взгляд, удалась мне, это – А<н>фимьевна¹⁰. Она уже умерла, и ее объели крысы. Почти уверен, что неплохо напишу Марину¹¹. А Самгина я, кажется, уже перемучил, чего вовсе не хотел и не хочу.

О Кузине¹². Он был выбран в делегацию к министрам вместе с Пешехоновым, Мякотиным, Анненским Н.Ф., В. И. Семевским,

Кедриным, Ю. Гессеном – “Руль” – ныне – как представитель рабочих – публикой, случайно собравшейся в редакции “Сына Отечества”¹³. После приезда Гапона – в 6 году – о Кузине ходили очень неприятные слухи, распространяли их гапоновцы же. Цель моего свидания с Гапоном – получение оружия с “Джона Графтон” для рабочих Петербурга. Об этом смотрите: “905-й год. Боевая группа или организация при ЦК(б)”, изд. Истпарта. Воспоминания Н. Е. Буренина¹⁴.

Вот сколько я Вам написал!
Всего доброго.

А. Пешков

Р. С. Книга Лаврухина, собственно говоря, не сделана, материал – богатый! – первой ее половины не использован, как следовало бы. Нужно рассказать – почему?

294. В.К. АРСЕНЬЕВУ

19 февраля 1930, Сорренто

Дорогой и уважаемый Владимир Клавдиевич!

Вот когда я собрался ответить на Ваше письмо от 16.I. Но – не стыжусь, всю переписку веду сам, а она у меня очень обширна. Запозываю отвечать. Это не хорошо, но – пока – неизбежно.

Итак – Вы будете руководителем четырех экспедиций¹. Это меня восхищает, ибо я уверен, что Вы напишете еще одну прекрасную книгу. И думаю, даже уверен, что это очень хорошо отразится на сборнике по Дал. Востоку².

Жду Ваших статей³.

Ушаков не был у меня⁴. Письма В<ашего> с текстом детского рассказа о зайце не получил⁵. Куда Вы его послали?

Детские письма, пожалуйста, пришлите⁶. Фотографию мою и книги вышлю Вам⁷, но – готовых снимков у меня нет. На днях снимусь.

Крепко жму Вашу руку и желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

19.II.30.
Sorrento

295. П.П. КРЮЧКОВУ

24 февраля 1930, Сорренто

Посылаю 3 рассказа для литотдела “Н. дост.”¹.

Богородский дает серию рассказов², штук 5–6. Будут и еще одного автора – Зосимова, уральца³.

Мой рассказ пустите в марте, вместе с первым рассказом Богородского: “Вася” Обязательно – вместе.

О детях пришлю⁴. Остальной материал “Н.д.” высылаю завтра⁵.

С “Литучебой” – печально!⁶

Пошлите Камегулову мое письмо – копию – о религии для 1-го № -а⁷.

Завтра напишу⁸.

А.П.

В апреле, – я ошибся, думая, что еще январь⁹.

296. П.П. КРЮЧКОВУ

25 февраля 1930, Сорренто

П.П. –

возвращаю материал¹.

Ст<атья> Канторовича – слаба, остальные сделаны сносно. Зорич внимательно читает, хорошо правит².

Не написать ли на остров Врангеля, Ушакову, чтоб он изобразил нам “3 года среди океана”?

Скажите, чтоб “На стройке”³ присылали мне 3 экз. – один, для Рима, другой – для Парижа.

“Наши дос.” тоже надобно посылать в торг. и полпредства.

Затем: “Наши д.” – 2 экз.:

Н.-Новгород, Варварка, Музею имени Горького⁴.

Пошлите мне, пожалуйста: Шолохова “Тихий Дон”⁵. Гольдони “Записки”, “Академия”⁶.

Ян⁷ просит материал для “Литстр.” Известий. Дайте ему – если можно – “День в центре культуры” и “Васю” Богородского⁸. Я ему пишу⁹.

Завтра вышлю мат<ериалы> “Литучебы”¹⁰. Плохо пишут. Это дело потребует много труда и внимания.

Посылаете ли Вы копии моих писем?

Приехал М. А. Горшков и облепил меня горчичниками, как забор афишами. Изменяет весь “режим”. Требуется, чтоб все свободное время я посвящал еде¹¹. Хорошо, что у меня нет свободного времени.

А проклятая Цеце¹² поступила на “Литкурсы” и хочет конкурировать со мной, Серафимовичем и Шекспиром? Посмотрим. Увидим.

Жму руку. И ей.

А.П.

25.II.30.

297. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

25 февраля 1930, Сорренто

Тов. Камегулов –

возвращаю материал¹. Он – неплох, за исключением сочинения Журбиной², печатать которое, разумеется, мы – не можем. Основания – ниже.

Прежде всего: внушайте авторам, умоляйте их – писать проще, экономнее в словах. “Чтобы словам было тесно, мыслям просторно”³.

Я уж не говорю о Волошинове⁴. Но вот Либединский – беллетрист, “художник слова”, а ведь как небрежно написал⁵. Рукопись его можно принять за стенограмму речи, которую он, Либединский, сдал в редакцию, не просмотрев ее. А если б он немножко посидел над нею, – журнал получил бы весьма неплохой этюд “психологии творчества”, – этюд особенно полезный в тех его частях, где автор говорит о технике литературной работы. Там, где речь идет собственно о “психологии”, есть, конечно, много субъективного и спорного. Это так и должно быть, ибо “психология” продумана т. Либединским “после факта”. Но – это не вредно, если на эту выдумку взглянуть тоже как на факт литературного творчества. В конечном счете этюд Л. интересен и поучителен.

Журбина дала нечто крайне странное и туманное. Почему она поставила “очерк и фельетон” в одни скобки? Что общее видит она в этих формах? Фельетон – всегда произведение более или менее публицистическое, очерк – весьма широкая, емкая и неопределенная форма. У Тургенева, Сенкевича – “Эскизы углем”, у Мопассана – “На воде”⁶, не редко у Гл. Успенского, часто у Пришвина очерк приближается к рассказу, а часто и неотделим от рассказа. Очерк можно сравнить с этюдом в живописи. Он редко “изображает” и почти всегда “описывает”. Публицистическое, обличительное в нем – необязательно и крайне редко, для фельетона – обязательно насыщение публицистикой, обличением. В нашей литературе только Левитов ухитрялся в очерках своих соединять лирику художника с публицистикой народника. Вымысел, “выдумка”, неизбежно свойственные художественному рассказу, в очерке – обычно – отсутствующи, это – так.

Но некоторые из наших очеркистов, начиная понимать глубокое социально-политическое и революционное значение *описания* нашей новой действительности, придают очерку все более “художественную” форму. Все чаще замечаешь, что, описывая подлинно существующее, создаваемое энергией рабочего класса, авторы очерков вводят в описание действительного – желаемое. Это еще не значит, что они прибегают к “вымыслу”, но они договаривают то, что хотя еще не сказано сегодня, однако необходимо должно быть сказано завтра.

Я считаю, что это очень хорошо и весьма полезно. Это как бы свидетельствует уже о том, что действительностью требуется: договори, допиши от себя. Примерно: описывая закладку судна, автор вправе представить не только спуск его на воду, но и отправление в первый рейс. Описывая построение жилища, можно вообразить и будущие формы быта в этом жилище.

Всем этим я хочу сказать, что, разрушая всякие шаблоны, нам не следует торопиться создавать новые. У Журбиной есть такая тенденция – создать шаблон для очерка, для фельетона. Мы, – как я думаю, – не должны идти этим путем. Книга Лаврухина⁷ – разумеется, не только она – говорит, что пришли люди, которых обуевает желание “сломать традиции” Это – весьма серьезные люди, и появление их я – приветствую, а “педагогическое” намерение замкнуть их в тесные рамки старых традиций – это едва ли наше

дело. Все нужно знать, все изучать, но — для того, чтоб все переделывать.

Ну, я уехал куда-то в сторону от удивительно неудачной и путаной статьи Журбиной.

Не напишет ли о фельетоне М. Кольцов или Зорич? А об очерке следовало бы попросить статьи у Д. Стонова, Акульшина⁸ и др.? Просить, чтоб они писали, равняясь по статье Либединского, предоставив им право — и даже вменив в обязанность — писать не так небрежно, как это сделал он. В общем, судя по всему, что уже знаю о Вашей работе, начинаю верить, что журнал Вы сделаете. Прилагаю записку⁹: пошлите журнал пятерым *за мой счет*.

Всего хорошего.

А. Пешков

25.II.30.

Крайне возмутительно, что у Вас кровохарканье¹⁰. Имейте в виду, что это не всегда признак туберкулеза. Как Вы питаетесь? Есть надо больше. Яиц побольше и — сырых. Не надо ли Вам денег?

298. Р. РОЛЛАНУ

26 февраля 1930, Сорренто

Уважаемый Р. Роллан —

о Вашем мнении по поводу анархиста Франческо Гэцци¹ я сообщил в Москву, но ответа еще не имею².

В 27–8 № “Snamia Borby”, берлинского журнала левых социалистов-революционеров, напечатано, что Гэцци выслан в г. Суздаль, Владимирского округа³.

Тон последнего Вашего письма слишком громкий, слишком высокий тон⁴, и я думаю, что должен отказаться от переписки с Вами в этом тоне⁵.

Всего доброго.

М. Горький

26.II.30.

Sorrento

299. П.П. КРЮЧКОВУ

28 февраля 1930, Сорренто

Я думаю, Петр Петрович, что повесть Горбунова нам следует взять¹. Рукопись посылаю вместе с этим письмом. Повесть очень понравилась мне. Написана более уверенно, чем “Ледолом”². Автор хорошо видит людей. Если он и дальше пойдет так смело – он может дать очень серьезные книги.

Посылаю статью на тему о детях³. Она у меня вышла весьма нелепой, но – хочется писать и о Крупе, и о попе, – обо всем, а писать – некогда. Надобно кончить Самгина⁴. Мне начинает казаться, что меня отсюда “уедут”, а в Союзе я не кончу Самгина, это мне твердо известно.

“Правду” не высылайте, бесполезно⁵. Сегодня, вместе с почтальоном, пришла полиция и “конфисковала” три №-а. “Известия” и “За индустриализацию”, – получаю. Не получил 1-й книги “Н<о-вого> Мира”, а уже вышла 2-я. Нет “Звезды”, “Октября” и разных книг, к<ото>рые я просил Вас прислать.

Ян жалуется⁶, что Вы не даете ему ничего для “Литстр.” “Известий” М.Б. – дать “День в центре культуры”⁷? Или: ввиду того, что у нас будет печататься Горбунов, – отдать “Известиям” “Рассказы о героях”⁸ Сообразите.

Обращаю Ваше внимание на книжку Николая Кочнева “Записки селькора”⁹ и Лаврухина “По следам героя”¹⁰. Обе книжки – глубоко интересны, оба автора – талантливы. Следовало бы нам привлечь их к работе в “Н.Д.” Особенно – Кочнева, Лаврухина-то, вероятно, схватит Ленинград.

29-е число сегодня, а 2-й книги “Н.Д.” – нет¹¹, “Литучебы” – тоже¹².

Пожалуйста – пошлите мальчику Струеву тетрадей, книжек¹³. А Ивиной¹⁴ – денег, р. 500.

Жму руку.

А. Пешков

29*.II.30.

* Так в А. Правильно: 28. – Ред.

300. Н. ВАЛЕНТИНОВУ (Н.В. ВОЛЬСКОМУ)

Февраль 1930, Сорренто

Очерки европейского быта нам крайне важны. Быт наш тяжек, нездоров, полон азиатских наслоений. Нужно его чистить и чистить. Корректуру в него может внести знание Европы и европейской жизни¹.

301. Ю. А. СТРУЕВУ

1 марта 1930, Сорренто

Товарищ и внучонок – Струев¹, –
книги и тетради будут присланы тебе из Москвы².

Отсюда посылаю снимки с города Неаполя [и], а живу я в 60 верстах от него в маленьком городке Сорренто.

Сказки писать – некогда мне³, всё статьи пишу.

Пожалуй, и тебе пора бросить сказки-то читать. Я тебе пришлю книжку селькора Кочнева⁴, земляка моего, вот ее прочитай, она, брат, поинтересней сказок.

Жму руку.

М. Горький

30.II*.30.

302. П. П. КРЮЧКОВУ

1 марта 1930, Сорренто

Прошу не высылать “Правду”¹

Горький

* Так в А. Правильно: 1 марта. – *Ред.*

303. В. С. КАМЕНСКОМУ

6 марта 1930, Сорренто

Уважаемый В<асилий> С<таниславович>!

Будьте любезны послать Ваш материал¹ по адресу: Москва, Петру Петровичу Крючкову, Площадь Воровского, 5/21. Ред. журнала “Наши достижения”.

Крючков – секретарь мой, и через его руки Ваша рукопись дойдет до меня сохраннее и скорее.

Всего доброго.

А. Пешков

6.III.30.

304. П.П. КРЮЧКОВУ

7 марта 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

получил 2-й №. Ничего, журнал становится веселее¹.

Прилагаю 3-й очерк Богородского², он, как будто, “на злобу дня”, но я не уверен, что следует печатать его. Пусть решит Ян³.

Некто Каменский из Ленинграда пришлет Вам статью о попах⁴, – перешлите ее мне тотчас же.

“Малики”⁵ интересуются моими статьями, – я думаю, что эти статьи не нужно давать им.

Брошюрку моих статей о “Н.Д.” пошлите мне для корректуры⁶.

Горшков говорит, что нашел Вас в Москве не очень здоровым и что Вам, по его мнению, грозит заболевание почечное. Почки советуют беречь, пить – меньше. Он, тут, всех нас “взял в работу”. Мне, вчера, сжег спину горчишниками, едва шевелюсь. 35 минут держал. Максима заставил меньше курить. Тимоша – тоже в горчишниках.

Роллан не обиделся на меня за отказ переписываться с ним, вчера даже новую книгу свою прислал и любезное письмо⁷.

Прилагаемую записку о “евразийцах”⁸ сообщите Иосиф<у> В<иссарионовичу> и Г<енриху> Г<ригорьевичу>⁹. Мое мнение: сборники – не нужны, а “евразийцев” использовать для “За рубежом”.

Жму руку.

А. Пешков

7.III.30.

Рукопись и стихи посылайте “Литучебе”, это – правильно!¹⁰

Возвращаю присланное Вами письмо¹¹ без подписи и адреса корреспондента. Если адрес Вам известен – пошлите прилагаемый ответ д-ра Горшкова.

“Евразийцы” пишут¹², что журнал или газету в данный момент организовать будет очень трудно, как они убедились.

Предлагают: издать 4 сборника.

Желали бы иметь: “по 30 анг. фунтов в мес. на содержание аппарата и по 100 фунтов на каждый сборник”¹³.

Мое мнение: сборники – оружие не достаточно активно-боевое и, поэтому, не нужны.

“Евразийцев” хорошо бы использовать для журнала “За рубежом”¹⁴, хорошо зная быт интеллигенции и мелкой буржуазии, они могут быть полезными осведомителями.

Я предложил бы привлечь к журналу не только коммунистов, но и наиболее талантливых писателей-“радикалов” из тех, кои нам симпатизируют. Таковые – есть.

А. Пешков

305. А. Г. УФИМЦЕВУ

7 марта 1930, Сорренто

Вы прислали письмо¹, но не сообщили адреса Вашего для ответа².

Вопросы, поставленные Вами³, требуют ответов медика, а не моих.

Посылаю Вам эти ответы. Их дал мне очень крупный ученый-медик⁴.

А. Пешков

7.III.30.

306. А. И. ЕЛИСЕЕВУ

9 марта 1930, Сорренто

Уважаемый Алексей Иванович –

рукописей периода 93–904 гг. у меня нет, я вообще не сохраняю рукописи¹.

“Наши дост.”, “Литучеба” и “На стройке” будут Вам высланы².

Нужны ли Вам иностранные издания моих книг? Могу выслать³.

Письмо, копию коего Вы прислали, было адресовано Зинаиде Владимировне Васильевой, жене – вдове – друга моего Н. З. Васильева. Варвара – ее дочь. Послано, вероятно, с Капри, года – не помню⁴.

Со временем я пришлю музею 18 подлинных рисунков Боклевского к роману Мельникова-Печерского “В лесах”⁵. Почтой не рискую послать.

Материалов о писателях-нижегородцах – не имею⁶.

Крепко жму руку.

А. Пешков

9.III.30.

Sorrento

307. А. И. ЕЛИСЕЕВУ

9 марта 1930, Сорренто

Уважаемый Алексей Иванович –

посылаю две книги, четыре гравюры художника В. И. Соколова на тему рассказа “Дружки”¹ и exlibris его же.

Книг могу прислать много, если это нужно музею.

Всего доброго.

А. Пешков

9.III.30.

308. Н. А. СЕМАШКО

9 марта 1930, Сорренто

Дорогой Николай Александрович –

звание члена правления “О-ва содействия Лит. музею имени В. И. Ленина”¹ принимаю с глубокой благодарностью Вам и всем избравшим меня.

Желал бы знать: чем – практически – могу быть полезен?

Крепко жму Вашу руку, сердечно приветствую Вас и всех членов Правления. Жду ответа на вопрос.

А. Пешков

9.III.30.

309. П.П. КРЮЧКОВУ

13 марта 1930, Сорренто

Ваше письмо от 21/II получил 12/III. Получил не без труда, ибо его конфисковали вместе с пакетами газет. Очень прошу Вас, дорогой П.П., посылать письма отдельно от рукописей и книг. На действия почтовой цензуры собираюсь “жаловаться” Д. И. Курскому¹.

Пожалуйста, не посылайте мне писем с просьбами о денежной помощи и о присылке книг, а действуйте в этих случаях по Вашему усмотрению. Ивиной 500 <руб.> послали?²

Получил английский и французский экземпляры “На стройке”³, – весьма прилично. Посылается ли журнал этот в полпредства?

Сегодня пришел 3-й № “Н.Д.” Окружающие меня единогласно говорят, что журнал становится все интересней, живее. Пожалуй – это верно. В 3-й очень хороша “Хроника”⁴. “Литучебы” все еще нет?⁵ Плохо. В чем дело? Камегулов не пишет⁶.

Мне совершенно необходимо иметь “Звезду” и “Новый мир”, – пришлите!

И пришлите “Реквием”, сборник, посвященный памяти Леонида Андреева⁷, издан, кажется, “Федерацией”

Передайте т. Кострову прилагаемое письмо⁸. Программы журнала, приложенной – по Вашим словам – не оказалось.

Немцы, конечно, могут выпускать журнал “Н.Д.” под моей редакцией⁹. Тут – не вижу вопроса.

А вот они хотят выпустить сборник по литературе нац.-меньшинств¹⁰, это – преждевременно и, наверное, будет конфузно, плохо. Просят у меня предисловие к сборнику. Ответил: покажите материал.

“Головокружение от успехов” – умная вещь¹¹.

Вы советуете мне слушаться Горшкова?¹² Я Вам советую то же самое, ибо, – как я уже писал Вам, – он говорит, что у Вас почки есть, и что они не в порядке, и что их надобно беречь, а то Вы бу-

дете хворать и даже, со временем, умрете, а это крайне плохо отразится на 4-х журналах¹³.

“За рубежом” Вы тоже будете работать? “Нагрузочка” у Вас приличная.

Я – не хвораю, а – устаю, потому что Горшков заставляет меня есть по 5–6 раз в день. Это кончится тем, что меня привезут в Москву в баночке, где меня – собственно – и не будет, а только мои не дожаренные косточки. Приятная перспектива!

Прилагаю список книг, которые нужно послать Горшкову на квартиру¹⁴, а не в больницу.

Пожалуйста, сделайте это?

Удивительно хороший – “советский” – и талантливый он человек.

Жму руку.

Привет Цеце.

А. Пешков

13.III.30.

Какого Рубинштейна¹⁵ пригласили в журнал “За рубежом” – берлинского?

М. А. Горшкову послать.

Собрания сочинений:

Э. Золя

А. Франса

Синклера Льюиса

Голсуорси “Сага о Форсайтах”

Гексли. “Сквозь разные стекла”

Мериме. Избранные произведения.

Соб. сочинений:

Всеволода Иванова

Алексея Толстого

Пришвина

Соколова-Микитова

Чапыгина. “Степан Разин”

Тынянова. “Кюхля”

” – ” “Смерть Вазир-Мухтара”

Н. Смирнова. “Земной закон”

Т. Петрова “Марфа”

” – ” “На горячей земле”

Л. Копылова “Химера”

Н. Колоколов “Мед и кровь”

Горбунов “Ледолом”

Ив. Вольнов. “Встреча” (4-й т. собр. сочин.)

А. Платонов. “Епифанские шлюзы”

” – ”

“Происхождение мастера”

Адрес: 13-я Красноармейская, д. 14, кв. 3.

310. Т. КОСТРОВУ

13 марта 1930, Сорренто

Товарищу Кострову.

Совершенно верно, дорогой т. Костров, журнал “За рубежом” “не специально политический”¹.

Но так как политику не обойдешь, а перескочить через нее тоже невозможно, и никто из нас таких намерений не имеет – ясно, что, оперируя с материалом *быта*, мы неизбежно, [и] обязательно должны будем обнажать, обличать скрытую в материале этом политику. К этому, на мой взгляд, и сводится задача [работа] журнала, работа наша.

Для меня на первом плане стоят вопросы практические: [добыча] характер материала и добыча его.

Что именно должны мы показать нашему читателю? В общих словах – нравы и вкусы “послевоенной” буржуазии: небывало уродливое развитие роскоши, [культ на<силия?>] распад семьи, положение детей, рост сексуальных извращений, легализацию их, [и т.д.] рост преступлений в среде крупной буржуазии, ее развлечения и т.д. Нужно показать читателю Союза Советов буржуазную газету, кинофильму, театр, книгу и все, что относится к области “духовной жизни” Нужно показать [нищенство во всех его формах] полицию, суд, церковь и все прочее, что служит самозащите буржуазии. Всё это надобно делать в формах полубеллетристических очерков. Дидактика этих очерков и удобочитаемость выиграют, если мы сумеем [преподнести] показать факты в освещении сатиры и юмора.

Где взять материал? Прежде всего [и главным образом] в буржуазных газетах². Редакция должна выписать все [главнейшие] крупнейшие органы буржуазных [государств] столиц – хотя бы по одному – и некоторые – крупных провинциальных центров: [напр.]

Генуи, Марселя, Гамбурга, Глазго, Чикаго, Детройта. Эти газеты дадут огромное количество бытового материала, притом – неоспоримого.

Нужно помнить, что большинство наших читателей с бытом Европы и Америки совершенно незнакомо. Характер фактов, с которыми придется работать журналу нашему, будет весьма часто удивлять читателя своей новизной и – нередко – своей чудовищной необычностью. Удивление способно вызвать недоверие в людях, настроенных “критически”, а таковых у нас немало, ибо, кроме скептицизма философского, существует – и гораздо более вреден – скептицизм невежества – [бытовой скепсис. Существуют также люди, еще влюбленные в европейскую “культуру”, и люди, которые, может быть, ничего, толком, не знают о ней. Те и другие усердно нашептывают о прелестях ее тем ребятам, которые склонны слушать шепот, враждебный Совет. власти и партии]. Этот бытовой скепсис обрабатывается в “политическое настроение” шепотами людей, которые, [“за совесть” влюблены], предпочитая [парламент] ветхие прелести буржуазного государства “демонической работе большевиков”, разрушающей вековые и неоспоримые ценности европейской “культуры”, весьма путают нормальное развитие [политичес<еского>] социалистического сознания некоторой части нашей молодежи.

Поэтому я думаю, что для нас выгоднее, а для читателя убедительней будет, если мы заставим самую буржуазную прессу говорить о гнилом распаде буржуазии, оставив за [собою] журналом роль нескромного комментатора бытовых фактов, как это [делается] принято нашей прессой в области фактов политических.

Далее. Вот уже 10 лет газетки [бело] эмигрантов безнаказанно поставляют европейской буржуазии утешительную для нее клевету [и ложь] на Союз Советов и науськивают на него “общественное мнение Европы” Мне кажется, что мы должны, изредка хотя бы, обращать внимание на [белогвардейскую] грязенькую работу эмигрантов³, [не брезгуя этим].

Это нужно еще и потому, что газетки эмигрантов весьма часто дают интересный криминальный и анекдотический материал, освещая уродства быта европейской буржуазии, ее цинизм, глупость и пошлость.

Я – за анекдот в тех случаях, когда он поучителен. Прилагаемые заметки: письмо английского адмирала Фишера немецкому

адмиралу Тирпицу⁴, “Налог на кошек”⁵ и заметка о губной помаде⁶, кажется мне весьма ценным материалом для фельетониста, и Зорич может отлично использовать его⁷. Ведь, напр., из 500 тонн губной помады значительное количество ее слизано языками и поступило в желудки. О питании помадой можно сказать много дельного, если [перенести] этот факт перенести в область литературы, подкрашивающей действительность. Очень хорошо можно разыграть и поход на кошек. [Фактов] Анекдотов такого сорта эмигрантская пресса дает много. Кроме того, она печатает очень серьезные статьи старичков и старушек о запрещении Сов. властью рождественских елочек и прочих зверствах⁸. Журнал надобно сделать веселым. У нас больше оснований и больше права посмеяться над Европой, чем у Европы оснований для смеха над нами.

Теперь – вопрос о сотрудниках⁹ Иностранные партии едва ли сразу поймут нашу задачу и, вероятно, начнут писать именно так, как Вы предположили: “о ресторанах, проституции”. Им следует предложить другую и крайне важную тему: освещение быта рабочих. Тут они, надобно думать, будут в своей сфере? Знак вопроса я ставлю потому, что [мне кажется] не очень уверен в их физической близости к пролетариату. И вообще я ориентируюсь “на своих”.

Поэтому мне кажется, что здесь следовало бы действовать по партлинии: предложить пол и торгпредам указать на полезных журналу людей. Те из них, которые могут и умеют писать, – пусть пишут очерки, обзоры, картинки быта, тех же, которые к этому не способны, обязать: присылайте сырой материал.

Быт буржуазии гораздо лучше могут осветить радикалы-интеллигенты, которые, задыхаясь в условиях этого быта, настроены по отношению к нему резко критически. Бояться искажений суровой и грязной правды со стороны людей этого ряда – не следует. Наше время, изменяя все древние пословицы, изменило и пословицу “свой своему – по неволе брат”, – теперь, во многих случаях, пословицу эту надобно читать: “поневоле враг”

Одного из таких людей рекомендует тов. Довгалецкий как “идейно близкого нам, бывавшего в Союзе”¹⁰. У Н. Н. Крестинского, кажется, весьма широкое знакомство среди людей такого ряда¹¹.

В журнале “Звезда” появится статья сына Томаса Манна¹², молодого коммуниста, пожалуйста, посмотрите ее, и, если понравится она, – парня этого можно пригласить. Затем, в Германии, – Бе-

хер и куча других¹³. Наверное, годится Джиованни Джерманетто, автор “Записок цирюльника”, он – в Москве¹⁴. [Я мог бы, конечно, предложить сотрудничество в журнале людям крупных имен: Роллану, Стефану Цвейгу, Б. Шоу и др. – но]

Вообще же я предлагаю, – как уже говорил, – ехать на своих лошадях, чужие, на мой взгляд, плохо объезжены, доказательством чего служит не только один случай Истрати, о сочинении которого мне пишут следующее: “...[При том хуже всего то, что] из трех томов только первый принадлежит ему. Второй написан Виктором Серж, а третий Борисом Сувариным, авторство которых он скрыл своим именем”¹⁵.

По отношению к художникам, иллюстраторам быта, я бы тоже советовал утилизировать нашу молодежь¹⁶ – не тех карикатуристов, чьи работы примелькались и уже теряют остроту, а именно молодежь из АХРа¹⁷ и др. организаций. Их надобно учить, конечно, и учить на иностранных образцах: Калло, Домье, Гаварни¹⁸, на современных сатирических журналах. Пусть работы их сначала будут подражательны, это – не беда. Выучатся.

Вот, – покамест, – все, что смогу сказать в ответ на Ваше письмо. Статью для первой книжки своевременно пришло¹⁹. Книжку надобно выпустить в июне, а не в мае²⁰. Давайте – сделаем ее отлично²¹!

[Радека бы надо было впрячь в это дело!]

Забыл вот о чем: издано у нас немало книг, которые имеют весьма серьезное значение, но – крайне плохо рецензированы и не вызвали должного внимания читателей к ним. [Это [главным] по преимуществу переводы с английского: [из англичан] Синклер Льюис, Голсворти, Гексли, Майк Арленд и т.д. и пр.]

Пожалуй, было бы полезно дать хорошие очерки [на тему] о Голсворти и Синклере Льюисе как изобразителях быта Англии и Америки²².

Как Ваша астма? Если она у Вас – бронхиальная, Вам очень полезен будет “абиссинский табак”, порошок этот, т.е. абиссинск. – очень помогал мне. Если в Союзе у нас порошка этого не имеется, напишите – вышлю²³.

Крепко жму руку.

А. Пешков

13.III.30.

311. А.К. ВИНОГРАДОВУ

15 марта 1930, Сорренто

Каждый раз, когда я читаю Ваши, Анатолий Корнилиевич, вводные статьи к переводам французских авторов¹, – у меня, все более настойчиво, возникает желание убедить Вас написать “Историю французской литературы XIX века”².

Вполне уверен, что Вы отлично сделаете эту, необходимую для молодежи нашей, работу. Вы, на мой взгляд, обладаете всеми данными для того, чтоб сделать хорошую, солидную книгу. Часть ее уже написана Вами. А – так как Вы можете сделать, то Вы обязаны сделать, – верно?

Представляю, что Вам трудно будет работать. Но, м.б., я могу помочь Вам? Скажите: как и чем? Меня эта помощь нимало не затруднит и очень обрадует³.

Сегодня получил “Арманс” – очень благодарен!⁴

Жду ответа Вашего.

Крепко жму руку.

А. Пешков

15.III.30.

312. А.Б. ХАЛАТОВУ

15 марта 1930, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович –
на письмо тов. Кострова ответил¹, копия ответа есть у П.П., пожалуйста, познакомьтесь с ней.

Журнал надобно выпускать в июне, к маю мы не успеем².

У меня есть предложение Вам, суть его – такова:

читая вводные статьи Аркадия Виноградова³ к переводам французских авторов, я убеждаюсь, что Виноградов мог бы отлично написать “Историю французской литературы XIX века”⁴. Он обладает всеми данными, которые необходимы для этой работы: богатой эрудицией, правильным марксистским подходом к материалу и хорошим, простым языком.

Книги такой у нас – нет, а нашей молодежи – особенно “начинающей” писать – она совершенно необходима. Виноградов и по-

тому еще может придать этой книге особенный интерес, что он прекрасно видит связь французской литературы с русской, общность их тенденций и влияние экономического фактора на словесное искусство.

Что Вы думаете по этому поводу?

Привет и лучшие пожелания.

А. Пешков

15.III.30.

313. В.Н. ЖАКОВОЙ

15 марта 1930, Сорренто

В. Жаковой.

Напрасно Вы так разволновались и так строго осудили себя за ошибочную самооценку¹. Ошибка – не беда, если Вы сознали свою ошибку.

Вы спрашиваете: что делать? Учиться. Всегда, всему учиться. Через некоторое время Вы найдете в этом наслаждение².

Я пришлю вам книг по теории и по <истории> литературы. Пришлю журналы: “Наши достижения” и “Литературная учеба”³.

Может быть, Вам нужны какие-то книги, которых нет в Благовещенске? Напишите – пришлю.

Будьте здоровы. И не волнуйтесь по-пустому. Вы еще молодая птица, учитесь взлетать выше.

Жму руку.

М. Горький

15.III.30.

314. Р. РОЛЛАНУ

15 марта 1930, Сорренто

Дорогой Роллан –

мне сообщили из Москвы¹, что Гэцци невозможно выпустить во Францию. Из этого можно заключить, что Гэцци находится под следствием².

Я получил Вашу прекрасно изданную книгу “Тете и Бетховен”³. Глубоко тронут Вашей любезностью.

Желаю Вам всего лучшего.

М. Горький

15.III.30.

315. Н.И. КОЛОКОЛОВУ

Середина марта 1930, Сорренто

Повесть не понравилась мне¹.

Причина: ее многословие, однотонность, частое повторение одной и той же мысли, и ее очень тяжелый, напряженный язык.

Во всем этом тема повести тонет, неуловимо расплывается. Нельзя же думать, что тема сводится к изображению болезни, именуемой алкоголизмом. Но если и так, то патология алкоголика изображается Вами недостаточно четко, и мне кажется, что для большей рельефности, убедительности Вам следует кое-что взять от науки, т.е. из какой-нибудь истории этой болезни ее наиболее типичные признаки и проявления.

[Разумеется, я понимаю] Можно думать, что повесть прерывается на каком-то интересном повороте героя [Зорина]. Но мне кажется, что слова последней страницы: “Как хороша жизнь!” – эти слова, трижды написанные – не оправданы психическим состоянием Зорина. В общем – я не представляю, что у Вас выйдет из этой работы.

Настроение Ваше², как оно выявилось в беседе со мною³, оставило у меня темное “пятно на душе” и внушило нечто близкое чувству страха за Вас. Мне показалось, что Ваши личные неудачи играют с Вами дурную, опасную для Вас игру. Вы как будто допустили их разрастись до того, что от них падает густая тень на [весь мир] всю действительность, на весь мир. Если это – так, это очень плохо. Действительность – это материал, с которым, над которым, из которого Вы работаете, и если Вы заранее, субъективно [на основании], по силе только личных Ваших обид на этот материал, признаете его негодным, это будет значит, что Вы отказались от объективного изучения, исследования действительности. Далее это будет значить, что Вы утратили одно из ценнейших качеств художника.

Наши личные огорчения очень дешево стоят, это говорит Вам человек, который испытал их во множестве и продолжает испытывать в количестве, все более возрастающем.

Будьте здоровы, желаю бодрости духа

М. Горький

Sorrento

316. П.П. КРЮЧКОВУ

16 марта 1930, Сорренто

Пошлите телеграфом 300 Адаму Егорову Богдановичу¹.
Ярославль, Флотский пер., 4, кв. 2.

Горький

317. А.Е. БОГДАНОВИЧУ

17 марта 1930, Сорренто

Дорогой Адам Егорович –

на мой взгляд, дело сводится к тому, что Вам нужно приготовить к печати рукописи Ваших трудов – так?¹

Я телеграфировал в Москву П. П. Крючкову², чтоб он перевел Вам 300 р. – если этого недостаточно, тогда Вы без всяких церемоний напишите ему, чтоб дослал, сколько Вам требуется. Крючкову я напишу.

“Язык земли” – перешлите ему, а он проведет рукопись в Госиздате. О “Народной воле” надобно – вероятно – говорить с В. Н. Фигнер, что охотно сделает Екатерина³.

Внучки?⁴ Одна из них – старшая – сидит на столе у меня и рисует мой портрет зеленым карандашом. Выходит очень оскорбительно для меня. Другая хулиганит в соседней комнате.

Плохим сердцем – не хвастайтесь⁵, у меня тоже плохое.

Вообще, старый друг, мы с Вами ведем себя не умно, ибо – стареем. Писать некогда.

Крепко жму руку.

Ваш А. Пешков

17.III.30.

318. С.Д. ПРОТОПОПОВУ

17 марта 1930, Сорренто

С удовольствием заявляю, Сергей Дмитриевич, что знакомству моему с Вами скоро исполнится сорок лет¹ и что никогда, ни в каких реакционных изданиях Вы не сотрудничали².

Подтверждаю и то, что фактическая сторона заметок Ваших в сборнике И. А. Груздева³ – верна, насколько могу помнить.

Вот только по поводу стихов, которые В. Г. Короленко якобы показывал Михайловскому, у меня возникает сомнение⁴. Не помню, чтоб я вообще когда-нибудь знакомил В. Г. с моими стихами, ибо относился я к ним отрицательно и уродство их всегда видел ясно.

Но это сообщение о стихах не один Вы публиковали⁵.

Будьте здоровы и – всего доброго.

А. Пешков

17.III.30.

319. В.А. ФИЛЬБЕРТУ

17 марта 1930, Сорренто

Письмо, посланное Вам в сентябре из Москвы¹, возвращено мне “за неотысканием адресата”

Денег Вам послать отсюда я не могу, – это слишком сложно, да и не знаю я, принимаются ли денежные переводы “до востребования”

Если Вы доберетесь до Москвы, – идите с прилагаемой запиской к Петру Петровичу Крючкову², площадь Воровского, 5/21. Ред. журнала “Наши достижения”

А. Пешков

17.III.30.

320. П.П. КРЮЧКОВУ

17 марта 1930, Сорренто

Петр Петрович, дорогой –

В. Фильберт – человек, которого мы с Вами встретили в Сталинграде¹. Ему надобно помочь. Пожалуйста, сделайте это.

Привет.

А. Пешков

17.III.30.

321. О.Д. ЧЕРТКОВОЙ

18 марта 1930, Сорренто

Липочка, чертова перечница!

Вам – хорошо, Вы помогаете женщинам родить детей¹ и это – все, а – каково мне? Все дети – 16 миллионов! – пишут мне письма и требуют, чтоб я сделал их литераторами.

А д<окто>р Горшков требует², чтоб я сидел смирно и – более того: чтоб я сидел меньше, а больше бы ел и лежал.

И угрожает мне смертной казнью, а также горчишниками. А есть я должен, как удав, и все кашу, и все какую-то замазку с горчицей.

Липочка, анафема! Я очень болен: у меня хронический тиф мозга на почве мании величия и при том что-то вроде внематочной беременности, осложненной воспалением среднего уха. Ужас!

А Вы – что? Наполняете мир ребятишками, которых некуда девать, и четыре раза в день пьете чай с вареньем, тогда как мне, вместо варенья, дают к чаю тертую ветчину и тухлые яйца.

Когда я приеду в Ленинград, я Вас, чертовка, приглашу гулять и столкну в Неву с Троицкого моста³. Вы у меня поплаваете!

А то привезу с собой Марфу и Дарью, так они Вам устроят та-кой трезвон, что Вы от них в Самарканд удерете.

Вообще – попадет Вам!

Обнимаю. До свидания, милый друг!

Все здоровы. М.И. живет в Берлине⁴.

Привет.

А. Пешков

18.III.30.

Тоже – хороша! В марте месяце поздравляет с новым годом. Чучело!

322. П.П. ЗАНУДЕНКО

18 марта 1930, Сорренто

Материал Ваш высылайте по адресу: Москва. Редакция журнала “Наши достижения”

Площадь Воровского, 5/21¹.

Книги мои будут высланы Вам так же, как и журналы².

Привет.

А. Пешков

18.III.30.

323. П.А. РАДИМОВУ

18 марта 1930, Сорренто

Дорогой Павел Александрович –

не очень приятно мне писать Вам то, что я, по совести, должен написать. Гекзаметры Ваши¹ – “Обиход”² – я читал с напряжением и всю рукопись прочитать не мог: уж очень однообразно, утомительно, да и знакомо ее содержание³. Форма тоже показалась мне не так тщательно отшлифованной, как это, вообще, свойственно Вам. Но здесь я должен сказать, что в технике стиха – не судья и, м.б., ошибаюсь, недооценивая гекзаметров “Обихода”

А затем откровенно сознаюсь: чуждо мне все это, не понимал я никогда поэзии деревенской жизни, разумеется, почти совсем уже не понимаю ее в наши дни⁴. “Почти” – говорю я, потому что могу представить себе людей, которые влюблены в деревню, но – эта влюбленность органически враждебна мне.

Вероятно, эта враждебность и отразилась на моей отрицательной оценке “Обихода” Я ведь вообще “враг действительности” в изображении Феокрита⁵, так же, как и в эскизах О. Генри⁶, которым у нас – по недоразумению – восхищались.

Повторяю: не хотелось бы мне писать “отрицательную рецензию” о Вашем труде.

Богородский⁷ работает много и, на мой взгляд, хорошо. Написал, вероятно, ок. сотни этюдов, но законченной картины еще ни одной. Он, кажется, вообще “импрессионист”⁸, смущен французами⁹ и стремится к “наивности”.

Для меня стремление к наивности так же мало понятно, как стремление взрослого человека подражать ребенку.

А талантлив Богородский – бесспорно.

Желаю Вам всего доброго и крепко жму руку.

А. Пешков

18.III.30.

324. П.П. СУВЧИНСКОМУ

20 марта 1930, Сорренто

Уважаемый Петр Петрович –

очевидно, я недостаточно определенно изобразил Вам цель журнала “За рубежом”¹, и результатом этого явилось недоразумение.

Цель журнала – освещение *быта* современной Франции, ее столицы и провинции, очерки и эскизы будничной жизни буржуазии и пролетариата: питание, развлечения, отношение к женщине, детям и т.д.

Вы прислали “политическую” статью, к тому же придав ей словесную форму, недостаточно удобочитаемую для массы. Наш читатель – жаден до печатного слова, но – он требует простого, ясного языка².

А насколько он жаден, это явствует из того, что “Крестьянская газета” печатается 1.730.000 экз. – выходит 3 раза в неделю, “Примерный устав сельхоз. артели” напечатали 11.450.000 – по 2 к<опейки> экз. – не хватило! “Наши достижения” в прошлом году напечатали 35 т., в этом – 60, думаем, что к концу года будем печатать 100. “За рубежом” тоже рассчитываем выпустить 1-ю книгу 40 т. Вот какие дела!

Ответа на мое письмо по поводу издания сборников еще не имею³. Получив – немедленно сообщу Вам.

Всего доброго!

А. Пешков

20.III.30.

325. П.П. КРЮЧКОВУ

21 марта 1930, Сорренто

Дорогой Петр Петрович –

прилагаемое воззвание¹ надобно показать Совету о<бществ>а “Долой безграмотность”² и, если Совет найдет его удовлетворительным, – напечатать в центральных газетах. Затем: предложите Совету дать в “Н.Д.” статью о ходе борьбы с безграмотностью³.

Письмо Павлоградских рабочих⁴ Горькому надобно напечатать в Хронике.

Две заметки Князева⁵ тоже, м.б., следует напечатать? У меня так забита голова, что я уже не совсем ясно вижу – что годится нам, что – не годится? Тоже “головокружение от успехов”⁶.

Пошлите Зануденко книги и “Н.Д.” на год⁷.

Стенограмму Курскую⁸ тоже можно использовать для заметки в Хронику.

Мне крайне нужны книги Мельникова-Печерского “В лесах” и “На горах”⁹, – пожалуйста, пришлите!

Весна идет. Начинаю чувствовать себя – как будто – лучше.

А Вы – как?

На днях приезжает Ек<атерина> Пав<ловна>.

Привет.

А. Пешков

326. П.П. КРЮЧКОВУ

22 марта 1930, Сорренто

Немедленно вышлите номер 48 “Известий”¹

Горький

327. Н.В. ФАЛИНУ

23 марта 1930, Сорренто

Фалину.

Севастополь.

Линкор “Парижская коммуна”

[При<шлите>] Пошлите в Москву редакции “Наших достижений” конец очерка¹.

Горький

328. И. А. ГРУЗДЕВУ

24 марта 1930, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

я против, – решительно против, – включения моих статей в “Соб. соч.”¹. Нахожу это преждевременным. Все эти статьи подлежат разработке, переработке и вообще – серьезному просмотру автором², а у меня для этого – нет времени.

В той выписке из Вашего письма, которую я послал Камегулову, нет – на мой взгляд – никаких резкостей³.

Будьте добры выслать мне этот идиотский “Альманах” и, если можно, копию В<ашей> статьи для “Звезды”⁴ (“Звезда” – один из тех журналов, которые я *не* получаю).

О Лаврухине – напишу⁵, хотя – страшно некогда.

Воспоминания охранника Николаева привозил на Капри Бурцев. Он предполагал напечатать их в “Былом”⁶, кажется, попросил выбросить некоторые места, неудобные для эсеров, главным образом для Житловского, Чайковского и “бабушки” Брешковской. Сия просьба заставила меня отказаться от чтения перевода “Воспоминания” и вообще от всякого касательства к делу опубликования этих мемуаров. Если Вас интересует американская поездка⁷, – материалы о ней в большом количестве находятся у Николая Евгеньевича Буренина⁸, он живет в Ленинграде, но – адреса не знаю.

Всех благ.

А. Пешков

Извините, дорогой И.А., за бумагу, не заметил, что испорчена⁹.

А.П.

329. Н.В. ФАЛИНУ

25 марта 1930, Сорренто

Милый т. Фалин –

очерк Ваш не напечатан в “Н<аших> д<остижениях>” по вине Вашей¹: ждали и ждем конца очерка. Телеграфировал Вам².

Фотографии высылаю³.

Рукопись книги о походе – присылайте, проредактирую⁴.

“Напостовцы” и “Комсом. правда” действительно зря грубят⁵. Так как ЦК партии не лечит их, то, очевидно, вылечит только время.

Передайте товарищам сердечный мой привет. Отличные часы провел я у Вас на кораблях.

Немного написал об этом в “Наших достижениях”⁶.

Простите, что пишу кратко, – очень занят.

Крепко жму руку.

М. Горький

25.III.30.

330. И.М. КИСЕЛЕВУ

27 марта 1930, Сорренто

И. Киселеву.

Вы совершенно правы: невнимательное отношение Москвы к литературной работе провинциальных кружков и одиночек – едва ли можно оправдать как-либо¹, а невнимание к литературе нацменьшинств тем более не может быть оправдано, да, к тому же, и политически бестактно. Упоминая о нацменьшинствах, я, разумеется, думаю не об Украине, а о племенах Поволжья, Сибири, Кавказа, степей приволжских. Что же касается вас, провинциалов-одиночек, поэтов и прозаиков, – вам следовало бы поискать и найти связь с Москвою.

Что сказать о стихах Ваших²? Я не считаю себя знатоком и ценителем современной поэзии.

Мне определенно нравится общий – сатирический? – тон Ваших стихов³, но мне думается, что слово Ваше, при наличии остроты его, недостаточно глубоко и часто скользит по коже темы⁴. Стих – многословен, загружен излишествами, это – мешает “концентрации” впечатления. Составные рифмы: “дряни – никогда ни”, “усы на – сына”, “лаять – зло и”, – это для меня ненужные и безвкусные фокусы⁵. Есть немало весьма спорных образов: “локтем греясь”, – стр. 6, “согреваясь локтем”, – стр. 19. Неточная расстановка слов: “Но только искренно на галерее воспринимают” – “только”, конечно, не на месте. Почему “лишь папиросницы”, а не – одни папиросницы⁶? Шипящие слога стихов не украшают.

“Недостатков” такого рода вкраплено Вами довольно много и в “Ступени”, и в “Интервью”. Но – Вы пишете: “недостатки я учитываю”. Значит: достаточно о недостатках.

Достоинства: уже отмеченное – тон. Развивая, углубляя его, Вы, на мой взгляд, могли бы достигнуть серьезных результатов. У Вас есть хорошая способность наблюдения, смелость сопоставлений.

Не торопитесь подчинять себя догмату. Это чувствуется в полемическом Вашем стихотворении “М. Горькому”, – тут Вы повторяете сказанное до Вас и многократно сказанное. Разумеется, это не беда, но все-таки это – мимо факта. Я столько видел – и вижу – всякой пошлости, мерзости, что считаю себя уже вправе относиться к фактам этого порядка с презрением⁷. Я знаю, что половины того, что я видел, – ваше поколение уже не увидит. Процесс культуры есть процесс накопления, нарастания фактов положительно-го характера, если б это было не так, культура не развивалась бы, а ведь рост ее нельзя отрицать.

Поставьте пред собой вопрос: хотите ли Вы, что<б> люди после Вас и – до неизвестной степени – благодаря Вам жили лучше, легче? Ответом на этот вопрос Вы и определите Ваше мироощущение, направление Вашей воли.

Спасибо за книжки⁸. Жму руку.

А. Пешков

27.III.30.

331. П.П. КРЮЧКОВУ

Март, около 30, 1930, Сорренто

Петр Петрович –

Вы помните Кофанова по Тифлису¹ и по встречам в Москве². Парень – самовлюбленный, самонадеянный и весьма сомнителен по настроению, – таким он показался мне.

Очерк его написан небрежно³, особенно – в начале. И есть в этом очерке некая скептическая нотка. Насколько мог – я ее вытравил, считая неуместной и слабо обоснованной. Но следовало бы показать очерк еще кому-нибудь.

Печатать⁴.

332. П.П. КРЮЧКОВУ

31 марта 1930, Сорренто

Дорогой П.П.,

возвращаю статью Горелика¹, прилагаю рукопись Богородского² и статью об эсперанто³. Последняя не очень нравится мне, но все же ее следует напечатать.

Посылаю книгу “Числа”⁴, ее нужно хорошенько “разделить” Сообразите: кто исполнит лучше, “Звезда” или “За рубежом”? Я думаю, “За рубежом”. Приложите к “Числам” отзыв “Руля”⁵ о них.

Курскому о визах для Вас и Цеце – написал⁶. Статью для 5-го <№> о рабселькорах⁷ вышлю послезавтра.

Почта отчаянно запаздывает. Читают ее – внимательно и не спеша. “Известия” – не получаю. “Звезду” получил только одну 1-ю книгу, а “Новый мир” только 3-ю. Грустно. Привет.

А.П.

Пошлите мне книги⁸:

“Издательство писателей”:

Бражнин. “Прыжок”;

” – ” “Жестокая ступень”;

Губер. “Месяц туманов”;

Достоевский. “Игрок”;

Куклин. “Краткосрочники”;

Михайлов. “Бригадная роща”;

Неверов. “Шесть девяток”;

“Старинная повесть”;

Лундберг. “Записки писателя”;

Микулич. “Встречи с писателями”

А. Пешков

333. А.И. ЕЛИСЕЕВУ

31 марта 1930, Сорренто

А.И. Елисееву.

Уважаемый А.И.!

К сожалению – я не могу исполнить желание Ваше. Если б Ваши работы не относились ко мне – другое дело. Но рекомендо-

вать издателям статьи, написанные о Горьком, да еще в благожелательном для него тоне, я не могу. Это – не допустимо¹.

Но я думаю, что “Опыт анализа” уместно было бы поместить в ленинградском журнале “Литературная учеба”, адрес журнала: Ленотгиз, проспект 25 Октября. Пошлите рукопись туда².

По поводу “Дела Артамоновых” Мне кажется, что полемика с Чужаком совершенно излишня. Впрочем, – я статью Чужака не читал и знаком с нею лишь по выдержкам, Вами приведенным. Мне кажется, что выдержки эти имеют в виду не “тематику и композицию”, а “идеологию”³.

Затем: Тихон Вялов кажется Вам “фигурой совершенно излишней” и “непонятной для читателя”. Я думаю, что “излишней” можно назвать фигуру эпизодическую, но едва ли это будет верно по отношению к Вялову, который проходит по книге с первых ее страниц до последней⁴. Французский писатель Жан Жироду считает Вялова законным и удачным противопоставлением Артамоновым как “дельцам”, воплоителям активного отношения к действительности⁵. Другой литератор, – тоже француз – более крупный, чем Жироду, говорит, что “тип Вялова заставил его понять, как трагически тяжела задача большевизма”⁶. Есть и такое мнение: “Вялов – Платон Каратаев, защищающий свое право непротivления злу и даже способный на месть нарушителям этого его права”⁷.

Я привожу эти чужие мнения, не желая навязывать Вам свое. Скажу только, что для меня вообще, ни в жизни, ни в литературе, лишних людей не существует. Все мы участвуем в драме, хотя бы и эпизодически, но – неизбежно.

Посылаю для Музея французское издание “Артамоновых”⁸. Затем вышлю японское, голландское и мадьярское⁹.

Рисунки к роману “В лесах” будут высланы Вам из Москвы Ек. Пав. Пешковой, она сейчас здесь. Фотографии Капри и Сорренто пришлет тоже она¹⁰.

Мне, право, очень неприятно, что я не могу быть полезным Вам в *данном случае*.

Крепко жму руку.

Всего доброго.

А. Пешков

31.III.30.

Рисунки Богаевского¹¹ требуют застекленной витрины, такой, которая стоит и в ней 18 рамок на петлях. Закажите такую витрину за мой счет, когда получите рисунки. Они – весьма ценны.

А. П.

334. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Март 1930, Сорренто

Груз Карской экспедиции 29 г. указан 73 560 т., а в ст<атье> “Гибель Арктики” 62 000¹.

Мне кажется, что к этой статье *необходимо* дать карту похода². Статья – не плохая, не хуже ст. Зенгера в “Красной Нови”³.

335. В. ГЛУШКОВУ

Март 1930, Сорренто

В. Глушкову.

Я – плохой ценитель стихов, и было бы полезнее для Вас, если б Вы послали их в журнал “Литературная учеба” по адресу: Ленинград, Ленотгиз, в редакции этого журнала работают “мастера стихотворного дела”, а цель журнала – помощь “начинающим” прозаикам и поэтам¹. А поскольку лично я <не> могу судить о стихах, то...²

336. ДЖ. ПАПИНИ

1 апреля 1930, Сорренто

1.IV–30.

Джиованни Папини.

Albergo Splendido.

Capri.

Massimo Gorki, к сожалению, болен и лишен возможности принять Вас¹, кого он хорошо знает и чьи произведения читал в перев<оде> на русский язык².

337. В.Н. БАГРОВУ

1 апреля 1930, Сорренто

В.Н. Багрову.

Василий Николаевич –

примите дружеский совет: бросьте писать!¹

Ничего у Вас не выйдет, только время зря потеряете. Выгоднее и лучше будет для Вас потратить это время на чтение книг².

Для того, чтобы быть полезным работником литературы, необходимо хорошо знать грамоту, а Вы знаете ее плохо. Литературный язык тоже не знаком Вам. А главное – нет у Вас никаких способностей для литературного труда.

Исправить рассказ Ваш я не могу, потому что исправлять в нем нечего – нет материала³. А материала нет, потому что Вы не чувствуете, о чем надобно писать.

Не сердитесь. Литература – дело серьезное и трудное, иначе я Вам по поводу Вашего рассказа ничего не могу сказать.

А. Пешков

1.IV.30.

338. П.П. КРЮЧКОВУ

2 апреля 1930, Сорренто

Дорогой П.П.,

вчера послал маленькую статейку для 5-го <№ > “Н.Д.”¹, сегодня посылаю статью для “За рубежом”².

Перестукав ее на машинке, отдайте Кострову, – спросите его: годится ли? Если нужно, чтоб подписала редколлегия, – я ничего не имею против.

Спросите Кострова: получил ли он разрешение на заграничные газеты?³ Если не получил, надо составить список газет и просить Г.Г.⁴ о разрешении получать [выписать] их.

Я буду высылать в адрес “За рубежом” различные здешние книжки, – предупредите Г.Г., чтоб их не задерживали.

С этим письмом посылаю 2 книги “Воли России”⁵.

От Курского ответа еще нет⁶. Завтра в Рим едет Богородский и, вероятно, привезет ответ.

Пишу для “Литучебы”⁷.

До свидания!

А. Пешков

2.IV.30.

339. К.Н. АЛТАЙСКОМУ

3 апреля 1930, Сорренто

К. Алтайскому.

Было бы хорошо, если б Вы дали очерк о К.Э. Циолковском – т.е. о всех его работах – размером не более листа в 40 т. знаков. Это – для “Наших достижений”¹.

А затем – пора, давно пора! – написать об этом изумительном человеке книгу листов на 6, на 10, написать популярно, рассказать подробно о его работах и об условиях, в которых он работал².

Что Вы думаете об этом?

Я, наверное, помог бы Вам издать эту книгу³.

Жму руку.

А. Пешков

Рукопись для “Н.Д.” пошлите мне сюда.

3.IV.30.

340. В.В. ВИШНЕВСКОМУ

3 апреля 1930, Сорренто

Вс. Вишневскому.

Пьесу Вашу, т. Вишневский, я уже прочитал раньше, чем Вы прислали мне ее. Хотел написать Вам – поздравить: Вы написали хорошую вещь¹. Вчера пришли обе Ваши книжки и письмо². Пьеса очень понравилась мне, и я рад, что она будет поставлена в МХАТе³, там ее хорошо разыграют, а это как раз – то, что надо. Вам следует попробовать написать еще пьесу⁴. “Литературный анализ” Вам даст критика, а я – плохой критик⁵ и Вам – не помощь.

Могу, однако, сказать, что никакого “ответа Бабелю” в пьесе Вашей – нет⁶, – и хороша она именно тем, что написана в повышенном, “героическом” тоне, так же, как “Конармия” Бабеля, как “Тарас Бульба” Гоголя, “Чайковский” Гребенки⁷. Бабеля – плохо прочитали⁸ и не поняли, вот в чем дело! Такие вещи, как Ваша “Первая конная” и “Конармия”, нельзя критиковать с высоты коня.

А сборник рассказов о “Первой конной” – плохо сделан. Такие работы только компрометируют тему, “мельчат” ее. “Армии” в сборнике – нет, а собраны только анекдоты о ней. Такие книжки – ничего не дают читателю.

Вот уже три года я убеждаю тт. в необходимости издать популярную “Историю Гражданской войны”⁹, – историю, которая воочию показала бы читательской массе героизм Красной, а также и Конной армии. Да, вместе с тем, показала бы, какой раззор и убыток внесли в страну белые генералы. Вот это надо!

О матросах Вы написали мне не убедительно. Вы не можете отрицать, что современные моряки *культурнее* дореволюционных¹⁰. Затем Вы позабыли о Кронштадтском бунте¹¹. Из того, что я упомянул о трех матросах, еще не значит, что я знал только трех. Нет, я знал многих и, между прочими, – Матюшенко¹². Роль старых матросов в Октябрьской революции мне известна. После революции они несколько изменились, что отмечено нашей литературой, напр., в рассказе Артема Веселого “Реки огненные”¹³, в пьесе Тренева “Любовь Яровая”¹⁴ и т.д. Ну, ладно, все это не важно.

А пьеса Вам удалась. Это важно.

Жму руку.

А. Пешков

3.IV.30.

341. В.С. КАМЕНСКОМУ

Апрель, около 4, 1930, Сорренто

В. С. Каменскому.

Уважаемый В<асилий> С<таниславович>!

Принципиальное мое согласие посылить Вам в работу Вашей¹, – очень сложной, трудной и совершенно своевременной, – Вы имеете.

Сообщите: в чем, – в каких формах, – моя помощь должна выразиться практически²? Не требуется ли облегчить материальные условия Вашей жизни, что облегчит и ускорит Вашу работу?

Рукопись о духовенстве получил³, прочитал – весьма полезная работа. Отправил уже в Госиздат⁴ с предложением напечатать ее. О последующем – извещу.

Жду ответа и желаю Вам всего доброго.

А. Пешков

342. А.Б. ХАЛАТОВУ

4 апреля 1930, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович –

разрешите обратить внимание Ваше на рукопись В.С. Каменского “Духовенство в России”¹. Мне кажется, что ее следует издать и следовало бы издать “в спешном порядке”, ибо она вполне отвечает на “злобу дня”. Содержание ее чисто фактическое, факты подобраны убедительно, изложены очень просто и достаточно интересно.

В “Последних новостях” Милюкова прочитал такую заметку:

По уверениям корреспондента “Правды”, один из обвиняемых по процессу СВУ², Павлушков, показал, что врачи-украинцы “помогали умирать” заметным коммунистам.

«Мы вообще выказывали пожелания, – показывал Павлушков, – чтобы медики использовали свое положение и незаметно “помогали умирать” всяким выдающимся своим пациентам-коммунистам, всяким наркомам и проч. Даже такой вопрос обсуждался: “как лучше помогать умирать: прямо ядом или прививкой бактериальных культур”³. Дурдуковский будто бы задал вопрос доктору Подгаецкому: “как же это вы, врачи, можете лечить таких извергов?”»⁴

(Правда. 27 марта)⁵.

Это понуждает меня напомнить Вам о книге Н. Колоколова “Мед и кровь”⁶, – книге, в которой отлично изображено столкновение врача “гуманиста” с чекистом. Книга эта была рецензирована безграмотно и враждебно, хотя она сделана талантливо. Не найдете ли Вы нужным переиздать ее в “Дешевой библиотеке”? По-моему, это необходимо сделать.

Получил бюллетень Редсовета ГИЗа. Неясно, – для кого он издается⁷. И не слишком ли тяжел Редсовет численностью в 51 человек? Впрочем – Вам виднее.

Всего доброго. Жму руку.

А. Пешков

4.IV.30.

343. П.П. КРЮЧКОВУ

4 апреля 1930, Сорренто

Дорогой П.П.,

посылаю: 2 рукописи “Литучебы”¹, рукопись Каменского о духовенстве² и два пакета для Кострова³.

Рукопись Каменского передайте А. Б. Халатову вместе с моим письмом ему⁴, другое письмо – в “Правду”⁵.

На издании книги о духовенстве очень настаиваю. Проследите за этим делом. Если ГИЗ откажется печатать – передайте т. Ярославскому, т.е. “безбожникам”⁶.

“В лесах”, “На горах” – получил⁷.

Редсовет ГИЗа⁸ – в этом его составе – едва ли способен принести пользу делу. А – для кого же издается “бюллетень” – для членов редсовета? Бесплезная трата бумаги. Журналов столько, что количество их надобно сократить, а оно все растет.

Богородский застрял в Риме и о визах – пока – ни слуха, ни духа!⁹

Жму руку.

А. Пешков

4.IV.30.

344. М.С. ЛЯСНИКОВУ

7 апреля 1930, Сорренто

М. Лясникову.

Вам – 19 лет, Вы только что начали “жить и учиться”, Вы пишете: “Я мало знаю жизнь” При всех этих условиях Вы желаете быть писателем.

Но – о чем же Вы будете писать, “мало зная жизнь” и обладая “необщительным характером”?

Литература требует обширных знаний, опыта, грамотности. У Вас – нет ничего этого. Рассказ Ваш не литература, он скучен, многословен, содержания в нем нет¹.

Я бы рекомендовал Вам журнал “Литературная учеба”, читая его, Вы увидите, что требуется от писателя.

А. Пешков

7.IV.30.

345. Б.Н. БЫСТРОВУ

7 апреля 1930, Сорренто

Вы сообщаете мне: “Писать я решился, потому что Ваши произведения сильно влияют” и т.д.

Писать можно только тогда, когда писатель опирается на материал своего опыта, своих впечатлений.

“Рассказ целиком взят из жизни”¹ – допустим, что это – так, но в рассказе Вашем жизни – нет. Это и не рассказ, а плохо написанная корреспонденция в газету.

Такие фразы, как “черты придавали лицу”, “баритон взрывался, доходил до шопота” и т.д., – свидетельствуют о крайне слабом знакомстве Вашем с литературным языком. Рассказ не имеет литературного значения². Если Вы хотите писать – Вам нужно учиться, учиться много и серьезно.

Адрес журнала “Лит. учеба” – Ленинград, *Ленотгиз*, Проспект 25-го Окт., “Дом книги”.

А. Пешков

7.IV.30.

346. А.К. ВИНОГРАДОВУ

11 апреля 1930, Сорренто

Сердечно поздравляю Вас, дорогой Анатолий Корнилиевич, с ценнейшей находкой¹. Радость Ваша вполне понятна, и я тоже рад.

Находка эта еще раз убеждает меня, что Вы должны взять на себя работу, о которой я уже писал Вам² и на необходимость которой указал Халатову³.

Очень жду ответа на мое письмо и крепко жму руку.

А. Пешков

11.IV.30.

347. Е. В. ПОПОВОЙ

11 апреля 1930, Сорренто

Е. Поповой.

Стихи Ваши не печатают потому, что они очень плохие. Редакции не дают оценок таким стихам потому, что не имеют физической возможности отвечать тысячам авторов, которые присылают стихи такого сорта¹.

В Ваших стихах нет ничего, что не было бы тысячекратно написано раньше Вас, т.е. – Ваши стихи – перепевы песен давно спетых. Своих слов у Вас – нет, мыслей – тоже нет. Грамотность – слаба. Вы искажаете слова, ставя неверные ударения, “дали” у Вас отглагольная форма глагола давать, а не определение пространства. Рифмы – не звучат. “Небо фонарей” – образ неуклюжий. И, вообще, все плохо².

Если Вы серьезно намерены учиться писать – надобно знать технику стихосложения и знать литературу. В Ленинграде выходит журнал “Литературная учеба”, – достаньте его. Он ставит своей целью техническую помощь начинающим писателям, прозаикам и поэтам³. Адрес журнала:

Ленинград, Проспект 25 Октября,
Ленотгиз, “Литучеба”.

А. Пешков

11.IV.30.

348. А. Б. ХАЛАТОВУ

12 апреля 1930, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович,–

вчера прочитал изданную ГИЗом книгу Гиршбейна “Снопы молчанья”¹. На первой странице этой книги переводчик ее – Гурвич – говорит: “Индия – страна с *трехмиллионным* населением”. Это, конечно, можно поставить в вину корректору. Но – вот образцы перевода: “простыня, облегающая чресла, являющая совершенную красоту ног”, “бедность по-звериному покорная”, “держаться издали”, “издали представляется, что Индия бьется в когтях уг-

нетателей англичан, а на самом деле Англия – это та сила, которая раздувает костер, зажженный чужими руками, жарит каштаны и сторожит пламя” “Индия – это магнитное поле, которое привлекает даже наспех посмотреть ее” “Голова падает, продолжая блеять и облизываться своей собственной кровью” “Родным ветерком так и обдаст тебя, когда приближаешься к большой толпе бездельников”. “Английское правительство, которое сначала было растерялось, быстро доискалось гнойного места в народном организме, откуда можно было выклевывать червей”

Такой гнусной безграмотностью переводчик уснастил всю книгу, кстати сказать, – совершенно не интересную и даже глуповатую. Крайне печально, что такая книга и в таком идиотском переводе могла быть напечатана Государственным из-вом.

Вообще за последнее время приходится отмечать что-то слишком много небрежностей в издательском деле. Напр.: на книге Голсуорти “Лебединая песнь”² не отмечено, что это 5-й том “Саги о Форсайтах”, а четыре тома издала “ЗиФ”³. Читатель, купив “Лебединую песнь”, ничего не поймет в ней. А зачем нужно было издавать “Последний сейм” Реймонта⁴, книгу бездарную и сугубо националистическую? “Моск<овский> рабоч<ий>” издал книжку Кента “Полит<ические> нравы САШ”⁵, в ней читаю такие “перлы”: “Сущностью политики является верность партии. Лишь немного менее важным законом политич<еской> деятельности является тот, хорошо известный факт, что борьба против аппарата очень невыгодна для политики” Редактор книги должен помнить о том, где, в каких условиях и кем будет читаться книга, и должен такие фразы снабжать примечаниями.

Количество плохих книг у нас возрастает. Издается такая чепуха, как пошленькие рассказы Рахилло “Воспоминания Пушкина”, из<данные> “Федерацией”⁶. Я не уверен, что организованный Вами “Рабочий совет” не способен будет прекратить засорение книжного рынка хламом. Нет, для борьбы с этим явлением необходимо еще что-то более грамотное, знающее и менее самонадеянное. Следовало бы мобилизовать молодых литературоведов из “Научно-исследовательского института сравнительного изучения литератур – Запада и Востока”⁷. В книгоиздательском деле необходимы литературно грамотные люди. Это – бесспорная истина. А рабочий Редсовет сам себя признает в этом деле не правомочным⁸, требуя, чтобы “Госиздат издал брошюру” и в ней “указал

бы на его” – Гиза – “задачи в деле издания массовой литературы”, требуя таких книг, от чтения которых “у человека сразу произошло бы какое-то перерождение”. С таким требованием Гиз недалеко уйдет по пути улучшения своей продукции, – ведь из этих требований ясно, что люди, которые предъявляют их, сами должны учиться, а учить других им – рановато.

Затем: объявлено, что Гиз “будет всемерно помогать развитию и укреплению творчества пролет<арских> писателей” Я был бы очень благодарен Вам, если б Вы осведомили меня: кем именно и в каких формах практически будет оказываться эта помощь? По какой программе? Знать это мне совершенно необходимо, ибо – как Вы знаете – “Литучеба” ставит перед собой эту же цель.

Всего доброго, дорогой А.Б., и не обижайтесь на это ворчливое письмо.

Прилагаю ходатайство Н. А. Рубакина, похлопочите за него⁹, А.Б., – заслуживает!¹⁰

Сердечный привет.

А. Пешков

12.IV.30.

349. П.П. КРЮЧКОВУ

13 апреля 1930, Сорренто

Осложнение легких просите продлить отпуск Горшкову¹ пусть ему телеграфируют

Горький

350. М.Ф. ЧУМАНДРИНУ

13 апреля 1930, Сорренто

Дорогой т. Чумандрин, – идея рабочего театра¹ – весьма хорошая идея, но воплощение ее в живое, социальное дело, потребует от вас, организаторов, огромного напряжения всех сил, так и знайте! Разбрасываетесь Вы очень, и не надолго Вас хватит, эдак-то. Камегулов, оказывается,

уже заработал туберкулез²? В пайщики вступаю, пай – две тысячи, когда вносить?

В члены оргкомитета – не включайте, ибо: театральное дело незнакомо мне, отсюда я не могу быть практически полезным, а “номинальное” членство не может принести делу реальной пользы.

Пьесу писать – не собираюсь³, времени нет, да и “драмодел” я плохой.

Но – вот что: 20 лет тому назад я предлагал К. С. Станиславскому организовать студию⁴, в коей молодежь, изучая театральное искусство, пробовала бы вместе с этим создавать коллективно и пьесы, как это делали “бродячие” труппы артистов до Мольера. (Мольер и сам “доделывал” свои пьесы на сцене, во время репетиции, силами артистов своей труппы.)

Суть моего предложения была такова: каждый из нас имеет более или менее определенное представление о человеке волевым и безвольным, страстным и хладнокровным, о скупом, хитром, бездарном, глупом и т.д.

Это, так сказать, эмоциональные типы.

Затем – каждый более или менее хорошо знает, что такое лавочник, меньшевик, чиновник, сводня, кулак, спец, ком-карьерист и др. социальные типы. Биологические – наследственные качества, конечно, совмещаются в одном и том же индивидууме с качествами социально-классово-внушенными, часто создавая характеры двойственные, “двусмысленные”, противоречие. Эти наши знания о людях являются как бы сырьем, которое каждый из нас обрабатывает и разрабатывает своеобразно со своими способностями, целями.

Теперь: представьте себе, что труппа артистов поставила себе цель создать пьесу своими силами, из матерьяла наблюдений каждого члена труппы.

Тема пьесы – скажем – вредительство на фабрике.

Для того, чтобы сделать пьесу – нужно совершенно ясно представить себе ее “действующих лиц”

Среди труппы присутствует человек, обязанность которого – записывать ход работы по строению пьесы.

Член труппы т. А. заявляет, что он хотел бы взять на себя разработку роли спеца-вредителя. Труппа предлагает ему мотивировать это его желание. Он говорит, что видит роль свою как роль человека, отлично вооруженного знанием своего дела, спокойного,

умного, с такими-то жестами, с такой-то речью и походкой, — человека, который, разумеется, органически ненавидит рабочий класс и считает себя отлично забронированным от всяких подозрений со стороны рабочих. Конечно, он может быть представлен и в другом виде: ласков, многоречив, “демократичен” — “рубаха-парень”. Льстит рабочим и, поругивая капиталистов, бывших его хозяев, продолжает “честно” служить им. Может быть представлен и еще иначе. Женат. Сестра. Мать. К матери относится сухо, но почтительно, слушает ее с большим вниманием. Жена ему надоела. Сестра — не нужна.

Член труппы т. Б. говорит, что она берется разработать и сыграть роль матери. Т. Б. видит ее сухой, холодной старухой, злоязычной, презирающей всех и все. Сын кажется ей недостаточно заряженным ненавистью, недостаточно активным, а, в конце концов, — несчастным пленником дикарей. При всяком удобном случае она ему напоминает об этом. Сноху — не любит, подозревает, что это она помешала сыну эмигрировать. Дочь — считает дурочкой, подозревает ее в симпатиях к большевикам.

Т. В. — видит характер жены. Это балованная женщина, убежденная, что жизнь обыграла ее, как шулер. Истерична и зла. Со свекровью — зуб за зуб. Не может простить мужу, что он не эмигрировал. Бездельничает, скучает, от скуки издевается над сестроу мужа, завела дрянненький роман.

Роль ее любовника берется разработать т. Г. Это — инженер, запивоха, юморист, живет минутами и за приятную минуту готов на все. Циник. Вожделеет к сестре спеца. Сестра спеца — чужой человек в семье. Девушка вдумчивая, испугана жизнью, понимает ее — плохо, но хочет понять. Где-то служит, м.б., машинистка брата. Читает. Тяготеет к одному из мастеров фабрики.

Это старый партиец, его биография известна девушке, — напечатана в одном из томов “Истпарта”⁵. Он — суров, требователен к людям, глубоко понимает задачу своего класса, ко всем “чужим” относится подозрительно, к сестре спеца — мягче. У него есть вполне реальное основание относится к ней так, *если* она машинистка брата. На сына своего смотрит скептически, хотя его сын — видный техник.

Сын — бодрый, веселый человек, зараженный пафосом строительства больше от газетных статей, чем от фактов. Красноречиво говорит о силе коллектива, но мало заботится о том, чтобы развить

свою, личную силу. Сестра спеца нравится ему, а он – жене спеца, но только потому, что молод.

У него – товарищ – скажем, – литератор, рабочий выдвиженец в администрацию, веселый парень с наклонностью к иронии.

Завклубом фабрики – комсомолка.

Рабочие обоего пола.

Теперь: все представления членов труппы о героях будущей пьесы – записаны. Они подвергаются коллективной критике, и, в процессе ее, намеченные схемы характеров дополняются новыми чертами, развиваются. Это делает их более живыми, реальными и уже предугадывают, как должен будет вести себя каждый из героев по отношению друг ко другу и – к теме пьесы, в данном случае – вредительству.

В процессе критики намеченных артистами характеров артисты должны вести себя уже как герои пьесы, они отстаивают – каждый свое – право быть таким, как они вообразили себя в типах: спеца, его матери, мастера и т.д.

Необходимые и наиболее удачные фразы каждого лица записывает кто-то: Чумандрин, Либединский, Саянов и т.д. Постепенно возникает текст пьесы и, одновременно, идет репетиция ее; все более обтачиваются, шлифуются характеры, выясняется драматическая коллизия и ее разрешение⁶.

Понятно вам это? Если не понятно – ставьте вопросы.

Мне кажется, что этот опыт коллективного творчества в области словесного искусства следует поставить и что поставить его можно только в области драматургии, где индивидуальное творчество гармонирует с коллективным и оба взаимно насыщаются материалом – материей – и энергией.

Не следует думать, что я рекомендую возвратиться к технике 17-го века, когда пьесы создавались на чужом материале – на новеллах, фактах истории, мифах, легендах, – создавались для развлечения дворянства и богатых мещан. Я предлагаю использовать этот опыт на живом, текущем материале и как прием самоутверждения рабочего класса, самозащиты его от чужих влияний. Убежден, что при вдумчивом, энергичном отношении к делу вполне возможен успех опыта. От опасности снизиться до грубого материализма должен предохранить героический пафос рабочего класса.

Возникает вопрос о режиссере: должен ли он присутствовать при процессе создания пьесы? Этот вопрос решает труппа. Лично я пола-

гал бы, что режиссер вступает в дело тогда, когда готов текст пьесы. Окончательную шлифовку текста следует поручить опытному литератору. Но, раскрашивая пьесу словами, он не должен изменять характеры и ход действия, – этого права ему не давать.

Товарищеский, сердечный привет!

А. Пешков

13.IV.30.

S<orrento>

351. П.П. КРЮЧКОВУ

14 апреля 1930, Сорренто

Статья ¹ послана пакете вместе с вырезками писать вторую статью Кострову не могу

Горький

352. ДИРЕКТОРУ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК

Апрель, не ранее 23, 1930, Сорренто

Директору библиотеки
Академии наук¹.

Почтительно прошу Вас, уважаемый гр<аждаин> директор, облегчить условия пользования книгами для В. С. Каменского, работающего над темой глубоко интересной².

С уважением,

М. Горький

353. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЗВЕЗДА”

26 апреля 1930, Сорренто

Журналу Звезда
Ленинград

Прошу прислать вторую книжку журнала¹

Горький

354. А.Б. ХАЛАТОВУ

Апрель, не позднее 29, 1930, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович!

Статью о Ленине сократил¹ и посылаю, а с Толстым – мне делать нечего, да и нет у меня под рукой этой статьи².

Если затеете издавать “Исповедь”³ – обязательно распорядитесь, чтобы к ней дали выдержки из статьи Войтоловского⁴, то ее место, где он объясняет “чудо” как гипноз толпы.

Чуковский пишет мне, что Вы “не решаетесь” издать Николая Успенского⁵. Конечно, немного странно издавать его раньше Глеба⁶, но уж раз издается никудышный писатель Лебедев⁷ – почему же не издать Н. Успенского? У него есть свое достоинство: в противовес Златовратскому, Левитову и проч. народникам, он деревню не обожал, относился к ней весьма критически⁸.

В наши дни такое отношение к мужичку весьма полезно, как я думаю, ибо некоторые факты поведения мужичка⁹, возбуждая темные надежды мещанина¹⁰, весьма радуют последнего.

Будьте здоровы, не берите примера с меня.

Жму руку.

А. Пешков

355. И. БАТОРИНУ

30 апреля 1930, Сорренто

И. Баторину.

Дорогой т. Баторин –

мне очень трудно удовлетворить желание Ваше¹.

Архив мой в совершенном беспорядке, и у меня нет времени искать в куче бумаг сведения, нужные Вам.

Могу сообщить лишь то, что помню:

В Куряже, под Харьковом, трудкоммуна беспризорных, 400 человек².

Сплошной коллектив – 179 дворов – дер. Ширяево, Новогончарного сел<ьского> совета Путивльского района Глуховского округа.

Коммуна в Уссурийском крае.

В Тверской губ<ернии>, – но я Вам даже точных адресов не могу указать.

Дело Ваше не очень важное.

Привет.

А. Пешков

30. IV. 30.

356. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Май, около 7, 1930, Сорренто

А. Камегулову.

От денег Вы, дорогой мой, отказываетесь совершенно зря¹. Деньги Вам необходимы для того, чтоб питаться обильно и здоровой пищей, для того, чтоб доплачивать сотрудникам недодаваемое им Гизом, и вообще Вы должны иметь в кармане какие-то деньги на всякий случай. Предлагаю Вам распоряжаться хотя бы моим гонораром, он мне [никуда] не нужен. Послезавтра отсюда уезжает М. А. Горшков², я его направил на Вас, и Вы будете “положены на обе лопатки”

Относительно редакционного помещения пишу Халатову³, пусть ассигнует средства на наем квартиры для редакции. А – кому надобно писать, чтоб с Вас сняли часть общественной нагрузки⁴? Борису Позерн⁵ или –? Сообщите немедленно.

1. Вы совершенно правы, указывая, что журналом “взят слишком высокий тон” и что этим тоном мы “можем оглушить нач<инающего> писателя”⁶. Мне кажется, что не только в этом деле, но и во всех делах вы, столичные, считаетесь главным образом со столицей, ее ближайшими окрестностями и с родственниками по духу. Это – ошибочно. “Россия – государство уездное”⁷ – все еще, все еще! И внимание должно быть направляемо не на друзей и родственников, а на миллионы врагов, на таких вот, один из коих сегодня прислал мне письмишко и в нем говорит: “фабрики да науки не дадут покою, а хуже затягивают петлю”⁸. Тон статей “Литучебы” необходимо “снизить”, я говорю это не впервые и не только по отношению к нашему журналу. Что значит – “снизить”? Надобно писать проще. Все и обо всем можно говорить просто. Дельная статья Волошинова выиграла бы вдвое, будь она сделана более простым языком⁹. Ваше предложение “наводить критику” со стороны читателей засыплет Вас и всю редколлегию массой сло-

весного хлама¹⁰. С этим надобно подождать до 6-го и даже до 10 №-а, а в 11–12 – дать ответы. Так, пожалуй, будет лучше. К тому времени у редколлектива сложится рабочий опыт.

2. Ваше предложение “ввести отдел вариантов стих<отвор-ных> и прозаических вещей крупных русских писателей” – приветствую!¹¹ Отличное дело!

3. Также хорошо придумали Вы и о фаб<рично>-заводских газетах¹². Присовокупите сюда и красноармейские. Военкорам и начинающим “бойцам” никто не помогает, и неловко читать, когда они жалуются на то, что “не избалованы вниманием писателей”. В одну из книжек я попытаюсь дать статейку о “Красноармейце” за 29-й год¹³. Обратите внимание на Сергея Михайлова, автора интереснейшей книги “Бригадная роща”¹⁴.

4. “Круг чтения” – тоже хорошо¹⁵. Очень. Думаю, что начать следует с XIX в. и даже придется, пожалуй, захватить XVIII-й. В сущности следовало бы сделать так: разделить “круг” на секторы – комический роман начать пришлось бы со Скаррона, затем – Фильдинг “История Тома Джонса”.

Сатирический. Бытовой. Психологический. Смешанные формы. Так в 2–3 г<ода> мы могли бы дать хорошее знакомство с историей европейской литературы на образцах. В деле этом был бы весьма полезен Анатолий Виноградов. Впрочем – Вы лучше меня должны знать, кто к чему годен из молодых литературоведов.

5. Халатову об Альманахах – пишу¹⁶.

6. [Иностранцы] По поводу иностранцев. Напишу: Гамсуну, Синклеру Льюису, Б. Шоу, Цвейгу, Генриху Манн¹⁷. Думаю, что статью даст Гамсун, а остальные или не дадут или заломят такие гонорары, что Вы – ахнете и упадете в обморок. Когда Б. Шоу спросили: что заставило Вас написать эту вещь? “5 тысяч фунтов”, – ответил он. Р. Роллану не могу писать, я с ним немножко поссорился. Он и Цвейг собирались написать возражение на книгу Панайта Истрати, но – не сделали этого до сего дня¹⁸.

7. Очередное письмо к читателям послано в другом пакете¹⁹.

8. Об очерке писать – не буду. Пробовал, но – оказалось, что это не моя тема. Тут нужен литературовед-специалист. Мне же трудно писать потому, что у меня целые книги, напр<имер> – “По Руси”, “Ералаш” написаны в смешанной форме очерка-рассказа. И это не только потому, что они ведутся от “первого лица”. Мне трудно расчленил [мой] у самого себя очерк и рассказ, так что я неизбеж-

но запутаю читателя в моей собственной неурядице. Тут нужно взять очерки: Слепцова, Левитова, Г. Успенского и противопоставить им рассказы Чехова, Бунина, можно – Мопассана. На такую работу у меня нет времени. Не напишет ли Груздев?²⁰ У вас там столько литераторов!

9. Письмо Ваше в “Литгазете” читал²¹. Из содержания его явствует, что Вы должны были написать и напечатать его. Но – сколько пустяков приходится преодолевать! И какой мусорный орган [эта] “Литгазета”

10. Книжку Вашу еще не получил²².

11. То, что Вы написали о “возможности конфликтов”, разумеется, очень тревожит меня²³. Не хотелось бы, чтоб эти “конфликты” отразились на журнале, который – по моему мнению – должен и может сыграть весьма крупную культурно-воспитательную и революционную роль. Замена Вас другим лицом в самом начале дела – принесет делу серьезный вред.

Должен признаться, что я плохо понимаю “ваши разногласия” Их так много, они возникают каждую неделю, разбираться же в них – у меня совершенно нет времени. Да и охоты – нет, прямо скажу. Пред лицом той огромной опасности, которая [стоит перед] надвигается на партию, при обилии врагов и явном [их] росте у них политического чутья – разногласия ваши – на мой взгляд – очень ничтожны и крайне вредны. Педагогически крайне вреден и тон, коим высказываются “разногласия”. Возможно, что я ошибаюсь, но мне кажется: личные отношения между вами, партийцами, говорят о том, что Вы очень плохо воспитаны политически. И если бы здоровствовал Владимир Ильич²⁴, он бы, поверьте, сократил эти бесконечные дискуссии процентов на 50. Минимум. Не сердитесь на меня.

Жму руку.

357. И.С. ШКАПЕ

9 мая 1930, Сорренто

Дорогой¹,

обратите внимание на следующее²:

Нет никакой надобности говорить, что “электростанция приводила в движение всю сложность заводских механизмов”³ – она,

электростанция, на то и существует, чтобы двигать и освещать, это – известно.

Но обязательно следовало сказать: кто такие “Торец” и “Маячка”? “Бугристое зеркало” – мало понятно⁴.

Когда Вы пишете: “отдал последние 20 л.”⁵ – я, читатель, имею право думать, что Гордиенко уже не существует. Что значит “подобранный старик”? Глагол “подобрать” имеет два смысла: поднять – приподнять и соединить вещи однородные или одноформенные.

“Согнутый в поясе – годы согнули”⁶ – в этих словах есть что-то от сентиментализма и – *не просты* они.

“Понял: стряслось что-то недоброе”⁷, – ну, разумеется, – понял, но Вы пишете “беллетристически”, и тут Вами сказаны лишние слова. В сценке с часовым нельзя понять: забыл Гордиенко партбилет или же у него не было партбилета?⁸

Дальше: “они сразу догадались, почему их не пустили”⁹, а я не уверен, что читатель догадается об этом. Все это – “недостатки”, и Вы должны устранить их. Надо помнить, что читатель – читая – воображает, “как это было”, и что воображение его спотыкается о “бугристые зеркала”.

Писать надобно очень просто и ясно. Вы стараетесь писать красиво, нарядно. Это стремление всегда будет мешать Вам изобразить то, что Вы видели, именно так, как Вы видели. Всё: каждый человек, каждое событие, каждая вещь имеют некоторые свои характерные черты, смыслы, формы. У Вас тоже есть нечто свое, своеобразное, характерное для Вас. Нужно, чтобы Ваше характерное сомкнулось, слилось с характерной чертой того, что Вы наблюдаете. Тогда Вы – и я – получим *новое* изображение предмета, [или] события или человека, знакомого нам.

Характерное свое Вы стираете словами, стремясь найти красивые и *не ища* своих слов. А они у Вас – есть.

Вовсе не нужно стремиться писать лучше других *формально*, – пишите хуже других, но по-своему.

Гордиенко у Вас “подводит мысль под слова”¹⁰, это делает не он, а – Вы, насилуя свое воображение. Это неверно. Мысль рождается раньше слов, хотя она рождается в словах, и они ей сопутствуют.

Вам нужно заняться не так накоплением слов, как упрощением их. У Вас – совершенно ясные способности наблюдения, изображения. У Вас – быстро растёт накопление опыта.

Очерк, в общем, хорош. Писать Вы будете, в этом я вполне уверен. Редакторская работа будет для Вас отличной школой.

Рукопись о “Гиганте” пришлите мне, если хотите¹¹.

П<етр> П<етрович> много и хорошо рассказывает мне о том, как Вы все работаете, живете¹². До чортиков хочется поехать к вам! А – немощи не пускают. Досада.

В “Литучебе” будут печататься статьи на тему, как работали – работают литераторы прошлого и наших дней¹³. Вы обратите внимание на эти статьи.

Вырезки передайте, пожалуйста, т. Кострову в “За рубежом”¹⁴. Сердечно жму руку.

А. Пешков

9. IV.30.

358. П.П. КРЮЧКОВУ

Май, около 10, 1930, Сорренто

Выслать “Литучебу” за мой счет на год:

Якову Ширяеву¹

В село Державино, Бузулукского района, Средне-Волжского края.

300 р. Вере Наумовне Горкиной².

Украина, город Николаев, ул. Свердлова, 15.

359. Н.И. БУХАРИНУ

10 мая 1930, Сорренто

Дорогой Николай Иванович –

слышал, что у Вас – грипп и что Вы лечитесь книгами Дюма-отца¹. Не нравится мне это – и грипп, и Дюма, ибо первый – опасен, второй же предрасполагает к героическим поступкам. Вы бы лучше отца протоиерея Сергия Булгакова книжку почитали – “Друг жениха” именуется сия глубокомысленная книжка². И утверждает она, что Иоанн, Предтеча Христов, девственник был и что “девство есть более, чем фактическое состояние, а есть уже освобождение от пола и его горения”³. И доказывается, что он,

Предтеча, был андрогин⁴, почему и состоял со Христом в отношениях брачных. Может быть, и не это доказывается, но я – так понимаю. Вообще же отец протоиерей умозаключает: “Неведомы пути божии человеку”⁵. А Вы говорите: диалектика! Он, просто, сам был марксистом и был рыжим⁶. Вот какие надобно читать книжки, а не легкомысленного Дюму!

Приехал Крючков, расстроил мне воображение⁷ и – захотелось ехать к вам. Но, оказывается, я нездоров⁸. Паскудно.

А тут еще Маяковский⁹ Нашел время! Знал я этого человека и – не верил ему¹⁰.

Зачем Вы хвораете? Скучно это и обидно.

Выздоровливайте, дорогой друг, и приезжайте сюда писать этюды¹¹. Идет?

Обнимаю Вас крепко.

А. Пешков

Спасибо Вам за Ваше милое письмо, товарищ!

10.V.30.

360. А.И. РЫКОВУ

10 мая 1930, Сорренто

Дорогой Алексей Иванович.

у меня к Вам просьба:

сормовский рабочий, старый подпольщик и большевик – одной компании с Заломовым, Самылиным, Митей Павловым – Михаил Михайлович Громов получает пенсии 56 р. Он – инвалид, болен и на эти деньги ему – не прожить. Мне кажется, что ему следует дать персональную пенсию, прошлым своим он заслужил ее – отличный был работник! Теперь над его нищетой усмехается разная рвань. Очень прошу – уважьте мое ходатайство!¹

Приехал Крючков и говорит, что видел Вас в постели и будто Вы питаетесь белоэмигрантской прессой. Крутоват уклончик! А преподобный Николай Бухарин Дюма лежа читает², это – для подъема духа, что ли?

Много рассказывает Крючков такого, что весьма волнует и возбуждает желание поехать сейчас же к вам, посмотреть на вас, пожать вам лапы. Люди вы поистине дорогие, и – уж извини-

те! – очень люблю Вас и удивляюсь вам и – вообще. Очень хочется к вам. А – не велят. Сердце у меня сдает, и Вы представить себе не можете, как это обидно! Работы у меня много, работа интересная, а мне приказано час в день лежать, да еще хотят уложить на целый день в неделю! Досадно.

Перестал пить вино, кофе, водицу хлебаю и балык жую, – Халатов прислал мне рыбку метра полтора длиной. Так и живу: на воде и рыбе. Как бы водянку не нажить.

Сердечный привет. И супруге³. Записку пересуньте Николаю Ивановичу⁴.

А. Пешков

10.V.30.

361. В.Н. ГОРКИНОЙ

10 мая 1930, Сорренто

Вам, Вера Николаевна¹, на днях, телеграфом, вышлют из Москвы 300 р.²

Желаю здравствовать. Держитесь спокойней, не теряйте бодрости духа.

А. Пешков

10.IV.30*

362. П.П. КРЮЧКОВУ

Май, после 13, 1930, Сорренто

“Литучебу” на год *Александру Шахтерову*¹

Средне-Волж<ский> край, Бугуруслан<ский> округ и район, П.о. Пилюшино, деревня Марасы;

*Н. Максимову*²

Верхняя Салда, Урал<ьской> области, Тагильский округ, Школа-семилетка.

* Так в А. Правильно: 10.V.30. – *Ред.*

363. А.Б. ХАЛАТОВУ

16 мая 1930, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович –

исправляя статью об В. Ильиче¹, я, кажется, не вычеркнул все те места, которые указаны в В<ашем> письме. Это случилось потому, что я правил статью не по письму, которое привез Крючков, а по первому Вашему письму на Римское полпредство².

Предлагаю Вам поручить кому-нибудь, пусть уберут фразы, отмеченные во втором В<ашем> письме. Сам я не могу сделать этого, потому что не имею книги “Воспоминаний”, да и не хочу задерживать работу на 12 дней.

Сильно огорчен изданием дурацкой книги Гиршбейна “Снопы молчания”³. Кто это у Вас “стареется”?

Привет.

А. Пешков

16.V.30.

Да и – некогда, некогда мне!

364. М.А. ГОРШКОВУ

16 мая 1930, Сорренто

Дорогой Михаил Алексеевич –

получил Ваше письмо и письмо Н.Н. Крестинского¹. Искренно огорчен неудачей.

Посоветуйте мне: как это исправить?

Укажите, что и где надобно купить, какие аппараты?² Вероятно – у Вас есть каталоги? Пошлите их Ек. Павловне³, она будет здесь в августе и, на обратном пути, в Берлине, купит все, что надо. Может сделать это под наблюдением врача.

Вам интересно знать, как живет Ваш пациент? Жиреет. Поглощает, как предписано ему Вами, ежесуточно 365 тысяч калорий и – жиреет. Животище растет у него не по дням, а по часам. Шляпа на голову – не лезет. Даже язык ожирел. Приват-сноха беспощадна, как испанский инквизитор. Вообще – “жигишко желтенькое”⁴.

Привет Вам, С.Ф.⁵, Ив. Ив.⁶ и всем Вашим. Побольше кормите их кашами. Кашами их!

Крепко жму руку.

Горький

16.V.30.

365. Н. К. КРУПСКОЙ

16 мая 1930, Сорренто

Дорогая Надежда Константиновна –

сейчас кончил читать Ваши воспоминания о Вл. Ильиче, – такая простая, милая и грустная книга¹. Захотелось отсюда, издали пожать Вам руку и, – уж право, не знаю, – сказать Вам спасибо, что ли, за эту книгу? Вообще – сказать что-то, поделиться волнением, ко<торо>е вызвали Ваши воспоминания². А тут еще: вчера были Д. И. Курский с Любимовым³, и Кур<ский> рассказывал о работах Фохта⁴, о структуре мозга В. Ильича и всю ночь я думал о том: “Какой светильник разума угас, какое сердце биться перестало!”⁵ Очень ярко вспомнился визит мой в Горки, летом, кажется, 20-го г.⁶; жил я в то время вне политики, по уши “в быту” и жаловался В.И. на засилие мелочей жизни. Говорил, между прочим, о том, что, разбирая деревянные дома на топливо, ленинградские рабочие ломают рамы, бьют стекла, зря портят кровельное железо, а у них в домах – крыши текут, окна забиты фанерой и т.д. Возмущала меня низкая оценка рабочими продуктов своего же труда. “Вы, В.И., думаете широкими планами, до Вас эти мелочи не доходят” Он – промолчал, расхаживая по террасе, а я – упрекнул себя: напрасно надоедаю пустяками. А после чая пошли мы с ним гулять, и он сказал мне: “Напрасно думаете, что я не придаю значения мелочам, да и не мелочь это – отмеченная Вами недооценка труда. Нет, конечно, не мелочь: мы – бедные люди и должны понимать цену каждого полена и гроша. Разрушено – много, надобно очень беречь все то, что осталось, это необходимо для восстановления хозяйства. Но – как обвинишь рабочего за то, что он еще <не> осознал, что он уже хозяин всего, что есть? Сознание это явится – не скоро и может явиться только у социалиста” Разумеется, я воспроизвожу его слова не буквально, а – по смыслу. Говорил он на эту тему весьма долго, и я был изумлен тем, как много он видит “ме-

лочей”, и как поразительно просто мысль его восходит о<т> ничтожных бытовых явлений к широчайшим обобщениям. Эта его способность, поразительно тонко разработанная, всегда изумляла меня. Не знаю человека, у которого анализ и синтез работали бы так гармонично. В другой раз я пришел к нему с проектом вывоза из Ленинграда дефективных детей куда-нибудь в отдаленные монастыри, дабы отъединить их от нормальных ребятишек, – первые действовали на последних крайне вредно. Но оказалось, что В.И. уже думал об этом, говорил с кем-то из товарищей. “Когда Вы успеваете?” – спросил я. “У меня вопрос этот возник еще в Лондоне, в Уайт-Чапеле”⁷, – сказал он. Дальновзорок был.

Беседуя со мной на Капри⁸ о литературе тех лет, замечательно метко характеризую писателей моего поколения, беспощадно и легко обнажая их сущность, он указал и мне на некоторые существенные недостатки моих рассказов, а затем упрекнул: “Напрасно дробите опыт ваш на мелкие рассказы, вам пора уложить его в одну книгу, в какой-нибудь большой роман” Я сказал, что есть у меня мечта написать историю одной семьи на протяжении 100 лет, с 1813 г., с момента, когда отстраивалась Москва, и до наших дней⁹. Родоначальник семьи – крестьянин, бурмистр, отпущенный на волю помещиком за его партизанские подвиги в 12 году, из этой семьи выходят: чиновники, попы, фабриканты, петрашевцы, нечаевцы, есть и восьмидесятники. Он очень внимательно слушал, выпрашивал, потом сказал: «Отличная тема, конечно – трудная, потребует массу времени, я думаю, что вы бы с ней сладили, но – не вижу: чем вы ее кончите? Конца-то действительность не дает. Нет, это надо писать после революции, а теперь, что-нибудь вроде “Матери”¹⁰ надо бы». Конца книги я, разумеется, и сам не видел.

Вот так всегда он был на [какой-то] удивительно прямой линии к правде, всегда все предвидел, предчувствовал.

Впрочем, – что ж я Вам говорю это, Вам, которая всю жизнь шли рядом с ним¹¹ и знаете его лучше, чем я, и все, вообще, люди.

Будьте здоровы, дорогая Надежда Константиновна. Крепко жму Вашу руку, товарищески обнимаю.

Горячий привет Марии Ильинишне¹².

А. Пешков

366. И.А. ГРУЗДЕВУ

16 мая 1930, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

Ваше письмо – от 6-го IV – получил, ответить – не успел, извините¹.

Второго № “Лит. учебы” еще не видел. Статью Златовой я “забраковал”, малограмотная и – невразумительная статья. Если ее напечатали, это – плохо. Будем ругаться².

Слух о нездоровье моем близко соседствует с правдой³. “Печали и болезни вон полезли”, как сказано у Помяловского⁴. Я имею право на титул “сердечного” человека – патологическое право, разумеется. Был здесь ваш “обуховский” d-г М. А. Горшков⁵ – отличный человек и отличный знаток своего дела – и прописал мне такой режим, что я теперь поглощаю 300 тысяч калорий всякой пищи, и у меня уже образуется луначарское брюшко. Одышка пока не становится меньше.

В “Лит. учебе” намерен печатать “Беседы о материале”, первую статью уже послал⁶. Очень прошу Вашего внимания к этому журналу! Его можно сделать весьма полезным.

Крепко жму руку.

А. Пешков

16.V.30.

На днях, в Париже, Поль Валери на одной конференции публичной начал свою речь так: “Месье, медам и Вы, Морис Ростан...” Соль фразы в том, что М. Ростан – гомосексуалист.

А епископ Кентерберийский⁷ начал молитву против нас, грешных, такими словами: “Помолимся о христианах одной страны на Востоке”

Вот – вежливость.

А.П.

По поводу Маяковского: Вы пишете: “Нельзя объяснить катастрофу только личными причинами”⁸. А – как же? В оценке этого факта мы с Вами, очевидно, разойдемся. И не только по “частному” поводу – потому что для меня Маяковский был человек сугубо “ячный”, а разойдемся “вообще”

Но – это весьма “длинный” вопрос и требует длиннейшего объяснения, а мне – сегодня – писать некогда. Однако ж не премину

изложить Вам мою точку зрения по сему поводу⁹, как только будет свободный час.

Всего доброго!

А.П.

367. И.А. ГРУЗДЕВУ

Май, после 16, 1930, Сорренто

Меня, Илья Александрович, не поразило самоубийство В. В. Маяковского. Это – не потому, что я считал его фигурой “трагической”, а потому что с первой встречи¹ он вызвал у меня совершенно определенное впечатление: человек надломленный. Помню – я тогда же сказал кому-то, что М. скоро доломает себя, он сам или кто-нибудь другой сделает это. Впечатление это он укрепил, приехав ко мне в Мустамяки летом 14 г. или 15-го? Там он читал “Облако в штанах”, “Флейта-позвоночник” – отрывки – и много различных лирических стихов. Стихи очень понравились мне, и читал он отлично, даже разрыдался, как женщина³, чем весьма напугал и взволновал меня. Жаловался на то, что “человек делится горизонтально по диафрагме” Когда я сказал ему, что – на мой взгляд – у него большое, хотя, наверное, очень тяжелое будущее и что его талант потребует огромной работы, он угрюмо ответил: “Я хочу будущее сегодня”, и еще: “Без радости – не надо мне будущего, а радости я не чувствую” Вел он себя очень нервозно, очевидно, был глубоко расстроен. Весьма хвалил Е. Гуро за “Небесных верблюжат”⁴, а В. Хлебникова – порицал, даже назвал “идиотом”, но вечером, после ужина, читал его стихи⁵, в которых смерть называлась “загадочной сводней”, и, прочитав строки “Я все приму, чего захочет смерть”⁶ – или что-то в этом роде – тоже едва не разрыдался, а в конце концов сказал: “Может быть, Хлебников – гений”. Я привык ко всяким людям, но – с ним было тяжело. Он говорит как-то в два голоса, то – как чистейший лирик, то – резко сатирически. Чувствовалось, что он не знает себя и чего-то боится. М. Ф. Андреева упрекала его в противоречиях, в излишней грубости, но он ответил ей стихами: “Не хочу уметь быть нежным”, “Потеть негой”, а “хочу ходить нагой” – как-то

так⁷. Вместе с этим он обнаружил пристрастие к словесным фокусам:

“Седает к Октябрю сова –
Се деют когти Брюсова”⁸

и т.д. в этом роде. Это было бы хорошо, будь это весело. Но он придавал натянутой игре словами как будто серьезное значение, чуть ли не возведя ее на степень мистики в фонетике, как, однажды, выразился А. Белый. Но – это было ясно: человек своеобразно чувствующий, очень талантливый и – несчастный. Революционные его стихи явились для меня неожиданностью и никогда не трогали, в них очень много крика, но отсутствует пафос. Вообще в искренность революционности М<аяковско>го я – не верил, не верю. Я думаю, что Есенин – Маяковский не первые, кому суждено погибнуть в наши строгие дни. Дальше будет все труднее для людей, которые невольно служат делу свободы.

Смерть Маяковского, все-таки, встала мне “поперек горла”⁹. Человек односторонний, я, конечно, виню в ней Вавилу Бурмистрова – дикаря, который в “Окурове” задушил Симу Девушкина, поэта¹⁰.

Тяжело все это.

А. Пешков

368. Е.А. ЗОЛОТНИЦКОЙ

17 мая 1930, Сорренто

Хорошо чувствую, как Вам тяжело, дорогая Е<катерина> А<лексеевна>, и знаю, что слова утешения горю Вашему не помогут¹.

Прекрасный человек и работник ушел от нас.

Впервые видел я Владимира Николаевича в 92 г., когда Вы жили по Б. Покровке, кажется, в д<оме> Приклонского.

Сколько было прожито вместе с ним! Последний раз встретил я его в Москве, в прошлом году². Поговорить как следует не удалось.

Уходят один за другим старые работники культуры, близка и моя очередь кончить работу. Идет на смену нам хорошая, креп-

кая молодежь. Ей, к счастью, не придется пережить все то, что мы переживали.

Крепко жму Вашу руку, старый друг!

Ваш А. Пешков

17/V-30.

369. С.М. ЛЬВУ

17 мая 1930, Сорренто

Льву Савину¹

Книгу Вашу так еще не успел прочитать², а рассказ – прочитал: не плох. В начале есть кое-что лишнее, но – это легко устранимо. Суть – в рассказе Ганьшина³, а это – хорошо. Если Вы не против, – напечатаю рассказ в “Наших достижениях”⁴.

Не напишете ли еще что-нибудь на эту же тему⁵ – о героической работе наших буден?

Если напишете – посылайте рукопись прямо в редакцию “Н.Д.” Москва, Площадь Воровского, 5/21.

Жму руку. Через неделю – напишу об “Юшке”⁶.

А. Пешков

17.V.30.

370. В.К. АРСЕНЬЕВУ

17 мая 1930, Сорренто

Дорогой В.К. –

с удивлением прочел первую фразу Вашего письма: “Вы, наверное, уже забыли меня”¹.

Но – разве Вами не получен ответ мой на Ваше письмо, в котором Вы перечислили авторов статей для сборника по Дал<ьнему> Востоку?²

Письмо я послал – приблизительно – через неделю после получения В<ашего> письма по адресу: Владивосток³.

Очень прошу Вас прислать Вашу новую книгу⁴ и, кстати, сообщить: как идет работа по сборнику, не нужны ли Вам деньги на авансы и прочее?⁵

Загружен я – серьезно, но Вашу-то книгу прочитаю, для этого всегда найдется время.

Крепко жму руку.

А. Пешков

17.V.30.

371. И. БАТОРИНУ

17 мая 1930, Сорренто

Дорогой т. Баторин –

если б я взялся за обработку материала, который непосредственно относится ко мне же самому, – это было и смешно, и весьма похоже на самохвальство.

Поэтому Вы мне материал собранный Вами не посылайте¹.

Литературный музей моего имени помещается на Варварке, дом 3, в Нижнем Новгороде. Снесите с музеем сами, я не могу участвовать в этом деле. Туда же – в музей – можете послать и комплект “Пионерской правды” – от своего имени.

Буду очень благодарен, если весь материал передадите в ред. журнала “Наши достижения” секретарю П. П. Крючкову. Материал этот мы обработаем в статью². И вообще посылайте туда всякий материал о пионерах, который не находит места в “Пионер. правде”

Жму руку, приветствую.

М. Горький

17.V.30.

372. О.О. САБУРОВОЙ

Май, до 18, 1930, Сорренто

Попробуйте написать это короче и проще, как показано¹. Уничтожьте все “не знаю”, если не знаете, так зачем и писать. Уничтожьте многоточия, недоговоренности² и вообще отнеситесь к теме Вашей серьезнее. Вам следует поучиться, почитать побольше.

М. Горький

373. И.Г. ОСТРОУМОВУ

18 мая 1930, Сорренто

И. Гр. Остроумову.

Отвечаю на Ваш вопрос¹:

В Перми бывал, когда служил на пароходах “Добрый” Курбатова и “Пермь” Любимовых². В ту пору было мне 12–13 л.³

Прожил в Перми около недели в 94 г. летом⁴. Приехал с целью пробраться на Урал – в Екатеринбург и дальше. Это – не удалось. Потерял – или украли – деньги. А – главное – вывихнул ногу, в щиколотке, когда был в Мотовилихе, на заводе⁵.

Вот и все.

Всего доброго

А. Пешков

18.V.30.

374. В.В. ЗЕЛЕНИНУ

19 мая 1930, Сорренто

Очень рад был получить от Вас, т. Зеленин, такое подробное письмо о жизни колонии, о работе колонистов¹. Посылаю им небольшое письмо² – неловко мне, что запоздал ответить почти на два месяца, но – у меня такая куча спешной работы, да и не совсем в порядке здоровье.

Получаете ли журналы: “Наши достижения”, “СССР на стройке”, “Литературная учеба”? Если не получаете – вышлю.

Крепко жму Вашу руку, т. Зеленин!

М. Горький

19.V.30.

375. К.И. ЧУКОВСКОМУ

20 мая 1930, Сорренто

Корней Иванович –

на мой взгляд, статейка не очень убедительна¹. Во всяком случае, она нуждается в серьезных поправках:

на 4-й стр. подражание Бенедиктову едва ли доказано.

На 5-й: неужели стихи: “Мало на долю мою бесталанную”² – только “очередное упражнение”? А “заимствование” не вяжется со словами “набрел случайно”.

На 11-й не указано, что Бурнашовские стихи³ написаны в годы “картофельных бунтов”

На 14-й – 15-й следовало бы уничтожить обе пародии, уж очень они пошловаты.

Оба Ваши совета: подражать классикам и учиться на пародиях – могут возбудить некоторое “смятение умов”⁴. Гораздо полезнее учиться у классиков, чем подражать им и заимствовать у них. Второй совет – “пародировать” – может понудить некоторых “начинающих” к бесполезной трате времени на поиски [острых] нелепого набора словечек вроде: “Верзилу Вавилу бревном придавило”⁵. Но для того, чтоб даже такие словечки подбирать, нужно быть Измайловым. Затем: что же, начинающие поэты друг друга пародировать будут? Взаимоотношения их и без этого не радуют.

Вообще – статья слаба, написана, видимо, “наспех”.

“Лит. учеба” – журнал очень ответственный, несравнимо более ответственный, чем все другие литерат. журналы, – так мне кажется. Хотелось бы видеть в нем материал серьезно обработанный.

А<ртемию> Б<аградовичу> относительно Н. Успенского я свое- временно написал⁶. Ответа еще не имею.

За “рецензию” не сердитесь.

Будьте здоровы.

А. Пешков

20.V.30.

376. В ПОСОЛЬСТВО СССР В ИТАЛИИ

21 мая 1930, Сорренто

Когда будет виза Т<р>еневу¹ Привет

Горький

377. К.А. ТРЕНЕВУ

22 мая 1930, Сорренто

Дорогой Константин Дмитриевич¹ –

Визы будут высланы в Берлинское Полпредство, – если они уже не высланы².

Но – так как всегда и всюду возможна путаница, а у итальянцев это – неизбежно, Вы загляните в Итал. Посольство³.

Визу во Францию я не могу достать⁴.

О дне приезда Вашего в Sorrento – известите⁵. Здесь можно удобно устроиться в отеле “Минерва”, через дорогу против дома, где я живу.

До свидания.

А. Пешков

22.V.30.

378. А.Б. ХАЛАТОВУ

22 мая 1930, Сорренто

Дорогой друг Артем Баградович –

что Горбунова издали в “Дешевой библиотеке”¹, это – очень хорошо, а что “Мед и кровь” Колоколова не издали², это – плохо. Книга эта ставит и совершенно определенно решает существеннейший вопрос боевой [морали] революционной морали. Чье-то отрицательное отношение к ней будит у меня неприятные мысли и подозрения.

Я полагаю, что теперь, когда мы немножко поссорились с деревней³, “Дешевая библиотека” обязана посильно вмешаться в эту ссору, – вмешаться, конечно, не в качестве “примирителя”, а ради объяснения психологических, – т.е. классовых – причин ссоры. Не-которая – и весьма значительная – часть советской, да и комсомольской молодежи явно испугана “столкновением сил”, – испуг этот объясняется плохим ее знанием “власти земли” и вообще страшной нашей деревни.

Поэтому: я думаю, что было бы вполне своевременно выпустить в “Дешевой библиотеке” Чехова: “Мужики”, “В овраге”, Гле-

ба Успенского – наиболее яркие отрывки из “Власти земли”, Бунина “Деревню”⁴. Все три книжки требуют предисловий.

И вообще – совершенно необходимо знакомить современную молодежь с дореволюционной деревней, тогда и современная будет ей понятна и не вызовет у нее либерального слюнотечения, наблюдаемого мною.

В “Дешевой б-ке классиков” издана “Скучная история” Чехова⁵. А – зачем? Вещь – скептическая, жаропонижающая. Я бы предпочел видеть изданным Помяловского “Молотов” и “Мещанское счастье” Третий год настаиваю на издании этих повестей⁶.

5-й № “Наших Д<остижений>” – не плох⁷, вообще журнал становится, понемножку, все более интересным – как будто. Авторами – богатеем, тоже понемножку.

Материал 7-й книги немедленно пришлите мне⁸. Я, вероятно, начну печатать в “Н.Д.”⁹ “Самгина”, ибо писать для “Н.Д.” – совершенно нет времени, – регулярно писать.

Необходимо поставить на ноги “Лит. учебу”, этот журнал – плох. Очень плох. Такие статьи, как Тымянского и Златовой во 2-й книге, – совершенно невозможны¹⁰. Статьи идеологического характера для этого журнала должны писать старые, опытные теоретики марксизма, а не молодые косноязычные юноши. Работы над этим журналом будет по горло.

4-й № “На стройке” – самый удачный¹¹, но снимки “Днепростроя” несколько однообразны, и слишком много подъемных кранов. “Турксиб” – выдержаннее. Один мой знакомый видел все три №-а в некоем парижском банке, на столе в приемной для публики; она рассматривала журнал с интересом и порицаниями по адресу “политиканов”. Здесь “власти” тоже сильно заинтересованы журналом, как сообщил мне Д. И. Курский¹².

Пора посвятить № “Тракторстрою”, Балахнинскому комбинату и вообще Нижнему с его проектами мостов через Оку и Волгу, с автозаводом и т.д.¹³

Затем – целый № “Дворцам труда”, “Домам культуры”¹⁴.

Для заграницы будет интересен – а для нас валютно полезен – №, посвященный кустарному делу¹⁵.

По поводу здоровья: здесь жил месяца полтора пом. директора Обуховской больницы М. А. Горшков, талантливый медик и настоящий советский человек. Он нашел у меня переутомленное сердце, запретил мне пить кофе, вино, заставил много есть, после обеда –

час лежать, и это привело к тому, что одышка у меня стала значительно слабее. До этого режима я задыхался.

Вы, дружище, советуете мне: “елико возможно меньше заниматься”¹⁶. Это – невозможно.

Ну, будьте здоровы и берегите себя.

Хворать нам – некогда. Крепко жму руку.

Ваш А. Пешков

22.V.30.

Дорогой А.Б., вот какое дело:

инвалид Красной армии Николай Малянтович был отправлен Мосздравотделом в Берлин для производства хирургической операции, которую московские хирурги отказались сделать. Здравотделом ему было сказано, чтоб он узнал у берлинских хирургов: сколько будет стоит операция и сколько – лечение, а узнав, – сообщил бы, и тогда нужные деньги ему будут высланы. Он узнал, сообщил, но денег ему не прислали.

Теперь берлинские хирурги, видя его трагическое положение, согласились сделать операцию даром, но Малянтович должен оплатить 10 дней подготовки к операции в больнице, 1½ месяца лежать в гипсе и 1½ подвергаться электрофикации – итого около 100 дней.

Все это очень неладно. Немцы могут опубликовать в прессе, нам враждебной, этот случай небрежного отношения к инвалиду Красной армии и похвастаться своим великодушием: сделали операцию даром.

1000 марок я уже выслал Малянтовичу, но этого мало, нужно еще хоть 500. Сделайте мне одолжение, А.Б., пошлите *за мой счет* эти 500 м. в Полпредство в Берлин, на имя Николая Малянтовича. Если можно – поскорее. Он там киснет почти год, ожидая денег из Москвы. У него, в результате ранения, так срослись ноги в бедрах, что он может двигать их только обе сразу и не может сидеть, а только – стоят и лежать. Сделайте!¹⁷

А. Пешков

На кой черт выпустили в Германию Анатолия Каменского?¹⁸ Его надо было в Соловки выпустить, прохвоста. Это же отчаянная сволочь, Каменский!

379. С.Д. ПРОТОПОПОВУ

23 мая 1930, Сорренто

Очень жаль, дорогой Сергей Дмитриевич, что у Вас нет времени¹ для того, чтоб придать Вашим дневникам форму мемуаров² – я совершенно уверен, что мемуары были бы полезны, так же, как интересны. Видели Вы много, знаете – хорошо. А я, вот, тоже хорошо знаю, что мемуарная литература, знакомя нашу молодежь с не известным ей прошлым, играет серьезнейшую культурно-воспитательную роль. Об этом говорит, конечно, не только спрос на мемуары, а наблюдаемое мною отражение их материала в текущей литературе и многие мои личные впечатления бесед с юношеством.

Может быть, для Вас возможно несколько “разгрузиться” от текущей работы, а я бы постарался добыть Вам некоторую “субсидию” для работы над дневниками³? Субсидия эта, – как само собою разумеется, – не налагает на Вас каких-либо обязанностей срочности и т.д., цель ее – освободить Ваше время от [менее] работы, быть может, менее общественно-полезной для более полезной. Подумайте над этим.

Крепко жму руку.

А. Пешков

23.V.1930.

380. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

23 мая 1930, Сорренто

Дорогой друг –

рукопись присылайте¹, – разрешения на сей поступок можно бы и не спрашивать. Тихонову – напишу, напишу и Халатову², чтоб издал “Два мира” в “Дешевой библиотеке” – хотите? Очень рад, что дали весть о себе, – я не люблю терять из поля моего зрения субъектов, Вам, сударь, подобных.

Рассчитывал я попасть этим летом в Ваши края³, но – прикреплен к месту, ибо оказалось, что <y> меня тоже есть сердце, хотя эмигранты и отрицают наличие этого органа в системе организма моего.

Ох, если б Вы знали – до чего диковинно ведут себя эти “бывшие люди”. На днях, в “Руле”, Кизеветтер сделал выговор “Академии” за то, что она хорошо издает хорошие книги. Буквально так и пишет: «Странно, что “Академия” не чувствует неловкости издавать такие книги в то время, как страна», – ну, разумеется, страна погибает⁴.

Писать больше не стану, должен лечь и лежать час вверх носом. Напишу, получив и прочитав рукопись.

Будьте здоровы.

А. Пешков

23.V.30.

381. Е.П. ПЕШКОВОЙ

23 мая 1930, Сорренто

Почтеннейшая Мать и Бабушка!

Событий никаких нет, ибо – все здоровы.

Максим – Тимоша в Сицилии, Марфа – Дарья – дома. Дарья усердно готовит себя в цирк и в киноактрисы на роли комические. Марфа, старея, становится мудрой немецкой девицей. Хулиганят обе равномерно.

Прилагаемую картолину передай в “Междун<ародную> книгу”¹ и объясни: если в списке нет 195, то, очевидно, нужна книга № 145.

А пакетец передай Генриху Георгиевичу² и, возможно, скорее.

Меня – окормливают. У меня растет живот, начинается ожирение сердца, в печени разрастаются раки, в ногах – что-то вроде прогрессивного паралича.

В будущем году я, наверное, приеду в Москву в баночке и в виде пепла. Но до той поры я хочу прочитать изданные “Академией” Записки Каратыгина³.

Жарко ли у Вас? У нас – да. У девиц – свой сад в саду, но они его не ценят.

Итак, в общем и целом все благополучно.

До свидания,

*Отец и Дедушка
Неутомим*

382. Е.П. ПЕШКОВОЙ

24 мая 1930, Сорренто

Судя по началу, повесть эта художественного значения не имеет, являясь сборником размышлений, монологов и диалогов на общественные темы.

Но мне кажется, что все эти размышления имеют свою цену, они интересны, свежи, многое в них своевременно и поучительно¹.

Думаю, что Госиздат возьмет эту работу².

Нужно, чтоб автор послал рукопись на твое имя, а ты передай ее лично Халатову, сообщив ему, что я за издание.

А.

383. Т. КОСТРОВУ

25 мая 1930, Сорренто

Дорогой т. Костров,–

судя по заголовкам статей, намеченных для первой книги¹, она обещает быть разнообразной, интересной.

Я бы очень просил авторов о предельной простоте и точности языка статей. Большинство журналов наших, как по терминологии, так и по тяжести фраз, – слишком перегруженных словами, – не легко доступны пониманию современной молодежи в массе ее. Мне кажется, что порок этот следует объяснить тем, что журналы имеют в виду как читателей – главным образом партийцев – “передовых рабочих”, по Вашим словам². Я бы полагал, что нам нужно бить прежде всего по низам, по резервам. Рабочий, мало-мальски грамотный политически, уже не может не знать, что при данной структуре буржуазного государства в нем не может быть ничего хорошего. Беспартийная молодежь смотрит на *быт* Запада сквозь туман невежества, через кино и переводную литературу, в которой чрезвычайно много слащавой чепухи. Все это Вы, конечно, знаете.

Журнал должен быть массовым в том смысле, в каком является действительно массовым органом “Крестьянская газета”, здесь я, разумеется, говорю не о миллионном тираже, а опять-таки об удобочитаемости. Я бы уже теперь же предложил Вам и тт. членам редколлегии подумать о возможности дополнения

журнала – газетой, которая была бы посвящена исключительно освещению роста и хода политической жизни капитал. государств. Того, что дают “Известия”, “Правда” – и вообще газеты центров, – мало, и дается это в формах слишком сухих, скучных. Нужно дать материал в иной обработке – острее, веселей, сатиричней. И нужно не отставать от злобы дня. Вы совершенно верно говорите об “основной форме изложения” как очерковой, фельетонной, памфлетной. Не надобно брезговать курьезом и анекдотом. Из ничтожных фактов всегда можно сделать большие выводы. В Ленинграде на заводе “Красный Выборжец” добывают чистейшее золото из хлама³ – в буквальном смысле этого понятия, из отбросов, которые накапливались на дворе завода десятилетиями.

Мне думается, что, вот, из такого хлама, который я прилагаю при сем⁴, толковый человек состряпает ядовитейший фельетон.

Почему бы нам не предложить людям, недавно бывшим за рубежом, дать очерки зарубежного быта? Это могли бы сделать Борис Кушнер, Лев Никулин, Ольга Форш, Сейфуллина и др.⁵ Здесь у меня скоро будет Конст. Тренев, – попробуем его⁶. Не предложить ли фельетонную работу Вере Инбер, и Архангельского⁷ из “На лит. посту”, у него иногда бывают весьма неплохие эпиграммы и пародии⁸.

У нас гуляют без дела табуны молодых поэтов, они уже учились довольно ловко писать стихи, у некоторых наблюдается тяготение к сатире, – дайте им материалы, м.б., они неплохо сладят с ним.

Ко второй книге я едва ли успею написать что-либо⁹, у меня совершенно нет свободного времени на ближайшие 4–5 недель. Нужно дать материал для “Н.Д.”, для “Литучебы”, нужно прочесть кучу рукописей и кончить 3-й т. Самгина. А мне велят лежать час в день и вообще обращаются со мной зверски, заставляя поглощать массу пищи. Я, кажется, начинаю терять работоспособность и – это отвратительно!

Крепко жму руку. Будьте здоровы.

А. Пешков

25.V.30.

384. И.Н. СТАЛЬСКОМУ

26 мая 1930, Сорренто

Иллариону Стальскому.

Пьеса – не плохая, но может быть сделана гораздо лучше¹.

Недостаток ее: длинна. Если ее станет сокращать режиссер, он Вам много напортит. Лучше сократите своей рукой и – на всем протяжении, выкидывая отдельные слова, фразы.

Вычеркните монологи, напр., монолог Фени в 4-й картине 2-го действия². Монолог – это фальшь, никто, кроме умопомешанных, не разговаривает наедине сам с собою. Феня написана Вами слишком грубо, – женщина вовсе не виновна в том, что она похотлива, обыкновенно в этом повинен мужчина, развративший ее.

По материалу пьеса близка комедии. Вам следует увеличить в ней комический элемент. Вы этого достигнете, сделав Феню бойчее, ловчей, менее грубой, Шпака – еще более наивным, Бугая – смешней. Веселее разыграйте эпизод соглашения Мани с Речкиным³.

Вам надобно побольше работать над собою, побольше писать, читать. Шекспира – читали? Почитайте. Особенно – его комедии.

Всего доброго.

А. Пешков

26.V.30.

385. А.Е. БОГДАНОВИЧУ

30 мая 1930, Сорренто

Дорогой Адам Егорович –

пошлите рукопись заказным пакетом по адресу: Москва, Площадь Воровского, 5/21.

Ред. журнала “Наши достижения”.

Петру Петровичу Крючкову.

Крючков – мой приятель и секретарь, сейчас он – здесь, к 15 июня будет в Москве и будет знать, что надобно делать с рукописью¹.

Если же сами будете в Москве – идите к нему и толкуйте с ним, он человек деловой и будет полезен Вам. И если Вам еще надобно денежных знаков – скажите, не стесняйтесь², по старой дружбе, – Крючков сделает все, что надо. Я его предупредил.

Простите, что не пишу больше, отчаянно занят.

Крепко жму руку.

А. Пешков

30.V.30.

386. И.С. ШКАПЕ

30 мая 1930, Сорренто

Заметки к очерку И. Гриневского¹.

1-я стр². Корпусам из железобетона нет причин лежать беспокойно³. К тому же: они стоят. Завод представить “птицей”⁴ – очень трудно. Надо, чтоб читатель воспринимал образы автора сразу, как удар, а не задумывался над ними, не соображал: как это?

“Стержень – цвета”, что это значит?

Головы и ног – у завода нет.

“Убранство, с помощью которого”⁵ и т.д. – не хорошо. Убранство – халат доктора, обстановка квартиры, украшение гроба. Только в первом случае “убранство” необходимо при исполнении обязанностей.

2-я. Как могут быть цеха *внешне* беспокойными?⁶ Технические термины – “грейфера”⁷ и пр. – нужно объяснять в примечаниях, журнал читают люди, для которых эти словечки – китайская грамота.

“Заместитель на вопрос”⁸ – такой службы нет.

Попроше, посерьезнее пишите, дорогой т. Гриневский! Вам необходимо сократить стремление к “изящному слогу”, – он вырабатывается постепенно, он явится естественно и незаметно в процессе работы.

Книжку очерков подождите издавать.

Напишите десяток, просмотрим их вместе с Вами в будущем году и – тиснем!⁹

Нам надобно взять комплект журнала “Изобретатель”¹⁰, но об этом поговорит с Вами Петр Петрович!¹¹

Всего доброго. Очень обрадован бодрым тоном Вашего письма¹².

Жму руку.

А. Пешков

30.V.30.

387. П.П. КРЮЧКОВУ

Май, около 31, 1930, Сорренто

“Лит. учебу” за мой счет на год.

Юртаеву, Осипу¹.

Якутская республика, город Томмот, Алданского окр<уга>.

Т.М. Федорову².

Баку – Сураханы.

До востребования.

388. Е.П. ПЕШКОВОЙ

2 июня 1930, Сорренто

Многоуважаемая Екатерина Павловна!

Издревле зная Вашего сердца доброту и расположение его к несчастным негодьям всякого чина и звания, обращаюсь к Вам с препокорнейшей просьбой:

обратите гуманное Ваше внимание на прилагаемую при сем биографию финдлянского американца¹, невинно пострадавшего за торговлю контрабандой! Онный чухонец, будучи женат, не заслуживает сочувствия за деятельность, разорительную для государства, но – при чем же здесь жена и 6 человек детей мал мала меньше? Которых она, сумасшедшая, не может кормить и поить, одевать и обувать. Надеясь на доброту Вашу и подведомственного Вам начальства, остаюсь один, ибо все поехали купаться.

Из телеграммы Вашей о д-ре Левине² нельзя понять, о какой телеграмме идет речь в этой Вашей телеграмме, я же никаких телеграмм никуда не телеграммил.

Внучки обе совершенно здоровы³ и – в море с родителями.

Желаю искренно всех благ и – не сердись за краткое сие письмо, ибо писать я начал в 8 ч. утра, а теперь ½ 6-го.

А. Пешков

389. Б.Л. ПАСТЕРНАКУ

Июнь, не ранее 4, 1930, Сорренто

Крайне удивлен Вашим письмом, дорогой Борис Леонидович! Решительно, искренно говорю Вам – у меня нет ни тени неприязни к Вам, нет ничего, что – на мой взгляд – могло бы задеть Вас, внушить Вам странную мысль о моей неприязни. Я мало знаю Вас как человека. Высоко ценю Ваш талант, очень жалею, что никогда не удалось мне поговорить с Вами.

Инцидента в редакции “Кр<асной> Нови” я не помню, но ко-сой взгляд мой не мог относиться к Вам¹. Я терпеть не могу безделья “деловых” собраний и заседаний, и всегда раздражаюсь, присутствуя на них.

Второй раз пишете Вы мне такое письмо, и это чрезвычайно смущает меня.

Прошбу Вашу я не исполню и очень советую Вам не ходатайствовать о выезде за границу, – подождите!² Дело в том, что недавно выехал сюда Анатолий Каменский и сейчас он пишет гнуснейшие статейки в “Руле”, читает пошлейшие “доклады”³. Я уверен, что это его поведение, – в связи с таким же поведением Вл. Азова⁴ – на некоторое время затруднит отпуски литераторов за рубеж. Всегда было так, что за поступки негодяев рассчитывались приличные люди, вот и для Вас наступила эта очередь.

Желаю всего доброго!

А. Пешков

390. Г.Г. ЯГОДЕ

Июнь, не ранее 5, 1930, Сорренто

Дорогой Генрих Георгиевич*,

* Так в А. Правильно: Григорьевич. – Ред.

во-первых, здравствуйте, во-вторых, помогите мне в деле издания популярной “Истории Гражданской войны”¹. П. Крючков познакомит Вас с планом издания.

В-третьих: “Известия” печатают какие-то документы по делу Бейлиса², этим дробится и обесценивается материал глубокого политико-агитационного значения.

В-четвертых: Пастернак просит меня похлопотать о выезде его – с женою и ребенком – за границу. Ответил ему, что хлопотать – не стану, не могу³. Прилагаю фельетончик негодя Каменского⁴. Весьма удивлен, что эту вошь выпустили за рубеж.

Пастернак, разумеется, не Каменский, он вполне порядочный человек, но он – безволен. А здесь белоэмигранты весьма заряжены Беседовскими, Дмитриевскими, Соломонами и прочими Азефами⁵. Подняли большой, радостный шум и готовы “укладывать чемоданы”.

Отвратительно чувствую себя, ибо хочется в Москву, а я – переутомился, ослабло сердце. Очень много работаю, впрочем, этим Вас не удивить.

Крепко жму руку.

А. Пешков

391. И.В. СТАЛИНУ

5 июня 1930, Сорренто

Дорогой Иосиф Виссарионович,

с 28 г. я настаиваю на необходимости разработать и издать “Историю Гражданской войны”¹ – особенно, – на мой взгляд, – необходимую для дела политического, т.е. социалистического воспитания крестьянства.

Мои доказательства необходимости такого издания сводятся – в главном – к следующему:

1. Политическое воспитание крестьянской молодежи вследствие целого ряда условий бытового характера значительно отстает по сравнению с политическим ростом рабочей молодежи.

2. Вливаясь в работу стройки социалистического государства, крестьянская молодежь вносит на фабрики и заводы свой дух индивидуализма и создает атмосферу, способную разлагать и разлагающую молодых рабочих.

3. Непосредственные участники Гражданской войны, крестьяне дряхлеют, вымирают, и в их лице мы постепенно теряем живых свидетелей прошлого, людей, которые на своей шкуре испытывали давление буржуазии и были активными участниками борьбы с нею. Но и они как свидетели, как воспитатели революционного духа молодежи, не могли и не могут иметь достаточно глубокого влияния на поколение, следующее за ними. В большинстве – их теоретические знания – ничтожны, а фактические – ограничены пределами пережитого лично ими. Один знает, что было в Архангельске, другой – дрался в Астрахани, третий – в Одессе, четвертый за Уралом, на Дальнем Востоке, в его уезде, в его селе. Общего же взгляда на Гражданскую войну не имеют не только эти свидетели, но даже и многие партийцы, а крестьянской молодежи история Гражданской войны или очень плохо, или совершенно не известна. Все мы хорошо знаем, что теория есть одежда фактов, и одна теория без солидной подкладки фактов действительности стойкого революционера-коммуниста не создаст. Молодежи необходимо дать факты. У нас это делается плохо.

4. Крестьянская и рабочая молодежь должна знать цели, ради которых помещики и фабриканты пытались руками крестьян вырвать политическую власть, захваченную рабочими; должна знать ложь, обманы, насилия и все другие приемы, посредством которых крестьянство организовывалось монархистами, кадетами, эс-эрами на борьбу против себя же самого, – должна знать роль кулака и церковников в Гражданской войне; должна знать размеры тех [хозяйственных] разрушений, которые нанесли хозяйству страны армии, организованные русской буржуазией на средства капиталистов Европы, это надобно изобразить в цифрах; наконец – молодежь должна возможно точно знать роль партии как “организатора победы”

Разумеется – все сказанное только грубая схема того, что необходимо рассказать ясно, просто и картинно. “История Гражданской войны” должна быть написана предельно популярно.

Сырой, фактический материал – т.е. документы – дают Истпарт² и Реввоенсовет³ из своего архива. Кроме того, он пополняется личными воспоминаниями людей, которые активно участвовали в Гражданской войне и будут литературно обрабатывать материал.

Создается редакционное ядро, в состав коего обязательно входят: К. Е. Ворошилов, А. С. Бубнов, М. Н. Покровский. На обязанности этого ядра лежит: отбор и проверка документального мате-

риала и чтение его, когда он будет литературно обработан. Кроме названных тт. Ворошилова, Бубнова и Покровского, в редакционное ядро следует ввести еще двух, трех военных специалистов и толкового экономиста.

Литературно-редакционную работу я просил бы дать мне, технической же организацией этой работы ведал бы П. П. Крючков. На этом я очень настаиваю.

Издание, наверное, потребует не меньше 150 листов, разделенных на 6 книг по 25 листов. Эти размеры не должны устрашать нас, мы живем в стране, где расходятся миллионы экземпляров чепуховых книг. Из шести томов нужно будет сделать одну книгу для преподавания в школах. Денег на это издание не следует жалеть, оно будет гораздо полезнее любого из “дворцов культуры”, на построение [любого из] которых, несколько преждевременно, тратятся миллионы. “История Гражданской войны” должна быть иллюстрирована материалами “Музея Гражданской войны” из “Дома Красной армии” и снимками с картин художников. “Историю Гражданской войны” должны литературно обработать наши наиболее талантливые литераторы, активные ее участники, непосредственные свидетели и люди, хорошо знающие места действия. К работе этой надо привлечь:

по Средней Волге
Северному Кавказу
и по Гуляй-Полю
Сибири

Украине
Крыму
Петербургу
Флоту
Донбассу
Одессе
и Григорьевщине
Северу
(Архангельск, Мурманск)
Туркменистану
Бахмачам и Афганистану
Уральским заводам
Заговорам

К. Федина,

А. Толстого,
Зазубрина, Фадеева, Вс. Иванова,
Шишкова,
Петро Панча и А. Давидовича,
Ал. Малышкина,
Ю. Тынянова,
Либединского, Лавренева,
Олешу [а] (Шолохов – казачество),

Соколова-Микитова,

Леонида Леонова,
Н. Тихонова,
Льва Никулина,
Артема Веселаго,
Ольгу Форш.

Участие названных писателей в литературной обработке материала истории я считаю совершенно необходимым. Они должны придать “Истории” удобочитаемость, яркость, картинность, — эмоциональную заразительность художественного произведения.

Побочный результат: эта работа приблизит наших литераторов к делу рабочего класса, обогатит новыми темами. Наша путаная, легкомысленная, лицеприятная и слишком самовлюбленная критика не воспитывает писателей. Она стоит еще дальше от жизни, чем те, кого она пробует научить; не совсем ясно понимая, чему именно следует учить.

Я убедительно прошу Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, дать этому крупному и важному делу — делу издания “Истории Гражданской войны” — решительный толчок. Я уверен, что важность этого дела глубоко понятна и близка Вам.

Историю надобно посвятить Бойцам Красной армии и объявить ее обязательной книгой для всех красноармейских библиотек. Чрезвычайно огорчен тем, что в этом году не могу приехать в Москву, чтобы сделать товарищам подробный доклад по этому делу. Но думаю, что сказанное достаточно ясно рисует необходимость немедленно приступить за осуществление его.

Предлагаю на Ваш суд, Иосиф Виссарионович, идею еще одного издания специально для крестьянства. Это должна быть газета, которая давала бы деревне освещение политической жизни Америки и Европы, знакомила бы наше крестьянство с взаимоотношениями буржуазных государств, с их колониальной политикой в Африке, Азии, с приемами, которые каждое из них употребляет для укрепления своей власти над мужиком, и вообще давала бы широкую и яркую картину современной политической жизни западноевропейских государств.

Наши центральные и областные органы дают эти сведения в форме телеграмм и передовых статей, те и другие пишутся очень “премудрым” языком и вообще не рассчитаны на понимание людей слабо грамотных.

Нужно дать деревне политическую газету типа “Крестьянской”, т.е. дать газету, которая говорила бы простейшим языком о премудростях буржуазной политики во всем ее разнообразии и, разумеется, в ее отношении к Союзу Советов. Следовало бы теперь же предложить “Крестьянской газете” давать два или четыре раза в месяц особое к ней “приложение”, для чего “Газета” могла бы отчасти пользоваться материалами журнала “За рубежом”.

Затем это приложение развернуть в популярную газету, которая и должна давать обзоры политических “событий”, т.е. скандалов, шантажей, мошенничеств и т.д. Ее надо сделать интересной, веселой, но не в ущерб ее серьезной и глубоко важной основной цели: ознакомить крестьянство с процессом разложения буржуазных государственных организаций.

Всего доброго. Крепко жму Вашу руку.

А. Пешков

5.VI.30.

392. И.В. СТАЛИНУ

Июнь, до 7, 1930, Сорренто

История Гражданской войны предназначается для “массового” читателя, т.е. для индустриального рабочего, крестьянина-колхозника, деревенского комсомольца и т.д. Этот читатель требует предельной простоты языка, сжатости и картинности изложения. В общем, форма изложения должна приближаться к типу “хроники”, оживленной обычными приемами беллетристов.

Каждый из авторов должен знакомиться с материалом, над коим работают все его товарищи, – этим будет обеспечена точность исторической последовательности фактов, их связь и взаимное влияние одного на другой и этим будет устранена возможность повторений, излишних длиннот.

Приемы работы: изучение *военной* истории Гражданской войны, начиная с “корниловщины”¹ и организации Красной гвардии².

а) по документам архива Красной армии, Истпарта, по газетам, музеям, по советской и эмигрантской литературе “воспоминания”, “Красный архив”, архив Гессена³, отдельные издания мемуаров;

б) опрос непосредственных участников войны;

в) поездки на места наиболее значительных или характерных событий, собирание бытового материала путем опроса местных людей о размерах разрушения хозяйства, расправах белых отрядов, налетах Шкуро, Мамонтова и др. бандитских шайк Махно, Григорьева, Тютюнника и т.д.;

г) поиски фотографий бывших разрушений и снимки современного состояния городов, сел, которые испытали наиболее тяжелые удары военного времени.

Необходимо более или менее подробное описание экономики края, страны, ее топография, пейзаж, национально-бытовые особенности населения.

Особенно важны очерки казачества Дона, Кубани, Терека, Урала, Забайкалья и др. Нужно отметить, что казачество – зажиточное и вооруженное крестьянство, издревле привыкло отстаивать свои “вольности”.

По вопросу о герое, – “роль личности в истории”, – следовало бы объединиться на таком взгляде:

Личность создается и выдвигается массой. Масса насыщает личность своей стихийной энергией, личность отражает эту энергию обратно в массу, но уже в форме организованной интеллектуально, идеологически. В этом весь процесс всей и всякой истории, а также и процессы научного, художественного творчества, в коих роль “массы” играют факты опыта, впечатления.

Крайне важно остановиться на истории партизанского движения, особенно в Сибири. Роль партизан значительно преувеличена индивидуализмом и романтизмом беллетристов, поэтов – с этим необходимо серьезно посчитаться и роль эту переоценить.

В огромном большинстве своем крестьянство боролось, конечно, не за социализм, не за идею “нового мира”, а за свою избу, лошадь, корову. Несомненно, что организаторами партизанских отрядов часто являлись “кулаки” и “мироеды”, этим и могут быть объяснены случаи перехода партизанских отрядов от “красных” к “белым” и обратно.

Следует отметить крестьянский анархизм, отлично выраженный в махновщине и других бандитских организациях, а также в “зеленом” движении⁴; отметить влияние эс-эровских идей в Kronstadtском бунте⁵, “антоновщине”⁶ и т.д.

Дать характеристики таких фигур, как, на<пример>, Анненков, – хорошо показанный в книге М. Алексева “Атаманщина”⁷ – генерала Покровского, Шкуро, барона Унгерн и т.д.

За социализм дрался рабочий, действительный и бесспорный герой Гражданской войны. Это совершенно ясно, и в этом вся суть, весь смысл гражданской, классовой битвы, которая продолжается и до сего дня, как мы видим по процессам “вредителей” и по активному сопротивлению всесоюзного кулака делу полной реорганизации деревни, социализации сельхозхозяйства.

К числу моментов, которые заслуживают особенно яркого освещения, нужно отнести организацию Красной армии, ее быт, ее культурный рост, организаторскую работу партийцев в ней и культурную в ней работу, хорошо знакомую литераторам, которые вели работу эту, а ныне берутся за дело освещения всего процесса, в коем у них есть свое почетное и значительное место.

393. КОЛЛЕКТИВУ СОТРУДНИКОВ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

7 июня 1930, Сорренто

Дорогие товарищи –

мне захотелось сказать вам искреннее, горячее спасибо за вашу работу по журналу, который, благодаря вашей энергии, становится все более живым, интересным.

Весьма возможно, что благодарность моя и неуместна, и смешна, – пусть так! А я все-таки говорю: спасибо товарищи!

Не думайте, что это слова “ответственного редактора”, подполковника от литературы и т.д. Нет, это благодарность товарища по работе и человека, который 30 лет, – начиная с “Жизни”¹ – проредактировал и “вывел в свет” не одну сотню книг. Он благодарит, радуясь успеху дела, в котором участвует и потому, что он хорошо знает, как трудна, неблагодарна², но как важна и необходима редакционная и техническая работа по журналу³.

Дружески крепко жму ваши руки, товарищи! Здоровья и бодрости духа желаю вам.

А. Пешков

7.VI.30.

394. И.А. ГРУЗДЕВУ

7 июня 1930, Сорренто

Дорогой Илья Александрович –

прошу Вас: будьте любезны, купите и пошлите мне книги, подчеркнутые красным, №-а 28 и 31¹. Продаются они “Международной книгой”, проспект Володарского, 53 а.

И – не попадут ли Вам на глаза две книжки: Алфионова “Император Юлиан”, Казань, 1877 г., Вишнякова. Т-о-ж-е. Симбирск, 908². Ищу я эти книжки давно и все безуспешно.

Посылаю Вам отзыв Адамовича о Вашей книге³ и “документ по делу” о моем прошлом⁴. Макаров видел меня трижды у себя в школе станицы Березянской, где мы с ним немедленно и крепко поссорились; в будке ж.д. сторожа, где я жил и откуда Макаров предложил мне удалиться, пригрозив сторожу, что заявит в Борисоглебск, в правление ж.д.: будка № служит приютом бродяг; у Симбирцева, где Макаров опять-таки предложил мне “добровольно очистить станцию Филоново, а то...”. Тут между нами возгорелся пеший бой, в коем по малом времени оказался я победителем, о чем и вспоминаю в сей час не без сладостной гордости. О, “дела давно минувших дней”! “О, юности святые обольщения”⁵.

Крепко жму руку.

Ваш *А. Пешков*

7.VI.30.

Посылаю несколько вырезок из американских газет, отзывы о “Самгине”⁶.

395. А.И. РЫКОВУ

7 июня 1930, Сорренто

Дорогой Алексей Иванович –

копия письма моего И. В. Сталину¹ объяснит Вам причину, почему я Вас беспокою. Очень прошу: поддержите меня в деле издания популярной “Истории Гражданской войны” Дело – необходимейшее и, на мой взгляд, неотложное. Мы гораздо больше раздражаем деревню, чем пытаемся учить ее. Надобно учить – и много! Я вполне уверен, что по плану, предложенному мною, можно сделать очень хорошую, удобочитаемую книгу и что она будет иметь весьма определенное воспитательное значение. О необходимости издать эту “Историю” я уже говорил с Вами. Поддержите!

От Крюčkова знаю, что Вы чувствуете себя неплохо. Вероятно – точнее будет сказать: не совсем плохо. Я, физически, поправ-

ляюсь. Но очень уж раздражает вся эта сволочь: Беседовские, Дмитриевские, Каменские, Соломоны².

Крепко жму руку, желаю здоровья, привет Николаю Ивановичу³.

А. Пешков

7.VI.30.

396. Н.А. КОГТЕВОЙ

8 июня 1930, Сорренто

Машинистке.

Примите мое сердечное, искреннее спасибо за Вашу маленькую записку¹.

Я очень счастлив тем, что изредка получаю вот такие скромные, глубоко человеческие знаки внимания и симпатии ко мне, – такие, как Ваша записка. Я высоко ценю это. Еще раз – спасибо!

Крепко жму руку.

А. Пешков

8.VI.30.

397. О.Д. ФОРШ

8 июня 1930, Сорренто

Дорогая Ольга Дмитриевна –

значит: для “Наших д.” все-таки напишете¹? Я никогда не забуду столь чудесного поступка и тоже напишу Вам отличное, с рифмами, стихотворение, в котором изображена будет моя вечная любовь к Вам – честное слово! У меня даже и рифмочки кое-какие есть, напр.:

О, Форш!
Вы – ерш!
Я – морж,
О, Форш!

а в заключение будет сказано:

И нас обоих, как телят,
В надземный мир переселят!

Что же касается до описания Вами меня в сумасшедшем романе², то – покорнейше благодарю! А читать его буду, когда он кончится. Я тоже предполагаю коснуться Вас моим талантливым пером в 13-м томе знаменитого романа “Клим Самгин и К°. Депо афоризмов и Максимов”.

О Василии Буслаеве³ могу сообщить нижеследующее: в 97 году XIX-го века аз, многогрешный, соблазнен бых картинками художника Рябушкина⁴ и тотчас же начал сочинять “плачевную трагедию, полную милой веселости”, как назвал свою “Жизнь Камбиза” Том Престон⁵ (Сопутствующая мысль: какой я образованный, ах, какой образованный! И, наверное, буду велик, подобно Ивану Бунину.) Сочинял, – и Ваську начал у меня превышать, заслонять Потанюшка Хроменький, направляя ладю Васькиных мечтаний на скалы и мели внутренних противоречий. Васька в Иордань-реке купаться хочет, а Потаня, *зная* географию, говорит ему: “А текет она, Ердань-река, а текет она в море Мертвое” Мамелфа Тимофеевна внушает Васе: “Люби воду текучую”, окаянная Девка-Чернавка требует с него биологической дани, во сне ему снится обаятельная Девка-Вьюга, и вообще – получилась чертовщина. Бросил. Но, живя на Капрее, снова взялся за этот сюжет и многожды говорил о нем с Амф<итеатровым>, – он фольклор знает, хотя – очень внешне. Не думайте, что я его в чем-то подозреваю, нет! Но он соблазнился “сюжетом” и, на мой взгляд, обработал его очень поверхностно, хотя и путано⁶. При чем тут Римлянин? Васькина трагедия – очень строга. Действуют в ней, кроме него, – Мать Мамелфа, Чернавка, Потаня-скептик, Костя Валюжанин – человек факта, и двоеглавый и даже треглавый Мужик Залешанин. Вот и всё. И желаю Вам всего доброго, весьма удивительная человечца. И – куда Вам писать? Краткое, но остроумное письмоцо это вручит Вам алыгвазил Петр Крючков.

Будьте здоровы. Не забывайте древнего старика, на днях публично проклятого газетой “Руль”⁷. Увы мне!

А. Пешков

8.VI.30.

8 июня 1930, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович –

П. П. Крючков ознакомит Вас с моим проектом издания популярной “Истории Гражданской войны”¹. Убедительно прошу Вашего активного внимания к этому необходимому делу. На него нельзя жалеть денег, бумаги и времени. Оно особенное принимает значение в момент, когда мы немножко поссорились с деревней². Но я уверен, что Вы сами прекрасно понимаете политическую важность издания “Истории”, и мне нет надобности убеждать Вас в этом.

Относительно “концерна” – я ничего не могу сказать Вам³. Дело это кажется мне чисто “коммерческим”, и потому оно меня, говоря правду, не очень интересует.

Но – меня живо интересует: *качество* товара, который выпускается Гизом на рынок, и тут я обязан сказать, что товар – плохого качества. Это – печальная правда, насколько я могу судить по книгам области, мне наиболее знакомой, – по нашей и переводной беллетристике. В этой области нет почти ни одной книги без редакционных, корректурных или технических дефектов. В издании книг этого ряда я не вижу плана, а – полный произвол редакторов, что заставляет меня предполагать в их действиях лицепрятие, легкомыслие, отсутствие любви к делу и понимания его культурной важности.

Редакторский аппарат Гиза не отвечает государственным целям издательства, не чувствует глубочайшего, культурного значения этих целей, – вот что мне кажется. Дело переводов поставлено плохо. Весьма вероятно, что повторяется то, что было при старом режиме у частных издателей: переводчик получал с издателя 30–40 р. за лист и сдавал переводы малограмотным студентам по 10–20 р. за лист. Поэтому и выходит так, что в книгах Гиза возможны такие казусы: знаменитый ученый Жофруа Сент-Иллер превращается в Жофруа святого Илера⁴.

Редакторский аппарат Гиза следует перетряхнуть, проинспектировать, – вот, на мой взгляд, существенное дело, дорогой мой друг.

Будьте здоровы. Передайте сердечный привет Вашей матушке. Жму руку. Скоро еще напишу Вам по одному делу.

А. Пешков

399. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

12 июня 1930, Сорренто

Товарищ Камегулов,–

Ваше сообщение о том, что Вы ходили бриться в булочную, – кровно обидело меня, бывшего булочника¹. Уж лучше бы Вы в кузницу зашли!

Позерну и Кирову о необходимости “разгрузить” Вас – написал, письма прилагаю²; если Вам неудобно лично передать их адресатам, – пошлите почтой.

Т<оварищу> Иванову о гонорах “Литучебы” и “Звезды” тоже написал, прилагаю³.

Вы пишете: “Златова – талантлива, образованна”⁴. Пусть – так, но все же написала она статью сумбурную, многословную. “Опасность искажения действительности” доказывается ею слабо, иллюстрирована – тускло, а по существу дела ее суждения могут склонить начинающего литератора к натурализму, который нужен нам так же, как собаке пятая нога. Не надо забывать, что современная нам действительность на 90% хлам и мусор, а литература молодых – новая метла. Однако – мы не только отрицаем и разрушаем, но – утверждаем и строим, а поэтому отношение к “идеальному выражению идеи”⁵ должно быть весьма осторожным. Говоря о суматохе сего дня, нам необходимо помнить и напоминать о завтра – о будущих именинах идеи, о ее внедрении в жизнь силами сего, текущего дня. И речь надобно бы вести не об “идеализации идеи”, а о героизации ее.

По поводу Лао-Тце: “специалисты утверждают, что он – перевоплощался”⁶. Где, когда, во что, в кого? Крупнейший наш китаевед В.П. Васильев в своей “Истории религии”⁷ не говорит этого, так же, как и архиепископ Хрисанф в “Религиях Востока”⁸, а уж последний-то должен бы отметить “метампсихозу”. Не говорит этого и гегелианец Морис Каррьер в “Искусстве и идеалах человечества”⁹. У нас только Георгиевский намекает в “Мифах”¹⁰ на “перевоплощение”, но он был, кажется, глуп и никто его авторитета в этом деле не признает. Но – оставим специалистов славе их, я, скромный профан, тоже могу и даже обязан иметь свое мнение, и, по-моему: если Лао-Тце учил, что “Дао” – разум – начало всех начал, так речь может идти только о воплощении разума в явлениях жизни, а не о “перевоплощении духа”. Китайцы даже в фольклоре – рационалисты и, на мой взгляд, – гностицизм, метафизика – чужды им.

Но – в сторону это, в сторону. Лао-Тце в “Литучебе” – не причем. Если Златова обиделась на меня – это печально. Спорить – обязательно, обижаться – бесполезно. И не следует в спорах терять уважение друг к другу, как это принято нашей слишком честолюбивой молодежью. Честолюбие же ее еще опаснее набухнет, если мы станем человека, впервые написавшего повестушку среднего качества, сравнивать с Ромэн Ролланом, как это сделала т. Златова¹¹. Тут есть опасность, что молодой этот человек выйдет на Сенатскую площадь и закричит “Медному всаднику”:

– Пошел прочь! Я – уже Ромэн Роллан!

Для социально-политических статей об эпохе Стендаля, Мери-ме – весьма рекомендую Виноградова, который, кстати, в Ленинграде и работает над “Историей французской литературы 19-ого века”. Он – автор очень хороших предисловий к Стендалю, Мери-ме, Гюго и др. в издании “Дешевой библиотеки” Гиза¹². Для Золя – Эйхенгольц¹³, редактор отличного Гизовского издания Золя. А вот кто будет писать о русских – не вижу, пока. “Круг чтения” должен давать сведения, конечно, одновременно по классикам и по современным литераторам. Было бы крайне важно отмечать влияние пореволюционной литературы Франции на русскую литературу. Линии влияния две: романтизм: Шатобриан, Жозеф де Местр, Боновер* – Карамзин, Жуковский, Одоевский и др., впоследствии – Гоголь; реализм: от Стендаля, Бальзака, Жорж Занд, Флобера – Тургенев, Гончаров, Писемский и т.д. Частичные и прямые примеры: Руссо и Стендаль – на Толстого, Жорж Занд, Диккенс – на Достоевского. Во всех этих случаях нужно говорить, разумеется, не только о форме, а о заразительности идеологии, в частности, о влиянии на русскую литературу романтизма и монархизма, т.е. роялизма, – о влиянии буржуазного либерализма и анархизма побежденных. Влияние последнего на литературу нашу никем еще не отражалось, а между тем в “Записках из подполья” Достоевского совершенно ясно звучат мысли Штирнера из “Единственного”¹⁴. Кант формулировал индивидуализм метафизически, от “чистого разума”, Штирнер – от реальной действительности, от факта. Он же родил Бакунина, а впоследствии – Нитцше, который совершенно ошибочно восхищался Достоевским, хотя следовало ему восхищаться именно Штирнером.

* Так в А. Правильно: Бональд. – Ред.

Хороших книг по истории французской литературы я – не знаю. Тут совершенно прав Виноградов, говоря – в письме ко мне, – чтоистики французской литературы не вскрывали подлинное значение ее, а скрывали его под громкими фразами политиков и эстетов.

Книги по истории западных литератур должны написать мы сами, и это дело постепенно движется. Вторую “Беседу о ремесле” пишу¹⁵. Мне дьявольски досадно, что я не могу этим летом видеть Вас и вообще товарищей, но – я заработался, и хотя чувствую себя не совсем инвалидом, а – все-таки! Работать на три журнала весьма забавно и радостно¹⁶, однако – у меня, дорогой мой, тоже не кончен роман¹⁷, мне хочется написать пьесу. Две пьесы, одну – веселую, другую – не очень¹⁸. Мне нужно написать три рассказа листа по два¹⁹ и маленькую повесть, в 5 листов²⁰. Но так как я обязательно, в более или менее близком будущем, должен буду опочить от моих трудов навсегда, то – Вы представьте, как нужно мне торопиться! А тут все “уважающие” требуют, что я писал об: олимпиадах, колхозах, о детской литературе, о том, что бога – нет, о значении куроводства в мировом масштабе и еще о многом. Третья книга – вышла?²¹ Вашу получил, но еще не читал²².

400. П.П. КРЮЧКОВУ

12 июня 1930, Сорренто

Дорогой П.П.,

объясните о<бщест>ву “Долой безграмотность”, что деньги собраны в Москве, а не здесь¹.

Будьте добры, сообщите Кострову, что статью для 2-й книги² я не в состоянии написать – нет времени, занят другими работами.

Разину – тоже нужно отказать³.

Вообще этот год я “сокращу разбег”, иначе – не кончу Самгина. Вот – снова писать для “Лит<ературной> учебы”⁴.

К сведению Вашему прилагаю копию письма Камегулову⁵.

Передайте Кострову письмо глухого полиглота⁶.

Получил – наконец! – книги Троцкого⁷.

Всех благ.

А. Пешков

12.VI.30.

401. М.Ф. ЧУМАНДРИНУ

12 июня 1930, Сорренто

Товарищ Чумандрин!

Прилагаю письмо Бадаеву¹. Сырцову писать не буду².

Дела у Вас идут, по-видимому, недурно³ и перспективы – не плохие.

Пьесу писать – не имею времени⁴, мне приходится работать на 3 журнала⁵ и особенно много – для “Литературной учебы”

Ваше указание на то, что журнал “тяжел и не актуален” – правильно, а указание на “академизм” его – не считаю правильным.

В том, что первые книжки журнала неудачны, вина лежит, отчасти, и на Вас – Вы бы не убегали от дела, за которое взялись⁶. Тот факт, что Вы нашли нужным организовать еще один журнал⁷, вовсе не оправдывает Вашего отношения к “Лит. учебе” Если мы будем перескакивать от дела к делу – мы ни черта не сделаем.

Упрек журналу в “академизме” и не правилен и малопонятен. Словом “академизм” – как и многими другими – у нас очень злоупотребляют; часто это делается потому, что понятие “академизм” не совсем ясно тому, кто с ним оперирует. Статьи по литературной технике нельзя назвать “академическими”, – это статьи о ремесле, о работе над материалом. Руководство к работе над деревом, металлом – не может быть “академичным” Критиковать – очень легко, поэтому – не стоит особенно торопиться с критикой. А, вот, статьи идеологического характера – отчаянно плохи, и тут, действительно, портят дело “образованные юноши”⁸. Статьи этого рода должны писать зрелые и опытные теоретики, а не “юноши”, которым еще надо учиться и которым слишком рано учить других.

Разногласия Ваши очень сильно смущают меня⁹. Весьма часто кажется, что все вы ищите друг в друге именно разногласия и что стремление к единогласию меньше всего интересует Вас. Эту мысль внушает и личный, лицеприятный тон критика и ее грубость и – всего более – ее многословие, лишенное ясности. Разногласия эти должны вносить – и, конечно, вносят – дезорганизацию в мышление молодежи. Удручающее впечатление вызывает бесконечная, мелочная схоластическая полемика всех со всеми, и мне кажется, что для этого, бесплодного, занятия выбран самый неудобный момент, – момент, когда социальная революция, переживаясь в социалистическую, требует именно единства сил.

Впрочем, я, кажется, уже ворчал на эту тему к Вам.

Пьесу написать – хочется, но – пьеса – самая трудная форма словесного искусства и требует работы неизмеримо больше, чем роман. Возможно, что попробую и, может быть, к осени напишу.

Письмо мое о “театре актеров” Вы поторопились опубликовать¹⁰, для печати его следовало бы развить, детализировать.

Привет.

А. Пешков

12.VI.30.

402. А.Е. БАДАЕВУ

12 июня 1930, Сорренто

Дорогой Алексей Григорьевич* –

убедительно прошу Вас оказать моральную и материальную поддержку делу организации рабочего театра в Ленинграде¹. Суть этого дела объяснят Вам зачинатели его тт. Чумандрин и Либединский. Дело – хорошее и заслуживает серьезной поддержки.

Недавно прислали мне Вашу книгу. Маленького моего предисловия я в ней не нашел². Не понравилось оно Вам? Очень сожалею. Писал я его – наскоро и был в ту пору уже полуболен.

Крепко жму руку.

А. Пешков

Помогите рабочему-то театру!

12.VI.30.

403. Н.К. КРУПСКОЙ

13 июня 1930, Сорренто

Дорогая Надежда Константиновна, –

в письме Вашем есть такие слова “хотелось поговорить с Вами об Ильиче попросту. Да постеснялась и показалось мне, что что-то Вам во мне не понравилось”¹. Что Вы “постеснялись”, это – мне понятно; у нас и между нами, к сожалению, – не принято говорить

* Так в А. Правильно: Егорович. – *Ред.*

“попросту”, я тоже, каждый раз, когда хочется *так* поговорить, — стесняюсь и сдерживаю себя.

А по поводу того, что мне “что-то не понравилось” — говорю Вам со всей искренностью: это — не верно. В те дни я был настроен несколько ошеломленно, и, может быть, это настроение сказалось во время беседы с Вами и М.И.² если помните, говорил я о некоторых внутрипартийных отношениях, о “нажиме” на партийную интеллигенцию³. Здесь, кстати сказать, что и это явление было предугадано В. Ильичем; о неизбежности его он говорил еще на Капри по поводу Богданова, Базарова, Луначарского⁴ и в 20-м или 21-м году по поводу “Комитета Прокукиш” — Прокоповича—Кусковой—Кишкина⁵.

Вы, конечно, знаете, что он при каждом удобном случае, уговаривал меня не очень “ходатайствовать” и нередко высмеивал мои попытки “защищать гонимых”⁶. По существу я понял “гонимых” только здесь, за рубежом Союза Советов⁷.

Нет, дорогая Н.К., Вы не могли “не понравиться” мне, потому что у меня есть к Вам совершенно определенное чувство искреннего уважения и симпатии. Таких, как Вы, стойких людей — не много. Ну что ж я буду говорить Вам лестные слова, Вы и сами хорошо знаете, как труден и великолепен был путь Ваш, как много потрудились Вы в деле революции.

Очень сожалею, что не в силах поехать к вам⁸, — устал, раскис и нервничаю, все не ладится у меня с журналами⁹, а я придаю большое значение им и, кажется, не ошибаюсь, если судить по отзывам читателей.

Как Ваше здоровье? Надеюсь, лето Вы будете жить не в городе? Крепко жму руку.

А. Пешков

Привет сердечный М.И.¹⁰

13.VI.30.

404. А.Б. ХАЛАТОВУ

13 июня 1930, Сорренто

Госиздат. Халатову.

Воспоминания переделаны¹ [сегодня] высланы Крючкову сегодня.

405. Е.П. ПЕШКОВОЙ

13 июня 1930, Сорренто

Сообщи здоровье Крючкова¹

Алексей

406. П.П. КРЮЧКОВУ

14 июня 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

пошлите, пожалуйста, статейку Бунина Груздеву. Неужели в словаре Брокгауза напечатано так, как цитирует Бунин?¹

Пришлите мне 5 книжек по прилагаемой записке² и – нельзя ли устроить, чтоб денег прислали мне в этом же месяце? Засел за работу плотно, хочу разделаться с романом³ возможно скорей.

Жму руку.

А. Пешков

14.VI.30.

407. П.П. КРЮЧКОВУ

15 июня 1930, Сорренто

Дорогой Петр Петрович –

Славгородскому надобно дать мои книги и журнал “Лит. учебу”¹.

Не увезли ли Вы с собой брошюру «Мы живем в “Гиганте”»?² Чорт ее знает, куда она исчезла!

Всех благ.

А. Пешков

15.VI.30.

408. П.П. КРЮЧКОВУ

15 июня 1930, Сорренто

Дорогой П.П.!

Передайте статью и письмо Кострову¹, сообщите ему о позиции автора, впрочем – ясной и по его статье. Автор – Сувчинский. Между прочим, он пишет мне:

“На днях виделся с Шаляпиным и проговорил с ним несколько часов. Он производит тяжелое впечатление, много говорит, но все как-то невпопад, растерянно и, что печальнее всего, – он не интересен. По-видимому, он перестал вообще что-либо понимать не только в политике, но и в музыке, и в искусстве. С виду очень похудел, как-то сжался в объеме”².

Очень тяжело знать это, а я знаю, что это – верно.

Привет.

А. Пешков

15.VI.30.

Пожалуйста – пришлите 4–5-ю книги “Звезды” и “Новый мир” с первой <по> вторую книги³.

А.П.

409. П.П. СУВЧИНСКОМУ

15 июня 1930, Сорренто

Уважаемый Петр Петрович –

мне Ваша статья весьма понравилась, содержательна, написана просто; я отправил ее в Москву и уверен, что она пойдет¹. Как только получу ответ оттуда – сообщу Вам, какие темы были бы желательны для журнала.

Статья Адлера – не интересна и тускловата².

Огорчило меня то, что Вы сказали о Ф.И. Шаляпине³, но я вынес от встречи с ним в Риме почти такое же впечатление⁴. Много сделал он, а – мог бы сделать в 10 раз больше, если б не счел себя – преждевременно – равным всему великому. Самонадеянный русский талантище, он никогда не заботился о том, чтоб немножко поучиться, почитать. Живопись? И я могу! Пишет картины, но – в музеи ходить – не любит. Скульптура? Могу и лепить, как Паоло

Трубецкой, а посмотреть на греков – лень, времени не хватает. В конце концов: из всех искусств он больше всего любил преферанс.

Тридцать лет знаю я его. 130 раз ругался с ним, люблю его, восхищаюсь и – обидно за него. Очень.

Крепко жму руку.

А. Пешков

Как со сборниками?⁵ Мне сказали, что это дело осуществимо.

410. А.Е. БОГДАНОВИЧУ

16 июня 1930, Сорренто

Спасибо, старый друг!

Посвящение – принимаю¹, очень тронут хорошей Вашей памятью обо мне. И уж разрешите сказать: всегда меня прельщала неумность энергии Вашей и – понимаете – рад я знать, что энергия эта не иссякла. Известно Вам, что я был и есть человекопоклонник, пребуду таковым до конца дней и что Человек для меня, прежде всего, организатор мира. Вот это самое качество организатора всегда восхищало и восхищает меня у Вас, сударь! Ну – ладно!

Крючков уже в Москве, ему сказано все, что надо. Вам придется – письменно или уж лично – переговорить с ним *о месте* издания; боюсь, что в Гизе книга потонет среди других, а в Академии наук – не знаю, каков аппарат распространения. Если дореволюционный, так это – могила!

Крепко жму руку.

А. Пешков

16.VI.30.

411. Е.Н. ПЕРМИТИНУ

16 июня 1930, Сорренто

Е.Н. Пермитину.

Вчера получил Вашу книгу, – спасибо!¹

С месяц тому назад мне прислала ее “Федерация”, я прочитал ее, сделал кое-какие отметки, но этот экземпляр у меня взяли в Рим², и я не помню, что мне там у Вас не понравилось.

В общем же – книжка не плохая, затеяна интересно, и язык у Вас есть свой. *Впрочем, отзыва моего Вы не требуете, и это я так уж, по привычке, написал и, пожалуй, себе говорю, а не Вам*³.

Второй том печатается в “Сиб<ирских> огнях”?⁴

Интересно, как Вы кончите.

Жму руку.

А. Пешков

16.VI.30.

412. Н.Ф. СЫЗМАЗОВУ

16 июня 1930, Сорренто

Н. Сызмазову.

Вам не следует мечтать об издании Ваших рассказов¹, потому что они не имеют литературного значения ни по содержанию, ни по форме. Вы очень плохо знаете язык, даже грамматически плохо. И Вы совершенно не думаете о том, что пишете.

Почему “безлюдный пейзаж” не реален? Что значит “задымиться”? Таких нелепостей у Вас – десятки на каждой странице.

Писатель должен хорошо знать язык, четко видеть, кратко и ясно говорить о том, что он пережил или наблюдал. Всех этих качеств у Вас – нет. Если хотите писать, – нужно учиться, а так Вы будете бесплодно тратить время.

Выпишите себе журнал “Литературная учеба”, – он будет полезен для Вас.

А. Пешков

16.VI.30.

413. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

16 или 17 июня 1930, Сорренто

Уважаемый товарищ Камегулов.

В статье Тымянского¹ я читаю: “Наука *обычно* понимается как спокойная обитель”² и т.д.

Какая наука и кем она *так* понимается? Известно, что, например, церковь всегда вела и по сей день ведет борьбу против науки, исследующей явления природы, считая *эту* науку врагом религии, каковым она и в самом деле является.

“В кабинетах, лабораториях царит одна страсть – искание истины”³, – пишет Тымянский.

Разве “истину” искали средневековые медики, когда они, под страхом сурового наказания, воровали трупы повешенных для того, чтобы изучить анатомию человека? Разве “истину” искали основатель химии Лавуазье, Дарвин, Менделеев, разве ее ищут Маркони, Павлов, Иоффе?

“Истина”, которую – по Тымянскому – якобы ищет наука, есть – бог. Начав статью словом “наука”, Тымянский через несколько строк и совершенно ни к селу ни к городу говорит уже о церкви, которая бога *не ищет*, а утверждает его бытие, преследуя неверующих в него.

Очевидно, автор имел в виду не науку, а философию как “служанку теологии”. Но он забыл сказать об этом и, вместо того чтобы толково поговорить о непримиримости “опытной” исследующей науки с теологией и умозрительной – метафизической философией, – наговорил чепухи.

“Всякая наука... содержит оправдание господства данного класса”, – говорит он.

Можно ли это сказать о медицине, механике, геохимии, агрономии и вообще о науках этого порядка?

Мы работаем в стране культурно малограмотной, среди миллионов людей, которые только что – более или менее смутно – начинают понимать связь труда и науки. В задачи “Литературной учебы” не входит задача дискредитировать науку в глазах невежд, для которых знание необходимо как хлеб и воздух.

“Наука... система мыслей”⁴, – неверно! В основе науки лежит организованный опыт, а не “система мыслей”, производное из опыта.

“Деревья дают нам плоды и цветы”⁵, например: сосна, дуб, ель? Если говоришь: “дают плоды” – говори о смолах, маслах, бумаге, угле.

“Художник ищет идеала, оторванного от жизни”⁶ – что это значит? Можно ли сказать, что Бальзак, Золя, Гейне и т.д. искали “идеалов, оторванных от жизни”? И что значит такой идеал?

Автор смешно и позорно напутал. Классового момента в науках “общественных”, социальных он не коснулся. О науках исследующих, о их роли в современной жизни не имеет представления. Если б Вы прочитали статью Тымянского внимательно, Вы не решились бы напечатать ее. Вы должны признать, что такие статьи недопустимы в журнале, который ставит своей целью – учить молодежь литературному ремеслу. Вам, очевидно, не совсем ясна глубочайшая ответственность редакции журнала пред той молодежью, которую она хочет учить.

Я решительно настаиваю на том, чтоб статьи идеологического характера, т.е. статьи по вопросам марксизма-ленинизма, писались опытными теоретиками, а не Тымянскими.

А статьи по вопросам литературной техники – не Златовыми.

Статью Златовой я оценил отрицательно, – Вы ее напечатали⁷. Статью Тымянского – Вы мне не показали⁸. Эти два факта говорят о том, что Вы расходитесь со мною в оценках материала или о том, что Вы относитесь к делу небрежно, или что мы различно понимаем общие цели журнала. Нам необходимо объясниться. Жду ответа⁹

414. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

18 июня 1930, Сорренто

Вы спрашиваете:

“Что нужно знать, чтобы быть писателем?”

Знать надобно *все*. А Ваши вопросы определенно говорят, что Вы знаете постыдно мало.

Я Вам очень советую: прежде чем писать рассказы – поучитесь, почитайте, создайте себе точное представление о технике литературной работы, о современных требованиях читателя к писателю, о размерах Вашего опыта, материала.

Рекомендую Вам журнал “Литературная учеба”, в нем Вы найдете немало полезного для Вас.

А. Пешков

18 июня 1930 г.

Сорренто

415. П.П. КРЮЧКОВУ

19 июня 1930, Сорренто

Крючкову
Москва

Площадь Воровского 5/21
Наши Достижения

Пришлите мне воспоминания об Ильиче печатать в юбилейном
подождите пока не возвращу¹

Горький

416. П.П. КРЮЧКОВУ

20 июня 1930, Сорренто

Дорогой П.П. —

я сделал непростительную глупость, вычеркнув из “Воспоминаний о Ленине” его отзыв о Троцком¹. Этот отзыв необходимо восстановить, о чем я и пишу Халатову². Далее: я предлагаю задержать выпуск “Воспоминаний”, потому что могу дополнить их теперь, имея в руках письмо Н.К. Крупской, в котором она свидетельствует, что со мною “Ильич говорил о себе больше, чем с кем-либо”³. Если книга уже напечатана — надобно остановить выпуск ее в продажу и “Воспоминания” вырезать. Это совершенно необходимо, потому что глупость ошибка моя* — отвратительна.

Получил длинное письмо от Жиркович**, она сетует на Вас, что Вы ее забыли⁴. Письмо немножко фальшивое, мне кажется.

Пожалуйста, дайте денег Ивиной, и — нет ли возможности устроить ее на сцену?⁵

Прилагаю вырезку о “Новой Званке”⁶, — нам следовало бы посвятить целую книжку рабочему строительству — поселкам и т.д.

К 8-й книге напишу о детях⁷.

Привет.

А. Пешков

20.VI.30.

* Так в А. — Ред.

** Так в А. Правильно: Журкевич. — Ред.

Ж<уркевич> прислала свою фотографию: сидит за столом и смотрит в первый советский микроскоп; сообщает, что она – ударница. О фабрике оптических инструментов надо бы дать очерк⁸.

417. А.Б. ХАЛАТОВУ

20 июня 1930, Сорренто

Дорогой Артемий Баградович,–

убедительно прошу приостановить печатание “Воспоминаний о Ленине” и выслать мне их для дополнений¹. Отзыв Ильича о Троцком вычеркивать не стану, потому что, прочитав автобиографию Троцкого², вижу: его отношение к Ильичу – безукоризненно. Но дело не только в этом, а в том, что книга Троцкого напомнила мне несколько эпизодов и замечаний В. Ильича, и я должен их ввести в текст. Все остальное, что нужно сократить в старом тексте – не имеет значения, но о Троцком необходимо оставить³.

Привет.

А. Пешков

20.VI.30.

418. О.Ю. КАМЕНСКОЙ

20 июня 1930, Сорренто

Дорогая Ольга Юлиевна, –

не думаю, что я могу помочь Лёле, в театральной среде у меня нет связей¹, и я не знаю: с кем нужно говорить по этому поводу? Напишу в Ленинград, где затевается “рабочий театр”², и, кажется, это все, что могу сделать.

П. П. Крючкову сообщено, чтоб он распорядился по поводу денег³.

А я, тут, хворать начал, что весьма раздражает меня, ибо для [нездоро<вья>] болезней у меня совершенно нет времени⁴.

Жму руку.

А. Пешков

20.VI.30.

419. Д.И. РОЖДЕСТВЕНСКОМУ

22 июня 1930, Сорренто

Д. Рождественскому.

“Басни” Ваши¹, являясь перепевами чужих, литературного значения не имеют. К тому же они технически, – т.е. со стороны формы – малограмотны. Рукопись – возвращаю.

Библию прислать – не могу², у меня только один экземпляр, и он мне самому нужен. Эту книгу Вы легко можете найти.

Присланная Вами тетрадка³ с многочисленными выписками из книг религиозного характера – труд бесполезный и легкомысленный. Вам бы следовало ознакомиться с историей раннего христианства, почитать “отцов церкви”⁴ – Лактанция, Тертуллиана, Иеронима, епископа Иринея Лионского, хотя бы.

Против людей, суждения коих о религии, о боге нравятся Вам, можно поставить еще больше людей, которые [думают] думали и [чувствуют] чувствовали иначе. Назову некоторых: Вольтер, Гиббон, Фейербах, Гоббс, Шопенгауэр, Леопарди и т.д. У меня же – нет ни времени, ни охоты полемизировать с Вами по вопросу, с которым Вы слишком плохо знакомы.

А. Пешков

22.<VI>.30.

420. М.А. НИКИТИНУ

27 июня 1930, Сорренто

М. А. Никитину.

Написал в Москву, чтоб Вам выслали деньги для поездки на Алтай¹.

Может быть, дадите очерк и о мараловодстве?

О колхозах тоже надо².

О хорошей школе крестьянской молодежи. О пионерах – в их практической общественной работе. Есть это в Сибири?

Жму руку.

А. Пешков

В декабре посланы из Москвы деньги – подписная плата “Сибирским огням”. Журнала не получаю³.

А.П.

421. Н.Е. БУРЕНИНУ

30 июня 1930, Сорренто

Дорогой мой, старый чорт, Евгенийч, –
вот тебе “свидетельство о благонадежности”¹.

Говоря скромно и вежливо, – всё-таки ты свинушка. Это – потому, что “в минуту жизни трудную”² ты мог бы запросто обратиться к старому товарищу, – я считаю себя таковым. Хвораешь и молчишь³. Не ладно!

Я же до такой степени заработался, что, кажется, скоро изрботаюсь. Естественно, что сам я не могу, не в силах помнить, где ты, что с тобой и т.д.

Сообщи мне о результате ходатайства⁴.

Будь здоров. Крепко жму руку.

Максимумч

30.VI.30.

Сим свидетельствую, что Николай Евгеньевич Буренин известен мне около 30-ти лет как один из наиболее активных и удачливых работников по технике революционного дела. С 1905 г. он был одним из организаторов и членов Боевой группы при ЦК (б).

В 1906 г. он сопровождал меня по поручению ЦК в Америку для сбора денег в кассу СД(б). Непрерывно до 17 г. вел культурно-просветительную работу в рабочих кварталах Ленинграда. После Октября был назначен зам. торгпреда в Финляндии. Выполнял безукоризненно ряд других партийных поручений. Усиленно поддерживаю его ходатайство о назначении ему персональной пенсии, он ее честно и неоспоримо заслужил.

М. Горький

30.6.30.

Р.С. Бурениным собрано в Финляндии и в других местах множество вещей для Музея революции и несколько десятков писем

Ильича, переданных им в Институт Ленина. Странно, что для Буренина нет работы в Музее революции, где он был бы полезен как нельзя более.

М. Горький

422. И.А. ГРУЗДЕВУ

30 июня 1930, Сорренто

Штучку эту писал я¹, дорогой Илья Александрович. Молодой был тогда, бойкий. Очевидно, еще и теперь не очень постарел, ибо могу делать глупейшие ошибки.

Весьма рад, что “Лит. учеба” “определила” печатать Ваши работы. С моими замечаниями предлагаю Вам не считаться во всех случаях, Вами указанных².

Первую “Беседу о ремесле”³ я уже отправил в редакцию; скоро пришло вторую. Работать мне придется на 3 журнала, да “Самгин”, да – пьеса⁴. Отчаянно хочется веселую пьесу написать!

Передал ли Вам Крючков пакет с письмом некоего Макарова⁵ и вырезками из американских газет⁶?

Сердечно благодарю за милое Ваше письмо!

“Литучеба” выходит? – спрашивает “ответственный” редактор, ибо ему журнал этот не присылают и ничего о нем – журнале – не сообщают.

Очень скверно, что я в этом году не смогу приехать, очень досадно! Но – не могу!

Привет. Всего доброго.

А. Пешков

30.VI.30.

423. П.П. КРЮЧКОВУ

1–2 июля 1930, Сорренто

Петр Петрович –

из письма Камегулова¹ как будто не видно: переслали Вы ему пакет, посланный мною с Вами?² Не забыли ли?

Он просит меня “разгрузить” его от общественной работы, я написал об этом Позерну и Кирову, письма были посланы с Вами

в пакете, адресованном Камегулову. Не сообщая мне о том, что он получил эти письма, Камегулов просит меня совсем освободить его от редакции “Литучебы”

Тут чувствуется что-то неладное.

Надо хлопотать о переводе журнала в Москву³ и в ней искать редактора⁴. Басов – не пригоден? Кого бы? Подумайте. Пишите мне почаще!

Привет.

А. Пешков

Пожалуйста, узнайте, *точно* дали денег евразийцам?⁵ Если не дали – дадут?

424. К.А. ТРЕНЕВУ

3 июля 1930, Сорренто

Дорогой Константин Андреевич,

случилось так, что Ваши визы засланы в Москву¹; это, видите ли, потому, что русские живут завтрашним днем, а итальянцы – вчерашним, потому – сегодня и те, и другие немножко путают².

Из Рима телеграфировано в Москву³, чтоб визы спешно переслали в Берлин.

Очень жду Вас.

Всего доброго.

А. Пешков

3.VII.30.

425. А.П. ЧАПЫГИНУ

4 июля 1930, Сорренто

Дорогой Алексей Павлович –

спасибо! Книжку получил¹, прочитал, очень интересная, и, как всегда у Вас, много своеобразного, неожиданного, что видит только Ваш хитрый и острый глаз. Кое-где почувствовал я некоторую небрежность языка, м.б., нарочито допущенную, но все же

я пр-rrr-ротестую! К нам, старикашкам, молодежь присматривается ревниво, она у нас немножко учится, а потому и – т.д.

Рутенбургу я не могу быть полезен, ибо деньги мне посылают в “обрез”, а – главное, я дал слово, что не буду тратить деньги, – т.е. [доллары] валюту – обменивая [их] ее на червонцы. Вы знаете, что с валютой у нас – туговато².

Вторую Вашу книгу буду ждать с нетерпением³. Хочется мне написать немножко и “в поучение юношам” о Вашей “Жизни”⁴.

Крепко жму руку.

А. Пешков

4.VII.30.

426. Т. КОСТРОВУ

Июль, до 5, 1930, Сорренто

Дорогой т. Костров,–

первая книга “За рубежом” определенно и весьма досадно не удалась¹. Кривоногая, гнусного вида фигура без штанов² напечатана на обложке как бы для того, чтоб читатель не заглядывал в книгу. На обороте обложки – неуклюжие и скандальные стишки Асеева³. Вы подумайте: редакция заявляет, что журнал намерен рассказать о быте “в странах капитала широким кадром парт<ий-ного> и комсомол<ьского> актива”, т.е. – авангарду революционеров⁴, – Асеев же приписывает этому авангарду такую мечту: “Нам бы, там бы, да к ним бы, с тем бы!” Это – и бестактно и малограмотно. Это значит: внушить врагам приятную для них мысль, что среди партийцев и комсомольцев есть люди, желающие последовать примеру мерзавца Беседовского⁵ и новорожденного – на днях – мерзавца Агабекова⁶. И потом: что значит “мощь капитала сдалась поределая»? Как может “урожай – родить”?⁷ “Нимбы”?! Вообще Асеев – человек серьезно и неизлечимо невежественный, к его “творчеству” следует относиться осторожно⁸. Помещение его стихов – особенно первого, на обложке, – я считаю крупной ошибкой. Вся книжка слеплена из статей обычного газетного типа, написанных поспешно и небрежно. “Придираться к мелочам” – не стану, укажу только, что “умозрительный” материал преобладает над фактическим. Партактиву и комсомолу материал едва ли

может дать что-либо поучительно-педагогически-новое, не дает он и фактов [принципиально<] новых и способных освежить работу агитации в массах.

Я не представлял “За рубежом” журналом для авангарда революции, а – журналом для ее армии, массы, арриергарда*. Авангард обслуживается достаточно хорошо в смысле политической информации, – партийная масса значительно хуже. Я и полагал, что мы затеваем журнал, который будет рассказывать партийной и беспартийной массе о зарубежном быте, обнажая в каждом бытовом факте политику, идеологию, мораль мещанства и всяческую гниль его⁹. Первая книжка очень далека от этой цели. Внешне она печально похожа на пошлейший журнальчик “30 дней”¹⁰, совершенно неуместный в Союзе С. С. Особенно напоминает об этом журнале страница, на которой “ни к селу, ни к городу” Моор и Безыменский – оба одинаково плохо – высмеивают “Наталью Тарпову”¹¹, [роман который критикой был встречен] Какое отношение роман этот имеет к теме “За рубежом”?

Дело необходимо поправить. Я усердно настаиваю на приглашении в члены редакции т. Карла Радека¹², человека талантливейшего и знающего Европу отлично, как [никто ее не знает у нас] едва ли кто у нас знает ее. В качестве “пародиста”, стихотворца, снова рекомендую Архангельского из “На литпосту”¹³. Он достаточно умен, зубаст и ловко владеет стихом. Поэтов у нас тысяч 16, из количества [навверное можно] надобно взять двух, трех и научить их писать сатирические куплеты о римских папах, английских Макдональдах¹⁴, индусских и прочих Ганди¹⁵. Да – такие песенки, чтоб их на улицах пели. Несомненно, годился бы как очеркист Лев Никулин, его очерки Испании¹⁶ [очень хороший. Нужно взять Кукрыникс – весьма хороших карикатуристов] в “Н<овом> мире” весьма хороши, и он вполне способен “заострять [их] темы” в стиле, потребном нашему журналу. Вообще я рекомендую “попутчиков” как людей все [еще] более технически гибких, а устранение всякой иной гибкости – дело редактора.

В качестве иллюстраторов я советую взять Кукрыникс [они гораздо понятнее] их карикатуры гораздо понятнее и внутренне здоровее творчества явных “декадентов” вроде Гросса и Гоппера¹⁷. У нас, на 62 странице, Хомик повесил деревянную куклу с одной

* Так в А. – *Ред.*

ногою и задницей на месте живота. Всякий человек, даже и незнакомый с анатомией, увидит, что *так* нельзя удавиться или удавить. С темой статьи “Город самоубийц” этот дурацкий рисунок никак не согласуется¹⁸. Снимок “Последние дни одной семьи” на 23 стр. изображает толсторожую женщину и толстого ребенка, допустим, что это – “семья”, тем не менее снимок компрометирует статейку Смедли¹⁹.

Джерманетто мог бы написать о деревенских попах, о их влиянии на женщин, о сель.-хоз батраках, о быте мелких ремесленников и положении женщины в мелкобуржуазной семье – ужасающем положении! А статейка, которую он дал, – легковесна²⁰, “10 миллионов итальянцев за границей”²¹ как будто – много! И – за какой срок накопились они? И – где? В Ю<жной> Америке? Согласитесь, что в Европе невозможно расселиться 10-и миллионам итальянских эмигрантов.

Статьи должны быть более солидны, [и в то] основным их содержанием должны служить *факты*. Для “авангарда” они – агитационный материал, для “тылов” – материал сравнения с фактами, среди которых живет “тыл”.

У нас по Октябрьской – крушение Сибирского поезда, убитых 21, – одновременно между Миланом – Генуей тоже крушение, убито – 37. Я вовсе не рекомендую [так пр<ямо>] публикацию таких фактов, а сопоставил их “аллегорически”, наше скверное – [лучше зарубежного скверного] [не так скверно] не так скверно, поэтому мы можем не опасаться сравнений. [В конце концов не так скверно] Основным направлением журнала необходимо сделать направление на массового читателя. Тираж его надобно поднять до 100 т<ысяч> хотя бы²².

Издавать – “попросту, без затей”, т.е. оформление сделать более солидным, без игривости “30 дней”

Вот [мое мнен<ие>] моя оценка первой книжки, очень мягкая оценка.

Будьте здоровы.

Обратите внимание на ужас “Руля”, вызванный тем, что Р. Роллан – “честный человек” и на изумительно безграмотное “возражение” Аренского, на еще более безграмотное суждение какой-то дуры о работах Павлова²³.

427. П.П. КРЮЧКОВУ

5 июля 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

посылаю 2-ю статью для “Литучебы”¹, пожалуйста, отдайте ее напечатать на машинке, проверьте и обязательно пришлите мне копию.

Пришлите и копии писем Кострову, Камегулову², – здесь печатать на машинке некому.

<№> 5–6 “На стройке”³ – плох. О “За рубежом” узнаете мое мнение по письму Кострову⁴. Камегулов – мямля или – очень болел?⁵

Здесь “опубликовался” еще один предатель, какой-то армянин, бывший чекист⁶. Странно, что никто не догадается бить этих мерзавцев. Французы-коммунисты могли бы найти полчаса времени, чтобы отхлестать по мордам этих сволочей.

Читал речь Сталина⁷, – солидно, веско.

По поводу письма о “Гражданской войне”⁸ Халатов пишет: “я намечу организаторов этого труда” Мне кажется, что его следует ознакомить с моим письмом⁹, чтобы он не беспокоился зря.

Воспоминания о Ленине на днях вышлю¹⁰, также и статью о детях¹¹, но Вы ее поберегите для сентября-октября, а то у меня совершенно нет времени писать статьи.

Почему не приехал Левин?¹² Спросите Е<катерину> П<авловну>, передала ли она в Нижегородский музей рисунки Богаевского?¹³ Она, после отъезда, не писала еще ни раза сюда.

Веду регулярную жизнь, глотаю лекарства и вообще – живу. Работы столько, что и читать некогда.

Послали ли Вы Горшкову книги по списку, который я Вам дал?¹⁴ Горшков тоже не пишет.

Всего доброго. Привет Цеце.

А. Пешков

5.VII.30.

Купите, пожалуйста, книги¹⁵.

428. Е.В. ПОПОВОЙ

5 июля 1930, Сорренто

Е. Поповой.

Из письма Вашего видно, что Вы девица с характером, с хорошей волей, это – прекрасно! Работайте над собой больше, непрерывно учитесь, ищите свои слова¹.

Не надо ли Вам книг? Напишите, каких надо, – вышлю².

Привет. Крепко жму руку.

М. Горький

5.VII.30.

Не торопитесь печатать Ваши стихи, Вы еще молодая птица, успеете “взлететь к солнцу славы”. Кстати: слава-то – пустяковина.

А.П.

429. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Июль, после 5, 1930, Сорренто

Дорогой т. Камегулов!

Посылаю вторую беседу¹.

Письмо Ваше внимательно прочитал². Впечатление – не очень веселое. Отвечаю.

Разумеется – у меня нет, не может быть возражений против редактирования Президиумом Комакадемии философского отдела журнала нашего³. По поводу же Тымянского⁴ должен сказать, что отнюдь не оспариваю его талантливости и весьма потрясен обилием его чинов, титулов. Но все же продолжаю думать, что когда физик работает над разложением атома, и химик ищет причину разноцветной окраски цветов, растущих на одной и той же почве, так их побуждает на эту работу вовсе не “страсть – искание истины”, а служат они оба другой цели строго практической, вполне реальной, имеющей огромное жизненное значение для трудового человечества. Экспериментальная, положительная наука ко всяким “истинам” – не говоря об “умозрительных”, “априорных”, а и добытых тяжелым трудом той же науки – относится совершенно так же равнодушно, как равнодушно относитесь Вы к ступеням

лестницы, поднимаясь или спускаясь по ней. Современный нам, знаменитый физик Эддингтон на силовой конференции в Берлине определил задачу физики очень просто⁵: извлечь из 30 граммов воды – т.е. из одной чашки воды – заключенную в ней энергию, которая способна дать 100 т<ыс.> киловатт и работать круглый год. Как видите – это не поиски “истины”, а попытки овладеть силой, которая должна совершенно изменить условия труда. И крупнейшие ученые мира всегда весьма решительно заявляли, что им нет никакого дела до “истины”.

Мы, редакция журнала для малограмотных, не должны компрометировать в их глазах науку, не имеем права утверждать, что она безучастно относится к жизни, в то время как на ее данных так быстро и блестяще развивается техника. Утверждая, что “наука спокойная обитель, далекая от всяких треволнений жизни”⁶, мы впадаем в явное и порочное противоречие с новой действительностью, которая создается на основах, выработанных наукой. Мы ежедневно твердим о грандиозных, революционных достижениях: в области электрификации, индустриализации, мы восхищаемся недавно найденным у нас новым способом отсасывания паров бензина, успехами искусственного оплодотворения животных и т.д., и мы же возбуждаем скептическое отношение к науке, которая все более решительно и властно входит в жизнь как сила организующая.

Ученый спор наш о Лао-Дзе – оставим⁷; по поводу “ведра с рисом” Вы правы – грамматически, но я все-таки предпочту не писать ведро риса⁸, ибо фонетически с рисом, с раками, с раной – не благозвучно; “опасность заражения мирозерцанием классиков сквозь их мастерство”⁹, на мой взгляд, не существует для рабочего класса, а что Вы “об этом говорите, кричите”, это еще не доказательство опасности¹⁰.

Возражая Вам, я не упускаю из вида главной сути и цели Вашего письма – Вашего желания освободить себя от работы, которая Вам, очевидно, не нравится и не увлекает Вас¹¹. [Но – если Вы это решили давно уже – зачем же я просил Позерна и Кирова “разгрузить” Вас именно для работы в “Лит<ературной> учебе”? Неловко вышло. Ну, ладно, “ошибка – в фальшь не ставится”.] Потерпите еще месяц, два – не больше. [а я буду хлопотать о переводе журнала в Москву и о назначении другого редактора].

Привет и всего лучшего.

А. Пешков

Р.С. Так как ответственность за статьи философского характера берет на себя Президиум Комакадемии, Вы их не посылайте мне¹².

А. Пешков

430. П.П. КРЮЧКОВУ

Июль, около 7, 1930, Сорренто

Дорогой П.П.—

посылаю статейку для “За рубежом”¹, пожалуйста: велите перепечатать и — очень прошу! — проверьте.

Прошу выслать книги по приложенному списку², особенно важно купить Андреева³ и Пассека, Вадима⁴.

Получил 6-ю “Н.Д.” — хороша, на мой взгляд!⁵

Мне кажется, что предложение Никитина⁶, по поводу “яков” — интересно, пусть бы написал, м.б., заинтересуется Микоян.

Вообще — тема очень интересная. Дайте ему эти 250 р., пусть съездит и напишет.

Сажусь писать для 7-й⁷ и для “Учебы”⁸.

А — жарко!

Жму руку.

А. Пешков

Кажется — вырезки бесполезно присылать?⁹

431. Е.П. ПЕШКОВОЙ

9 июля 1930, Сорренто

Похлопочи о гонораре Осоргину¹.

Пешков

432. Н.С. ТИХОНОВУ

11 июля 1930, Сорренто

Уважаемый т. Тихонов —

обращаюсь к Вам с большой просьбой: будьте великодушны, расскажите на страницах “Литучебы” о стихах Резникова¹.

Мне кажется, что они внимания достойны, и что парня следует подбодрить. Это – ничего, что он – без ног. Мильтон был слеп², Гомер – тоже³, а нам бы хорошо Гомера завести, даже и при наличии Радимова⁴. Кстати уж, будьте любезны сказать в конторе редакции, чтоб Резникову выслали *за мой счет* журнал до конца года.

Что за штука “Мастерская художественного слова”?⁵ Там сидят – не жулики? Странно как-то: взимают с человека трешницы, а ему не дают ничего. В Борисоглебске Тамбовском был человек, который за 25 к. живую лягушку пожирал и этим доставлял людям все-таки немалое зрительное удовольствие.

Всего доброго.

А. Пешков

11.VII.30.

433. П.П. КРЮЧКОВУ

13 июля 1930, Сорренто

Дорогой Петр Петрович, –

я был крайне удивлен Вашим молчанием¹ и объяснял его только тем, что Вы, должно быть, захворали, теперь, – из письма М<арии> И<гнатьевны>, – знаю, что это так и есть, она сообщает, что Вам “делают серьезную операцию”². Разумеется, это меня крайне волнует, тем более, что я не знаю, кто оперирует, где, кто ухаживает за Вами и вообще – как дела Ваши?³ В каком Вы состоянии? Прошу Е<катерину> П<авловну> сообщить мне это⁴.

Исправленные и дополненные воспоминания о Ленине посылаю все-таки на Ваше имя. Будьте добры распорядиться – если Вы в силах сделать это – чтоб с рукописи сняли копию и прислали мне⁵. Скажите, чтоб особенное внимание обратили на 29-ю стр., тут можно напутать⁶. И скажите, что прошу усиленно о тщательности копии.

Если же Вы не в состоянии заняться этим делом, – пошлите рукопись Халатову.

Ах, Вы! Представить не можете, как мне тревожно за Вас. Даже и писать не знаю, что, о чем. Все выскочило из головы.

Крепко жму руку, будьте здоровы, дорогой мой!

А. Пешков

13.VII.30.

434. В.Н. ЖАКОВОЙ

15 июля 1930, Сорренто

В. Жаковой.

Очень рад, что мои советы оказались полезными для Вас¹.

По письмам Вашим судя – человечина Вы серьезная, с хорошей волей, и, надо думать, своего добьетесь.

Сходите в редакцию журнала “Наши достижения”², познакомьтесь там с Петром Петровичем Крючковым, он будет Вам очень полезен и, в случае нужды какой-нибудь, товарищески поможет.

Это мой приятель и секретарь. Он снабдит Вас и книгами.

Привет.

А. Пешков

15.VII.30.

435. Е.П. ПЕШКОВОЙ

15 июля 1930, Сорренто

Пожалуйста, Е.П., напиши – что Крючков?¹ Где он, надолго ли вышел из работы и вообще каково его положение?

Сообщи также, переслала ли в Нижний рисунки Богаевского², и пришли мне книжки Ведрова и Айвазова³.

Из писем Тимоши ты знаешь, что все здоровы, всё благополучно.

Скоро увидимся?⁴

Привет и всего доброго.

А.П.

15.VII.30.

436. С.Д. БАЛУХАТОМУ

16 июля 1930, Сорренто

Уважаемый Сергей Дмитриевич –
пожалуйста – помещайте¹. Рад, что могу быть полезным.
Всего доброго.

А. Пешков

16.VII.30.

437. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

18 июля 1930, Сорренто

Вы пишете: “Мне плакать хочется, когда люди смеются, мне радостно, когда люди холодно равнодушны”

Это безграмотная чепуха, и писать ее – стыдно. Такие штучки, сорок лет тому назад, писали гимназисты барышням.

Спрашивать: “для чего жить?” на 13-ом году величайшей в жизни человечества революции может спрашивать только кокет или прирожденный бездельник. Наиболее искренним местом Вашего письма считаю то, где Вы говорите о себе: “Я – неуч”, “я слеп”. Это – верно, и, значит, Вам надобно учиться, если Вы серьезно не хотите быть неучем и слепым. Читайте, работайте над собой. Тому, как надобно писать, можете научиться в учебниках по теории литературы и в журнале “Литературная учеба”.

И – не любуйтесь собой, не кокетничайте пессимизмом, это очень глупое занятие.

Жизнь Вы не знаете и – “неуч” – не имеете права именовать ее “бессмысленным кружением”.

18.7.30.

438. П.П. КРЮЧКОВУ

18 июля 1930, Сорренто

П. П. Крючкову.

Одна дама написала, что Вас режут хирурги¹, а другая телеграфирует², что Вы – изрезанный-то! – уехали в Ленинград³. Мне хочется верить последней.

В этой путанице виноваты Вы⁴, – за 2 месяца прислали одно письмо⁵.

Сию и переделываю “Самгина”⁶. Максим печатает. Скоро пришлю половину тома⁷, в начале августа – всего⁸.

Работаю – много, чувствую себя – не плохо, чего и Вам от души желаю.

Жму руку.

А. Пешков

18.VII.30.

Потерянный пакет – нашелся⁹: в комод, среди оберточных документов. Статью переделаю для августа или сентября.

Камегулов¹⁰:

1. болен
2. перегружен
3. хочет писать роман
4. значения “Литучебы” не понимает.

М.б. журнал перевести в Москву, а редактором – Кострова?¹¹
Что Вы скажете?

439. ЛИТКРУЖКОВЦАМ КЛУБА ТЕКСТИЛЬЩИКОВ г. КИРЖАЧА

18 июля 1930, Сорренто

Литкружку Киржача¹.

Товарищи!

Указанные вами журналы будут вам высылаться.

Список книг, в которых вы нуждаетесь, не приложен вами к письму. Посылаю, наудачу, 6 пакетов книг; может быть, они годятся вам. Из Москвы переведут вам 100 р. на покупку книг.

Привет.

А. Пешков

18.VII.30.

440. Д.А. ЛУТОХИНУ

18 июля 1930, Сорренто

Уважаемый Далмат Александрович –

пишу я Вам редко потому, что вообще уделяю “переписке с друзьями” все меньше времени – очень занят¹. Есть и другая причина: Ваш почерк. Одолеваю его с трудом, и многое в письмах Ваших остается непрочитанным. Стыдно сознаться в этом, но – 62 г. дают себя знать и, так как я пишу и читаю никогда не меньше 10-и часов в сутки, – зрение слабеет. К тому же я – дальнзоркий.

“Графоманами” Вы поименовали моих корреспондентов – напрасно и обидно². Люди хотят учиться, а это – не плохо. Литера-

торами будут единицы, но десятки и сотни станут грамотнее. Это я говорю на основании длительного опыта и множества фактов. Люди, которые – со временем и в недалеком будущем – займутся моим архивом, увидят, что я – прав и не преувеличиваю. Я очень хорошо помню, чего стоила мне моя “учеба”, и было бы странно, если б я не пытался посылить облегчить молодым людям путь к “познанию действительности” Молодые люди все еще – старые люди, а действительность с бешеной скоростью обновляется, – скажем точнее: изменяется. Да не покажется Вам это парадоксом, но я уверен, что в истории человечества не было еще столь сокрушительного удара по психике человека, как – комбайн³. Я видел, как мужики впервые знакомились с его работой, и я совершенно уверенно говорю: аэроплан, подводная лодка, радио и даже будущий полет на луну – все это пустяки в сравнении с трактором и комбайном. Какое дело мужику до завоевания воздуха? Он *страшно* на земле, он – головой в земле. И вот он видит, что можно освободиться от каторги крестьянства. Это, поистине, переворот, это – начало иного, более интенсивного горения мозга.

Я живу среди крестьян еще более диких, чем наши. Я вижу, как мало они имеют, как много им надо. Их не толкают в шею к новой жизни, им внушают идею необходимости бить французов. Это – очень несчастные люди, тем более несчастные, что они только что – и с ужасом – начинают чувствовать это.

От литературы я как будто ушел в сторону. Но – как будто. На самом же деле для многих юношей “Пармская шартреза”⁴ – тоже комбайн. Вот оно что. Нет, надо учиться учить.

Крепко жму руку.

А. Пешков

18.VII.30.

Sorrento.

441. Н.А. ЕМЕЛЬЯНОВОЙ

19 июля 1930, Сорренто

Нине Емельяновой.

Вы хотите “серьезно заняться литературой” и спрашиваете: думаю ли я, что Вы можете это сделать?¹

Человек старый, я люблю ворчать и обязан указать, что вопрос Вы поставили неправильно; надо было спросить: есть ли у Вас способности к этой нелегкой и ответственной работе.

Судя по очерку “Дружная жизнь”² – способности есть и даже, кажется, хорошие. А судя по тону письма, думается, что человек Вы серьезный, скромный, но – Вам необходимо кое-чему поучиться. Вы пишете: “я *много* бываю в казарме”³, было бы точнее, если б Вы сказали: часто, и определили время. Такие вот мелочи – не пустяки, поверьте мне! Язык должен быть прост и точен, это и придает ему силу, рельефность, красочность. Очень советую Вам заняться теорией прозы и обогащения лексикона, т.е. – накоплением слов.

“Дружную жизнь” я напечатаю в “Наших достижениях”⁴, – есть такой журнал. Само собою, разумеется, Вы получите гонорар, а по печатному тексту увидите, какие исправления внесены в очерк Ваш.

Пришлите мне и очерки “Заманщина”⁵.

Не надо ли Вам каких-либо книг? Сообщите, вышлю⁶.

Очень советую работать ежедневно понемногу, хотя бы напишете 5–10 строк, и то хорошо. Весьма рекомендую Вашему вниманию книгу рабкора Лаврухина “По следам героя”, она Вам скажет много полезного⁷.

Привет.

А. Пешков

19.VII.30.

442. П.П. КРЮЧКОВУ

19 июля 1930, Сорренто

Дорогой П.П. –

очерк Нины Емельяновой¹ предлагаю напечатать в “Летописи”². Попросите Колоколова прочитать его³, но пусть не правит вопросы, они совершенно точно списаны из школьной “Книги вопросов и ответов”⁴. Емельянова – человек способный. У нее есть еще очерки Красноярского округа⁵, а мы о Сибири мало даем⁶.

Семенова требует передать ее письмо “сильным мира сего”⁷, – сделайте это. Ее письмо ко мне – не первое⁸, и баба она, на мой взгляд, подлая, мутит у себя там, наверное, здорово!

Мысль Ваша об Огневе весьма нравится мне⁹.

Постановлением Гиза о гр. войне – обрадован¹⁰. Честь и слава Вам! Газеты получаю¹¹. Даже и “Правду”

Съезд, видимо, прошел с тре<с>ком и блеском?¹²

Заинтригован избранием “тройки” правых¹³, – надо ли понять это как “реабилитацию”?¹⁴

Скажите Кострову, что лекарство ему выслано, передайте – в доказательство, – почтовую расписку¹⁵.

“Самгина” скоро начну высылать.

Крепко жму руку.

А. Пешков

19.VII.30.

“Самгина” печатать в “Н.Д.” – пожалуй – не стоит¹⁶, пусть № или два пройдут без меня – летом всем дают отпуска, отпусти-те и мою душу на покаяние.

443. П.П. КРЮЧКОВУ

19 июля 1930, Сорренто

Прошу выслать денег¹

Пешков

444. И.А. ГРУЗДЕВУ

20 июля 1930, Сорренто

Очень тронул меня тихий вопль Сидорова¹; вижу гниленький, туманный вечер на кладбище и мокрого, очень затрепанного жизнью человека с измятой душой в помятом пальтишке, вижу, как пишет он на кресте: “Катя – встань!”, и ломается карандаш, потому что дрожит рука. Подписался он – правильно! Это он, наверное, для того, чтобы иронические люди не вообразили, что Катю будит не он, Сидоров, законный собственник тоски по ней, а какой-нибудь Суетонов. Жизнь ему, Сидорову, не удалась, а троестишие удалось отлично.

Новость для меня, что Вы пишете книгу “Горький и его время”². Время – интереснейшее пестротой своих противоречий и обилием их.

Книг “Из-ства писателей” еще не получил³, за подарок – спасибо! Кустодиев – мастер изумительный⁴, я очень восхищаюсь его

картинами, и, видя его за работой, глубоко был взволнован его героизмом.

“Игрок” издан несколько аляповато, а рисунки Алексеева несколько суховаты, бесплотны и лишены той характерной кривенькой черты, которую Ф.М. любил отметить в человеке. А “Повести 30-х гг.” – очень вкусно изданы⁵.

Не годятся ли Вам эмигрантские шпильки и поленья в духе прилагаемых?⁶ Этим материалом могу снабжать в изобилии. Есть еще интереснейшее письмо одного попа, старого моего знакомого⁷, в нем – любопытный и забытый мною факт из жизни Н.Г. Гарина-Михайловского, но я куда-то засунул это письмо и сейчас – не мог найти. Уж очень много разрослось бумаги вокруг меня.

Крючков передал Вам мою записочку с просьбой купить мне в “Международной книге” две книжицы?⁸ Пожалуйста, купите!

Крепко жму руку.

Ваш *А. Пешков*

Прислал письмо Вс. Иванов, собирается ехать сюда⁹. Рад я.
А.П.

445. И.В. СТАЛИНУ

22 июля 1930, Сорренто

Москва
Сталину, Кремль

Убедительно прошу разрешить Всеволоду Иванову выехать с его семьей ко мне в Сорренто и дать ему тысячу долларов¹.

Горький

22.VII.30.

446. П.П. КРЮЧКОВУ

23 июля 1930, Сорренто

П.П.!

Пожалуйста – передайте письма Бухарину и Луначарскому¹, прошу их дать статьи для “Литучебы”.

Пришлите мне книжки по приложенному списку².

Кажется в 23 или 4 г.г. вышла в Гизе книга Стендаля “Пармская обитель”³, Виноградов, наверное, знает это издание, хорошо, если б он нашел его и прислал мне. Хотел бы я сравнить это издание с тем, что дал “Огонек”⁴.

Ночью, сегодня, было землетрясение⁵ – небольшое, но паника – огромная. Все выскочили из домов и вокруг нас, и в Неаполе, и всюду по берегам залива. Говорят – есть разрушенные дома и убитые.

Можно подумать, что это устроили попы – сегодня весь день процессии, молебны и вообще “сбор жатвы”

Как Ваше здоровье? Что дала поездка в Ленинград?⁶ Что дает нам Форш?⁷

Крепко жму руку

А. Пешков

23.VII.30.

Землетрясение-то оказалось более серьезным, чем заключили по первым сведениям; в бедных кварталах Неаполя разрушено десятка два домов, убитых считают от 55 до 70, по всей провинции – до 200⁸. Истекшую ночь соррентинцы провели на улицах и площадях, а рыбаки с семьями выехали на лодках в залив. Иностранцы из Сорренто – бежали вчера же утром. Сегодня дует сирокко бешеной силы. Население Сорренто почему-то уверено, что в течение ближайших трех суток землетрясение повторится. У статуи мадонны на фронте церкви отвалилась голова, – попы очень играют на этом, безбожники шутят: вот и мадонна потеряла голову. В общем – интересно.

А.П.

447. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

23 июля 1930, Сорренто

Дорогой Анатолий Васильевич –

давно я не обременял Вас просьбами и, надеясь, что Вы уже успели отдохнуть от них, – обращаюсь к Вам с большой и убедительнейшей просьбицей.

Совершенно необходимо, чтоб Вы написали в поучение молодежи статью для “Литературной учебы”¹. Тема – по Вашему вы-

бору, лишь бы она касалась литературы или же – легкомысленного отношения к литературе со стороны начинающих причащаться ею. И вообще я очень Вас прошу: обратите внимание на этот журнал и помогите ему встать на ноги. Сейчас в нем статьи по теории марксизма <пишут> молодые “талантливые марксисты” Конечно, это – очень хорошо, что они молодые, и еще лучше, что талантливые, но у меня такое впечатление: пишут они плоховато и невнятно². Может быть, это – потому, что они, подобно неким планетам, вращаются вокруг центрального светила, освещая и затеняя друг друга, и мы знаем, что во Вселенной этот род занятий весьма распространен, – но! – Но читатель “Литучебы” – рабкор, селькор, рабфаковец, кимовец³, и он требует от журнала простоты, ясности, точности.

Анатолий Васильевич – напишите! Два, три, пять статей по листу – это было бы замечательно!

На мой взгляд – журнал заслуживает Вашего внимания и поддержки. А?

Крепко жму руку.

А. Пешков

23.VII.30.

448. Н.И. БУХАРИНУ

23 июля 1930, Сорренто

Николай Иванович Бухарин!

Вы – действительно – уклонист¹, ибо уклоняетесь от сотрудничества в “Лит. учебе”², несмотря на покорные* и даже униженные просьбы редактора онаго журнала М. Горького, записанного газетами “Руль” и “Сегодня” в “невозвращенцы” и в “третью эмиграцию”³. Дорогой и проклятый уклонист, – поверьте старому инвалиду, потрясенному землетрясением⁴, изнывающему от жары и обилия работы – журнал этот достоин поддержки Вашей! А Вы, еретик, молчите. Позор! Нет, серьезно, дайте статейку! Или – две, даже три. Можно и больше. Читатели журнала – молодежь – прилежно хвалят его и, видимо, прилежно читают. Редактор оценивает

* Так в А. – *Ред.*

его несколько иначе. Фактический редактор⁵ – мало трудоспособен, ибо: хочет писать роман, нездоров, “перегружен” Либединский и Чумандрин – сбежали из редакции⁶. Я живу в некотором отдалении от места действия, напротив меня извергается Везувий. Подо мной, ночами, трясется земля, разрушаются дома – они: не “подо мной”, а – по соседству, воют собаки, мне надо писать для “Наших достижений”, для “За рубежом”, для “Лит. учебы”, надо писать роман, пьесу⁷, письма – войдите же в мое положение, злодей Аскалонский, Гиерон, тиран Сиракузский, Диоклетиан и мизантроп!

Нет, в самом деле, равнодушие Ваше возмутительно и хладнокровие – не простительно.

Это – правда, что Вы снова схватили воспаление легких? Впрочем, конечно, правда. Человек, который скачет верхом по ледникам⁸, ломает себе ребра и прочие мускулы костей, а также фибры, – что, кроме воспаления легких и преждевременной инвалидности может приобрести такой противуестественный человек?

Рукопись передайте Крючкову.

Крепко жму руку, обнимаю, очень крепко, искренно люблю Вас, дорогой Н.А.⁹

А. Пешков

23.VII.30.

449. Д.И. КУРСКОМУ

24 июля 1930, Сорренто

Уважаемый Дмитрий Иванович, –

не думаете ли Вы, что Советская власть должна оказать помощь населению, пострадавшему от катастрофы?¹ Я послал А. И. Рыкову телеграмму² с просьбой поставить этот вопрос в Совнарком. Японцам мы помогали³, а они относятся к нам менее лояльно, чем Италия.

Как Вы думаете?⁴

Привет.

А. Пешков

24.VII.30.

450. А.И. РЫКОВУ

24 июля 1930, Сорренто

Рыкову.
Москва.
Совнарком.

Несчастье огромно¹, не найдет ли правительство возможность оказать помощь пострадавшему, лишенному крова населению².

М. Горький

451. В.С. ДОВГАЛЕВСКОМУ

Июль, около 25, 1930, Сорренто

Дорогой товарищ Довгалеvский.

Слышу, что Федор Иванович Шаляпин предъявил к Советскому правительству иск за издание его рукописи¹.

Мне кажется, что я должен сообщить Вам историю возникновения этой рукописи.

История такова:

В течение нескольких лет я безуспешно пытался уговорить Шаляпина написать автобиографию. Наконец, в 915 г. мне удалось осуществить это таким образом: я приехал в Крым, в “Форос”, где жил Шаляпин, и вызвал туда служившую в издательстве “Всемирная литература” Евдокию Петровну Сильверсван, стенографистку. В течение некоторого времени Ф. И. Шаляпин рассказывал ей – по часу в день – свою жизнь, а я обрабатывал и редактировал текст стенографистки, дополняя его тем, что – в разное время – рассказывал Шаляпин мне.

Так что “Записки” Шаляпина написаны моею рукой.

Затем, зимой 15–16 г., “Записки” были напечатаны в журнале “Летопись”, за что Ф. И. Шаляпин получил по 500 р. за лист². Это был, конечно, невысокий гонорар, но – примите во внимание мой труд. Да и журнал был небогат.

Сказанное хорошо известно бывшему редактору “Летописи”, Александру Николаевичу Тихонову, ныне он работает в Москве, издательство “Федерация”, Тверской бульвар, 25. “Дом Герцена”.

Е. П. Сильверсван живет в Финляндии, адрес более точный мне неизвестен.

Должен прибавить следующее: факт появления “Записок” Шаляпина в журнале “Летопись”, казалось бы, лишает автора прав на оплату гонораром иностранных изданий записок.

Но года четыре тому назад Шаляпин издал “Записки” в Америке³ и предложил мне за работу мою 2 500 дол.⁴

Я нуждался в деньгах, незадолго перед этим занимал у Шаляпина 1 200 д., которые и уплатил ему из суммы в 2 500.

Полагаю, что все это Вам небезынтересно знать, а м.б., и полезно.

Крепко жму руку.

452. И.А. ГРУЗДЕВУ

27 июля 1930, Сорренто

Разве я не сообщил Вам, что года Макаровым перепутаны?¹ Встреча его со мной относится не к 91, а к 89 г., когда я шел из Царицына в Москву – Нижний². “Шел” – не точно, часть пути ехал на тормозных площадках товарных вагонов. Юрин и Ярославцев были переведены с Крутой раньше, чем я ушел оттуда; Юрин – в Филоново, Ярославцев – в Бурнак. Чичагов – монтер телеграфов – жил в Филоново, он – жив, живет в Херсоне. Алабышев – на Крутой не служил, он был секретарем М. Е. Ададунова – нач³ альника товарного отдела в Борисоглебске, жив, в Ростове. У Златовратского я не был, встретил его на квартире “нечаевца” Орлова³, переводчика “Оперетт морали” Леопарди, стихов его “Сестре Паолине”, “Искушения св. Антония” Флора – перевод печатался в приложениях к “Нов. Времени” в 91–92 гг. Он же, кажется, перевел интересные “Мемуары Упилио Файмали”, укротителя зверей, при Медичисах. Обаятельнейший старик был Орлов, изумительно законченная фигура. Эх, много видел я отличных людей, богат ими наш мир.

Иностранных рецензий могу присылать много, если они Вам нужны. Посылаю “Заметки” Бунина, любопытные по их тону⁴. Запоздали оценить по заслугам его, художника, а он – честолюбив. Любил хвастаться своей “родовитостью”, вел себя от поэтессы XVIII в. Бунинной⁵, от гравера – той же эпохи – Бунина⁶, подчеркивал родство свое с Жуковским, с А. К. Толстым⁷. По всем другим линиям – память у него короткая. Пишет, что не понравился я ему при первой встрече, а уже в 901 г. посвятил мне “Листопад” и до

16-го жил со мной дружно⁸. Не помню, чтоб я получал в “Знании” 1 000 р. за лист, это только Чехову платили т<ысячу> и 1½. Не думаю, чтоб и Бунин получал 300, вероятнее – 500. Гонорары “назначал” не я, а К. П. Пятницкий, Вы его, наверное, встречали? Любопытно бы проверить у него эти цифры.

Получил Лескова – прелестно! – Федина, Зошенко⁹. Рисунки Алексеева не нравятся мне, Лебедев – никак не “конгениален” Зошенко. А изданы книжки – отлично! Вам бы Горького издать какую-нибудь штучку, напр., “О тараканах” или “Голубую жизнь”, а то “Мать” – с Чингис-ханом – с рисунками Ушина¹⁰. Я бы обрадовался, старик. Гонорария мне, конечно, не надо, я бы даже и рисунки оплатил. Впрочем – все это пустяки и пишется для “самозабвения” – для того, чтобы забыть – на полчаса, хотя бы, – ужасы этих дней¹¹. Ночью возвратился мой сын, побывав там, где катастрофа размахнулась особенно широко, возил туда продукты, одеяла; час тому назад снова уехал; это 180–200 к. за Неаполь. Вилланова – горный, древний городок – рассыпался в мусор, скатился с горы и образовал у подножия ее кучу хлама высотой в 25 метров. Верхние дома падали на нижние, сметая их с горы, и от 4 т. жителей осталось около двухсот. Так же в Монте Кальво, Ариано ди Пулья и целом ряде более мелких коммун. Сегодня официальные цифры: уб<ито> 3 700, ранено – 14 т., без крова – миллион. Но – это цифры для того, чтоб не создавать паники среди иностранцев – главной доходной статьи страны, и потому, что пресса соседей раздувает размеры несчастья лживыми сообщениями: разрушены Неаполь, Сорренто, Капри, а вот французская Ривьера – благополучна. Дело в том, что приближается виноградный сезон, и нужно, чтоб американец ехал в Ниццу, Ментону, [Сан Ремо]. Неаполь пострадал не очень значительно; выселены жители из 200 зданий, убито – четверо, раненых – десятка два, треснул вокзал, а в провинции убитых считается свыше 10-и т. Работает на местах армия; из-под мусора извлекают много раненых. В одной коммуне жители бросились в церковь, а она – обрушилась, когда в нее набилось около 300 ч. Все это продолжалось только 47 секунд. Страшна была паника. Ночь, половина второго, душно, необыкновенная тишина, какой не бывает нигде, т.е. – я нигде не наблюдал. И вдруг земля тихонько пошевелилась, загудела, встряхнулись деревья, проснулись птицы, из домов, по соседству с нами, начали высказывать полуголые крестьяне, зазвонили колокола, – колокола здесь мелкие, звук у них сухой, жестяной, истерический; ночной этот звон никогда не забудешь. Воют собаки. На площади Сорренто стоят люди

все – на коленях, над ними – белая статуя Торкватто Тассо и неуклюжая, серая – Сант Антонино, аббата. Людей – тысячи три, все бормочут молитвы, режут дети, плачут женщины, суетятся черные фигуры попов, но – все это не очень шумно – понимаете? – не очень, ибо все ждут нового удара, все смотрят безумными глазами друг на друга, и каждый хлопок двери делает шум еще тише. Это – момент потрясающий, неопишимо жуткий. Еще и теперь многие боятся спать в домах. Многие сошли с ума. А тут еще по берегу Адриатики прошел ураган, смёл с земли несколько коммун, уничтожил посевы, сады, людей. Пострадали наиболее бедные провинции. Сейчас один соррентинец рассказывал: его сбросило с постели на пол, он закричал, вскочил на ноги и почувствовал – его кто-то толкает снизу, а ноги его так пристали к полу, что он не может двинуться. Несчастливая страна, все хуже живется ее народу, и становится он все сумрачнее, злей. А вместе с этим вчера, в день св. Анны, в Сорренто сожгли фейерверк в 16 т. лир, хотя в стране объявлен траур. Сын сделал несколько снимков с разрушенных городов, – искрошены они очень мелко. Частная помощь, почему-то, запрещена, но многие игнорируют это запрещение.

Жму руку.

А. П.

27.VII.30.

453. П.П. КРЮЧКОВУ

27 июля 1930, Сорренто

Сообщите здоровье¹

Горький

454. П.П. КРЮЧКОВУ

29 июля 1930, Сорренто

Дорогой П.П., –

все-таки, значит, нога-то напоминает о себе, если ее придется показывать докторам¹. Боюсь, что небрежно относитесь Вы к своему здоровью, форсируете его и ненадолго Вас хватит. Очень советую: посмотрите на себя со стороны, м.б., покажет Вам себя самого как ценного работника, организатора и как таковой Вы от-

несетесь к П. П. Крючкову более серьезно, в чем он весьма нуждается. Это вышло у меня несколько вычурно, а, по существу, оно очень правильно.

Письмо Камегулову надобно послать, вычеркнув фразы, подчеркнутые красным².

С Огневым не говорили?³

М.И. просит Вас ответить на ее письмо⁴. Пошлите ей копию “Воспоминаний о Ленине” для издания за границей⁵.

Из содержания двух №-ов “Литучебы” не вижу, где моя статья “Письма из редакции”⁶.

Для осенних-зимних книжек “Наших Д.” нужно дать статьи:

1. Изобретательство, его государ.-экономическое значение⁷.
2. Рост ископаемых богатств Союза Советов⁸.
3. Государственная работа женщин⁹.
4. Утилизация отбросов¹⁰.

На днях вышла статью о детях¹¹ и статью о землетрясении для “За рубежом”¹². Я спросил Кострова¹³: сколько надобно заплатить автору ст<атьи> о Франции?¹⁴ Ответа – нет, а мне совершенно необходимо знать – сколько? Я бы выслал.

Кстати: вчера мне прислали 1200. Тимоша-Госплан¹⁵ говорит, что высылать деньги запаздывают, и что за один месяц уже не послано. Пожалуйста, П.П., устройте это¹⁶. И пришлите денег сейчас же, ибо землетрясение требует расходов. Завтра Максим второй раз повезет на место катастрофы одеяла и продукты¹⁷. Положение – ужасное.

Около миллиона людей – без крова. Пострадали самые бедные провинции. Города уничтожены дотла, превращены в мусор, а под ним погребены *тысячи* людей. Иностранные корреспонденты насчитывают убитых 12–15 т., официальная цифра сегодня – 3700. Власти принуждены скрывать правду, ибо иностранные пароходы не заходят в Неаполь, не зашло уже 9. Иностранцы из Неа<поля> бежали и бегут, в нем убитых – мало, но из 200 домов люди выселены, разрушены: почта, телеграф, пострадал вокзал. В Сорренто была отчаянная паника¹⁸, многие и сейчас еще боятся спать в домах, спят на улицах. Вообще – очень крупная катастрофа и как раз пред виноградным сезоном, – доходнейшим месяцем для страны. Во избежание роста паники – “частная” помощь пострадавшим воспрещена, газеты полны похвал работе фашистов, а работает – армия¹⁹.

Итак: пришлите денег. Я телеграфировал А. И. Рыкову, что хорошо бы помочь Италии хлебом. Ответа – нет²⁰.

Посылаю копию моего письма Довгалеvскому²¹, для сведения Вашего.

Итальянская вырезка из “Corriere della Sera” – хвалит наше лётное дело и Осовиахим²². Передайте ее в “Огонек”, что ли.

Ну, пока все.

Привет. Берегите себя.

Поклоны мои редколлегии²³. Как приняла она мое письмо?²⁴ А машинистке – отдали?²⁵

Будьте здоровы.

А. Пешков

455. П.П. КРЮЧКОВУ

29 июля 1930, Сорренто

П. П. Крючкову.

Бездарная рукопись Громова “Два друга”, отправлена автору в Петрозаводск¹.

Гавличека “Крещение Владимира” передайте безбожникам или М. Е. Кольцову в “Огонек”², может быть, там напечатают отрывки из нее. Вещь – грубая, устарела, написана под влиянием Гейне, но, кажется, плохо усвоенным³.

Здесьние газеты много шумят о принудительном труде в Союзе⁴. Следовало бы повторить издание книжки Погребинского⁵, дополнив ее фельетоном Рыклина о посещении Болшевской колонии⁶ и снимками с домов для колонистов, с фабрики и т.д.⁷

Тимоша-Госплан⁸ говорит, что в прошлом месяце прислано было денег 1600. В этом – 1200. А – в следующем что будет?⁹

Получаю много писем: просят моих книг, пишут, что в продаже их – нет¹⁰. Что нужно мне сделать по этому поводу?¹¹

Очень раздражают эти пустяки.

В декабре Вы едете сюда? А – раньше – нельзя?¹² Мы бы с Вами организовали здесь первые книжки на 31-й год¹³.

Всего доброго.

А. Пешков

29.VII.30.

Копия 2-й “Беседы о ремесле” – ужасна! И что-то напутано в ней, а черновика у меня – нет, исправить – не могу¹⁴.

456. Н.Е. БУРЕНИНУ

30 июля 1930, Сорренто

Неплохо, Евгенийч, очень неплохо и, разумеется, будет весьма поучительно и полезно для нашей молодежи, смутно представляющей себе, чем была революционная деятельность, в каких условиях она проходила¹.

Кое-какие – ничтожные – поправки “стиля” я сделал, но можно бы и не делать этого. Если ты считаешь нужным несколько познакомиться с техникой писательства, – читай журнал “Литературная учеба”.

Строй фразу покороче, попроще и так, чтоб в каждой было определенное содержание. Пиши, как начал: больше фактов, меньше рассуждений.

Переделай, – расширь, обогати – статью свою из сборника “905-й г.”², напиши поездку в Америку и, вообще, всю твою работу³. Получится очень интересная книга, мы ее издадим. Благодарю: пиши! Явятся сомнения – присылай мне рукописи, я отнесусь к ним более придирчиво и внимательно, чем к этой. Сейчас я совершенно не в состоянии работать, – землетрясение вышибло меня из колеи⁴. Ужасно, брат! Пострадали беднейшие и самые дикие провинции, убиты тысячи людей, многие засыпаны живыми, но спасать – нельзя, войска работают в противогазах, но и то отказываются, – таков трупный запах. Он чувствуется уже в 30 километр. от места катастрофы. Старинные горные коммуны – искрошены в щебень.

Где печатать? Предложи в “Звезду” сначала⁵. Прилагаю записку в редакцию⁶. “Вокруг света”?⁷ Не знаю я этот журнал. Ну, – сам сообрази. Но – пиши! Это – надо. Поверь, что убеждаю не из чувства дружбы, а из уверенности в том, что материал – ценный, педагогически полезный.

Пиши с полями, а то – править неудобно.

Крепко жму руку.

А. Пешков

30.VII.30.

457. Н.В. ВАЛУКИНСКОМУ

30 июля 1930, Сорренто

Н. Валугинскому.

Попробуйте сделать очерк культурной жизни Воронежа¹, его достижения за истекшие 10 лет, его чаяния.

Форма – по возможности живая, ясная, ибо журнал – массовый, печатается в количестве 60 т. экземпляров.

Размер – лист, 40 т. букв. Снимков 4–5, наиболее характерных.

Предложите Ваши темы. Нас интересуют: женщины ЦЧО, дети, промышленность, общий рост культуры².

Жму руку.

А. Пешков

30.VII.30.

458. А.В. ГУРВИЧУ

30 июля 1930, Сорренто

Уважаемый А. В. Гурвич –

книга Гиршбейна¹ показалась мне весьма поверхностной и не вносящей ничего нового в наши представления об Индии, индусах.

Перевод сделан очень плохо, есть фразы, совершенно недопустимые в русском языке². Об этом я писал в Гиз³, протестуя против крайне небрежной редакции перевода. Да и корректура – ужасна: на первой стр. “население Индии исчислено в 3 миллиона”⁴.

О судьбе ваших рукописей, переданных Вами в “Парус”, справьтесь у Александра Николаевича Тихонова, Тверской б., 25, “Федерация”⁵.

Всего доброго.

А. Пешков

30.VII.30.

459. З.А. ПЕШКОВУ

30 июля 1930, Сорренто

Дорогой мой – у меня есть только одна причина не писать тебе писем: я пишу их слишком много. Работаю я 10–12 часов в сутки, и мои личные связи весьма страдают от этого. Почему не пишет Тимоша¹ – не знаю. На Пасхе они были в Сицилии², о чем Лиза³ была извещена. Затем я был нездоров, и здесь жил доктор из Ленинграда, Крючков, оба – с женами⁴. В общем жизнь весьма суматошная.

Я редактирую три журнала⁵ и писать беллетристику мне – некогда, ничего нового не написал.

Жить трудновато, одолевает старость, но – интересно, как в аду, и так же весело. И не менее жарко.

Землетрясение – ужасно!⁶ Ряд городов превращен в мусор, убитых около 10 тысяч, иностранцы-журналисты утверждают, что – больше.

Максим возит на место катастрофы одеяла, хлеб и прочее.

В Сорренто сильных повреждений нет, но была отчаянная паника.

В Неаполе много зданий пострадало, из 200 слишком – люди выслены. Несчастливая страна!

Будь здоров. На меня – не обижайся.

Лизе – поклон. Тимоша напишет, когда возвратится домой.

А. Пешков

30.VII.30.

460. Л.В. ПРАВДИНУ

30 июля 1930, Сорренто

Корреспонденции из жизни заводов и фабрик в журнале “Наши достижения” не печатаются¹. Журнал ставит целью своей освещенные культурных и промышленно-технических достижений Союза Советов.

А. Пешков

30.VII.30.

ПРИМЕЧАНИЯ

В 19-й том вошло 460 писем М. Горького, относящихся к периоду с апреля 1929 г. по июль 1930 г. Из них 147 печатаются впервые.

Письма Горького, написанные в апреле 1929 г., полны предчувствия поездки на родину, писатель обещает своим советским адресатам обязательно встретиться с ними: “Сейчас я работаю во всю силу, готовясь к поездке в Россию” (п. 5), “не уезжайте куда-либо летом, я к Вам приду чай пить” (п. 10), “скоро увидимся” (п. 27), “Я собираюсь в Москву, в июне буду в Ленинграде. Увидимся” (п. 41). Своему адресату В.П. Крымову он сообщает: «Из Москвы вышлю Вам журнал “Наши Достижения”» (п. 38). В своих ответах начинающим авторам он рекомендует впредь отправлять ему корреспонденцию в Москву “в Госиздат” (п. 29) или до востребования на “Почтамт” (п. 34) и др.

Весна 1929 г. – один из самых насыщенных творческих периодов, Горький много работает – заканчивает третью часть эпопеи “Жизнь Клима Самгина”, именно перед поездкой в СССР им написаны очерки “По Союзу Советов” (очерки второй и третий), статьи «О “маленьких” людях и великой их работе», “О мещанстве”, “О противоречиях”, открытые письма “Президиуму Серпуховского вечернего рабфака имени М. Горького”, “К десятилетию Госиздата” и др.

В конце мая 1929 г., закончив работу над второй редакцией третьей части эпопеи, писатель был готов к поездке. 26 мая 1929 г. Горький и сопровождавшие его М.А. Пешков с женой Н.А. Пешковой и П.П. Крючков с женой Е.З. Крюковой выехали из Рима, через Берлин, в Москву. Находясь в Берлине, Горький узнает из центральной прессы, что на заключительном заседании V Съезда Советов СССР он был избран в члены ЦИК СССР (см.: Правда. 1929. № 120. 29 мая). 31 мая 1929 г. в 11 час. 30 мин. утра Горький с семьей сына прибыл в Москву.

Последующие московские дни насыщены впечатлениями от встреч и планами работы. Вечером в день приезда он присутствует в Колонном зале Дома Союзов на юбилейном вечере, посвященном 10-летию советской книги, где выступает с приветственной речью (см.: Правда. 1929. № 123. 1 июня); 4 июня присутствует на IV Всесоюзном съезде по охране материнства и младенчества, где выступает с речью (см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 126. 5 июня); 6 июня – в Центральном доме крестьянина на I Всероссийском съезде крестьянских писателей (см.: Вечерняя Москва. 1929. № 127. 6 июня; Рабочая газета. 1929. № 128. 7 июня); 7 июня – в Главискусстве на совещании по

вопросу о руководстве рабочими литературными кружками при предприятиях, библиотеках, клубах (см.: Известия. 1929. № 129. 8 июня); 10 июня – в Экспериментальном театре на открытии II Всесоюзного съезда Союза безбожников (см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 131. 11 июня; Рабочая газета. 1929. № 131. 11 июня); 16 июня – на I слете комсомола Краснопресненского района Москвы (см.: Известия. 1929. № 137. 18 июня). Свои впечатления от выступления Горького на комсомольском слете записал член ВКП(б) А.Г. Соловьев: «Был на стадионе “Динамо” на празднике первого слета комсомола. С трибуны приветствовали Калинин, Ворошилов, Луначарский, Подвойский, Микоян, Ярославский, Горький. Сперва выступил Луначарский, потом Горький, не торопясь, с большими паузами, без жестикуляции. Совсем иначе, чем Луначарский. Призвал к развитию физкультуры, быть сильными, здоровыми, красивыми в жизни» (*Вострышев М.И.* Москва сталинская: Большая иллюстрированная летопись. М., 2008. С. 267).

Эти же дни наполнены и встречами с писателями: с сибирскими писателями Н.И. Ановым и С.Н. Марковым; с писателем-дальневосточником Т.М. Борисовым; с литературоведом П.С. Коганом обсуждал вопросы организации издания литературы народов СССР и др.

Горький встречался с государственными и партийными деятелями страны – А.В. Луначарским, К.Е. Ворошиловым, М.И. Калининным и др. В этот приезд Горький встретился с Н.К. Крупской и М.И. Ульяновой, предположительно, в конце мая – начале июня 1929 г. В записях сотрудницы Наркомпроса РСФСР А.И. Радченко есть упоминание об этой встрече, сделанное со слов Крупской: “7/VI.29 г. (...) Рассказывает, что недавно Горький сделал визит ей и Марии Ильиничне” (АГ МоГ-11-9-1) Добрые отношения Горького с “правой оппозицией” (Н.И. Бухариным, А.И. Рыковым и др.) не позволяли ему отказаться от общения с ними. Приехав в страну, Горький узнал о решении Апрельского пленума ЦК ВКП(б) и ЦКК, осудившего взгляды “правых” и снявшего Н.И. Бухарина и М.П. Томского со всех постов – Бухарина в “Правде” и Коминтерне, Томского – в ВЦСПС.

17 июня 1929 г. с отъезда Горького в Ленинград началось его второе длительное путешествие по Союзу Советов. Из Ленинграда вечером 18 июня, в сопровождении сына, его жены и еще нескольких лиц писатель уехал на остров Соловки, где пробыл 20 и 21 июня. Этот эпизод из биографии писателя – важная веха жизни советского периода. Живя в Сорренто, Горький с интересом следил за событиями в СССР; интерес к стране возрастал по мере усиления фашистского режима в Италии и зарождения нацизма в Германии. В свой второй приезд, как и в первый, Горький сам планировал путешествия по стране. Власти не настаивали на изменении маршрутов, лишь в некоторых случаях корректируя поездки писателя. Но просьба заехать на Соловки исходила именно от

властей. Этому было несколько причин: во-первых, еще была свежа в памяти история трехлетней давности – в сентябре 1926 г. к председателю Союза Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР А.С. Енукидзе обратился председатель Международного комитета Красного Креста Г. Адора с просьбой предоставить возможность осмотреть лагеря заключенных на Соловецких островах в связи с пространившимися сведениями о невыносимых условиях заключения (см.: Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 86–90); во-вторых, в 1929 г. исполнялось 500 лет со дня основания Соловецкого монастыря, который был упразднен после Октябрьской революции. В период обострения международной обстановки и массовых идеологических атак со стороны Ватикана это давало пищу для западной пропаганды, пользующейся сведениями, полученными от заключенных, которым удалось бежать и опубликовать воспоминания о лагере (см.: *Рыжова Т.А.* Очерк М. Горького “Соловки” // *Горьковские чтения.* 1990. Ч. 1. С. 181–189).

Посещая Соловки, Горький невольно решал политические задачи советского государства, но вместе с тем его привлекал интересный педагогический опыт массовой перековки малолетних преступников. Тем более, что в поездке писателя сопровождали начальник отдела ОГПУ М.С. Погребинский, организовавший под Москвой Болшевскую трудовую коммуну, и начальник Специального отдела ОГПУ Г.И. Бокий (подробнее см.: *Матевосян Е.Р.* Соловки в художественном восприятии Горького // *Соловки в литературе и фольклоре (XV–XXI вв.).* Архангельск, 2015. С. 225–231). Находясь в лагере, Горький общался с заключенными (см.: *Лихачев Д.С.* Мысли о жизни. М., 2013. С. 178–179). К числу тех, кому писатель реально помог в освобождении, помимо тех малолетних преступников, кто по просьбе Горького был отобран в трудовую коммуну М.С. Погребинского, можно добавить историка религии Ю.Н. Данзас (см.: *Агурский М.* Фрейлина с Соловков // *Родина.* 1989. № 12. С. 20–22), профессора Б.М. Лобач-Жученко (см.: *Чернухина В.Н.* О поездке Горького на Соловки // *Горьковские чтения.* 1995. С. 250–255).

Известно, что на Соловках Горький делал записи. Однако они пропали, о чем писатель сообщал Г.Г. Ягоде (п. 239; см. также: *Спирidonova Л.А.* М. Горький: Новый взгляд. М., 2004. С. 152–153). И потому над очерком “Соловки” писатель работал по памяти; очерк был опубликован в журнале “Наши достижения” в 1929 г. (ч. 1 – № 5. С. 25–36; ч. 2 – № 6. С. 3–22).

Пробыв на острове сутки с небольшим, Горький отправился в Мурманск, затем ездил на рыбные промыслы, выступил с речью на Пленуме Мурманского горсовета. Утром 27 июня 1929 г. был вынужден из-за простуды вернуться в Ленинград. Но почувствовав себя лучше, еще с большей энергией продолжил знакомиться с городом: посещал фабрики, заводы, дома культуры, встречался с писателями, учеными, инженер-

но-техническими работниками, директорами “Красного пути”, “Красного выборжца”, “Балтийского завода” и др., беседовал с рабочими.

Свое путешествие продолжил только 20 августа 1929 г., уехав из Москвы в Нижний Новгород, а оттуда на пароходе “Карл Либкнехт” вниз по Волге по маршруту Самара–Саратов–Астрахань. Из Астрахани уехал в Сталинград, где знакомился со строительством тракторного завода. Далее через Новочеркасск в Ростов-на-Дону, откуда выехал в совхоз “Гигант” Сальского округа. Отсюда – на черноморское побережье в Сочи, Новый Афон, далее – в Сухими, Тифлис, Владикавказ. Здесь из-за болезни (“хлынула горлом кровь”) пришлось прекратить путешествие. 12 сентября 1929 г. Горький вернулся в Москву (подробнее см. п. 1, 29, 30, 62, 65, 102 и др.).

Помимо путешествия по стране Горький много работал как редактор. Задуманный им в 1928 г. еще в Сорренто журнал “Наши достижения”, идея которого была поддержана главой советского государства, посчитавшего, что цель журнала “понятна сама собой, особенно с точки зрения популяризации наших успехов вне СССР” (*Большая цензура*. С. 126). Первый номер журнала вышел 5 февраля 1929 г. (о подготовке и работе над первым номером журнала см. подробнее во вступительной статье Н.Н. Примочкиной к примечаниям 18 т. писем М. Горького). Горький написал для журнала статью «О “маленьких” людях и великой их работе» (Наши достижения. 1929. Кн. 1, 2).

Стараясь избежать ошибок при публикации, Горький много работал над рукописями, поступившими в редакцию журнала “Наши достижения”. Еще в апреле 1929 г. из Италии Горький отправил письмо Халатову, настаивая, что “при свидании личном нужно будет очень много беседовать о работе журнала” (п. 32). Приехав в Москву, Горький 15 июня 1929 г. на заседании редколлегии журнала в Госиздате выступил с докладом, в котором подробно рассмотрел все перспективы развития издания, – наметил темы и разделы, которые необходимы для журнала, подробно остановился на качестве поступающего материала в редакцию (см.: [Б.п.] Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 136. 16 июня; [Б.п.] Лит. газета. 1929. № 10. 25 июня). Спустя два месяца он вновь обратил внимание молодых авторов на эту проблему и опубликовал статью «О том, как надобно писать для журнала “Наши достижения”», подчеркивая, что авторы журнала “Наши достижения” “весь материал строят на действительных фактах” (Г-30. Т. 25. С. 59). Горький редактировал все материалы, поступающие для публикации в журнале, пытаясь вовлечь в работу не только советских авторов (В.Т. Илларионов, Н.К. Гречанинов, В.Е. Смирнов, С.Л. Будинов, В.К. Арсеньев и др.), но и тех, кто находился в эмиграции (Б. Неандер, Н. Валентинов).

Многочисленные обращения к Горькому молодых авторов с просьбой дать отзыв на произведения или ответить на вопрос: стоит ли быть

писателем? – заставляли Горького задуматься о журнале, который помог бы начинающему писателю. В начале 1929 г. руководители Ленинградской ассоциации пролетарских писателей (ЛАПП) на одном из заседаний поставили вопрос об издании журнала в помощь молодым писателям. Горький, поддержав инициативу ленинградцев, откликнулся статьей “Рабочий класс должен воспитать своих мастеров культуры”, в которой писал: «Ленинградские комсомольцы... в лице тт. Камегулова, Либединского, Саянова, Чумандрина, пригласив в сотрудники меня (...) затевают журнал “Литературная учеба” Журнал этот должен исполнить роль “Университета на дому” (...) я считаю, что это будет серьезное дело» (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 168. 25 июля). Начиная с лета 1929 г., Горький энергично занялся организацией журнала, а затем, до конца жизни, был его бессменным ответственным редактором. В состав редколлегии вошли А.Д. Камегулов, Н.С. Тихонов, В.М. Саянов, Ю.Н. Либединский и М.Ф. Чумандрин. Первый номер “Литературной учебы: Журнала для самообразования под редакцией Горького” вышел в апреле 1930 г.: для него Горький специально написал статью “Цели нашего журнала” В письмах молодым авторам, таким как Г. Шилин, О. Сабурова, П. Бабичев, К. Львова, М. Шошин и мн. др., Горький настоятельно рекомендовал читать журнал, материалы которого призваны помогать и стать “ликбезом” для начинающего литератора, так как в журнале печатались статьи по истории русской классической, зарубежной и новейшей литературы, регулярно освещалась деятельность литературных кружков.

Горький принимал участие в журнале не только как организатор, но и как автор, внимательный рецензент работ начинающих авторов, присылающих в адрес редакции, а иногда и лично писателю свои произведения. Он использовал переписку для статей-рецензий на книгу, рассказ или очерк. В результате сформировались два цикла “Письма начинающим литераторам” и “Письма из редакции”, опубликованные в первых трех номерах журнала. Именно эти циклы положили начало отделу журнала, в котором давался детальный анализ произведений начинающих авторов.

Эту работу Горький считал одной из важнейших для себя и потому в ответ на упрек своего адресата Д.А. Лутохина, написавшего ему о непростительной растрате времени «на “репетирование” неграмотных графоманов», он обстоятельно изложил свою позицию: «“Графоманами” Вы поименовали моих корреспондентов – напрасно и обидно. Люди хотят учиться, и это – неплохо. Литераторами будут единицы, но десятки и сотни станут грамотнее» (п. 440). Организатор рабкоровского движения в стране М.И. Ульянова ценила именно эту особенность писателя: “Необычайно велика роль Горького как воспитателя молодых начинающих литераторов. Надо было поражаться, как успевал он прочитывать

то огромное количество писем, которое направлялось ему в Италию с просьбой помочь, посоветовать, прочесть ту или иную вещь и т.п. Некоторые из них проходили через меня, когда я работала в “Правде”, и, вероятно, ни один из этих запросов не оставался без ответа» (ВС. Т. 2. С. 11).

В начале октября 1929 г. член редколлегии А.Д. Камегулов обратился к главе государства с просьбой написать статью для первого номера “Литературной учебы”, о чем сообщил Горькому: «Не знаю, одобрите ли Вы мою инициативу, но я написал письмо к И.В. Сталину с просьбой прислать статью для “Литучебы” о том, какое значение придаст наша партия художественной литературе» (*Архив Г.10*. Кн. 2. С. 256). Статью Сталин не написал, а в письме Горькому от 17 января 1930 г. объяснил, почему: “Письмо Камегулова удовлетворить не могу. Невозможно! Кроме того, какой я критик, черт меня поberi!” (*Сталин И.В. Соч.*: В 12 т. М., 1952. Т. 12. С. 177).

К ноябрю 1929 г. относится начало переписки Горького с И.В. Сталиным, которая, в первую очередь, свидетельствует о взаимном интересе. Горький, несомненно, присматривался к “преемнику” В.И. Ленина. По свидетельству Н.А. Пешковой, “Горький изучал Сталина, был насторожен, но любить не любил. Как он иногда восхищался другими людьми – Чеховым, Лениным, – этого в отношении Сталина не было. Тут, можно сказать, скорее было почтение. Он интересовался Сталиным как человеком” (АГ МоГ-3-25-6. Л. 31–32). Но и Сталину нужен был Горький как рычаг влияния и на внутреннюю, и на внешнюю политику. По мнению литературоведа Л.А. Спиридоновой, “писатель, обладавший огромным авторитетом в мире, был нужен как козырная карта в идеологической борьбе...” (*Спиридонова Л.А. М. Горький: Новый взгляд*. М., 2004. С. 117).

Переписка, представленная в этом томе, позволяет характеризовать своеобразное взаимопостижение двух неординарных людей. Многие проекты и предложения Горького воспринимались Сталиным с пониманием. Так, им был поддержан проект Горького, важный с точки зрения восприятия страны за рубежом, – журнал “За рубежом”, к работе которого Горький намеревался привлечь прогрессивных западноевропейских писателей, прекрасно знающих быт современного Запада. В статье “Рабочий класс должен воспитать своих мастеров культуры” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 168. 25 июля) Горький обосновал необходимость издания журнала. В феврале 1930 г. была сформирована редакционная коллегия, которую возглавил писатель; членами редколлегии стали Т. Костров, М.И. Рубинштейн, Г.Н. Войтинский и О.П. Дзенис, также к сотрудничеству были привлечены А. Зорич и Г.Б. Сандомирский.

За качество “своих” журналов Горький в буквальном смысле “сражался” и с членами редколлегий, и с членами правительства. Когда из-за бумажного кризиса в стране Госиздат был вынужден сократить листаж по всем издаваемым журналам на один номер (т.е. фактически сократить количество книг каждого журнала на одну), Халатов обратился к Горькому, будучи уверен в его помощи изданиям.

Горький не только сам выступал в роли организатора изданий. Его активно вовлекали в многочисленные проекты, которые он поддерживал: Е.И. Замятин приглашал к участию в сборнике “Как мы пишем”; М.Е. Кольцов предлагал Горькому участвовать в работе серии “Библиотека романов”; Я.Я. Страуэн приглашал к сотрудничеству в “Литературной странице” при газете “Известия”; писатели-сибиряки предлагали принять участие в проекте “Сибирский сборник”; А.Е. Бадаев просил написать предисловие к своей книге “Большевики в Государственной думе” (1929). Академик А.Н. Бах 20 июля 1929 г. попросил написать статью для однодневной газеты “Наш ответ империалистам”, которая должна была выйти 1 августа, и уже 27 июля Горький отослал ему статью “Если вспыхнет война...”

Однако литературные заботы не могли заслонить от писателя отрицательных сторон жизни в стране. В своих записях И.М. Гронский приводил интересное сравнение: “Забегая несколько вперед, скажу, что в 1936 году критик Петр Рожков задал Калинин у вопрос: почему так много врагов? Ведь при Ленине их не арестовывали. Ленин пытался их поправить, направить. Калинин ответил: Сталин – это не Ленин (...). У Ленина все бы работали – и Троцкий, и Зиновьев, и Бухарин. А Сталин это не то – у него нет знаний Ленина, ни опыта, ни авторитета. Он ведет дело на отсечение этих людей. Нечто подобное тому, что говорил Калинин в 1936 году, проскальзывало в разговорах Горького” (АГ МоГ-3-26-6. Л. 7–8). Гронский свидетельствовал, что Горького беспокоило, как бы внутрипартийная борьба не привела к отсечению “довольно большой группы очень талантливых и высокообразованных работников”

Писатель не желал понимать и принимать политические распри. Верный своим идеалам, он настойчиво доказывал, что надо прекратить ссоры и “мирно работать, тем более что работы непочатый край” (АГ МоГ-3-25-4). Вновь и вновь настаивал в письмах к руководителю страны воспользоваться знаниями и опытом Н.И. Бухарина, эрудицией К.Б. Радека, а в письмах к Крючкову и Камегулову настаивал, чтобы и они просили опальных политиков принять участие в работе журнала “Литературная учеба”

Горькому приходилось защищать не только политических деятелей, но своих коллег по цеху – писателей. В сентябре 1929 г. – Б.А. Пильняка и Е.И. Замятина (ст. “О трате энергии”), в декабре 1929 г. – С.Я. Мар-

шака от нападок Наркомпроса (ст. “Человек, уши которого заткнуты ватой”). И если вторая статья Горького вызвала литературную полемику о вопросах детской литературы на страницах центральной прессы, то первая статья повлекла за собой обвинение Горького в неверном взгляде на расстановку сил в современной советской литературе. Горький принял решение о вмешательстве, мотивируя это своей жизненной позицией: “...речь не только о Пильняке. Я всю жизнь боролся за осторожное отношение к человеку, и мне кажется, что борьба эта должна быть усилена в наше время и в нашей обстановке” (см.: *Публицистика Горького*. С. 476; см. также: *Примочкина Н.Н.* Из истории создания статьи М. Горького “О трате энергии” // Там же. С. 464–474).

Выступив против травли В.Я. Зазубрина, предпринятой журналами “Советская Сибирь” и “Настоящее” (обе редколлегии возглавлял А.Л. Курс), Горький подвергся суровой критике со стороны части сибирских писателей. По мнению литературоведа Л.В. Суматохиной, «антигорьковская кампания в сибирской прессе 1928–1929 гг., начавшаяся осторожными выпадами в его адрес и постепенно дошедшая до грубых политических обвинений, была вызвана поддержкой, которую Горький оказал “Сибирским огням” и лично Зазубрину, а затем Н. Анову, С. Маркову и другим сибирским литераторам, которых травил “Настоящее”» (*Суматохина Л.В.* М. Горький и писатели Сибири. М., 2013. С. 98).

Горькому припомнили также статью “Рабочий класс должен воспитать своих мастеров культуры”, в которой писатель обвинил Курса и Панкрушина в организации гонений “на художественную литературу” (*Г-30*. Т. 25. С. 42). Верный своим принципам не обращать внимания на выпады критики, Горький просил и Сталина не обращать внимания на литературную полемику, несмотря на ее грубый тон, полагая, что “многие ругаются по недоразумению, по малограмотности, и когда им объяснишь суть дела, – перестают” (п. 215). Писатель настаивал, что такой путь сможет стать дорогой к консолидации писательских сил. Но история принимала нежелательный политический оборот. Сталину был нужен Горький; он неоднократно говорил об этом: “Горький – гигантская фигура, что он своим влиянием в Советском Союзе и за границей способствует делу коммунизма {...} Горький – это ценнейший капитал партии, страны, который надо всеми средствами беречь” (*АГ МоГ* 3-26-6. Л. 21–22). И потому последствием проступка редакции стало постановление ЦК ВКП(б) “О выступлениях части литераторов и литературных организаций против Максима Горького”, в котором подчеркивалось: «Подобные выступления части сибирских литераторов связаны с наличием грубых искривлений литературно-политической линии партии в некоторых сибирских организациях (группа “Настоящее”, Пролеткульт, Сибирский АП) и в корне расходятся с отношением

партии и рабочего класса к великому революционному писателю тов. М. Горькому» (Правда. 1929. № 306. 26 дек.). Далее последовали освобождение А.Л. Курса от должности ответственного редактора журналов “Настоящее” и “Сибирские огни”, исключение из партии всех членов группы и закрытие самой группы “Настоящее”, а Сибирскому крайкому было предложено усилить руководство литературными организациями Сибири и обеспечить «исправление “левых” перегибов в линии и деятельности литературных организаций» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 770. Л. 8–9).

Обращение напрямую к Сталину председателя СНК РСФСР С.И. Сырцова, высказавшего опасение, “что совершенно правильный удар по недопустимым выпадам против Горького (от которых к настоящему времени отмежевались основные Сибирские органы) попадет не совсем по адресу и частично окрылит в Сибири не наши элементы” (*Большая цензура*. С. 166–167), не повлияло на позицию главы государства. Впрочем, Сырцов, подчинившись партийной дисциплине, тоже проголосовал за проект постановления ЦК.

Стоит отметить и то, что Горький в письмах весьма осторожно касается проблемы внутренней раздробленности руководства страны. Какие чувства бушевали писателем, можно только догадываться по отдельным записям, проскальзывающим в письмах. Так, в письме М.И. Ульяновой, стороннице Н.И. Бухарина, вынужденной после Апрельского пленума ЦК ВКП(б) 1929 г. уйти из редколлегии “Правды”, он признавался: “Все-таки на днях уезжаю. Очень размотал нервы. Тревожно тут, у Вас...” (п. 143). Не лишне будет вспомнить, что 19 июня 1929 г. на X пленуме ИККИ состоялось снятие Бухарина с поста члена Президиума ИККИ, а чуть позже, в ноябре 1929 г. он будет выведен из Политбюро ЦКК и снят с поста председателя Совнаркома СССР.

Посетив второй раз СССР и вновь наблюдая жизнь советских людей, Горький видел и достижения, и недостатки государственной системы. С одной стороны, в июне 1929 г. экипаж летчиков-испытателей во главе с М.М. Грозовым на самолете АНТ-9 совершил перелет протяженностью 4 тыс. км по маршруту Москва–Одесса–Севастополь–Киев–Москва (6–12 июня 1929 г.), а в августе этого же года начался перелет самолета “Страна Советов” по маршруту Москва–Нью-Йорк; в ноябре на заводе Динамо (Москва) собран первый советский электро-воз и в этом же месяце вступила в строй радиостанция ВЦСПС. Сам Горький принял участие в третьем заеме индустриализации, заплатив первый взнос в размере 3500 руб. (АГ БИО-12-78-1). А с другой, – летом 1929 г. в Москве перебои с мясом, колбасой, молоком, яйцами, голод; в июле выселение нэпманов из квартир, кадровые чистки. В своем дневнике москвич И.И. Шитц записывал: «Товаров нет, безразлично –

привозных (их не ввозят из-за валюты) и отечественных (их, очевидно, делают слишком мало) (...) Сейчас нет следующих товаров: 1) йода, хинина, глицерина, нафталина, аспирина; 2) мыла туалетного; 3) никакой мужской обуви, даже холщовой; 4) никаких подметок (...) Из съестного: нет сыра, колбасы, муки, сметаны, творога и мн. др. (...) В магазине б. Елисеева картина сейчас такая: в отделе рыбном до недавнего времени торговали папиросами; теперь – пусто. В большом отделе фруктов – теперь “весенний базар цветов” В отделе кондитерском – детские игрушки и изредка немного сквернейших конфет. В парфюмерном – одеколон, но нет мыла. Торгует один винный, ибо в колбасном изредка жареная птица по 6 руб. за кило...» (*Шумиц И.И.* Дневник “великого перелома”: (март 1928 – август 1931). Париж, 1991. С. 184, 185).

Характеризуя политическую ситуацию, сложившуюся к 1929 г., стоит отметить, что Сталин и его сторонники были яркими выразителями наиболее радикальных методов преобразования общества. К началу 1929 г. у Сталина практически не было соперников, самый опасный из них – Л.Д. Троцкий – с февраля 1929 г. находился в Турции и не влиял на ход событий в стране. Именно теперь можно было взяться за преобразование страны. 22 мая 1929 г. V съезд Советов СССР одобрил политику правительства в области социалистической реконструкции сельского хозяйства. 7 ноября 1929 г. “Правда” опубликовала статью Сталина “Год великого перелома”, в которой автор давал четкий послыл: сделать коллективизацию массовой и добиться, чтобы крестьянство оказалось в колхозах. Это было началом сплошной коллективизации. Из бывших красноармейцев, красных партизан, рабочих крупных предприятий создаются так называемые “25-тысячники”, их направляют в деревни для помощи партийным и советским органам в проведении коллективизации.

Первым итогом стало то, что в год “великого перелома на всех фронтах социалистического строительства страна полностью перешла на карточную систему снабжения и распределения продовольствия и товаров” (Источник. 2001. № 5. С. 36). В таких условиях для исполнения партийного решения в 1929 г. начала реформироваться сеть исправительно-трудовых лагерей. Для руководства этой системой в апреле 1930 г. было создано Управление исправительно-трудовых лагерей, с октября 1930 г. получившее статус Главного управления лагерей и мест заключения (ГУЛАГ). Образованная система оказала влияние на все сферы советского общества – политику, экономику, культуру и психологию людей, органы ОГПУ (позже НКВД) вовлекли все общество в драматические события.

Вскоре перегибы при проведении сплошной коллективизации стали настолько очевидны, что потребовалось вмешательство руководства страны. 2 марта 1930 г. газета “Правда” опубликовала статью Стали-

на “Головокружение от успехов” Отмечая тот факт, что к 25 февраля 1930 г. было коллективизировано 50% крестьянских хозяйств, т.е. с пути советской деревни к социализму уже не свернуть, автор требовал прекратить безобразные эксцессы, ставшие нормой при проведении коллективизации.

Посетив совхоз “Гигант” Сальского округа Ростовской губернии, Горький увидел только достижения, так как ему демонстрировали образцово-показательное коллективное хозяйство, для него был даже устроен праздник урожая. Однако писатель сознавал, что ему показывают лишь парадную сторону действительности. Об этом свидетельствовала Н.А. Пешкова, вспоминая, что во время путешествия Горького у него был украден чемодан с записями: “...в 1929 году, когда мы были на Кавказе, он делал заметки, и там были, вероятно, не очень приятные вещи, которые он видел <...> А записей там было много. Мы ехали по тем местам, где Алексей Максимович раньше ходил, и он новое сравнивал со старым...” (АГ МоГ-3-25-6. Л. 32).

Именно это несоответствие нового и старого предвидела Н.К. Крупская: “Вчера вечером видели и слышали Горького <...> Умилен до крайности всем, что у нас делается и то и дело растроганно утирает слезы. Боюсь, что в весьма многом он скоро разочаруется” (АГ МоГ-11-9-1).

В Сорренто писатель вернулся 26 октября 1929 г. Но теперь итальянская граница не отделяла Горького от адресатов советской страны; он вновь стал своим, близким, тем, к кому можно обратиться за помощью в самую трудную минуту. И вновь, как и в былые годы, он просит, требует, рекомендует. Горький обращается к Н.В. Крыленко с тем, чтобы помочь Е.И. Замятину в связи с несправедливой отменой постановки пьесы “Аттила” (п. 80); М.И. Калинину с тем, чтобы помочь писателю И.В. Репину, несправедливо осужденному на год принудительных работ (п. 84); П.И. Стучке о несправедливом увольнении бухгалтера С.М. Гомберга (п. 129); С.М. Кирову о прекращении уголовного дела, заведенного на писателя Л. Пантелеева (п. 114); Г.Г. Ягоде о помощи ученому М.М. Могилянскому (п. 85), об освобождении из тюрьмы анархиста Фр. Гецци (п. 268) и др. Здесь стоит отметить и факт прямого спасения заключенных на Соловках, где писатель побывал во время своего путешествия по России. Несмотря на зоркое наблюдение чекистов, несмотря на положение “знатного иностранца”, которому показывают только положительный опыт, Горький смог весьма объективно оценить увиденное. Его очерк “О Соловках”, который всегда ставили в вину писателю, отнюдь не прославляет доблестных чекистов, не призывает к уничтожению идейного врага. Переписка со Сталиным и Ягодой позволяет распутать до конца историю и с жалобами заклю-

ченных, которые были переданы Горькому, и с историей похищения этих материалов.

Особое место в переписке этого периода занимает обмен письмами с историками литературы – И.А. Груздевым, А.И. Елисеевым, Г.Л. Бешкиным. Переписка с ними свидетельствует о неподдельном интересе, который вызывал и сам писатель, и его творчество, и его биография у советского читателя. Предпринятая в 1928 г. работа над изданием Собрания сочинений писателя интенсивно шла в 1929 и 1930 гг. (см.: *Горький М. Собр. соч.*: В 23 т. / Ред. и коммент. И.А. Груздева. М.; Л.: ГИХЛ, 1928–1930). Именно Груздев много и долго занимался вопросом творческой истории текстов писателя, редактированием его творческого наследия. Он был первым, кто произвел критическую сверку большинства текстов для Собрания сочинений со всеми предшествующими публикациями, устранил огромное количество типографских опечаток, цензурных вычерков и других искажений.

Продолжается активное общение Горького с П.П. Крючковым, в томе представлены 90 писем Горького, отправленные своему литературному секретарю. Для писателя этот человек стал не только связующим звеном с Советской Россией, но и жизненно необходимым сотрудником, который вел все дела и все проекты Горького в России. В письмах Горького своему литературному секретарю отражены “труды и дни” творческой, общественной и политической жизни писателя. Несмотря на деловой характер писем Горького и ответов Крюčkова, по многим замечаниям Горького, щедро рассыпанным в письмах другим адресатам, этот человек стал незаменимым в семье писателя.

Писатель откликается на бытовые просьбы – прислать книги в школьную библиотеку, помочь с приобретением сельскохозяйственной техники (п. 12), с покупкой гармони для деревенского клуба (п. 13), рекомендовать к приему на дневное отделение университета (п. 105). Он помогает в просьбах другого рода – рассказать о прошлом, вспомнить людей, которые его окружали. Так, он пишет Е.В. Молоствовой, сообщая требуемые сведения о поэте Б. Бере (п. 71); Г.В. Буклиной – о ее родственниках, революционерах В.Л. и Л.Л. Бенуа (п. 123).

После возвращения Горького в Италию его вилла в Сорренто вновь становится местом паломничества. К нему приезжают и с той, и с другой стороны: С. Цвейг с женой, дипломат Л. Старк с женой, Ф.Ф. Шаляпин с женой, Н.А. Бенуа, группы делегатов с советских военных кораблей “Парижская коммуна” и “Профинтерн”, Е.П. Пешкова, П.П. Крючков и др.

Давая общую оценку эпистолярию Горького 1929–1930 гг., можно отметить определенную тенденцию общения с представителями нового искусства. Меняется круг общения писателя, из него уходят или уже ушли представители первой волны эмиграции, за редким исклю-

чением – М.А. Осоргин, Ф.И. Шаляпин. К Горькому обращаются молодые представители искусства и литературы, такие как Г. Газданов, П.П. Сувчинский, В.П. Крымов. Вместе с тем он продолжает общаться с советскими писателями Ф.В. Гладковым, В.В. Ивановым, М.М. Зощенко, В.А. Кавериним, К.А. Треневым и др., но в сферу его интересов входит новое поколение советских писателей – В.К. Арсеньев, А.К. Виноградов, Н.И. Колоколов, М.Ф. Чумандрин, И.С. Шкапа и др., чьи произведения и переводы Горький высоко оценивает. По-прежнему Горький общается с теми писателями, к мнению которых прислушивается, – А.Л. Высоцким, А.П. Чапыгиным, К.И. Чуковским и др.

Переписка с зарубежными писателями (С. Цвейгом, Р. Ролланом) позволяет убедиться, что на Западе и в СССР Горький признан не только как писатель с мировым именем, но и как общественный деятель, обладающий несомненным авторитетом.

В ночь с 22 на 23 июля 1930 г. в Италии произошло сильное землетрясение, были разрушены города Аквилонии, Монтекальво, Вилланово, Ариано де Пулья. И Горький, потрясенный огромными разрушениями, обратился к А.И. Рыкову за помощью: "...не найдет ли правительство возможность оказать помощь пострадавшему, лишенному крова населению" (п. 450). Но изменившиеся реалии времени не могли не повлиять на события. Дипломат Д.И. Курский сообщал 27 августа: "Отвечаю на Ваше письмо с большим опозданием... впрочем, это не повредило делу: вопрос о помощи жертвам землетрясения отпал после заявления фашистского правительства, что само де государство справится с этим бедствием" (см. п. 449).

В 1930 г. Горький не покидал Италию. С одной стороны, это можно объяснить сумасшедшим ритмом советских будней, который мог мешать творческой работе писателя над продолжением "Жизни Клима Самгина", с другой, – Горький не мог приехать в страну из-за болезни. Н.А. Пешкова вспоминала о лете 1930 г.: "Алексей Максимович очень нездоров, врачи не разрешают ехать в СССР, боясь, что перемена климата плохо отразится на состоянии его здоровья" (*Архив Г. 13. С. 279*). Сам Горький весьма иронично относился к своему состоянию. Так, в ответ на беспокойство своего адресата И.А. Груздева он сообщал в письме от 16 мая 1930 г.: «Слух о нездоровье моем близко соседствует с правдой (...) Я имею право на титул "сердечного" человека – патологическое право, разумеется» (п. 366); в письме к своей давней знакомой Г.К. Сухановой Горький мог позволить себе пошутить по поводу своего здоровья: "А хвастаться тем, что Вы, чертовка, болеете – стыдно! Нашла время! Но – между нами – я тоже. Левая рука, дура, захворала ревматизмом и повесилась мне на шею, чорт бы ее драл, мешает работать. К тому же у меня оказалось сердце и вообще..." (*РГАСПИ. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 25*).

Но, думается, была и еще одна причина отказаться от поездки в Россию. Общение с руководителями СССР позволяло Горькому сделать определенные выводы о политических перспективах страны. События конца 1929 г. и весь 1930 г. являли собой раскручивающийся маховик давления на инакомыслящих: после завершения “Шахтинского дела” продолжилось наступление на техническую интеллигенцию и 27 августа 1929 г. была упразднена Всероссийская ассоциация инженеров как элитарная и оторванная от рабочих организация. В июле 1930 г. на XVI съезде ВКП(б) поднимался вопрос о трех антисоветских подпольных партиях (т.е. “Трудовой крестьянской партии”, “Промпартии” и “Союзном бюро ЦК РСДРП (меньш.)”), обсуждение переросло в судебный процесс “Союза инженерных организаций”, более известный, как “Дело Промпартии”. Нежелание Горького приезжать в страну (подкрепленное, кстати, авторитетным мнением врачей) могло быть связано с осознанием, что его присутствие в стране может быть использовано для большой политической игры.

Тем не менее создавалось впечатление, что его крепко “привязывали” к стране новой формации: многочисленные просьбы как будто ненавязчиво напоминали о том, как он нужен в России; просьбы написать статьи или очерки заставляли быть в курсе событий в Стране Советов. Так, письмо М.И. Ульяновой затрагивало историю социал-демократического движения и время знакомства и общения с Лениным: «Дорогой Алексей Максимыч! Не можете ли Вы мне восстановить в памяти следующее обстоятельство. Осенью 1916 года мы с Вами вели разговоры о международных работах Ильича. Была, м.пр., речь и об “Агр. вопросе”» (п. 143) и т.д.

Погруженный в работу над повестью “Жизнь Клима Самгина”, Горький тем не менее возвращается к очерку о Ленине, для чего перечитывает воспоминания многих соратников Ильича. 16 мая 1930 г. он писал Крупской: “...сейчас кончил читать Ваши воспоминания о Вл. Ильиче, – такая простая, милая и грустная книга” (п. 365). В записях сотрудницы Наркомпроса А.И. Радченко, работавшей вместе с Н.К. Крупской, есть фраза о том, как Крупская отнеслась к отзыву Горького: «4/VII.30 г. Горький так отозвался о моих “Воспоминаниях”: Ильич там дан прямо как живой...» (АГ МоГ-11-9-1).

И вновь Сталин ведет себя как дальновидный политик, поставивший перед собой цель завоевать доверие писателя. 20 июня 1930 г. Горький пишет А.Б. Халатову, настаивая на своем праве сохранить в тексте очерка эпизоды, связанные с Троцким (п. 417). Халатов в панике обращается к Сталину и получает вполне определенные инструкции: “Было бы хорошо, если бы т. Горький согласился внести в указанные вами статьи соответствующие изменения. Но если т. Горький проявит сомнения или – тем более – не согласится внести изменения (а он мо-

жет проявить сомнения, т.к. внесение изменений представляет для него некоторое неудобство), статьи придется издать без каких бы то ни было изменений” (*РГАСПИ*. Ф. 558. Оп. 11. Д 822. Л. 10).

Несомненно, писатель принимал для себя важное решение – с кем быть: с миром русской эмиграции, пропитанным ложью, или с пока еще неустроенной, но такой родной, Советской, Россией.

Горьковский проект “История Гражданской войны”, думается, и был вкладом-согласием в мировоззренческую концепцию советского государства: «...я настаиваю на необходимости разработать и издать “Историю Гражданской войны” необходимую для дела политического, т.е. социалистического воспитания... Я уверен, что важность этого дела глубоко понятна и близка Вам» (п. 391). Тем более, что 10 июля 1930 г. на заседании правления Госиздата было принято решение об издании “Истории Гражданской войны” для массового читателя и было решено, что редколлегия возглавит М. Горький. Обращение писателя к переработке очерка “В.И. Ленин” можно рассматривать как подтверждение принятого им решения вернуться на родину.

И еще один, последний, штрих к эпистолярному наследию Горького этого периода – редкие упоминания о семье писателя, внучках Марфе, (гениально поет “Чижику”) и Дарье (“комик для себя”) (п. 154), приоткрывающие еще одну завесу в биографии писателя, – он был человеком, умевшим любить людей, окружавших его.

О.В. Быстрова

ТЕКСТЫ ПИСЕМ И ПРИМЕЧАНИЯ К НИМ ПОДГОТОВИЛИ:

И.А. Бочарова при участии *Т.Р. Гавриш*, *Ю.У. Каскиной* (И.С. Александрову, А.Н. Баху, Г. Газданову, В.Н. Жаковой, В издательство “Малік”, Н.К. Кольцову, П.П. Крючкову (п. 37)); *О.В. Быстрова* (Административным органам, П. Александрову, Астраханскому горсовету, П.И. Бабичеву, А.Е. Бадаеву, Г.Л. Бешкину, А.С. Бубнову, Б.С. Виноградову, А.Л. Высоцкому, Ф.И. Виридарской, Б.Е. Гусману, И.А. Груздеву, П.П. Зануденко, К.А. Зиминной, М. Зотову, В.А. Каверину, В.А. Карчагину, Т. Кострову, В.Т. Кучерявенко, Ф.М. Леонтовичу, Л.Ф. Литвакову, М. Маркову, С. Орджоникидзе, Н.И. Пахомову, Пионерам сотого отряда Бауманского района, С.П. Подъячеву, Ю.Л. Пятакову, Ф.Ф. Раскольникову, Редакции газеты “Известия”, Редакции журнала “Звезда”, Редакции журнала “Наши достижения”, А.И. Рыкову, О.О. Сабуровой, П.Н. Столпянскому, М.И. Ульяновой, Ученикам Ляховской школы, А. Ушакову, Р.М. Фатуеву, А.С. Филиппову, А.Е. Фролову, И.П. Чернову, М.Ф. Чумандрину, П.П. Шибанову, Г.И. Шилину); *Т.Р. Гавриш* (Н. Болотовой, В Посольство СССР в Италии, Я.Э. Виртанену, Е.Ф. Вихреву, М.А. Горшкову, П.П. Крючкову (п. 241),

Б.С. Ласкину, П.Х. Максимова, П.А. Радимову, Д.И. Рождественскому, Н.А. Семашко, В.А. Скрябинскому, Д.Ф. Сургучеву, К.А. Треневу, А.Д. Удальцову, Н.З. Федюниной, В.А. Фильберту, И.Г. Хаукеленц, А.П. Чапыгину, С.Н. Эрлихману (Днепропетровскому)); *Ю.М. Егорова* (Г.В. Буклиной, М.Г. Ершовой, А.А. Калиновскому, С.М. Кирову, П.П. Крючкову (с п. 160 по п. 216), А.Н. Петрову, Редакции журнала “СССР на стройке”, А.Г. Роледеру, Г.В. Сегалину, С.Ф. Соколову, Я.Я. Страуяну, П.И. Стучке, В.С. Цимбалу); *С.В. Заика* при участии *О.В. Быстровой* (А.Б. Халатову (с п. 348 по п. 417)); *И.А. Зайцева* (К.Н. Алтайскому, С.Д. Балухатому, Н.А. Бенуа, Т.В. Бутаковой, И.А. Васильченкову, И.В. Воробьеву, во 2-й Московский государственный университет, в 1-й Московский государственный университет, В.С. Довгалеvскому, И.М. Киселеву, В.К. Лисенко (Артемьеву), Л.В. Нитобургу, Е.В. Поповой, В.Е. Смирнову, В.Ф. Смирнову, В.М. Ходасевич, Г.А. Шмидту, В.С. Яновскому); *Ю.У. Каскина* (И.С. Александрову, И. Баторину, А.М. Белякову, С.Л. Будинову, В.В. Вишнеvскому, Директору библиотеки Академии наук, Н.А. Емельяновой, И.Ф. Жиге, В.В. Зеленину, В.В. Зеленину и Л.К. Маклашину, М.И. Калинин, В.С. Каменскому, Д.И. Курскому, Литературному кружку московской обувной фабрики “Парижская коммуна”, К.С. Львовой, М.С. Ляникову, Неустановленному лицу (п. 437), З.А. Пешкову, С.Д. Протопопову, И.А. Савочкину, А.А. Семенову, А.И. Топунову); *Г.Н. Ковалева* (П.С. Когану, М.Е. Кольцову, В.П. Крымову, А.Е. Ферсману, С. Цвейгу, А.И. Цветаевой); *Е.Ю. Литвин* (Л.И. Борисову, Е.И. Замятину, Н.В. Крыленко, А.П. Платонову, О.Д. Форш); *Е.Н. Никитин* (И.И. Алексееву, Н.Валентинову (Н.В. Вольскому), В.Н. Горкиной, А.В. Гурвичу, Н.М. Дьякову, Ф.Е. Комарову (П. Яровому)); П.П. Крючкову (с п. 222 по п. 267), Н.Я. Марру, Г.В. Пантюшенко, С.М. Льву, А.Н. Сороцкому, Д.М. Хайту, Шабалинским коммунарам, *А.Г. Плотникова* (В редакцию альманаха “Советская страна”, А.Т. Вегнеру, А.К. Виноградову, Всероссийскому обществу драматических писателей и композиторов, Ф.В. Гладкову, А.И. Исайкину-Бронскому, К.Н. Исупову, П.П. Крючкову (с п. 274 по п. 430), Е.П. Летковой-Султановой, Литкружковцам клуба текстильщиков г. Киржача, Е.В. Молоствовой, Неустановленному лицу (п. 207), П. Орлову, Е.П. Пешковой, А.К. Усенко); *Н.Н. Примочкина* (А.Е. Богдановичу, Н.И. Бухарину, Н.К. Гречанинову, В.Т. Илларионову, Н. Кандраеву, А.К. Кирстену, Ф.М. Леонтовичу, А. Лугину, А.В. Луначарскому, Д.А. Лутохину, А. Меромскому, И.А. Назарову, М.П. и И.М. Новиковым, Дж. Папини, Л.В. Правдину, Г.И. Притчину, М.А. Савельеву, П.П. Сувчинскому, К.И. Чуковскому, Топунову, Н.П. Ушину, А.Б. Халатову (с п. 32 по п. 312), Ф.Г. Шиллову); *Г.Э. Прополянис* (М.И. Будберг, П.П. Крючкову (с п. 2 по п. 16, а также п. 185); *И.А. Ревякина* при участии *О.В. Быстровой*

(Н.К. Крупской), *Ю.М. Егоровой* (Н.Е. Буренину); *М.А. Семашкина* (Е.А. Золотницкой, В.Н. Золотницкому, О.Ф. Ивиной-Лошаковой, О.Ю. Каменской, М.Е. Лёвберг, В.А. Нарижному, Неустановленному лицу (п. 34), редакции журнала “Пионер”, О.Д. Чертковой, М.Д. Шошину); *Л.А. Спиридонова* (А. Алабину, В.Н. Багрову, М.М. Басову, Н.В. Валукинскому, Л.Н. Воскресенскому, В. Глушкову, П.М. Зайцеву, А.Я. Камскову, И.М. Касаткину, Н.И. Колоколову, Г.Я. Кузанову, П.П. Крючкову (п. 331, далее с п. 438 по п. 455), М.Г. Лукьянову, М.А. Михайлову, И.Г. Остроумову, Р. Роллану, Ю.А. Струеву, Н.Ф. Сызмазову, Н.С. Тихонову, А.Г. Уфимцеву, Г.Г. Ягоде); *Л.В. Суматохина* (В.К. Арсеньеву, Н. Бардину, А.И. Елисееву, В.Я. Зазубрину, Н.А. Когтевой, Е.А. Немировой, А.С. Немирову (Грязнову), М.А. Никитину, Б.Л. Пастернаку, Е.Н. Пермитину, В.М. Саянову, И.Н. Стальскому, В.В. Рудневу, А.С. Уханову, К.В. Уханову, А.Ф. Яковлеву); *О.В. Шуган* (Е.А. Бастиану, А.Д. Камегулову, Крестьянам деревни Бархотиха Тверской губернии, А.С. Макаренко, Неустановленному лицу (п. 414), М.М. Павловой, А.М. Путинцеву, Редакции журнала “Литературная учеба”, А.Г. Соболеву, И.В. Сталину, Н.В. Фалину, И.С. Шкапе).

Тексты рассмотрены и утверждены Текстологической комиссией Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН.

Ответственный редактор тома – *О.В. Быстрова*.

Контрольный редактор – *М.А. Семашкина*.

Рецензенты – *А.В. Гулин, С.М. Демкина*.

Ученый секретарь – *А.Г. Плотникова*.

Аннотированный указатель составила *А.Г. Плотникова*.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- АГ – Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН. Архив А.М. Горького
- Андреева – М.Ф. Андреева: Переписка: Воспоминания. Статьи. Документы. 2-е изд., доп. М., 1963
- Архив Г. 1–16 – Архив А.М. Горького. Т. 1: История русской литературы. М., 1939 – Т. 16: А.М. Горький и М.И. Будберг. М., 2001
- Большая цензура – Большая цензура: Писатели и журналисты в Стране Советов: 1917–1956 гг. М., 2005
- ВС. 1955. – М. Горький в воспоминаниях современников. М.: ГИХЛ, 1955
- ВС. Т. 1, 2 – Максим Горький в воспоминаниях современников: В 2 т. М., 1981
- Г-30 – Горький М. Собр. соч.: В 30 т. М., 1949–1953
- Горький и его эпоха. Вып. 1, 2. – Горький и его эпоха: Исследования и материалы. М., 1989. Вып. 1, 2
- Горький и Короленко – А.М. Горький и В.Г. Короленко: Сб. материалов: Переписка, статьи, высказывания. М., 1957
- Горький и корреспонденты – Горький и его корреспонденты. М.: ИМЛИ РАН, 2005. Вып. 7
- Горький и Сибирь – Горький и Сибирь. Новосибирск, 1938
- Горький и современность – Наследие М. Горького и современность. М.: Наука, 1986
- Горький и художники – Горький и художники: Воспоминания. Переписка. Статьи. М., 1964
- Горький нижегородских лет – А.М. Горький нижегородских лет: Воспоминания. Горький, 1978
- Горький. Сборник – Горький: Сб. статей и воспоминаний о Горьком / Под ред. И.А. Груздева. М.; Л., 1928
- Горьковские чтения. 1940–1968 – Горьковские чтения. 1939. М., 1940 – Горьковские чтения. 1968. М., 1968
- Горьковские чтения. 1973–2012 – Горьковские чтения. 1973. Горький, 1974 – Горьковские чтения. 2012. Н. Новгород, 2014
- Груздев. 1948, 1962 – Груздев И.А. Горький и его время. 2-е изд. Л., 1948; То же. 3-е изд. М., 1962
- Диаспора – Диаспора I. Новые материалы. Париж; СПб., 2001. С. 338–339 (публ. Дж. Мальмстада “К истории евразийства: М. Горький и П.П. Сувчинский”)

- КПСС в резолюциях. 1–3* – Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК: 1898–1953: В 3 ч. 7-е изд. М.: Госполитиздат, 1953
- Ленин и Горький* – В.И. Ленин и А.М. Горький: Письма. Воспоминания. Документы. 3-е изд. М., 1969
- ЛЖТ. 1–4* – Летопись жизни и творчества А.М. Горького. М., 1958–1960. Вып. 1–4
- ЛН. Т. 1–95* – Литературное наследство. М., 1935–1995. Т. 1–95
- ЛН Сибири. Т. 1–2* – Литературное наследство Сибири: В 8 т. Новосибирск, 1969–1988. Т. 1, 2
- Наст. изд. *Письма. Т. 1–24 – Горький М.* Полн. собр. соч.: Письма: В 24 т. М., 1996–2015. Т. 1–18
- Наст. изд. *Сочинения. Т. 1–25 – Горький М.* Полн. собр. соч.: Художественные произведения: В 25 т. М., 1958–1976
- Неизвестные страницы истории* – Горький: Неизвестные страницы истории. М.: ИМЛИ РАН, 2014. Вып. 12
- Неизвестный Горький. 3–4* – Неизвестный Горький: (К 125-летию со дня рождения). М., 1994. Вып. 3 – Неизвестный Горький: М. Горький и его эпоха: Материалы и исследования. М., 1995. Вып. 4
- ОЛБГ. 1–9176* – Личная библиотека А.М. Горького в Москве: Описание: В 2 кн. М., 1981
- Описание. 2002* – Современники А.М. Горького: Фотодокументы: Описание. М.: ИМЛИ РАН, 2002
- Публицистика Горького* – Публицистика М. Горького в контексте истории: Материалы и исследования. М.: ИМЛИ РАН, 2007. Вып. 8
- Сб. Зн. 1–40* – Сборник издательства “Знание” СПб., 1903–1912. Вып. 1–40
- С двух берегов* – С двух берегов: Русская литература XX века в России и за рубежом. М.: ИМЛИ РАН, 2002
- Семь лет с Горьким* – *Шкапа И.С.* Семь лет с Горьким. М., 1964
- Шалапин. 1–3* – *Шалапин Ф.И.* Письма: В 3 т. 3-е изд. М., 1976–1979
- Якутские друзья А.М. Горького* – Якутские друзья А.М. Горького. 2-е изд. / Сост. А.Т. Тимшин, И.В. Дистлер. Якутск, 1988

АРХИВОХРАНИЛИЩА И БИБЛИОТЕКИ

- | | |
|------------------|---|
| <i>АГ</i> | – Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН. Архив А.М. Горького (Москва) |
| <i>АРХИВ РАН</i> | – Архив Российской академии наук (Москва) |
| <i>АП РФ</i> | – Архив Президента Российской Федерации (Москва) |
| <i>ГАГО</i> | – Государственный архив Горьковской области (Нижний Новгород) |

<i>ГАРФ</i>	– Государственный архив Российской Федерации (Москва)
<i>ГИАЛО</i>	– Государственный исторический архив Ленинградской области (Пушкин)
<i>ГЛМ</i>	– Государственный литературный музей (Москва)
<i>ИМЛИ</i>	– Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН (Москва)
<i>ЛБГ</i>	– Личная библиотека М. Горького (Москва)
<i>ОР ИМЛИ</i>	– Отдел рукописей Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН
<i>РГАЛИ</i>	– Российский государственный архив литературы и искусства (Москва)
<i>РГАСПИ</i>	– Российский государственный архив социально-политической истории (Москва)
<i>РГБ</i>	– Российская государственная библиотека (Москва)
<i>РГИА</i>	– Российский государственный исторический архив (Москва)
<i>РНБ</i>	– Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)
<i>СЛММ</i>	– Самарский литературно-мемориальный музей им. М. Горького
<i>ЦГАЛИ</i>	– Центральный государственный архив литературы и искусства (Санкт-Петербург)
<i>ЦГА ОР</i>	– Центральный государственный архив Октябрьской революции (Санкт-Петербург)

ИСТОЧНИКИ ТЕКСТА

<i>А</i>	– автограф
<i>АМ</i>	– авторизованная машинопись
<i>КК</i>	– ксерокопия
<i>МК</i>	– машинописная копия
<i>ОТП</i>	– неавторизованный отпуск (второй экземпляр текста без авторских поправок)
<i>РК</i>	– рукописная копия
<i>ФК</i>	– фотокопия
<i>ЧА</i>	– черновой автограф

1. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, с небольшим сокращением: *Архив Г. И.* С. 200–201.

Груздев ответил в конце апреля – начале мая 1929 г. (АГ КГ-п-23-1-28; см. также: *Архив Г. И.* С. 202–203).

¹ Речь идет, видимо, о предполагавшемся издании произведений Л. Лунца на английском языке, о чем свидетельствует ответное письмо Груздева: “Письмо англичанина я переслал через Федина родственникам Лунца в Гамбург” (*Архив Г. И.* С. 202).

² Не разыскано.

³ Имеется в виду “Письмо в редакцию” по поводу клеветнических сплетен о романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”. В нем говорилось: «В связи с тем заслуженным успехом, который получил роман пролетарского писателя Шолохова “Тихий Дон”, врагами пролетарской литературы распространяется злостная клевета о том, что роман Шолохова является якобы плагиатом с чужой рукописи, что материалы об этом имеются якобы в ЦК ВКП(б) или в прокуратуре (называются также редакции газет и журналов).

Мелкая клевета эта сама по себе не нуждается в опровержении. Всякий, даже не искушенный в литературе читатель, знающий изданные ранее произведения Шолохова, может без труда заметить общие для всех его ранних произведений и для “Тихого Дона” стилистические особенности, манеру письма, подход к изображению людей.

Далее сообщалось: “Никаких материалов, порочащих тов. Шолохова, нет и не может быть в указанных выше учреждениях. Их не может быть и ни в каких других учреждениях, потому что материалов таких не существует в природе.

Однако мы считаем необходимым выступить с настоящим письмом, поскольку сплетни, аналогичные этой, приобретают систематический характер, сопровождая выдвижение почти каждого нового талантливого пролетарского писателя”

Резко осудив “обывательскую клевету, сплетню”, авторы заключения утверждали, что все это “является старым и испытанным средством борьбы наших классовых противников” Письмо было подписано

представителями секретариата РАПП А.С. Серафимовичем, В.М. Киршоном, Л.Л. Авербахом, А.А. Фадеевым и В.П. Ставским. Именно они предложили, “чтобы неповадно было клеветникам и сплетникам”, перепечатать это письмо другим газетам и помочь в выявлении “конкретных носителей зла” для привлечения их к судебной ответственности (см.: Правда. 1929. № 72. 29 марта. С. 4).

Письмо было опубликовано в ряде газет, в том числе и в “Красной газете”, которую читал Горький (см.: По поводу клеветнических сплетен о романе Шолохова “Тихий Дон” // Красная газета. 1929. № 93. 4 апр.); газетная вырезка статьи хранится в АГ (ГЖВ-4-13-3). Подробнее о развязанной травле против М.А. Шолохова см.: Кузнецов Ф.Ф. “Тихий Дон”: Судьба и правда великого романа. М., 2005. Гл. “Горький триумф” С. 403–474.

2. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), первые.

Ответ на письмо Крючкова от 28 марта 1929 г. (АГ КГ-п-41а-1-64).

¹ Речь идет о статье: Булгаков Н. Турксиб // Наши достижения. 1930. № 1. С. 37–45). В ней, в частности, говорилось: “Смычка хлеба с хлопком – вот задача, которую решает Турксиб” (см.: Наши достижения. 1930. № 1. С. 37).

² Федотов С. Химический институт имени Л.Я. Карпова // Наши достижения. 1929. Кн. 3. С. 141–153.

³ Маймин А. Платежи деревни и темпы индустриализации // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 70. 27 марта.

⁴ В журнале “Наши достижения” (№ 2 за 1930 г.) напечатана статья С. Александрова “Новая советская волна в эфире” (С. 45–48), в которой подробно рассказывалось о радиостанциях ВЦСПС и ее передачах.

⁵ 22 марта 1929 г. Крючков выслал Горькому несколько писем и отзывов читателей на статью “О противоречиях” (см.: АГ КГ-п-41а-1-63). В АГ хранятся эти письма и отзывы на статью Горького. Так, в письме, посланном в редакцию газеты “Правда”, счетовод Хамовнического общества потребителей А.М. Савицкий, приведя несколько выдержек из статьи “О противоречиях”, заявлял, что сам Горький впадает в противоречие: «Коли во всех областях нашего хозяйственного и культурного строительства (...) мы достигли безусловно реальных результатов, которые сам Алексей Максимович, гостя у нас, отметил, что достижения столь велики, что их надо выделить особым изданием журнала “Наши достижения”, то нужно ли говорить о том, что мы мало работаем в области улучшения качества нашего производства...» (Савицкий А.М. Ответ Максиму Горькому на статью “О противоречиях” – АГ ОпГ-7-38-2).

Письма сходного содержания Горькому послали электросварщик В.А. Нарижный (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 363 и примеч.); рабочий завода им. М.В. Фрунзе Г.Л. Энтин (см.: *АГ* ОпГ-9-53-1); рабочий Главных трамвайных мастерских С.В. Волынцев, автор статьи «Отповедь на “противоречия”» (*АГ* ОпГ-2-32-1); рабкорка М.Г. Пименова (*АГ* ОпГ-6-49-1), а также сормовский рабочий А.С. Филиппов (см. п. 7 и примеч.).

⁶ Такой статьи в журнале не было. Однако в каждом номере, в разделе “Культура и быт”, печатались очерки, посвященные культурному строительству в СССР.

⁷ В заметке “Работа Домов крестьянина” говорилось о том, что они организованы для того, чтобы «помочь крестьянам, приезжающим по общественным и личным делам в город {...} “Дома крестьянина” бесплатно предоставляют крестьянам юридическую и агрономическую консультацию, оказывают им лечебную помощь. Одновременно среди крестьян ведется культурно-просветительная работа {...} К 1929 году насчитывается свыше 400 таких “Домов крестьянина”» (см.: Наши достижения. 1929. Кн. 2. С. 179).

⁸ Московский “Дом крестьянина” Горький посетил 19 июня 1928 г. (см.: [Б.н.] Максим Горький в Доме крестьянина // Правда. 1928. № 142. 21 июня).

⁹ 15 марта 1929 г. Крючков известил Горького: “В начале мая будет 10-летний юбилей Госиздата, хорошо было бы получить заранее, в первых числах апреля, Ваше приветствие и статью. К юбилею будет напечатан специальный сборник о работе Госиздата за десять лет” (*АГ* КГ-п-41а-1-60). Десятилетие Госиздата, созданного по постановлению ВЦИК СССР 21 мая 1919 г., широко отмечалось по всей стране, что подробно освещалось в печати. Поздравление Горького было опубликовано в сборнике “Писатели – Госиздату: 1919–1929” (М.; Л.: ЗиФ, 1929. С. 29–30).

¹⁰ Крючков приехал в Сорренто в конце апреля 1929 г.

¹¹ Это письмо Горького не разыскано; об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 387.

¹² Комедия В.В. Маяковского “Клоп” была напечатана в 1929 г. в журнале “Молодая гвардия” (№ 3. С. 2–17; № 4. С. 2–17).

3. Б.С. ВИНОГРАДОВУ

Печатается по А (*АГ*). Впервые, частично: Комс. племя (Грозный). 1986. № 35. 22 марта, в ст. В.Б. Виноградова “Надобно усердно учиться...”

Датируется по почт. шт.: 5.4.29. Sorrento.

Ответ на письмо Виноградова от 18 марта 1929 г. (*АГ*. КГ-нп/6-10-2-1).

¹ Адресат сообщал о себе: “Я безработный <...> Кончил II ступень <...> Всего мне 18 лет (скоро будет 19). Я писатель <...> начинающий” (АГ КГ-нп/б-10-2-1).

² Речь идет о рассказе “Случай на ярмарке” Сам автор характеризовал его не как “сочинение досужей фантазии, а быль <...> Произошло все это в селе Лосево Воронежской губернии” Описанные им “добродушные хитроватые хохлы <...> превратились в озлобленных и разъяренных дикарей” Они смертельно избили человека, совершившего кражу, причем герой событий Василь остался “добрым до последней минуты и не чувствовал злобы против толпы, только страх за свою жизнь, а потом боль, боль, боль...” (АГ КГ-нп/б-10-2-1).

³ Впоследствии адресат занимался исследованиями в области русской литературы XIX в. Стал автором монографических исследований “Русские писатели в Чечено-Ингушетии” (1959), “Кавказ в творчестве Л.Н. Толстого” (1959), “Писатель и жизнь” (1962), “Кавказ в русской литературе 30-х годов XIX века” (1966) и др.

⁴ Рукопись рассказа не разыскана.

4. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Крючкова от 29 марта 1929 г. (АГ КГ-п-41а-1-65).

¹ Статья С. Беляева “Работа наркодиспансеров” была второй на эту тему. О первой статье, автором которой был Аверьянов, Горький писал: “Статья для газеты, слабенькая”, “а тема статьи очень серьезна и вполне своевременна”, и советовал: “Нужно обратиться к заведующему Наркодиспансером с просьбой дать:

- 1) Историю возникновения учреждения,
- 2) Несколько наиболее характерных картин болезни,
- 3) Описание приемов лечения,

4) Цифровые данные: сколько больных проходит за год, сколько прошло за все время работы, стоимость лечения на каждую больную единицу. И хорошо бы заключить все это указанием на социальный и материальный убыток, который несет государство от алкоголизма” (Директивные указания Горького о материале, поступившем в редакцию “Наших достижений” – АГ КГ-изд-41-2-1).

В ответ Крючков сообщал Горькому: «Статью о наркодиспансере написал другой автор, С. Беляев, руководствуясь Вашими впечатлениями об очерке Аверьянова, – прилагаемая статья предназначена для номера третьего журнала “Н.д.”»; однако статья в журнале не печаталась.

² Ответ на сообщение адресата: «Статьи о работе Гиз-а и “Крестьянской газеты” не пишут, считают неудобным помещать их в настоящее время в журнале “Н.Д.” по соображениям, что Халатов и Урицкий являются редакторами журнала. Я с этим не согласен. Разрешение этого вопроса отложили до Вашего приезда».

³ План третьей книги был утвержден на заседании секретариата журнала 4 марта 1929 г. В разделе “Культура и быт” значится: «27. С. Урицкий “Газета миллионов”; 28. А. Халатов “Работа ГИЗа”» (АГ. КГ-изд-41-26-1).

⁴ 27 марта 1929 г. колхозница с. Сеитово Касимовского района Рязанской области А.С. Агапкина отправила письмо Горькому, в котором написала о недостатках романа “Мать” Горький отчасти согласился с замечаниями своей читательницы и в ответ отправил ей книги (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 380).

⁵ Сведений о посылке книг М.Г. Галченкову в АГ не обнаружено.

⁶ В письме И.С. Лихачев благодарил Горького: «Я получил Ваш подарок 15-го мая, который был выслан из Москвы магазином № 6; во втором письме Вы писали, чтоб я Вам напомнил о высылке книги о Вашей жизни – присылая в Москву открытку, но еще не подошло 20 число, а я уже получил книгу, и так теперь Вам напоминать не о чем. В первом письме Вы писали, что “я посылаю Вам несколько книг и журнал «Наши достижения», а я еще их не получал; причину, конечно, не знаю» (АГ КГ-пр-ы-18-8-1).

5. М.Е. ЛЁВБЕРГ

Печатается по А (АГ). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 242–243.

Ответ на письмо Лёвберг от 7 марта 1929 г.

Адресат ответил 3 октября 1929 г. (АГ КГ-п-44-7-9, 10).

¹ Речь идет о режиссере Г.Е. Ионине. В статье “Герои республики Шкид” Л. Пантелеев писал о нем: «...малолетний Шорка Японец кончил советский детдом, получил высшее театральное образование и из деревенского сорванца и хулигана превратился в советского режиссера-общественника. Он – Георгий Евгеньевич Ионин – уже второй год успешно работает в области театра. Его постановки в студии ленинградской акдрамы, его “документальные” исторические пьесы (“Что делать”, “Либкнехт”), его интересные работы над гоголевским текстом (опера “Нос”, “Владимир 3-й степени” и др.) – талантливы и уже не раз отмечались в печати. Японцу всего 19 лет, он самый младший из шкидцев нашего выпуска» (Наши достижения. 1929. Кн. 3. С. 155).

² Пантелеев Л., Белых Г. Республика Шкид. М.; Л.: Госиздат, 1927.

³ В.М. Ходасевич работала в эти годы театральным художником в Ленинграде, в Большом драматическом театре и хорошо знала театральный мир.

⁴ Речь идет о драме Лёвберг “Монтана” (АГ РАВ-бп-18-12-4), о постановке которой Горький тшетно хлопотал вместе с автором летом 1928 г. (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 30 и примеч.). Лёвберг сетовала: «С “Монтаной”, по-видимому, ничего не выйдет. Читают, хвалят и не берут» (АГ КГ-п-44-7-9). К Пантелееву Лёвберг не обращалась, так как не могла с ним связаться. 3 июня 1929 г. Лёвберг, посылая Е.И. Замятину пьесу, благодарила его за поддержку: «Милый Евгений Иванович, посылаю Вам “Монтану” Если знаете, когда приедет Горький, черкните, пожалуйста, пару слов. А за заботы о моей пьесе я Вам очень, очень благодарна» (ОР ИМЛИ. Ф. 47. Оп. 3. Ед. хр. 116).

⁵ В Москву Горький приехал 31 мая 1929 г. (см. также п. 47 и примеч.).

⁶ Лёвберг сообщала Горькому: “Посылаю Вам одно стихотворение, написанное прошлой зимой. Поэтом себя отнюдь не считаю. Но именно это стихотворение почему-то давно уже хочется показать Вам” К письму приложено стихотворение “Монолог”, где есть такие строки:

Вся жизнь моя – короткий диалог.
Я и Оно. Я – голос. То – молчанье,
Чье имя хаос, космос или бог.
Я и Оно. Нет между нами грани.
И враг врага не может превозмочь.

(ЛН. Т. 70. С. 244)

⁷ Вероятно, встреча с Лёвберг состоялась во время пребывания Горького в Ленинграде с 18 июня по 11 июля 1929 г. В своем ответе Горькому она писала: «Мне хочется еще раз повидать Вас, и поэтому я еду на несколько дней в Москву. Пожалуйста, уделите мне полчаса в начале будущей недели. Согласно Вашему желанию, напоминаю Вам, что Вы хотели поговорить с Халатовым о том, чтоб в Гизе мне давали постоянную работу (переводы). Рекомендации от Литературного отд. Гиза и от “Времени” я вам дала» (АГ КГ-п-44-7-10). Указанные Лёвберг документы хранятся при этом письме. В них содержатся краткие характеристики ее работы: переводы “не нуждаются в редактировании” и “позволяют причислить ее к разряду квалифицированных переводчиков”

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые, частично: Коммуна (Воронеж). 1936. № 140. 20 июня, в ст. И.М. Новикова “Учитель и друг”; полностью: *Г-30*. Т. 29. С. 131–132.

В *АГ* хранятся также *ЧА* письма (ПГ-рл-28-14-1) и *ОТП* (ПГ-рл-28-14-2). В *ЧА* отсутствует цитата из письма неизвестного лица “из Уфимского кантона”, рукой Горького написано: “Вставки из письма” В *ЧА* отсутствует часть письма: “Народ растет, становится умнее <...> радостная книга”

Ответ на письмо И.М. Новикова от 22 марта 1929 г.

Адресаты ответили 28 апреля 1929 г. (*АГ* КГ-п-54-5-1, 2).

¹ *Новиков И.М., Новиков М.П.* Дедовские порядки – на пересмотр. М.: Крестьянская газета, 1929. Сер. “Библиотека крестьянских авторов”

Отправляя Горькому книгу, адресат сообщал: «Посылаю Вам мою и моего старика-отца брошюру: “Дедовские порядки – на пересмотр” Она, насколько кажется авторам, насыщена призывом к новой жизни, к той образцовой трудовой дисциплине, о которой Вы писали в последнем фельетоне “О противоречиях” в “Правде” (см., например, 67 и 77–78 стр. брошюры). Не откажите в любезности на свободе просмотреть брошюру и, если найдется время, черкните о ней авторам свое авторитетное мнение. Моему отцу сейчас за 60 лет, из коих 40 лет он прожил (и живет сейчас) жизнью трудового крестьянина. Ваш отзыв ободрит старика на то, чтобы он, скупой на писания, подробнее рассказал трудовым крестьянам о своем трудовом опыте».

² Неточная цитата русской народной пословицы: “Один с сошкой, семеро с ложкой” (*Даль В.И.* Пословицы русского народа: В 2 т. СПб.; М.: изд-во М.О. Вольфа, 1879. Т. 1. С. 655).

³ Цитата из книги адресатов; ср.: “А есть такие крестьяне, которые поняли революцию как освобождение от аккуратной и добросовестной работы <...> Получается очень странно: на помещиков, на капиталистов веками шею гнули, от зари до зари спины не разгибали, а на себя хотим вольготнее работать, а то и совсем не работать. Все эти несурaziцы ничем другим и объяснить нельзя, как тем, что около прежних старых бар мы тоже господского духа набрались”

⁴ Кому принадлежит цитируемое Горьким письмо, установить не удалось.

⁵ Пьеса А.В. Сухово-Кобылина (1854).

⁶ И.М. Новиков ответил: «Мой отец <...> пишет мне, чтоб передавал Вам горячий привет от него и многих крестьян нашего села, читавших Ваши книжки <...> Он неутомимый и говорит, чтобы действительно

выполнять задачу партии и советской власти в поднятии урожайности, надо “внушать каждому крестьянину понятие о том, что он такой же часовой на своем посту, как красноармеец, и что в обработке поля не должен дремать, лениться, упускать нужное время” Он набрасывает брошюру об этих самых крестьянах-часовых, увязывая в ней вопрос об агроминимуме научном и минимуме трудовом (...) Подбиваю его описать, и как будто соглашается. Кое-какие наброски у него уже есть».

В другом письме от 16 июля 1929 г. он вновь писал: «Мой отец – “дед”, по вашей просьбе, пишет свои воспоминания, а также написал небольшую книжечку о том, как трудовые крестьяне должны выполнять наказ правительства и партии о поднятии урожайности» (АГ КГ-п-54-5-4).

7. А.С. ФИЛИППОВУ

Печатается по А (АГ), полностью, впервые; частично: Горьковская правда. 1973. № 112. 15 мая. С. 4, в ст. С. Орлова “Горький и сормовичи”

Ответ на недатированное письмо Филиппова (ГАГО. Ф. 1825. Ед. хр. 171; см. также: Горьковская правда. 1973. № 112. 15 мая. С. 4).

¹ Речь идет об отклике адресата на первый очерк цикла “По Союзу Советов”, напечатанном в журнале “Наши достижения” (1929. Кн. 1. С. 11–43; см. также: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 107–148).

² В своем очерке Горький описал это несоответствие: “...у меня есть свое отношение к труду, к рабочим, и, если я ошибаюсь, – мне на это укажут, а все-таки я должен сказать то, что думаю. Я видел, вероятно, не один десяток дворцов культуры, дворцов труда, огромных, отлично построенных зданий, которыми рабочий класс имеет законнейшее право гордиться как одним из своих культурных достижений. Превосходнейшие дворцы эти стоят, конечно, много миллионов. Мне кажется, что было бы социально разумнее затратить эти миллионы на расширение своих заводов и фабрик, на улучшение условий труда, на охрану своего здоровья” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 146–147). В своем письме Филиппов настоятельно просил писателя изменить в очерке эти слова: «Возьмите, А.М., свои слова обратно, скажите, что да, действительно, нам сейчас “дворцы культуры” нужны потому, что только через них мы одолеем мракобесие и построим социализм» (Горьковская правда. 1973. № 112. 15 мая. С. 4).

³ Фабрику “Трехгорная мануфактура” Горький посетил 5 июля 1928 г., где выступил на митинге рабочих фабрики (см.: [Б.н.] Алексей Максимыч на “Трехгорке” // Голос текстилей (М). 1928. № 129. 6 июня; Ф.Д. На Прохоровке // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1928.

№ 129. 6 июня; [Б.н.] М. Горький на Прохоровке // Правда. 1928. № 129. 6 июня).

⁴ Московский “Дом крестьянина” Горький посетил 20 июня 1928 г. (см.: [Б.н.] Максим Горький в Доме Крестьянина // Правда. 1928. № 142. 21 июня).

⁵ В Центральном институте труда (ЦИТ) в Москве Горький побывал 6 июня 1928 г. (см.: [Б.н.] Максим Горький в Москве // Правда. 1928. № 130. 7 июня).

⁶ Горький проезжал по ряду районов Сормова в июле 1928 г.

⁷ Писатель осматривал сормовскую судоверфь и строительство шхун 8 августа 1928 г. (см.: *См-в А.* Горький в гостях у сормовичей // Нижегородская коммуна. 1928. № 183. 9 авг.).

⁸ Во время поездки по США, в 1906 г., писатель посещал североамериканскую локомотивостроительную компанию (“Baldwin Locomotive Works”); компания поставляла паровозы в разные страны, в том числе и в Россию.

⁹ Горький цитирует письмо адресата (ГАГО. Ф. 1825. Ед. хр. 171).

8. З.А. ПЕШКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Об этом см. п. 47 и примеч.

² В “Соррентийских заметках” есть две записи Горького, предположительно сделанные в это время: “Снег на пальмах”, “Зеленая зима” (см.: *Архив Г. 12.* С. 234).

9. А.А. СЕМЕНОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Социалистич. Якутия. 1959. № 179. 2 авг. С. 3, в ст. “Горький в Якутии: (Из неопубликованной переписки А.М. Горького)”

Ответ на письмо А.А. Семенова от 3 марта 1929 г.

Адресат ответил 23 июля 1929 г. (АГ КГ-рзн-9-5-34, 58; а также: Новый мир. 1960. № 11. С. 81, 82).

¹ Семенов писал: «Думая о благах воздушного сообщения, производящего у нас разительный переворот, я внезапно “был озарен” мыслью: “А если бы Вам слетать ныне из Москвы в Якутск?” Вылетайте в час ночи из Москвы, на рассвете – в Н. Новгороде, вторая ночь проводится между Курганом и Новосибирском, а на следующий день в Иркутске. Летом возможна такая картина: утром вылетаете из Иркутска и вечером (летом здесь и ночью светло) приезжаете в Якутск. Со вторым самолё-

том прилетели сюда Обручев С.В. и одна наша знакомая, жена рабочего типографии, женщина простая. Оба они в восторге от путешествия. Отсутствие воздушных течений делает полет настолько спокойным, что не чувствуется, как аэроплан плывет (...) Сибирь, Лена, Якутия стоят того, чтобы посмотреть на них, тем более, что затрата времени пустячная. Пожертвуйте десятком дней (...) Чтобы ни говорили, а пленительная перспектива пролететь через Сибирь в Якутию в 2½ суток от Москвы» (*Якутские друзья А.М. Горького*. С. 134–135).

На следующий день, 4 марта 1929 г., Семенов обратился в редакцию газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” с просьбой опубликовать следующее письмо: “Мы, жители Якутии, являемся свидетелями переворота в сообщении нашем с миром. Организована воздушная линия Москва–Иркутск–Якутск, и теперь мы, вместо того чтобы ехать целый месяц до ближайшего вокзала, можем долететь до него в два дня, а летом – меньше чем в сутки.

Из газет мы знаем о предстоящем приезде в СССР А.М. Горького. Налаженная дорога из Москвы в Якутск возбуждает у нас желание видеть его в Якутии, где большие люди бывали раньше лишь по неволе.

Просьба ко всем помочь осуществить это желание.

Якутянин *А. Семенов*” (Новый мир. 1960. № 11. С. 81–82).

Однако в ответном письме Горькому адресат с огорчением сообщал: «Я провалился с моим проектом пролета Вашего над Сибирью и Якутией, но вот Петр Черных-Якутский пишет из Сергиева: “Содержание Вашего письма с проектом о перелете Алексея Максимовича из Москвы в Якутск привело меня в бешеный восторг. Если это безумие, то «безумству храбрых поем мы славу», и я готов всеми силами содействовать реализации вашего проекта” Горячее одобрение проекта я получил и ныне, когда проплывал по Алдану около Учур, где сели на пароход приискатели» (АГ КГ-рзн-9-5-58; Новый мир. 1960. № 11. С. 82).

² *Обручев С.В.* В неведомых краях Якутии. М.; Л.: ГИЗ, 1928; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 280 и примеч.

³ И.М. Гронский вспоминал, что летом 1929 г. на даче у писателя в Краскове собрались В.В. Куйбышев, В.И. Межлаук, М.А. Савельев, которым Горький рассказывал о своей возможной поездке на Север: “Вы знаете, страшно хочется еще поехать по Союзу Советов, забраться в Сибирь, на Дальний Восток. Поплывать по сибирским рекам, по дальневосточным морям, познакомиться с моржами и со всякими там приятными существами, вроде уссурийских тигров. Вот бы сейчас нагрянуть в Якутию к Семенову! То-то бы обрадовался. Давно уговаривает приехать” (цит. по: *Якутские друзья А.М. Горького*. С. 37–40).

⁴ Об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 280 и примеч.

⁵ В АГ хранится записка П.П. Крючкову, предположительно датированная 1929 г. и представляющая собой список лиц, которым следует

высылать журнал “Наши достижения”; здесь значатся имя и адрес Семенова. Рядом с фамилией Семенова Крючков сделал пометы, что № 1 и 2 отправлены ему 25 апреля, № 3 – 3 июня (АГ ПГ-рл-21а-1-533).

⁶ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 280 и примеч.

⁷ Адресат ответил: “Мечтатель я, как пишете Вы в своем обращении к Наташе, – это верно, но там, где мне предоставлялась свобода, некоторые мечты мои превращались в реальность. Без капитала, когда основным фундаментом была лишь заработная плата, мне удалось организовать несколько предприятий: издание газет, типографию, сплав по р.р. Юдоме, Мае и Алдану в 1912–1914 годах, транспортные экспедиции на Темтон (придаток Алдана), свинцовые рудники и пр. Выпуск денег за время моего наркомфинства, налаживание дороги с Лены на Алдан (через Саняхтат), организация нелегальной бесплатной почты, во время действия которой не потерялось ни одного письма – все это было реальностью, но требовало не холодного чиновника, а мечтателя. Вот в таком смысле я понимаю и Ваше определение. Не в осудительном, а в поощрительном” (АГ КГ-рзн-9-5-58; Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 491).

10. В.М. ХОДАСЕВИЧ

Печатается по А (АГ). Впервые: Новый мир. 1968. № 3. С. 52–53, в ст. В.М. Ходасевич “Таким я знала Горького”

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмом А.А. Семёнову от 8 апреля 1929 г. (п. 9); уточняется по почт. шт.: 9.4.29. Sorrento.

¹ Возможно, Горький написал буряту Даурову, стихи которого 21 марта 1929 г. предлагал редакции альманаха “Советская страна”. письмо не разыскано.

² См. п. 9 и примеч.

³ Не разыскано.

⁴ Е.П. Пешкова, гостившая в это время в Сорренто, писала М.К. Николаеву 31 марта и 5 апреля 1929 г.: “Цветут розовые и белые деревья, в парке примулы, фиалки и желтенькие цветы, кот. собирает Марфа” (АГ. ФЕП-рл-8-15-388); “Сейчас принесли свежих цветущих веток, между ними что-то с листьями, похожими на лавр, и с цветами вроде мимозы” (АГ. ФЕП-рл-8-15-391).

⁵ Об этом же писала Е.П. Пешкова 7 апреля 1929 г.: “Сегодня совершенно ужасный день поначалу. Снег на горах выпал, ветер дикий и дождь” (АГ. ФЕП-рл-8-15-392); “Холод усиливается. На горах за Sorrento выпал снег. Ветер такой, что не высунешь носа за дверь. Дождь почти весь день. Солнца не видно – хороша погода” (АГ. ФЕП-рл-8-15-393).

⁶ Самоеды – старое русское название саамских племен северной Руси; позднее перенесено на ненцев, энцев, нганасан и селькупов. Самоедские сапоги были подарены Горькому в Москве Е.К. Малиновской (об этом см.п. 9 и примеч.).

⁷ В публикуемом письме встречается буква “ять”

⁸ М.М. Пешкова, Д.М Пешкова.

⁹ Медицинские сестры, родом из Швейцарии, ухаживали за Марфой и Дарьей.

¹⁰ В Риме, вероятно, находился М.А. Пешков; из письма от 10 апреля 1929 г. Е.П. Пешковой М.К. Николаеву следует, что 5 апреля она одна возвращалась из Неаполя от врача, обычно ее отвозил и привозил Максим (АГ ФЭП-рл-8-15-395).

В Берлин уехала М.И. Будберг и там заболела гриппом (см.: *Архив Г. 16*. С. 182).

¹¹ Пешкова писала М.К. Николаеву: “Кстати, сестры сейчас меняются. Новая мне гораздо меньше нравится, мне оч. жаль, что старая уходит” (АГ ФЭП-рл-8-15-392); а уже 14 апреля она сообщала, что с детьми новая сестра (АГ ФЭП-рл-8-15-398).

¹² См. п. 9 и примеч.

¹³ Возможно, шутка навеяна воспоминаниями о кратковременном отдыхе в Морозовке (во время пребывания в СССР в 1928 г.). 28 июня 1928 г. М.А. Пешков писал жене: “Дом, в котором мы живем, принадлежал вместе со всем имением Морозову... Теперь дом отремонтирован и служит как дом отдыха. Вокруг огромные леса и торфяные болота. Внешний вид дома сего – смесь китайской пагоды, средневекового замка и парохода. Внутри замечательно отделан черным дубом. И пол, и потолок” (*Архив Г. 13*. С. 251).

¹⁴ Е.П. Пешкова приехала в Сорренто 30 марта 1929 г.; Н.А. Пешкова писала в своих воспоминаниях: “Екатерина Павловна привозила не только духовную пищу, чтобы побаловать нас, она привозила соленые огурцы, соленые рыжики, гречневую крупу, икру и прочие яства, которые любил Алексей Максимович и которых не было в Италии” (*Архив Г. 13*. С. 240).

¹⁵ И.Н. Ракицкий.

¹⁶ По свидетельствам очевидцев, Ракицкий обладал способностью предчувствовать стихийные бедствия.

¹⁷ Горький был в Ленинграде 18 июня 1929 г. проездом на Соловки (подробнее см. п. 65 и примеч.). “Как и обещал в своем письме Алексей Максимович, – вспоминала Ходасевич, – летом 1929 года он пил у нас чай. Пил вместе с Максимом. В Ленинграде они были проездом – ехали в Соловки” (Новый мир. 1968. № 3. С. 53). Вернувшись 27 июня 1929 г., пробыл в Ленинграде до 11 июля; Ходасевич рассказывала, что эти дни она виделась с ним ежедневно.

11. Е.А. БАСТИАНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на неразысканное письмо Бастиана.

¹ Речь идет о книге: *Гамсун К.* Голод. СПб.: изд-во Ф. Павленкова, 1892. В ЛБГ хранится другое издание книги с пометами Горького: *Гамсун К.* Полн. собр. соч.: В 14 т. Т. 4: Голод: Роман. М.: изд-во В.М. Саблина, 1910 (ОЛБГ. 1827).

² *Семенов С.А.* Голод. М.: Круг, 1925.

³ Горький цитирует присланную вместе с письмом рукопись Бастиана.

⁴ Речь идет о стихотворении: *Браун Н.* Быстрота // Земля и фабрика: Альманах. М., 1929. Вып. 4. Об альманахе см. п. 27, примеч. 3.

⁵ См. п. 47 и примеч.

⁶ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 277.

12. КРЕСТЬЯНАМ ДЕРЕВНИ БАРХОТИХА ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ

Печатается по АМ (АГ) (с правкой, припиской и подписью Горького). Было послано с письмом С.Ф. Соколову. Впервые: Молодой колхозник (М.). 1957. № 12. С. 9–10. В АГ сохранились ЧА без последнего абзаца, подписи и даты (ПГ-коу-62-29-1) и МК без последнего предложения, подписи и даты, со слов “Будьте здоровы, товарищи” и до конца, подпись и дата – рукой Горького (ПГ-коу-62-29-2).

Ответ на письмо крестьян деревни Бархотихи (Барановки) Карельского района (бывш. Новоторжского уезда) Тверской губернии от 21 января 1929 г., отправленное С.Ф. Соколовым в феврале 1929 г.

Крестьяне ответили Горькому в начале мая 1929 г. (АГ КГ-коу-3-9-1, 2; см. также п. 13 и примеч).

¹ По инициативе рабочего-“двадцатипятилетия” С.Ф. Соколова, позже избранного здесь первым председателем колхоза “Заря коммунизма”, в деревне Бархотиха (бывш. Барановка) было создано сельскохозяйственное товарищество, единственное на 12 деревень района. Район назывался Карельским, так как он был населен переселенцами из Карелии, и первое письмо Горькому они начали по-карельски. Летом 1928 г. была создана Барановская изба-читальня им. Максима Горького с дешевой чайной. Начиная с осени 1928 г. крестьяне района не раз обращались к писателю с различными просьбами. В письме Горькому от 8 октября 1928 г. крестьяне писали: “...собирая небольшие средства для того, чтобы своими силами оборудовать в нашем крестьянском районе

культурный центр, мы выстроили дом на те сбережения, которые имели в течение двухгодичной работы. Открывая его, крестьянство решило, что дом должен носить Ваше имя” (АГ КГ-коу-4-65-1). О нуждах избы-читальни Соколов рассказал писателю при личной встрече в Ленинграде в сентябре 1928 г. Горький незамедлительно отправил в деревню книги, и к 8 октября 1928 г. они были уже получены: “Отсутствие достаточного количества литературы поставило нас в тяжелое положение, без нее мы были совершенно мертвы, без всякой связи с крестьянами, *которые тянутся к книге, особенно сельскохозяйственного характера, а молодняк – к научной и беллетристике* (подчеркнуто Горьким. – Ред.). Отсутствие разнообразия в литературе делало неинтересным посещение избы-читальни и не оживляло работы. Это сразу ликвидировалось Вашим вкладом. Присланная литература самая разнообразная и вполне отвечающая запросам” (АГ КГ-коу-4-65-1). Об этом даре Горького сообщила “Правда” (1929. № 30. 6 февр.).

В том же письме от 8 октября крестьяне напоминали Горькому о “необходимых до крайности предметах” для избы-читальни: “радио, волшебный фонарь и гармонь” Горький зачеркнул слово “гармонь” и сделал на письме помету: “Против радио и волшебного фонаря ничего не имею, гармонь – не надо!” (см.п. 13 и примеч.) и, предположительно, отправил письмо П.П. Крючкову (см.п. 14 и примеч.). В статье “О противоречиях” Горький высказывался против гармонии как мещанского музыкального инструмента. Соколов вспоминал позже, что гармонь была нужна не для танцев, а сопровождала каждую деревенскую постановку в избе-читальне. “Радиоприемник с громкоговорителем”, “Волшебный фонарь с электрическим освещением и аккумулятором”, а также “аккумуляторы для радио” были приобретены избы-читальней через базу инвентаризации при Ленинградском областном отделе народного образования (АГ КГ-коу-1-15-2; КГ-рл-25-82-2) на деньги, полученные Соколовым от Крюčkова 9 января 1929 г. (расписка Соколова на 580 руб. хранится в АГ (КГ-коу-3-9-2)). 21 января 1929 г. крестьяне, собравшиеся в избе-читальне на митинг памяти В.И. Ленина, впервые слушали радиопередачи, о чем и написали Горькому (АГ КГ-коу-3-9-2). К письмам был приложен “План работы избы-читальни им. М. Горького с 1 февраля по 1 мая 1929” (хранится вместе с распиской Соколова – АГ. КГ-коу-3-9-2).

В приложенном письме С.Ф. Соколова говорилось: “Все Ваши вклады имели для этого района громадное значение (...) Одно жаль, что не было от Вас хотя бы небольшого письма” (АГ КГ-рл-25-82-1). Полученное письмо от 9 апреля, “как весенняя ласточка, облетело все деревни, – вспоминал Соколов, – читали его на общих сходах” (Соколов С. В дружбе с Горьким // Молодой колхозник (М.). 1957. № 12. Дек. С. 10).

Крестьяне сообщали Горькому: “Сейчас перед нами стоят важные задачи: помочь обслужить мероприятия советского правительства в посевной кампании землеустройства, поднятии урожайности, машинного пользования сельскохозяйственного кооперирования. Мы совершенно серьезно должны будем отнестись к этим задачам и все, что в наших силах, чем мы располагаем, бросить на этот участок” (АГ КГ-коу-3-9-2). В одновременно посланном письме С.Ф. Соколова говорилось: “Задача стоит пропасть, а главная из них – организовать хотя бы одну деревню в коллективное хозяйство для примера в районе, такая возможность есть среди бедняцкого населения. Эта идея встречает уже сочувствие” (АГ. КГ-рл-25-82-1).

² Горький помог району получить от Наркомзема пять вагонов зерна “гигант” для весеннего сева, от акционерного общества по снабжению сельхозмашинами – 16 плугов “Фискрес”, 15 плугов “Гражданин”, 27 девятизубных борон, две сортировки “Триумф”, пять семирядных сеялок “Звезда”, один триер. “Благодаря помощи Горького, – писал Соколов, – был нанесен первый удар по кулаку, сделан первый серьезный шаг на пути преобразования деревни” (Соколов С. В дружбе с Горьким. С. 10). Район был признан образцовым по проведению посевной кампании (см. п. 13 и примеч.).

³ В ответном письме Соколов сообщал Горькому: “Книги в районе я получил от Петра Петровича и просил дать его Ваши сочинения в нескольких экземплярах. Он дал мне только в одном” (АГ КГ-рл-25-82-2). О нехватке книг писали и крестьяне (АГ КГ-коу-3-9-1). На книги установилась очередь, так как все хотели читать произведения М. Горького, а деревень было очень много. Соколов вспоминал: “Из Госиздата пришли большие посылки с новинками русской и иностранной литературы, произведениями русских классиков, полным собранием сочинений А.М. Горького. Крестьяне все чаще стали захаживать в избучитальню, и работа наша забурилась” (Соколов С. В дружбе с Горьким. С. 10).

⁴ Горький помог организовать в районе ясли на 40 детей (см. п. 13 и примеч.).

⁵ Крестьяне ответили, что трудная работа по переходу на коллективный труд “требует большого убеждения и больших доказательств о пользе коллективизации сельского хозяйства”, поэтому они создали “небольшой коллектив из самых передовых крестьян, чтоб показательным примером заразить крестьянство” своего района. Колхоз “Заря коммунизма” объединил 90% крестьян.

⁶ В АГ сохранилось распоряжение Горького Крюкову о посылке этой книги (ПГ-рл-21а-1-533).

⁷ Соколов ответил: «“Сам себе агроном” избачитальня получает и получает еще ряд журналов и газет по моему подбору» (АГ КГ-рл-25-82-2).

⁸ Крестьяне ответили: “Вы пишете, чтоб мы сообщили тов. Соколову, какие нам нужны книги. Тов. Соколов почти все время совместно с нами работает (...) и знает жизнь нашего района. С ним мы все время связаны” (АГ КГ-коу-3-9-1).

13. С.Ф. СОКОЛОВУ

Печатается по АМ, дата и подпись – А (АГ), впервые.

В АГ хранится ЧА письма (ПГ-рл-40-3-1); смысловых разночтений между текстами нет.

Ответ на письмо Соколова, датируемое не ранее конца февраля – начала марта 1929 г., отправленное из Ленинграда.

Адресат ответил в конце мая 1929 г. (АГ КГ-рл-25-82-1, 2).

¹ См. п. 12.

² Адресат писал, что “ясли при избе-читальне для детей во время хотя бы полевых работ, когда дети остаются совершенно без присмотра”, являются одной из главных задач, запланированных на 1929 г. (АГ КГ-рл-25-82-1). Вопрос Горького вызван, в частности, тем, что в письме говорилось: «...у некоторых работников губернии, планирующих денежные средства, не встречаешь поддержки (...) тяжело “добиваться и завоевывать каждую копейку”». На вопрос Горького Соколов ответил: «I. Относительно ясель. Вам я посылаю смету на организацию детских яслей-очага в деревне. Эта смета составлена Отделом Матмлада и специальным магазином “Мать и дитя” (...) Высылаемая Вам смета может быть сокращена (...) но (...) экономить на белье, как я Вам сообщал в объяснительной записке, по-моему, не надо» (АГ КГ-рл-25-82-2); смета в АГ не сохранилась. В 1956 г. Соколов вспоминал, что летом 1929 г. в связи с организацией первого в районе колхоза “Заря коммунизма” Горький прислал телеграмму: “Вместе с вами радуюсь вашей победе. За свой счет организую ясли на 40 детей. Горький” А через несколько дней “из Москвы от Петра Крюкова стало поступать оборудование для ясель, белье, посуда, верхнее платье. Каждую посылку встречали всем колхозом. Правление колхоза, сельхоз и сельхозтоварищество выделили дом, установили бесплатное питание и обслуживание. В Тверь были посланы девушки на курсы ясельных работников” (АГ МоГ-12-36-1).

³ Ответ на слова Соколова: “За этот промежуток времени – январь–февраль – избой пропущено до трех тысяч крестьян (...), не осталось ни одного селения, где бы изба не затронула своей работой, и лучшее свидетельство – это отношение кулацкой части района, которая стала ненавидеть избе-читальню (...) Сейчас работа этой избе-читальни требует таких мер, как расширение самой избы, так как она не вме-

щает <...> всех желающих и не имеет хотя бы двух отдельных комнат для кружковой серьезной работы. Изба-читальня <...> фактически одна комната, которая вмещает, если набить ее до отказа – 300 человек на 23 деревни. В Наркомземе <...> мне обещали лес <...> Субботниками самих крестьян мы необходимые работы сделаем, и остается только <...> отделка дома, что субботниками не сделаешь” (АГ КГ-рл-25-82-1). На вопрос Горького адресат ответил, что сейчас подсчитать, “во сколько это может обойтись, он не может”, так как “только в процессе работы <...> можно это установить” (АГ КГ-рл-25-82-2).

⁴ См. п. 12 и примеч. В ответном письме Соколов заверял Горького, что “этим летом коллективное хозяйство будет организовано из активных крестьян района, и наша задача будет в том, чтобы этот колхоз был показательным колхозом не только в районе, но и в губернии. К июлю месяцу эта задача будет выполнена”

⁵ По свидетельству адресата, Горький помог Барановскому району сельхозмашинами прежде, чем написал это письмо: “Неожиданно <...> на имя сельхозтоварищества поступило извещение акционерного общества по снабжению сельхозмашинами” Это общество сообщало: «По просьбе А.М. Горького, хотя свободных резервов на заводах и не имеется, но мы решили отгрузить вам по долгосрочному кредиту 16 плугов “Фискрес”, 15 плугов “Гражданин”, 27 девятизубых борон, 2 сортировки “Триумф”, 5 семирядных сенокос “Звезда”». А вскоре пришло письмо Горького из Италии, о чем вспоминал С.Ф. Соколов: “И хотя в письме ничего не говорилось о чистосортных семенах (полученных осенью 1928 г. для весеннего сева. – *Ред.*), о сельскохозяйственных машинах, крестьяне не сомневались в участии Горького” (АГ МоГ-12-36-1).

⁶ Более всего Соколов настаивал на приезде Горького в Барановский уезд: “Я не теряю надежды увидеть Вас <...> да и не я, а весь район живет этим” (АГ КГ-рл-25-82-2). Об этом же он писал Горькому осенью 1929 г. (см.: АГ КГ-рл-25-82-3).

⁷ См. в ответном письме: “Несколько слов о библиотеке. Книги в районе я получал от Петра Петровича и просил его дать Ваши сочинения в нескольких экземплярах. Он дал мне только в одном. И так как все хотят читать Ваши сочинения <...> то пришлось установить очередь <...> Лично я очень хотел иметь от Вас полностью Ваши сочинения <...> Это будет для меня большая награда, тем более, что Ваши книги <...> я все читал, а многие по несколько раз” (АГ КГ-рл-25-82-2). Как вспоминал позже Соколов, вскоре после получения письма Горького “в избу-читальню стали поступать большие посылки с книгами от секретаря Горького. Здесь были и русские классики, и Полное собрание сочинений М. Горького, и новинки русской и иностранной литературы” (АГ МоГ-12-36-1). По указанию Горького, 25 апреля 1929 г. Крючков послал Соколову в Ленинград “Наши достижения” (Кн. 1, 2), а в Бара-

новский район – тот же журнал и пять экземпляров книги Новиковых “Дедовские порядки – на пересмотр” Посылались книги в барановскую избу-читальню и впоследствии. Так, на письме крестьян (не ранее середины ноября 1929 г.) Горький написал: “П.П. Пошлите им книг и еще что-нибудь, пожалуйста! А.П.” На письме имеются пометы Крючкова: “руб. 100”, “в маг. Гиза 9/І–30” (АГ КГ-коу-13-11-1). В записке Крючкова от 9 января 1930 г., адресованной в 6-й магазин Госиздата, говорилось: «Прошу выслать книги (...) коллективу “Заря коммунизма” ст. Барановка (...) книг и брошюр по сельскому хозяйству, на сумму до 100 руб. (...) Счет на книги (...), а также и расходы по отправке прошу выписать для А.М. Горького и прислать мне в адрес журнала “Н.Д.”» (АГ Кр-рл-1-4-5).

⁸ Об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 363 и примеч. Соколов, зная отношение Горького к этому музыкальному инструменту, объяснял в ответном письме, что гармонь нужна не “для танцев”, а “для музыкального сопровождения постановок, осуществляемых избой-читальней”

14. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Дата уточняется по почт. шт.: 9.4.29. Sorrento, а также по сопоставлению с п. 12 и 13.

¹ В протоколе заседания секретариата журнала “Наши достижения” от 4 марта 1929 г. отмечено: “Просить Ал. Макс. дать свой материал в № 3” (АГ КГ-изд-41-26-1).

² Третья книга журнала за 1929 г. открывается очерком Горького о Днепрострое из цикла “По Союзу Советов” (подробнее см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 182–191).

³ “Жизнь Климата Самгина”

⁴ Митральеза (фр. mitrailleuse), старинное многоствольное орудие для непрерывной стрельбы картечью; другое название: картечница.

⁵ Об этом см. п. 47 и примеч.

⁶ 21 марта 1929 г. А.Б. Халатов извещал Горького: “Успех первого номера несомненен хотя бы по одному тому, что нам приходится издавать его третьим тиражом в количестве 8 тыс. экз., всего первый номер разойдется в тридцати трех тысячах” (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 160).

⁷ Предположительно речь идет об изданиях: *Морозов Н.А.* Из эмиграции в заточение: Свободные годы. Дни испытания. Тюрьма и суд. М.; Л.: Госиздат, 1928; *Он же.* Как я стал революционером: В начале жизни. У таинственного порога. По волнам увлечения. М.; Л.: Госиздат, 1928; *Он же.* С оружием в руках: Проблески. “Земля и воля” В Алексеев-

ском равелине. М.; Л.: Госиздат, 1928. В ЛБГ хранится издание: *Морозов Н.А. Повести моей жизни*: В 4 т. М.: изд-во Всесоюзного о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1933 (Сер. “Революционное движение в воспоминаниях, записках и дневниках его участников”) (ОЛБГ. 6466).

⁸ Об этом см. п. 13 и примеч.

⁹ Об этом см. п. 12 и примеч.

¹⁰ В АГ хранятся письма некоторых сибирских колхозов и сельскохозяйственных товариществ (например, см.: КГ-коу-2-42-1; КГ-коу-4-56-1). Какое объединение имеется в виду в данном случае, установить не удалось.

¹¹ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 391 и примеч.

15. И.Н. СТАЛЬСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Стальского от 31 марта 1929 г. (АГ КГ-нп/а-23-16-2).

¹ Ответ на просьбу адресата: «Я очень прошу Вас – послать в Гиз мою пьесу “Черный дым” Если Вы, Алексей Максимович, сочтете не лишним, прошу Вас написать к ней – как предисловие – хотя бы несколько строк». Предисловие к пьесе написано не было. Позднее Стальский выслал Горькому пьесу, напечатанную отдельным изданием: *Стальский И. Черный дым*: Пьеса в 4-х действиях и 8-ми картинах. Ростов н/Д.: Сев. Кавказ, 1931; книга хранится в ЛБГ с дарственной надписью: “Дорогой Алексей Максимович. С чувством глубокой благодарности за помощь, оказанную мне в моей работе, приношу эту скромную книжку в знак искреннего сердечного привета. И. Стальский. 14/XI–30 г. Таганрог” (ОЛБГ. 8397).

² См. п. 47 и примеч.

³ Письмо не разыскано.

16. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

На конверте письма рукой П.П. Крючкова сделана запись: “По СССР отдал 25/IV С. Урицкому, о Гизе отдал 25/IV Вл. Мих. (Проскурякову)”

¹ Речь идет об очерке из цикла “По Союзу Советов” (об этом см. п. 14, примеч. 2).

² Речь идет о поздравительной статье к юбилею Госиздата; она напечатана в книге: Писатели – Госиздату: 1919–1929. М.; Л.: ЗиФ, 1929. С. 31–32. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3393).

³ Горький присутствовал на спектакле “Борис Годунов” с участием Ф.И. Шаляпина 18 апреля 1929 г. (см.: *Шаляпин*. 3. С. 323). 3 мая 1929 г. Шаляпин писал И.Ф. Шаляпиной: “Я только что приехал из Рима (...) В Риме я пел два вечера Бориса Годунова – успех имел колоссальный. Алексей Максимович приезжал из Сорренто – слушал. Мы провели с ним несколько милых вечеров” (*Шаляпин*. 1. С. 525).

⁴ Речь идет о визах в Италию для П.П. Крючкова и его жены Е.З. Крючковой.

17. В.А. КАРЧАГИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: *Шумский А.* Горький и советский очерк. М.: Сов. писатель, 1975. С. 263.

Ответ на письмо Карчагина от начала апреля 1929 г. из Москвы (АГ КГ-нп/б-23-45-1).

¹ Адресат прислал очерк “Рождение гиганта” с просьбой просмотреть и помочь опубликовать его, поскольку никто не решается его печатать якобы за “боевой тон”, за “голую правду” В сопроводительном письме Карчагин сообщал, что “нынешним летом” он “снимал для сельскохозяйственной картины вновь организуемые совхозы-гиганты в Уральской степи”, и хотя картину “смонтировать не удалось”, на ее основе возник рассказ “Рождение гиганта” (АГ КГ-нп/б-23-45-1).

² В АГ хранится рукопись очерка с правкой Горького красным карандашом: вычерки слов, фраз (например, “Улыбались цистерны”, “Цистерны улыбаются”, “Ба-а-а-а, У-у-у-у”, “Заморгал слезами радости учитель”), подчеркивания (“Гигантским рупором заревела весть”), вычеркивания бессмысленных диалогов и т.д.

В 1938 г. автор сдал в АГ правленную рукопись и письмо Горького к нему, приложив пояснительную записку: “Я считал, что очерк написан искренне и правдиво и во всем виноваты все, кроме меня (...) Очерк в первоначальном таком виде к печати, конечно, не годится. Сейчас я это ясно вижу. Он был написал буквально по-детски, и его надо было написать снова кропотливо и развернуто. Он тезисен и схематичен” (АГ КГ-нп/б-23-45-1).

³ Очерк “Рождение гиганта” не был опубликован в журнале и вообще не появился в печати. В “Наших достижениях” был опубликован другой очерк Карчагина – “Балхаш” (1934. № 7–8. С. 153).

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Маркова от 5 апреля 1929 г.

Адресат ответил 29 апреля 1929 г. (АГ КГ-нп/б-37-5-4, 5).

¹ В своем письме адресат, напоминая Горькому о себе, цитировал одно из своих предыдущих писем, в котором рассказывается о его реакции на предложение писателя выслать ему книги и оказать материальную поддержку, и сообщал, что ни книг, ни денег он так и не получил (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 374; Т. 18, п. 379 и примеч.).

² Напомнив о том, что на его руках после смерти родителей осталось семеро сестер и братьев, Марков писал: «Вы спрашиваете: нужны ли мне деньги? <...> Я, не задумываясь, отвечаю: “Да. Нужны” *Очень или не очень – другой вопрос*. И если бы мне его задали, я бы ответил – *не очень* – потому что с голоду не умираем, хотя черный хлеб с *безмясным* супом, но все-таки это еда. Хоть заплатанная, самая мизерная одежда. Но все-таки это одежда <...> Вот потому, что у нас есть еще надежда не умереть – я и не могу ответить – словом “очень”» (АГ КГ-нп/б-37-5-5; выделенные курсивом слова Горький подчеркнул красным карандашом). Далее адресат сообщал, что болен туберкулезом легких, а кроме того, врачи советуют ему вернуться в деревню из-за расстроенной нервной системы: «...как только я поступил на фабрику, я стал раздражителен – потому что *ни одна крестьянская натура не способна помириться с оглушительным грохотом*. “Сколько волка ни корми, а он все в лес смотрит” – есть пословица». Здесь же Марков сообщал, что его исключили из литературной группы “Молодая гвардия”, по его словам, “за откровенность” – за то, что при разборе своего стихотворения он заявил: “Деревня живет хуже, чем до революции” По-видимому, Горький составил отрицательное впечатление о своем адресате и перестал отвечать ему.

³ Речь идет о публикации письма Горького от 19 апреля 1928 г. в газете “Красная молодежь” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 374 и примеч.). Адресат просил прощения у Горького за то, что отдал в печать его письмо без разрешения, объясняя это тем, что “со стороны редакции это была не просьба, а настояние” (АГ КГ-нп/б-37-5-7). Среди материалов, приложенных к одному из предыдущих писем Маркова, имеются три одинаковые вырезки из газеты “Красная молодежь” с этой публикацией (АГ КГ-нп/б-37-5-2); две из них были посланы Горькому с письмом от 15 июля 1928 г. и недатированным письмом (АГ КГ-нп/б-37-5-2, 8). Вероятно, третью вырезку адресат приложил к письму от 5 апреля 1929 г., чтобы напомнить Горькому его первое письмо.

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые, частично: Звезда. 1938. № 6. С. 196–197, в ст. И.А. Груздева “Горький и его время”

В *АГ* сохранились также *ЧА* и *МК* (ПГ-рл-37-28-1, 2).

Ответ на письмо Руднева от 28 марта 1929 г. (*АГ*. КГ-рзн-8-43-1). Это письмо и копию своего ответа на него Горький переслал Груздеву (см. п. 47).

¹ Письмо В.В. Руднева, бывшего в 1880-е годы студентом Духовной академии в Казани и знавшего Горького в те годы, было написано в резком раздраженном тоне, содержало ряд претензий к содержанию повести “Мои университеты” и личные выпады в адрес Горького. “Нужно удивляться тому, как Алексей Максимович терпеливо отвечал и на такие письма”, – писал Груздев, предвывая публикацию ответного письма Горького (Звезда. 1938. № 6. С. 196).

² См.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 25–26, 540, 545; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 120, 135). Ошибка Горького в “Моих университетах” впервые была исправлена в т. XVII Собрания сочинений Горького (М.; Л.: ГИЗ, 1930).

³ Речь идет о примечаниях Н.Г. Чернышевского к работе Д.С. Милля “Основания политической экономии”, печатавшейся в переводе Чернышевского в журнале “Современник” в 1860–1861 гг., а также вышедшей отдельным изданием: Основания политической экономии с некоторыми из их применений к общественной философии Джона Стюарта Милля / Пер. Н. Чернышевского, доп. примеч. переводчика. СПб.: тип. К. Вульфа, 1860. Т.1. Приведя фразу из “Моих университетов”: “...началось толкование мудрых выводов Чернышевского”, – адресат писал: “Что это – невежество или ирония? А последнее в данном случае несравненно хуже, чем первое!”

⁴ Речь идет о студентах Казанской духовной академии, знакомых Горького по Казани. Ср. в повести “Мои университеты”: “Десятка два подобных людей собиралось в квартире Деренкова, – среди них был даже японец, студент духовной академии Пантелеймон Сато” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 34–35).

⁵ Ответ на замечания адресата: «1) Миловский С.Н., мой хороший приятель, был в то время студентом академии и ни в каком институте не учился; 2) 5 томов рассказов он не написал: я знаю только два тома его рассказов (...) Вам, одному из хозяев фирмы “Знание”, которая издавала рассказы милейшего С.Н., надо было бы знать поточнее».

⁶ Характеристика С.Н. Миловского (С. Елеонского), данная Горьким в “Моих университетах” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 25–26) и в комментируемом письме, была повторена в “Беседах о ремесле”, над

которыми писатель работал в конце 1929 г. (см.: *Г-30*. Т. 25. С. 330–335). Адресат пытался навязать Горькому свою оценку Миловского-страдальца: “Тут трагедия, кровь, а Вы, жалостливый и сердечный, лезете с мифическими 5-ю томами!.. Неужели С.Н. ничего более сердечного не заслужил? В Академии он жил кружками. Дальше его жизнь сложилась не так, как бы это надо было, и в результате гаршинская смерть!”

⁷ Горький имел в виду Г.И. Недетовского. В ряду “чистых народников” – Н.Н. Златовратского, П.В. Засодимского, С. Каронина (Н.Е. Петропавловского) и др. – его имя упоминается Горьким в статье “Разрушение личности” (см.: *Г-30*. Т. 24. С. 65).

⁸ Имеется в виду С.И. Гусев-Оренбургский.

⁹ Ср. в одной из заметок Горького 1930-х годов: “...Гусев, известный оппонент Л. Толстого” (*Архив Г.* 12. С. 278). Адресат считал, что “информация” Горького в «Моих университетах»: “один из профессоров академии, Гусев, – яростный враг Льва Толстого” (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 16. С. 52) – “в корне неверна” (выделенное курсивом слово подчеркнуто в письме адресата Горьким и сопровождается вопросительным знаком. – *Ред.*), “имя Толстого нужно было ему для грубой наживы и... только!” Имея в виду статью А.Ф. Гусева “Исповедь графа Л.Н. Толстого и его мнимо-новая вера”, напечатанную в “Православном обозрении” за 1886 г. и вышедшую отдельным изданием в 1890 г., Руднев утверждал, что эта статья “пошла нарасхват”, так как в ней воспроизводилась “Исповедь” Толстого, запрещенная духовной цензурой; “а денежки за нее (т.е. статью Гусева. – *Ред.*) пошли в его карман, вот и вся вражда Гусева”

¹⁰ Груздев называл следующие брошюры А.Ф. Гусева, “которыми он наводнил Казань”: “Необходимость внешнего благопочтения”, “О клятве и присяге”, “Религиозность – опора нравственности” (см.: *Груздев*. 1948. С. 495).

¹¹ Адресат пытался оспорить достоверность рассказа Терезы Борута в “Моих университетах” о разнузданном поведении студентов Духовной академии в публичных домах Казани: “Как она не поняла, что это делалось не только с согласия, но даже и по инициативе девиц, – и что в этом сказывался своего рода спорт!..” (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 16. С. 38–39).

¹² Папа римский Александр VI Борджиа прославился своим разнузданным нравом и жестокостью.

¹³ Вероятно, Горький имеет в виду страницы, посвященные Ф.И. Владимирскому в очерке “Леонид Андреев” (см.: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 16. С. 338–342; см. также: *Наст. изд. Письма*. Т. 17, п. 28 и примеч.). Адресат упрекал Горького: “В серии своих воспоминаний Вы, между прочим, выводите Ф.И. Владимирского (...) Вы, между прочим, обмолвились обещанием – посвятить этому попу особый очерк –

воспоминание. Что же? Исполнили? А ведь он вполне и вполне заслуживает этого: такие деятели очень редки, особенно облеченные в рясу”

¹⁴ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 28, примеч. 1.

¹⁵ Ответ на слова Руднева в письме: “Когда Вы были в Арзамасе, у нас, в дух(овном) училище, шли учительские курсы, и я как заведующий ими ожидал, что Вы придете, полюбопытствуете. Но Вы не пришли”

¹⁶ Речь идет о владельце кузнечно-слесарной мастерской и основателе кружка народников в Арзамасе П.И. Цыбышеве, арзамасском знакомом Горького (подробнее о нем см.: *Описание*. 2002. С. 190).

¹⁷ Вероятно, имеется в виду главный инженер строительства железной дороги маршрута Арзамас–Казань Е.А. Гоппиус (подробнее см.: *Очерки по истории Арзамаса*. Горький, 1981. С. 85–86).

¹⁸ Предположительно К.И. Покровско-Водоватовский, в 1898–1902 гг. был студентом Дерптского университета. Отчислен после студенческих беспорядков в феврале 1902 г., после чего, вероятно, вернулся в Арзамас, где в 1902–1903 гг. принимал участие в работе подпольных кружков.

20. Ф.И. ВИРИДАРСКОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: Лит. учеба. 1930. № 2. С. 24–25, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо первое”; окончание письма: Армавирская коммуна. 1938. № 52. 5 марта, в ст. Ф.И. Виридарской “Чем был для меня Горький”

В АГ хранятся ЧА (ПГ-рл-8-21-1), АМ₁ (ПГ-рл-8-21-2), а также АМ₂ (ПГ-нл-1-62-1; как окончание письма к неустановленному лицу с датой и подписью Горького). АМ₁ с правкой Горького предположительно легла в основу авторской публикации; сохранилась также МК статьи “Письма из редакции VIII” (АГ ЛСГ-9-7-4; здесь название рассказа оставлено).

Датируется по АМ₁ (АГ).

Ответ на письмо Виридарской от 3 апреля 1929 г. из Армавира.

Адресат ответила 29 апреля 1929 г. (АГ КГ-нп/а-6-14-1, 2).

¹ Рассказ не был опубликован. Писательницей Виридарская не стала; свою статью “Чем был для меня Горький” она подписала: “Преподавательница Виридарская” “Было время, – рассказывала она, – когда я была выбита из своей привычной жизненной колеи [...] В момент отчаяния [...] мне пришла мысль обратиться к гуманнейшему человеку [...] Я послала ему письмо-дневник на нескольких страницах. Я не очень рассчитывала на ответ [...] я получила от него замечательное душевное письмо” (Армавирская коммуна. 1938. № 52. 5 марта).

² В своем письме от 3 апреля Виридарская просила Горького вернуть рукописи с его заметками: “Только так, на практике, убеждаясь в своих недостатках, можно продвигаться вперед”

³ В ответном письме Виридарская просила: «Если возможно, если Вас это не очень затруднит, то пришлите мне 2 книги, которые я не могу достать в Армавире: “Муки слова” Горнфельда и “Очерки монистического мирозерцания” Плеханова».

В данном случае адресат просила книги: *Горнфельд А.Г. Муки слова: Статьи о художественном слове. 2-е. изд. М.; Л.: Госиздат, 1927; Бельтов Н. (Плеханов Г.В.) К вопросу о развитии монистического взгляда на историю: ответ гг. Михайловскому, Карееву и комп. СПб.: тип. И.Н. Скороходова, 1895. Позже книга Плеханова издавалась еще трижды издательством “Общественная польза”: вторым изданием в 1905 г., третьим и четвертым – в 1906 г.*

⁴ Об этом см. п. 47 и примеч.

⁵ Отвечая на слова адресата: “Я до сих пор не знаю Вашего имени и отчества”, Горький, переутомленный работой, ошибочно соединил имя псевдонима с подлинным.

21. В.Т. КУЧЕРЯВЕНКО

Печатается по тексту первой публикации: Лит. газета. 1955. № 94. 9 авг., в ст. С. Ларина “У двух соседей” Подлинник не разыскан.

Датируется по уведомлению в ответном письме Кучерявенко от 1 мая 1929 г.: “Письмо Ваше получил 25-го, послали Вы 16-го”

Ответ на письмо Кучерявенко от 30 марта 1929 г. (АГ КГ-РиС-2-23-5, 4).

¹ В конце 1927 г. селькор с хутора Россошинского Северо-Кавказского края Кучерявенко послал Горькому письмо (АГ КГ-РиС-2-23-1) с описанием жизни родной деревни и просил дать отзыв о приложенном к письму рассказе “Колдун” 30 марта 1929 г. адресат вновь обратился к нему с письмом: «Жду с нетерпением Вашего ответа на ранее посланный рассказ “Колдун” и посылаемый при этом письме “Под песнь стали”. Жду от Вас обстоятельного ответа и указаний. Пишите прямо: есть ли у моих рассказов внутренность и душа, или мое писанье никчемное <...> Дайте советы, дайте указанье. Как работать? Каким должно быть произведение? <...> Жду ответа и прошу прислать, если можете, что-либо из Ваших книг последних и, если можно, то “Мать” и фотокарточку, и, если есть, или напишите мне свою автобиографию, в особенности осветите детство и юность».

Горький внимательно прочитал рассказ “Под песнь стали”, выправил многочисленные орфографические ошибки, подчеркнул неудачные

выражения. Вероятно, в письме, оценив отрицательно рассказ, он сообщил также, что уже написал о своем детстве и юности трилогию. Об этом можно судить по ответному письму адресата: «Ваши советы проведу в жизнь, возьмусь и изучу грамоту <...> Вы пишете: “Писать рассказы мне рано” Я это понял так, что не следует совсем бросать, а надо выучить грамоту. Поработаю. Ваши указания мне очень многое сказали. После выучки пришлю Вам что-нибудь для оценки, исправлю и “Под песнь стали” Если можно, дайте совет, как мне легче, т.е. удачней изучить грамоту. Книг “Детство” <...> “В людях” и “Мои университеты” у нас в библиотеке я не нашел, в Мечетку за 13 км ходил — не дают. Книги “Мать” тоже нет, я купил на украинском языке. Если можете, то пришлите их из Москвы».

Автор первой публикации настоящего письма, вероятно, со слов адресата сообщал: «Письмо это потрясло юношу. Впервые, быть может, понял он всю ответственность и сложность писательского труда из этого короткого напутствия большого мастера и последовал его совету: стал учиться, поступил на рабфак, принялся много читать. Три года спустя, будучи комсоргом на шахте Тавричанка в Приморье, он опять отважился обратиться к Горькому, попросил несколько книг о литературном творчестве. И снова Горький ответил, послал книги и, видимо, вспомнив неудачный дебют своего корреспондента, вложил в бандероль собственный сборник, открывавшийся статьей “О пользе грамотности”» (Ларин С. У двух соседей // Лит. газета. 1955. № 94. 9 авг.).

22. А.К. УСЕНКО

Печатается по тексту первой публикации: Радянський степ (Мелитополь). 1936. № 137. 20 июня, в ст. А. Усенко “Будем достойными учениками Горького”

Подлинник не разыскан.

Ответ на письмо Усенко от 16 марта 1929 г.

Адресат ответил 30 декабря 1929 г. (АГ КГ-нп/а-24-5-2, 3)

¹ Студент 1-го курса педагогического техникума, начинающий поэт, Усенко писал Горькому о себе: “Я прочел всех русских классиков, я изучил и некоторых иностранных писателей <...> и сам начал писать” В письме он жаловался, что редакции не принимают его стихов, и просил помочь советом: “Вы тоже когда-то были бедны, и писать Вам приходилось при очень плохих условиях <...> не откажитесь написать мне в ответе, что делать мне” Позже в воспоминаниях он писал: «Исклчительно заботливо и чутко Алексей Максимович Горький относился к многочисленным в нашей стране начинающим писателям <...> В 1929 г. я послал ему свое стихотворение и думал: “Конечно же, он не

ответит. Великому человеку нет времени возиться с мелюзгой” Каков же был мой восторг и беспредельная радость, когда через две недели мне доставили письмо, написанное рукой великого Горького» (Усенко А. Будем достойными учениками Горького // Радянський степ. 1936. № 137. 20 июня).

² Вместе с письмом Усенко выслал Горькому стихотворение “1-е мая” (“Из года в год, из мая в май...”).

³ 30 декабря 1929 г. адресат ответил Горькому: «Весьма благодарен Вам за Ваш совет: “не торопиться печататься, а больше работать над собою и своим языком”, но в то же время не знаю, как мне быть. Сейчас наша советская общественность, а особенно комсомолия, требуют у меня песен, потому что первые песни, которые я напечатал, распевает молодежь всех сел нашей Украины, я же, в свою очередь, чувствую себя очень слабым в художественной и музыкальной композиции нашей индустриальной эпохи». Это письмо адресат подписал псевдонимом “Усенко-Зоряний”, приложив к нему вырезки газетных статей о своем творчестве.

23. В.Т. ИЛЛАРИОНОВУ

Печатается по А (ГАГО. Ф. 6161. Оп. 1. Д. 303. Л. 4). Впервые, частично: Горьковская коммуна (Н. Новгород). 1946. № 142. 16 июня, в ст. В. Илларионова “Письма из Сорренто”; полностью: Горьковская правда (Н. Новгород). 1963. № 74. 28 марта, в ст. В. Илларионова “Три письма нижегородцу”

Ответ на письмо Илларионова от 7 апреля 1929 г. из Нижнего Новгорода.

Адресат ответил 7 мая 1929 г. (АГ КГ-п-31-1-5, 6).

¹ Адресат сообщал Горькому: “Пользуясь посылкой Вам изданий Нижегородской археолого-этнологической комиссии, спешу написать несколько строк и напомнить, что корреспондент Ваш по-прежнему в Вашем распоряжении” Далее Илларионов подробно написал “о той громадной стройке, к которой готовится приступить Нижний Новгород как центр образуемой Нижегородской области”, о готовящемся строительстве “близ Нижнего <...> автомобильного гиганта-завода” В ответ Горький предложил адресату принять участие в журнале “Наши достижения” Вскоре Илларионов уведомлял писателя: “Направил Вам в Сорренто извещение, что в недельный срок напишу предложенную Вами статью. Повторяю это извещение по московскому адресу, как Вы требовали. Числа 11–12, так(им) обр(азом), статью я предлагаю выслать в Москву; делю ее на три темы: 1) экономика, 2) широкая общественность и 3) научные учреждения и научно-общественные организации”

В письме Горькому от 4 августа 1929 г. Илларионов справлялся о судьбе своей статьи “Нижний Новгород на фронте социалистического соревнования”, а также просил просмотреть и другую статью – “Как издает провинция” – об образцовой работе типографии “Нижполиграф” (АГ КГ-п-31-1-7). Статьи Илларионова в журнале “Наши достижения” не печатались.

² Об этом см. п. 47 и примеч.

³ Ответ на сообщение адресата: «Наверное, Вы уже слышали о чудовищной катастрофе, происшедшей в с. Иголкино, Владимирск. губ. <...> Там заживо сгорело более ста тридцати человек, пришедших на киносеанс <...> Хочется только подчеркнуть, что “дело было на масляной” В деревне выгорела, преимущественно, молодежь – парни и девушки». Позже Илларионов вспоминал о происшествии в селе Иголкино: “В этом селе во время сеанса кинопередвижки загорелась кинолента. Пожар возник по грубой вине зрителей, сидевших около аппарата и куривших махорку. Кинобудки здесь не было. Из охваченного пламенем помещения людям трудно было выбраться, так как окон не было, а дверь отворялась вовнутрь помещения и не могла раскрыться из-за напора на нее обезумевшей толпы. Тогда в Иголкине погибло много людей...” (*Горький нижегородских лет*. С. 286).

24. Л.И. БОРИСОВУ

Печатается по А (РГАЛИ. Ф. 2831. Оп. 1. Ед. хр. 62. Л. 5), впервые.

Ответ на письмо Борисова от начала апреля 1929 г. (АГ КГ-пп/а-5-14-6).

¹ Роман “Последний марш” Борисов начал писать в июле 1928 г., закончил в феврале 1929 г. В начале 1929 г. он предложил его для публикации в журнал “30 дней” (см.: РГАЛИ. Ф. 2831. Оп. 1. Ед. хр. 183. Л. 1–2, а также: Ф. 1433. Оп. 2. Ед. хр. 21), затем “Новому миру” (см. письмо В.П. Полонскому от 12 февраля 1929 г.) (РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 1. Ед. хр. 47. Л. 1–2) и журналу “Прожектор” (РГАЛИ. Ф. 1334. Оп. 2. Ед. хр. 153)).

Адресат писал Горькому: «“Последний марш” – это метафорический марш, который еще доигрывает умирающий старый мир <...> Буду невыразимо благодарен Вам, если Вы прочтете рукопись моего романа и откровенно скажете мне: плох он или хорош? Если Вы скажете, что он безнадежен, мне будет значительно легче переносить мое угнетенное состояние духа». Несмотря на отрицательный отзыв Горького, автор 21 мая 1929 г. подписал издательский договор с Ленинградским областным комитетом ВСРМ на публикацию романа в журнале “Ленинград-

ский металлист” (см.: *РГАЛИ*. Ф. 2831. Оп. 1. Ед. хр. 281. Л. 10); роман был напечатан в этом журнале (май–ноябрь 1929 г.).

² Рукопись с правкой Горького не разыскана; сохранилась *МК*, на обложке которой Борисов поставил дату: “21.X.1929” (*РГАЛИ*. Ф. 2831. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 1–181). Рукопись содержит следы значительной авторской правки (предположительно на основании замечаний Горького): вычеркнуты гл. 2, 5, 11, 15, с. 5, 7–9, 16, 18, 19, 21–22, 24, 38, 44–46, 72–76 и т.д. Очевидно, предполагалось отдельное издание романа, но оно не состоялось. Впоследствии автор не включал роман “Последний марш” в свою библиографию.

³ Речь идет о книге: *Борисов Л.* Аквариум. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1928. Книга хранится в *ЛБГ* с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу Пешкову с любовью и уважением. *Л. Борисов*. Октябрь 1928 г.» (*ОЛБГ*. 756).

Вспоминая о встрече с Горьким в июне 1929 г., Борисов рассказывал об отношении Горького к этой повести: «Горький <...> тоном упрека проговорил: “Ишь, что, небось, получше – так Сорокину, а как что похуже – так «Дорогому Максиму Горькому» <...> покорнейше благодарю! Черти драповые так поступают!” Горький намекал на то, что “Ход конем” был посвящен другу моему Григорию Сорокину, а недавно вышедший “Аквариум” – ему, Горькому. Книга, надо сознаться, была слабая, скороговорчатая, написанная искренне, но безоглядно, и, как говорится, “с посвистыванием”» (*Борисов Л.* За круглым столом прошлого. Л., 1971. С. 33).

⁴ Далее цитируются строки из письма адресата: “Среди моих знакомых и друзей – 18% бывших беспризорных. Это все дети 12–14 лет <...> В настоящее время я долгое время не смогу писать (подчеркнуто Горьким. – *Ред.*)”

25. Н.И. КОЛОКОЛОВУ

Печатается по *А* (*АГ*). Впервые: Знамя. 1954. № 11. С. 133–134, в публ. Архива Горького “Письма А.М. Горького”

В *АГ* хранится также секретарская *МК* с пометой Горького синим карандашом: “Коп(ия)” (ПГ-рл-19-11-2).

Ответ на письмо Колоколова от 10 апреля 1929 г. (*АГ* КГ-п-36-12-3).

¹ Рассказ вошел в книгу: *Колоколов Н.* Шкура ласковая: Рассказы. М.: Недра, 1929. С. 59–101. Адресат писал Горькому: «Книга рассказов моих очень задержалась в печати. Посылаю Вам пока “Полчаса холода и тьмы” – оттиск из альманаха “Недра” Знать Ваше мнение о рассказе

вдвойне ценно было бы для меня сейчас». Оттиск из альманаха с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1094).

² Герой рассказа профессор Ракитин, работающий над многотомной историей России с древнейших времен, эстет и эгоцентрист. Ракитин “движущей силой истории считал независимый, всепреодолевающий человеческий дух”, верил, что его имя “загорится нетленным блеском академического бессмертия” (С. 62). После Октябрьской революции герой чувствует себя “ограбленным” и становится непримиримым противником советской власти.

³ Латинское изречение “urbi et orbi” (“городу и миру”) используется в посланиях папы римского верующим, также является названием сборника стихотворений В.Я. Брюсова (М.: Скорпион, 1903).

⁴ Противопоставив себя миру, Ракитин вышел в отставку, выгнал из дома сына, два года жил в усадьбе, почти ни с кем не общаясь. В финале рассказа он признается, что потерял себя, что ему некуда идти. Его друг говорит: “...слишком мы с тобой эстетствовали, ты – в науке, я – в искусстве, и поскользнулись в мир, лживый и зыбкий” (С. 98).

⁵ Вагинов К. Козлиная песнь: Роман. Л.: Прибой, 1928. Книга с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 783).

⁶ Герои романа поэт Агафонов, литератор Тептелкин, зубной врач Котиков и научный сотрудник Ротиков – типы “бывших” людей, растерявших после революции свои идеалы, разочаровавшихся в жизни. Всех их захватывает “идея башни”, в которой можно затвориться для занятий наукой или искусством. Но жизнь предлагает другие варианты: Тептелкин, расставшись со всеми надеждами и иллюзиями молодости, превращается в обывателя; Агафонов кончает самоубийством, Ротиков списывает надписи в общественных туалетах, выдавая их за “изречения народа”. Роман пронизан едкой иронией по отношению к людям такого типа.

Характерно “Предисловие, произнесенное появляющимся автором” к роману: “...сам ты хуже гада; и по улицам не люди ходят: заглянешь под шляпку – змеиная голова; вступишься в старушку – жаба сидит и животом движет. А молодые люди каждый с мечтой особенной: инженер обязательно хочет гавайскую музыку услышать; студент – по-эффективнее повеситься; школьник – ребенком обзавестись, чтоб силу мужицкую показать. Зайдешь в магазин – бывший генерал за прилавком стоит и заученно улыбается; войдешь в музей – водитель знает, что лжет и лгать продолжает. Не люблю я Петербурга, кончилась мечта моя” (Вагинов К. Козлиная песнь. Л., 1928. С. 7).

⁷ Цитата из рассказа Колоколова: “Крепнул мороз, была глубочайшая тишина, на западе быстро меркнул обгагранный закатом лес” (С. 60).

⁸ Цитата из рукописей, присланных Горькому на рецензию для альманаха “Советская страна”

26. Г.В. СЕГАЛИНУ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые.

Вверху письма рукою Горького красным карандашом написано: “Копия”

Ответ на письмо Сегалина от 5 апреля 1929 г. из Свердловска.

Адресат ответил 24 января 1930 г. (*АГ КГ-уч-10-11-3, 4*).

¹ Адресат просил Горького прислать книги: “Если Вы пришлете мне Ваши книги – то лучшего подарка я и не мечтал бы” В ответном письме он сообщал: “Обещанные Вами книги я до сих пор не получил. Вероятно, задержка на складе Госиздата в Москве” (*АГ КГ-уч-10-11-4*).

² Далее цитируются фразы из письма, в котором адресат излагал взгляд на характер сновидений: “Вследствие моей профессии живописца – *глаз мой привык видеть предметы какие бы то ни было в контрастах светотени или в красочных пятнах импрессионистического цвета ощущения*. Это настолько профессионально вкореняется, что *глаз автоматически-невольно видит предметы* в таких контрастах даже там, где это не нужно. Так как *профессиональные навыки переживаются и во сне* (около этих слов Горький поставил знак вопроса. – *Ред.*), то у меня и появилось вышеупомянутое переживание как профессиональное переживание живописца-импрессиониста. *Допускаю вероятность*, что у живописцев в сновидениях предметы созерцаются с тенями”. Горький подчеркнул набранные здесь курсивом фразы в письме адресата и на полях написал: “Думаю, что это неверно: в сновидениях глаз *не* видит, а зрительная память в действуюет произвольно, не так, как наяву с закрытыми глазами” См. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 340 и примеч.

³ Ответ на предложение адресата о сотрудничестве с изданием “Клинический Архив Гениальности и Одаренности”: «...было бы в высшей степени ценным вкладом в науку, если б Вы подробно описали роль Ваших сновидений в Вашем творчестве. А что они играют определенную роль, вытекает из Вашей характеристики Ваших сновидений. Это было бы в высшей степени ценным материалом для изучения этого вопроса, и если б Вы согласились дать такой материал для нашего “Архива”, я был бы Вам очень признателен».

27. Ф.В. ГЛАДКОВУ

Печатается по *МК (АГ)*, слова “он – голландец, но пишет по-английски” и подпись – рукою Горького. Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 110–111.

Ответ на письмо Гладкова и С. Обрадовича от 30 марта 1929 г. (*АГ КГ-изд-17-36-3; ЛН*. Т. 70. С. 110).

¹30 марта 1929 г. адресат просил Горького: «Не откажите, Алексей Максимович, дать для одной из очередных книжек альманаха то, что у Вас под рукой – или законченную вещь, или отрывок из романа (...) Читатели настойчиво выражают желание увидеть Ваше имя на страницах альманаха “Земля и Фабрика”» (ЛН. Т. 70. С. 110).

²“Жизнь Клим Самгина”

³Речь идет о четвертой книге альманаха “Земля и фабрика” (М., 1928), в которой были опубликованы роман А.С. Новикова-Прибоя “Соленая купель”, рассказы Е.И. Замятина “Наводнение”, Г.К. Никифорова “Ложь”, М.Л. Слонимского “Пощечина”, Г.В. Алексеева “Приданое” и три рассказа М.М. Пришвина, стихи С.А. Обрадовича, Н.Л. Брауна, О.Я. Колычева, Э.Г. Багрицкого и И.Е. Ерошина.

⁴Горький цитирует стиль произведений А.С. Новикова-Прибоя.

⁵Писемский А.Ф. Люди сороковых годов: В 2 кн. М.; Л.: ЗиФ, 1928; вторая книга романа хранится в ЛГБ (ОЛБГ. 1346).

⁶Альминский П. (Пальма А.И.) Алексей Слободин: Семейная история в пяти частях // Вестник Европы. 1872. № 10–12. Отдельное издание книги (СПб.: изд-во М.М. Стасюлевича, 1873) хранится в ЛГБ с пометами Горького (ОЛБГ. 693).

⁷Авдеев М.В. В сороковых годах: Повесть // Вестник Европы. 1876. Т. 5, кн. 9; Т. 6, кн. 11. Номера журнала с пометами Горького хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 672).

⁸В 1928 г. издательство “ЗиФ” издало оба романа П.И. Мельникова-Печерского “В лесах” и “На горах”; оба издания хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 1219–1220).

⁹Автор предисловия к роману “На горах” Л.К. (раскрыть псевдоним не удалось. – *Ред.*) охарактеризовал писателя: «Мельников-Печерский является писателем благонамеренным. Он не только не задумывался над “потрясением основ”, но даже считал своей необходимой задачей охранение их».

¹⁰Речь идет об издании: Отчет о современном состоянии раскола в Нижегородской губернии, составленный состоящим при Министерстве Внутренних Дел коллежским советником Мельниковым // В память П.И. Мельникова (Андрея Печерского): Сб.Н. Новгород: изд. Нижегородской ученой архивной комиссии, 1911. Т. IX, ч. II.

¹¹В 1928 г. издательство “Земля и фабрика” выпустило в свет т. II–VII Собрания сочинений Т. Драйзера (романы “Финансист”, “Титан”, “Освобождение”, “Американская трагедия”, “Цепи”). Роман “Освобождение” (Т. V) хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1924) с пометами Горького.

¹²Sinclair L. Dodsworth. N.Y.: Harcourt, Brace & Co, 1929. При жизни Горького роман на русском языке не издавался. Писатель мог знать о нем со слов М.И. Будберг, либо из рецензии Н. Эйшишкиной «Из американской литературы. О новом романе Синклера Льюиса “Додсворт”»

(Новый мир. 1929. № 8–9. С. 299–301). Слово “Додеверти”, вычеркнутое из текста Горьким синим карандашом, вероятно, появилось в результате неверного прочтения машинисткой английского названия.

¹³ Книги были посланы Гладкову для издания в “ЗиФ” (см. также п. 32 и примеч.). Установить, о каких именно книгах идет речь, не удалось.

¹⁴ Гладков вместе с В.М. Бахметьевым и Н.Н. Ляшко были редакторами журнала.

¹⁵ См. п. 47 и примеч.

28. Ф.Е. КОМАРОВУ (П. ЯРОВОМУ)

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые.

¹ *Яровой П.* Лига желтого солнца. Харьков: Пролетарий, 1928.

² *Яровой П.* Инженер Далматов. М.; Л.: ЗиФ, 1929; книга была издана с посвящением: “Учителю моему, Алексею Максимовичу Горькому, с благодарностью и любовью”

Отправляя книгу в Сорренто, автор сделал дарственную надпись: «Алексей Максимович, в 1913 г. я посылал Вам в Пб. свою рукопись “Земля” под псевдонимом П. К-ский (Комаров). Вы прочли ее, прислали ее с пометками, советами. Спустя несколько дней я получил от Вас письмо. Это был первый мой “Зачет” Потом Вы прочли еще несколько моих рукописей. Все это служило “моей Академией на дому” Каков мой последний “зачет”, судить будете Вы, но я рад, что хоть этим мог отблагодарить Вас. 3/II.1929. *П. Яровой.* Москва». Титульный лист с дарственной надписью хранится в *ЛБГ (ОЛБГ. 8466)*.

³ *Яровой П.* На острие ножа: Роман. М.; Л.: ЗиФ, 1928.

⁴ Горький пишет о следующем месте в романе “Лига желтого солнца”: “Она говорила:

– Меня зовут Еленой, а близкие – просто Элен. Моя фамилия Мурина.

– И, конечно, коммунистка?

– О, да...

Больше. Элен – свободнейшая женщина. Элен дралась на баррикадах. Она любит веселье, позволяет себе легкий флирт как милый остаток буржуазного воспитания, но ей это прощают. В обществе коммунистов она – цветок благоухающий, или красивая картинка, на которой могут отдохнуть глаза уставших бойцов” (С. 109).

⁵ Герой романа “На острие ножа” Илья пишет повесть о тех, кого его отец называл “дрянью с ногами” Он говорит: “Я не стану уверять скептиков, которые считают художника обыкновенным человеком, в том, что в минуты опьянения (творчеством. – *Ред.*) я становился выше обыкновенного человека и все знал. О, если бы я был законодателем!..

Я написал бы такую статью закона, которая давала бы преимущественные права художнику мчаться в поездах и аэропланах, чтобы острым глазом пронзять пространство земли, чтобы один из самых зорких и мудрых дал песню песней о человеческой борьбе за жизнь... Я сделал бы все, все для художника!..." (С. 120). На похоронах покончившего с собой писателя Юрова модный критик с "всесокрушающими кулаками" кричит над гробом "исступленно, угрожая миру": «Мы – жрецы искусства... Мы – предвестники "права на жизнь" Мы даем "ордер на мир" Мы знаем наше "завтра" Мы создали культурные ценности... Мы имеем Горького... У нас великие задачи» (С. 124). В романе это выступление предваряется замечанием: "Говорились речи, как тысячу лет назад..." (С. 124).

⁶ Горький имеет в виду немецких романтиков Тика, Новалиса и Гофмана. Развернутую характеристику романтизма Горький дал в лекциях, прочитанных в партийной школе на острове Капри (см.: *Архив Г. 1*. С. 37–46). В своей лекции писатель опирался, в частности, на книгу Р. Гайма "Романтическая школа: Вклад в историю немецкого ума" (М.: изд-во К.Т. Солдатенкова, 1891); книга с многочисленными пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7354).

⁷ Описание похорон писателя Юрова в романе "На острие ножа" заканчивается словами: "Последняя память тебе, величавый. Прощай же, прощай же, увенчанный славой! Прорекламировал на закуску парень в отрепанном пиджаке, и публика, наконец, поняла свою ненужность равнодушного зрителя и потянулась к выходу" (С. 125).

29. В.А. НАРИЖНОМУ

Печатается по МК (АГ). Впервые: Молодая гвардия. 1956. № 1. Июль–август. С. 149, в публ. Ф.М. Иоффе "М. Горький: Письма начинающим писателям"

Датируется по почт. шт.: 26.4.29. Sorrento.

Текст письма – МК с правкой Горького: вставки черными чернилами и синим карандашом, в верхней части письма неразборчивые пометы рукой неуставленного лица, сделанные фиолетовыми чернилами и красным карандашом.

В АГ вместе с письмом хранится конверт, в котором был послан подлинник, с адресом Нарижного, написанным рукой Горького.

Ответ на письмо Нарижного от 15 апреля 1929 г.

Адресат ответил 29 апреля 1929 г. (АГ КГ-нп/а-17-24-1, 2).

¹ Вопреки рекомендации Горького не торопиться писать (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 363 и примеч.) адресат заявлял: "Все-таки через месяц-полтора хочу прислать Вам на просмотр один

мой рассказик, который сейчас вынашивается в моей голове” (АГ КГ-нп/а-17-24-2). Рассказ Нарижного “О Демьяне” был опубликован в журнале “Пламя” (1930. № 3. С. 156–157). Сведений о том, что Горький знакомился с его рукописью, нет.

² Об этом см. п. 47 и примеч.

³ В своем первом письме Нарижный обращался к Горькому на “ты” (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 363 и примеч.). Получив ответное письмо Горького, адресат почувствовал неуместность взятого тона: «Вы извините меня за нескромность моего первого письма. Там я писал Вам, если не ошибаюсь, на “ты” Это не демонстрация “жизненного задора” – уверяю Вас. Писал же я Вам, Алексей Максимович, что я молодой член партии, всего только год какой-нибудь, и разве у нас может быть две вышки, с которых для благозвучия кричали бы друг другу “Вы”, да еще с большой буквы. По-моему, Алексей Максимович, Вы не должны отнести это к “жизненному задору” постольку, поскольку людям многоизвестным насточертело получать письма сверхвежливости и архипочтительности. Я совершенно уверен, что издатели пишут к Вам письма и предложения, наполненные последними достижениями человеческой изысканности. Я этого не мог, да и не хотел» (АГ КГ-нп/а-17-24-2).

⁴ Цитаты из письма Нарижного подчеркнуты Горьким: «Вы пишете, что мне писать рано – рекомендуете читать. Теперь разрешите задать вопрос. Какое растение лучше пойдет вверх: то, что вы поливаете водой, – или то, что Вы еще питаете суперфосфатами? По-моему, последнее. И Вы так, не подумав, предлагаете для моего возрастания какую-то Нину Смирнову, Фадеева и других. Неужели, Алексей Максимович, Вы думаете, что если я прочту этих “прекрасных литераторов”, то смогу выплыть на поверхность реки русской, вернее, советской литературы? Не верно, Алексей Максимович, и еще раз не верно. Скажите, какой автор повлиял на Вашу установку в рассказе “Макар Чудра”? И наконец, под каким впечатлением Вы написали “Клима Самгина”? По-моему Вы, подобно токарю у станка, отдавались регулярно писанию, не считаясь, есть ли у Вас в этот момент настроение» (АГ КГ-нп/а-17-24-2).

30. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, с небольшим сокращением: Звезда. 1961. № 1. С. 163, в ст. И. Груздева “Мои встречи и переписка с М. Горьким”, полностью: *Архив Г. И.* С. 201.

Груздев ответил 2 июня 1929 г. (АГ КГ-п-23-1-4; см. также: *Архив Г. И.* С. 205).

¹ В ответном письме Груздев сообщал, что писем Кулигиной “не нашел ни в Пушкинском Доме, ни в Публичной библиотеке”, и просил указать “еще какие-нибудь следы их” (*Архив Г. И.* С. 205). По свидетельству адресата, когда он в беседе с писателем в 1929 г. спросил: кто такая Юлия Кулигина? – то получил ответ: «Это была замечательная женщина, – проститутка с золотым сердцем. “С одиннадцатью нациями жила”, – говорила она. А на кладбище пришла, Тургеневу на могилу цветочек принесла» (Звезда. 1961. № 1. С. 164). В своих письмах, отправленных Горькому в 1910 г., Кулигина рассказывала о своей страшной жизни среди воров и убийц. Ответные письма Горького не разысканы, но из писем Кулигиной видно, что писатель тепло относился к этой женщине: она благодарила его за присланные книги и моральную поддержку (АГ КГ-рзн-14-51-2). Как установлено сотрудником Архива Горького А.Я. Тарараевым, письма Кулигиной Горький использовал в первой главе неоконченной повести “Сон” (“Зое было двенадцать лет...”) (об этом подробнее см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 18. С. 546–549; там же приведены письма Кулигиной).

² Речь идет о вырезке из миланской газеты “Corriere della Sera” (1929. 18 apr.) со статьей С. Апонте “Школа большевизма в Италии” (“Le scuole di bolscevismo in Italia”). В статье объявлялось, что “большевизм возник в Италии”, и сообщались фантастические сведения об организации партийной школы на Капри в 1909 г. и участии в ней Горького.

³ Об этом см. п. 1 и примеч. Однако после публикации письма секретариата РАПП, предложившем выявить “конкретных носителей зла”, чтобы привлечь их к судебной ответственности (см.: Правда. 1929. № 72. 29 марта. С. 4), слухи о плагиате Шолохова продолжали циркулировать, чему в определенной степени способствовал внезапный перерыв в марте 1929 г. публикации третьей книги романа в журнале “Октябрь” (об этом подробнее см.: М.А. Шолохов: Письма. М.: ИМЛИ РАН, 2003. С. 39–41).

В предвоенные и послевоенные годы никто не высказывал сомнений в отношении авторства “Тихого Дона”. Однако в 1965 г., после вручения М. Шолохову Нобелевской премии, слухи о плагиате возобновились с удвоенной силой (подробнее об этом см.: Кузнецов Ф.Ф. “Тихий Дон”: Судьба и правда великого романа. М., 2005. Гл. “Претенденты и оппоненты” С. 537–608).

⁴ Горький приехал в Москву 31 мая 1929 г. (см.: ЛЖТ. 3. С. 723; см. также п. 47 и примеч.).

31. К.Н. ИСУПОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Исупова от 28 марта 1929 г. (АГ. КГ-нп/а-11-51-1).

На обороте письма Горького Исупов сделал пометы: “Это письмо получено мною 20 мая 1929 года из Италии, Сорренто. Преподаватель Кирилл Николаевич Исупов” (АГ ПГ-рл-17-18).

¹ Адресат писал Горькому: «Посылая Вам свою рукопись “Поможем нашим детям правильным, научным воспитанием, обучением и лечением”, прошу Вас прочитать ее и использовать для какого-либо литературного эскиза о трудновоспитуемых “беспризорных” детях». Далее он сообщал: «Я пытался ее издать отдельной брошюрой, однако “официозы” не хотели и не хотят мне помочь (...) будьте добры, по прочтении моей этой рукописи, напишите мне свое впечатление – свою рецензию (...) Досадно то, что много лет проработавши с трудновоспитуемыми “беспризорными” детьми, нам, низовым работникам, не дают высказать реальную – действительную – правду о положении детей...» (АГ КГ-нп/а-11-51-1).

² Сведения о дальнейшей судьбе рукописи Исупова не разысканы.

32. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по АМ (АГ). Впервые, частично: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 118. 26 мая, полностью: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 166–169.

В АГ хранятся ОТП с правкой и без подписи (ПГ-рл-48-15-42), а также два варианта ЧА. Между ЧА (ПГ-рл-48-15-43) и АМ смысловых различий нет, имеются некоторые стилистические разночтения.

Ответ на письмо Халатова от 18 апреля 1929 г. (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 165–166).

¹ Фраза из письма Халатова, подчеркнутая красным карандашом рукой Горького.

² Здесь и далее Горький цитирует письмо председателя ВСНХ С.С. Лобова с критикой журнала “Наши достижения”, адресованное Халатову, которое тот отправил Горькому (см.: АГ КГ-п-83а-1-20). Все цитируемое Горький подчеркнул в письме Лобова красным карандашом.

В данном случае речь идет о статьях Х. Абрикосова “Обновленное огородничество” и Б. Пантелеймонова “Использование соляных озер: (Рапные производства)” (см.: Наши достижения. 1929. Кн. 2. С. 148–153, 128–135).

³ Горький по памяти цитирует следующее место из статьи Абрикосова: “Этим достижением мы можем гордиться, так как ни в одной стране нет государственного правильно поставленного селекционного дела огородных семян – производство семян везде находится в частных руках” (*Абрикосов Х. Обновленное огородничество // Наши достижения. 1929. Кн. 2. С. 153*).

⁴ Горький излагает здесь следующую мысль из статьи Пантелеймонова: “Сначала мы скромно думали только о ближайших соседях – Австрии и Чехословакии. Но вскоре выяснилось, что мы можем начать поставку в Англию, в Гамбург (кругом всей Европы), даже в Мельбурн” (*Пантелеймонов Б. Использование соляных озер: (Рапные производства. С. 134)*).

⁵ Подробнее об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 226, 334, 335, 367 и примеч.

⁶ Лобов писал: «Во втором номере журнала помещена статья тов. И. Жиги под заголовком “На Ленинградских заводах” {...} В ней описаны не ленинградские заводы, а только “Путиловец” и “Красный выборжец” в ненужных для этого журнала деталях. Вместо этих строк можно и нужно было бы поместить много наиболее интересного, имеющегося в ряде других ленинградских заводов»; около этих строк Горький заметил: “Нет. Необходимо писать о каждом заводе”

⁷ В *ЧА* указано, что это очерки Фойгта; сведений об издании книги в Советском Союзе разыскать не удалось.

⁸ См. п. 27 и примеч.

⁹ Речь идет о статье: *Мандельштам О. Потоки халтуры // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 80. 7 апр.*; статья была направлена против низкого качества издаваемой в СССР иностранной литературы.

¹⁰ Речь идет о статьях: *Панин С. Из цикла “Халтуроведение” (Рецензия на кн.: Львов-Марсианин П. Победа: Роман эпохи революции М.; Л.: ГИЗ, 1928 // Печать и революция. 1929. № 1. С. 101–105, а также рецензиях и аннотациях книг, авторы которых не рекомендовали книги читателю и считали их не только не нужными, но и вредными: Глаголев Арк. <Рецензия на кн.: Слезкин Ю. Десятилетье: Роман-хроника: В 4 т. М.; Л.: ЗиФ, 1928. Т. 1: Предгрозые (Лето 1914)> // Печать и революция. 1929. № 2–3. С. 150–151; Шафир А. Рецензия на кн.: Островер Л. Лечебница Рикарди. М.; Л.: ЗиФ, 1928 // Печать и революция. 1929. № 2–3. С. 152; Замошкин Н. Рецензия на кн.: Аросев А. На земле под солнцем: Рассказы. М.; Л.: ГИЗ, 1928 // Печать и революция. 1929. № 2–3. С. 153–154; [Б.н.] Аннотация на кн.: Мариенгоф А. Роман без вранья. Л.: Прибой, 1929 // Книга и революция. 1929. № 3. С. 48; [Б.н.] <Аннотация на кн.: Ширяев П. Печальная комедия (М.; Л.: ЗиФ, 1928)> // Книга и революция. 1929. № 3. С. 49; Мороз. Рецензия на кн.: Дми-*

триев Н. В проклятом легионе. М.; Л: ГИЗ, 1929 // Книга и революция. 1929. № 6. С. 50 и др.

¹¹ Вероятно, Горький послал Халатову вырезку из газеты “Последние новости” с заметкой без подписи “Хувер о преступности в Америке”, в которой лишь сообщалось, что “Хувер выступил <...> с речью на завтраке, устроенном американской ассоциацией печати” (Последние новости. 1929. № 2954. 24 апр.).

¹² Статья не разыскана.

33. Г.Л. БЕШКИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Бешкина от 17 апреля 1929 г.

Адресат ответил 11 июня 1929 г. (АГ КГ-рзн-1-55-2, 1).

¹ Адресат писал Горькому: «...копаясь в нижегородских архивах (я историк), мы обнаружили “прокурорское” дело о Вашей революционной деятельности в Нижнем Новгороде, среди документов имеется Ваше письмо к Екатерине Павловне и протест на имя прокурора Нижегородского окружного суда, – в связи с задержкой этого письма.

Последнее представляет большой интерес и кончается двустушием:

“Сквозь железную решетку с неба грустно смотрят звезды...”

Ах, в России даже звезды светят людям сквозь решетки”

Дата письма не указана, но, мне думается, оно относится к апрелю–маю 1901 года.

Само собою, разумеется, не может быть речи об опубликовании этого письма или даже о косвенном использовании его без Вашего согласия. Буду очень рад, если Вы сообщите мне кое-что об этом деле вообще» (АГ КГ-рзн-1-55-2).

В ответном письме Бешкин сообщал: «Посылаю Вам копию письма, найденного мною в прокурорском “деле” за 1901 г. Я предполагаю написать статью-этюд об этом (т.е. 1901 г.) моменте Вашей деятельности среди сормовских рабочих. Просьба сообщить мне, что Вы могли бы дополнить к статье А.Н. Свободова в “Каторге и ссылке” № 6/35 за 1927 г.? Он пользовался жандармскими материалами, у меня же имеется прокурорский материал по этому делу. Прошу также Вашего разрешения опубликовать прилагаемое письмо, копию которого я Вам посылаю <...> Если пришлете мне к письму примечания и т.д., буду очень рад. Если сочтете возможным опубликовать только часть письма, – укажите точно – какую» (АГ КГ-рзн-1-55-1).

Речь шла о письме Горького, посланном им в мае 1901 г. Е.П. Пешковой из нижегородской тюрьмы (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 2, п. 191; см. также п. 72 и примеч.). С примечаниями Горького оно было напеча-

тано адресатом в его статье “Из революционной деятельности М. Горького (Новые документы)” в журнале “Коммунист” (Н. Новгород) (1929. № 1. С. 44).

² Рассказ впервые напечатан отдельным изданием: *Горький М. Тюрьма*. Berlin: Verlag “Snanie”, (1905), и одновременно опубликован в *Сб. Зн. 4*; см. также: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 6. С. 63–93; 480–483.

Стихи были напечатаны в иной редакции:

“Сквозь железные решетки с неба в окна смотрят звезды...

Ах! В России даже звезды смотрят с неба сквозь решетки...”

³ В Москву Горький приехал 31 мая 1929 г. (см. также п. 47 и примеч).

34. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

¹ Предположительно, писатель откликнулся на просьбу учителя одной из сибирских школ. Комментируя письма Горького (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 18, п. 326 и примеч.), П.Х. Максимов вспоминал: “В письме, посланном мною Алексею Максимовичу перед этим, я, между прочим, посетовал, что не могу достать нужных мне книг. Но через некоторое время я достал их и потому предложением Алексея Максимовича (выслать книги. – *Ред.*) не воспользовался. В скором времени я прочитал в газетах, что одна из сибирских школ получила от него чуть ли не вагон книг” (*Максимов П.Х. Воспоминания о Горьком: (Переписка и встречи)*. 3-е изд., испр., доп. М.: Сов. писатель, 1956. С. 92–93).

35. Б.Е. ГУСМАНУ

Печатается по *ЧА (АГ)*, впервые.

Подлинник не разыскан.

Ответ на письмо Гусмана от 16 апреля 1929 г., написанное на бланке Московского государственного академического Большого театра (*АГ КГ-ди-3-1-1*).

¹ Вместе с письмом адресат послал свое либретто, сделанное им по произведению “Мать” для постановки оперы в Большом театре. Гусман сообщал, что, зная об ироническом отношении Горького к подобному начинанию, “все же решился послать” свою работу. «Придает мне смелости, – признавался он, – то обстоятельство, что везде, где я читал эту вещь, она встречала самое хорошее отношение. И специалисты – музыканты, режиссеры, художники, литераторы, – и рабочие – все одинаково

приветствуют и самую мысль использовать “Мать”, и выполнение этой мысли». Адресат просил ознакомиться с либретто и с замечаниями, уже полученными от читателей; он обращал внимание на то, что Большой театр вступает на “новый путь поисков революционной оперы и методов проверки ее на массовом зрителе”

Опера “Мать” была поставлена уже после смерти Горького: в 1939 г. Государственным академическим Большим театром СССР в Москве и Малым оперным театром в Ленинграде – музыка В.В. Желобинского, либретто – А.Г. Прейс; в 1957 г. в ГАБТ СССР в Москве и в театре им. С.М. Кирова в Ленинграде – музыка Т.Н. Хренникова, либретто – А.М. Файко.

² О повести “Мать” см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 8. С. 426–448.

36. Р.М. ФАТУЕВУ

Печатается по *МК (АГ)*, впервые.

В *АГ* хранится также *ЧА* (ПГ-рл-47-4-2). Существенных смысловых расхождений с *МК* нет, имеются незначительные стилистические разночтения.

Ответ на письмо Фатуева от 4 апреля 1929 г. (*АГ* КГ-п-80-12-2).

¹ В письме Фатуев объяснял свое обращение к Горькому: “Я не нахожу другого способа себя как бы то ни было реабилитировать иначе, как обратившись к Вам, и просить Вас печатно защитить меня. Извините меня за эту, может быть, странную и не вполне уместную просьбу, но я доведен этой ужасной травлей и безнаказанным глумлением над собой до отчаяния”

² Об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 10 и примеч.

³ Вместе с письмом Фатуев прислал вырезки статей-рецензий на его книгу “На пьяном кресте”: *Грин М.* “На пьяном кресте” халтуры // *Труд*. 1929. № 9. 11 янв.; *Грин М.* Об одной угнетенной невинности: (Ответ Р. Фатуеву) // *Труд*. 1929. № 40. 17 февр.; *Зорич А.* Автора! // *Прожектор*. 1929. № 3(13). С. 14.

⁴ В своем ответе критикам, в первую очередь М. Грину, Фатуев написал: «Нужно думать, что Грин когда-нибудь удосужился прочесть “Анну Каренину” (а если нет, то пусть прочтет). Там он тоже найдет, к чему придаться. Вот, например, удобный случай “лягнуть” Толстого: “...сказал Вронский, наливая воду из ледяного графина”» (*Фатуев Р.* Письмо в редакцию // *Труд*. 1929. № 40. 17 февр.).

⁵ В.П. Буренин назвал “Чайку” А.П. Чехова “фальшивой по идее и не важной во многих отношениях” (Новое время. 1901. № 8964. 9 февр.); подробнее о рецензиях Буренина на пьесы Чехова см.: *Кузичева А.П.* А.П. Чехов в русской театральной критике: Комментированная антология. М., 1999.

⁶ Н.А. Селиванов в рецензии на “Чайку” писал, что Чехова “заведомо фальшиво” возвели в “большой талант” (Новости и Биржевая газета. 1896. № 289. 10 окт.).

37. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по письму А.А. Яковчика от 9 апреля 1929 г. из Сибири (АГ ДПГ-14-153-1).

¹ В своем письме ученик 6-й группы школы Панкрушихинского района Каменского округа А.А. Яковчик сообщал, что интересуется творчеством писателя, и обращался к Горькому “с большой просьбой” прислать “ваших произведений”

38. В.П. КРЫМОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Огонек. 1968. № 14 (Март). С. 27, в ст. И.С. Зильберштейна “Автографы Горького во Франции”

Подлинник-автограф хранится в частной коллекции (Франция).

Ответ на письмо Крымова от 5 апреля 1929 г. из Гондураса (АГ КГ-п-41-1-13).

¹ Во время кругосветного путешествия, в которое адресат отправился в конце 1928 г., он работал над книгой “Люди в паутине” Находясь у берегов Гондураса, Крымов 5 апреля 1929 г., уведомляя Горького о том, что “книга определилась уже вполне”, обратился с просьбой: “Не согласились ли бы Вы написать *страничку предисловия* к ней – это дало бы ей, конечно, гораздо больший тираж” Автор считал, что Горького должно заинтересовать содержание книги: «“Паутина”, – разъяснял он, – традиции, заблуждения, патриотизм, религии... Особенно религия. Это в книге на каждом шагу. Если колоссальная (еще) роль религии была мне ясна и раньше, то сейчас она еще яснее». К письму была приложена “схема краткого предисловия” автора книги: “Я несколько раз объехал земной шар. Такая поездка дает поразительно много: всегда больше даже, чем ожидалось. И как будто странно: каждый раз все интереснее. Если моя книга окажется интереснее, то, к моему сожалению, я не могу это приписать себе – интересность дает такое путешествие. Есть писатели, которые могут написать еще интереснее, сидя на месте, им не нужны панорамы моря. Но это дано немногим (...) В последний раз я ехал кругом света в 1919 году, ровно десять лет назад. За эти десять лет мир изменился колоссально. Изменения многосложны,

разнообразны и неисчислимы. Но общая черта определена – изменения быстро ведут к лучшему. Так быстро, как никогда не было в истории человечества. Лучшим с точки зрения одного, м.б., худшим, по мнению других. Но, кажется, у человечества уже есть некоторые твердые и бесспорные истины, которые ведут его к лучшей жизни (...) Картина мира необычайно быстро меняется, история побежала, как кинематографическая лента. Но по-прежнему еще человек опутан паутиной. Эту паутину ткut не пауки, а сами люди. Сами соткали и сами барахтаются в ней. Но она быстро прорывается” Эта “схема краткого предисловия” с небольшими изменениями напечатана как послесловие в книге: *Крымов В. Люди в паутине. Берлин: Петрополис, 1930.*

² Адресат обещал выслать “в начале июня хорошо переписанный экземпляр” рукописи, если Горький согласится написать предисловие (см. также п. 95 и примеч.).

³ См. п. 47 и примеч.

⁴ Возражения на слова адресата: “Так как Ваша даже одна страничка предисловия, несомненно, увеличит тираж по крайней мере вдвое, то половина всего гонорара естественно должна принадлежать Вам”

39. А.К. ВИНОГРАДОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Знамя. 1968. № 3. С. 182, в публ. С.И. Доморацкой “Переписка”

Ответ на письмо Виноградова от 22 апреля 1929 г. из Москвы (АГ КГ-п-16-1-29; см. также: Знамя. 1968. № 3. С. 181).

¹ Виноградов передал с Крючковым, ехавшим в Сорренто, свое предисловие к готовящемуся изданию “Избранных произведений” П. Мериме. В письме он сообщал Горькому: “Я старался сделать первую на русском языке сводку характеристик новеллиста, основываясь на совершенно свежих, частью не опубликованных материалах (...) Прошу Вас очень (не откажите!), хотя бы в короткой заметке Вашей об этом авторе”

Эту книгу: *Мериме П. Избранные произведения / Ред., вступ. ст. и коммент. А.К. Виноградова; Предисл. А.В. Луначарского. М.; Л.: Госиздат, 1929, Виноградов подарил Горькому с надписью: “Дорогому Алексею Максимовичу на память о московских беседах и встречах. Анатолий Виноградов. 13/XI–29 г.”; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2044).*

² Статья Горького о К. Гамсуне печаталась в сб. “Перевал” (1928. № 6. С. 365–369); в переводе на норвеж. яз. в сб. “Knut Hamsun” (Festskrift. 1929. 70 aarsdagen, 4 aug.); об А. Франсе в журнале “Красная новь” (1927. № 5. С. 214–217).

³ Серафимо-Понетаевский Скорбященский монастырь был основан в селе Понетаевка Нижегородской губернии. В 1864 г. Е.А. Копьева основала в память преподобного Серафима Саровского женскую общину, которая через пять лет была преобразована в женский монастырь. В монастыре хранилась чудотворная икона Божией Матери “Знамение”. В 1925 г. монастырь был закрыт; в настоящее время ведутся реставрационные работы.

⁴ Об этом см. п. 245 и примеч.

40. В РЕДАКЦИЮ АЛЬМАНАХА “СОВЕТСКАЯ СТРАНА”

Печатается по А (АГ). Впервые: Сов. литература (Ереван). 1956. № 6. С. 143, одновременно факсимиле и в переводе на армян. яз., в ст. А. Аршаруни “По поводу неизданных писем Горького”

¹ Речь идет о материале, присланном для первого номера реформированного альманаха “Советская страна” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 365 и примеч.).

² Рукопись рассказа С. Персова “Тревога” хранится в АГ с правкой и отзывом Горького: “Плохая вещь. Нет смысла печатать ее” (АГ РАВ-пГ-52-17-1).

³ Имеется в виду рукопись рассказа Вл. Татишвили “У кавказских духоборов (Село Горелое Ахалкалакского уезда)” (АГ. РАВ-пГ-52-22-1). На рукописи многочисленные пометы Горького стилистического и смыслового характера, в том числе запись: «Автору следует прочитать “Животную книгу” духоборов и познакомиться с литературой о них, хотя бы по сборникам Бонча Бруевича». Очевидно, Горький говорил о сборнике: *Бонч-Бруевич В. Животная книга духоборцев*. СПб., 1909.

⁴ В числе материалов для альманаха были стихотворения Г.В. Дагурова, А.В. Алматинской-Зелениной, В. Сави, А.И. Чачикова, а также стихотворные переводы С.М. Городецкого, А. Нейкирха.

⁵ Статья не разыскана.

⁶ Замысел не осуществился.

41. О.Д. ФОРШ

Печатается по А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 30. С. 138.

Ответ на письмо Форш от 26 апреля 1929 г. из Ленинграда (АГ КГ-п-82-15-23).

¹ Речь идет о книге: *Форш О.Д. Под куполом: Очерки и рассказы*. Л.: Прибой, 1929 (см. также п. 47 и примеч.). В ЛБГ сохранился экзем-

пляр книги с пометами Горького и дарственной надписью: “Дорогому и памяtnому Алексею Максимовичу Пешкову на память о – второй юности – в ноябре 1928 года. *Ольга Форш. 1929. 22/IV*” (*ОЛБГ. 1604*).

² М.И. Будберг.

³ См. п. 47 и примеч.

⁴ Речь идет об исполнительнице народных песен И.П. Яунзем.

42. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по А (*АГ*). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 170.

¹ В апреле 1929 г. ленинградская работница Е.М. Андреева обратилась к Горькому с просьбой о материальной помощи для себя и ее больной туберкулезом 10-летней дочери Марины; на этом письме Горький отметил: “300 р. от 7.V” (*АГ. КГ-рзн-1-35-1*).

5 декабря 1929 г. Андреева вновь написала письмо Горькому, в котором она напоминала о встрече летом в Ленинграде, именно тогда он дал ей “200 рублей и работу на телефонном заводе”, а дочь Марину устроил в санаторий. “Вы нам с Мариночкой своей помощью в это лето принесли столько счастья”, – заключала это письмо Андреева (*АГ. КГ-рзн-1-35-2*).

² См. п. 47 и примеч.

43. П. А. АЛЕКСАНДРОВУ

Печатается по А (*АГ*), впервые.

Ответ на разысканное письмо адресата.

¹ Сведения о публикации рукописи Александра не разысканы.

44. А. МЕРОМСКОМУ

Печатается по ЧА (*АГ*). Впервые, частично: Лит. учеба. 1930. № 3. С. 14–16, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо второе”

Датируется по письму Меромского от 25 апреля 1929 г., на которое является ответом (*АГ. КГ-п-50-26-3*).

¹ Адресат сообщал Горькому: «“Крестьянская газета” ежедневно получает много селькоровских рукописей. Они используются в газете и журналах, выпускаются отдельными книжками (уже издано до 20 книжек). Помимо высокой общественно-политической ценности, селькоровские материалы представляют большой интерес с точки зрения культуры языка. Предполагаемая рукопись является попыткой пер-

вичного анализа селькоровской речи. Зная, что Вы живо интересуетесь всеми вопросами, связанными с рабселькоровским движением, прошу, если это Вас не затруднит, ознакомиться с рукописью».

Работа Меромского “Язык селькора” вышла отдельной брошюрой в 1930 г. (М.: Федерация). В ней были учтены замечания Горького. Целая глава (одна из четырех) посвящена трудностям литературного роста селькоров, слабости их языковой культуры, засорению современного языка.

² Федорченко С. Народ на войне. (М.): Новая Москва, 1923. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 7495). В 1925 г. вышло в издательстве “Земля и фабрика” третье издание, на которое была написана упоминаемая рецензия: Бедный Д. Мистификаторы и фальсификаторы – не литераторы // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1928. № 43. 19 февр.

³ Войтоловский Л. По следам войны: Походные записки 1914–1917 гг.: В 2 т. Л.: Госиздат, 1925. Т. 1; М.; Л.: Госиздат, 1927. Т. 2.

⁴ Адресат ответил: «Основная цель работы – показать, каков, судя по материалам “Крестьянской газеты”, сейчас язык селькора. И если на поверку оказывается, что язык деревни, по сравнению с языком крестьян Г. Успенского и Левитова или языком солдат Войтоловского и Федорченко, становится беднее (хотя и это положение, на мой взгляд, не бесспорно) – тем громче надо об этом крикнуть. Я это и пытаюсь делать (...) С работами Войтоловского и Федорченко я знаком. Нового, чего бы не было – в смысле культуры речи – в селькоровских письмах, я в этих книгах не нашел, поэтому и не упоминал о них в своей рукописи. Сейчас я, несколько переработав рукопись, включил в нее выдержки из работ Войтоловского и Федорченко, подтверждающие совпадение характера записей Войтоловского и Федорченко с характером селькоровских материалов». Действительно, в книге “Язык земли” приведено много примеров народной речи из произведений Федорченко и Войтоловского.

⁵ Ср., например, строки из стихотворения Бунина “Венчик”: “Ты приобщался иконам / Святым – и холоду могил” (Бунин И.А. Собр. соч.: В 9 т. М.: Худ. лит., 1965. Т. 1. С. 470).

⁶ Представители иконоборческого движения (иконоклазма), направленного против культуры икон.

⁷ Речь идет о крестьянине секты так называемых субботников Т.М. Бондареве; его личность и вероучение оказали большое влияние на Л.Н. Толстого. Субботники отвергали православную церковь и христианское вероучение, священной книгой считали Ветхий Завет, отрицали почитание икон. Подробнее см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 25. С. 461–462; Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 39 и примеч.

⁸ Малеванцы, сектантское оппозиционное движение крестьянской бедноты в баптизме, возникшее в 1880-е годы; его возглавил К. Малеванный (отсюда название движения).

Духоборы (т.е. “борцы за дух”), одно из направлений старого русского сектантства, относящегося к духовным христианам, отвергавшим духовенство, храмы, почитание креста и икон. Первые духоборы появились в середине XVIII в.; основатели секты крестьяне С. Колесников и Л. Побирохин.

Бегуны (или бегунский толк) – течение в беспоповском старообрядчестве, возникшее в конце XVIII в. Основал секту беглый солдат Евфимий, который облек свой протест в требование полного разрыва с “обществом антихриста”, “вечное странство”, от которого и есть спасение для души.

⁹ На обороте последнего листа письма Горький записал красным карандашом: «Примеры 10-й стр. не очень удачны и – не новы.

Почти все эпитеты, Вами подчеркнутые, можно найти у Г. Успенского, Лескова.

“Назойливые зубы” – плохо.

Противопоставлять наз. зубам святую икону –

Деревенская девица не может смеяться сардонически, мефистофельски, и противопост(авление), такого смеха медовому – не верно.

Колокольчатый – плохо.

Голубой ливень и жестокий – не сопостав(имо).

Вульгаризация».

В ответном письме адресат признавал: “С Вашими замечаниями насчет образной речи я целиком согласен” Как видно из текста книги, автор учел замечания Горького, убрав все, по его мнению, неудачные эпитеты и сравнения.

¹⁰ В романе П.И. Мельникова-Печерского “В лесах” упомянутое выражение не встречается.

¹¹ В ЛБГ хранятся два сборника русских переводов “Сербского эпоса”, собранного В.С. Караджичем (М.: изд-во М. и С. Сабашниковых, 1916 (ОЛБГ. 2166); М.; Л.: Academia, 1933 (ОЛБГ. 4969)). В этих книгах приводимые Горьким цитаты обнаружить не удалось.

¹² В картотеках Института языкознания РАН слово “милозвучно” не зафиксировано. По мнению специалистов, это слово по звучанию и окраске близко к лексике Н.М. Карамзина. По своему строению оно также сходно с такими довольно распространенными в конце XVIII века словами, как “миловзорить”, “миловидничать”, “милорадостный”, “миломудрый”, “милоликий” и т.д. (см.: *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1995. Т. 2. С. 327).

¹³ Горький мог слышать эту песню во время своей поездки по конспиративным делам в Пензу 12–15 января 1904 г.

¹⁴ Ср., например, строку А.А. Фета из стихотворения «Не говори, мой друг: “Она меня забудет”...»: “Мой милый, не лелей прекрасного обмана...” (Фет А.А. Стихотворения. Л.: Госиздат, 1956. С. 8).

¹⁵ Меромский возражал: «Эта работа, мне кажется, не может внушить начинающим авторам, что они “достаточно богаты словесным материалом”. В рукописи неоднократно упоминается, что рост селькоровской речи протекает далеко не безболезненно и что селькоры должны упорно и длительно учиться и работать над собой».

¹⁶ Автора этого высказывания установить не удалось.

45. В.В. КАМЕНСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Звезда (Пермь). 1936. № 142. 22 июня.

Датируется по почт. шт. на конверте, фотография которого воспроизведена в газете: 11.5.29. Sorrento.

Ответ на письмо Каменского от 3 апреля 1929 г.

Адресат ответил 13 июня 1929 г. (АГ КГ-п-34-4-4, 5).

¹ Адресат в письме Горькому сообщал, что вскоре пошлет ему свой новый роман “Пушкин и Дантес” (Тифлис: Заккнига, 1928). Книга была выслана в Сорренто с дарственной надписью: “Чудесному на свете Алексею Максимовичу с любовью Василий Каменский. 24/IV–928. Тифлис”; книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1056). Одновременно с этим Каменский осведомлялся, получил ли Горький два посланных ранее романа. Предположительно речь шла о романах: *Каменский В.В.* И это есть: Автобиография. Как я жил и живу... Тифлис: Заккнига, 1927; *Он же.* Степан Разин: Привольный роман. М.; Л.: ЗиФ, 1928; последняя хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1054).

Упомянуемой в письме “последней” книгой мог быть сборник “Лето на Каменке: Записки охотника” (Тифлис, 1929). Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1057).

² Вероятно, Горький имел в виду свое юбилейное Собрание сочинений, выпускавшееся ГИЗ с 1928 г. (к маю 1929 г. вышло семь томов), а также отдельное издание первой книги романа “Жизнь Клима Самгина” (М.; Л., 1928).

³ Неточная цитата из Ектении сугубой. Эти слова провозглашаются диаконом на вечерней службе во время Всенощного бдения: “Еще молимся о плодоносящих и добродетельных во святем и всечестнем храме сем, труждающихся, поющих и предстоящих людех, ожидающих от Тебе великия и богатыя милости” (см.: Всенощное бдение и Божественная литургия с пояснениями. М., 2009. С. 11).

⁴ Адресат ответил: «Ваше письмо переслали мне сюда (в деревню Каменка Пермской обл. – *Ред.*) из Москвы. Спасибо сердечное за память, за не остывающую бодрость, радость, силу, коими насыщены Ваши строки. Поздравляю с приездом в СССР! Взволнованно трепещу

по поводу Ваших слов: “Не увидимся ли летом?” О, сколь нестерпимо я этого желаю!» Действительно, Горький собирался посетить вновь открытые уральские месторождения нефти близ Перми (об этом см.: Правда. 1929. № 122. 31 мая), однако поездка не осуществилась.

⁵ Об этом см. п. 47 и примеч.

46. Г.В. ПАНТЮШЕНКО

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Пантюшенко от 26 апреля 1929 г. (АГ КГ-нп/6-45-44-1).

¹ Вместе с письмом адресат отправил свои стихи с просьбой: “Дорогой Алексей Максимович. Если у Вас будет время, то посмотрите эти стихи. Есть ли в них хоть что-нибудь” Какие именно стихи были высланы в Сорренто, выяснить не удалось.

² Отрицательный оттенок в отзыве Горького на стихи связан, вероятно, с “поэзией” эпигонов В.В. Маяковского. Отношение Горького к творчеству В.В. Маяковского вначале было доброжелательным, он печатал его стихи в журнале “Летопись”, газете “Новая жизнь” (об их отношениях в этот период см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 298, 299 и примеч.). Отношения между писателем и поэтом приняли конфронтационный характер после того, как Горький поверил в слух о венерическом заболевании Маяковского (подробнее об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 12, п. 373а).

³ Пантюшенко был болен венерической болезнью. 22 января 1929 г. он сообщал Горькому, что лечится и что доктор говорит: “...дела идут хорошо” (АГ КГ-нп/а-18-21-6).

⁴ Об этом см. п. 47 и примеч.

⁵ Горький выслал Пантюшенко 300 руб. (см. п. 73 и примеч.).

47. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. И.* С. 204.

Ответ на письмо Груздеву, написанное между 15 апреля и 13 мая 1929 г. (АГ КГ-п-23-1-28; см. также: *Архив Г. И.* С. 202–203).

¹ Речь идет о работе Груздева над т. 8 юбилейного издания Собрания сочинений Горького. Он сообщал: «Сличая тексты “Исповеди”, я обнаружил, что речь Матвея (стр. 151) во всех изданиях, кроме зарубежного – 1908 г., обрублена. Поэтому, когда немного ниже говорится: “И снова начал рассказывать о несправедливой жизни” – это непонятно, т.к. речь о несправедл. жизни зачеркнута. Прав ли я, восстанавливая это

место как вымаранное цензурой?» (Архив Г. 11. С. 202–203). Впервые “Исповедь” была напечатана отдельной книгой в Берлине в издательстве И.П. Ладыжникова (без обозначения года) и, почти одновременно, в Сб. Зн. 23. Груздев восстановил вычеркнутый цензурой текст в речи Матвея: “И ныне вы среди разбойников живете, грабят они вас усердно, а чем служат вашей нужде? Какое добро от них видите?” (подробнее историю текста “Исповеди” см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 533–538).

² См. п. 41 и примеч. В книгу “Под куполом” автором был включен рассказ “Исцеление в Лурде”, содержащий эпизоды чудесных исцелений больных и калек людьми, выдающими себя за святых-чудотворцев. Как и Горький в “Исповеди”, так и Форш объясняла “чудо” гипнозом толпы. Аналогичным образом заключительную сцену чудесного исцеления в “Исповеди” трактовал Л.Н. Войтоловский в книге “Очерки коллективной психологии” (М.; Л.: Госиздат, 1925); книга имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 34). Об этом Горький упоминал в заметке, написанной в 1932 г.: “чудо”, изображенное в “Исповеди”, “материалистически правильно объяснено Войтоловским” (АГ ОРГ-2-13-1).

³ Об идейном содержании “Исповеди”, оценке ее критикой см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 538–560.

⁴ См. п. 19 и примеч.

⁵ К письму Груздев приложил “вырезку из одной провинциальной газеты”, указав, что “статью можно бы озаглавить “В поисках романтизма”». Вырезка не разыскана.

⁶ Приготовления к поездке в СССР начались в феврале-марте 1929 г. К началу мая они были закончены. Писатель собирался быть в Москве 19 мая, но несколько задержался, завершая работу над третьей частью “Жизни Клим Самгина”. Закончив работу, Горький и сопровождавшие его М.А. Пешков с женой и П.П. Крючков с женой 26 мая 1929 г. выехали из Рима, через Берлин, в Москву (см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 119. 28 мая; Правда. 1929. № 122. 31 мая). 31 мая 1929 г. в 11 час. 30 мин. утра прибыли в Москву (см.: Правда. 1929. № 123. 1 июня).

48. А.К. РОЛЕДЕРУ

Печатается по АМ (АГ), впервые.

Ответ на письмо Роледера от 24 апреля 1929 г. из г. Сухиничи Калужской обл. (АГ. КГ-нп/а-21-11).

¹ В своем письме Роледер просил Горького дать отзыв на пьесу в пяти действиях “Кто предатель”: “Моя убедительнейшая просьба к Вам – *отнесите ко мне строго и не откажитесь дать о ней свой отзыв* (подчеркнуто Горьким красным карандашом. – Ред.)” Далее автор сообщал, что пьеса “не разрешена к постановке” (подробнее см.:

Репертуарный указатель Государственного репертуарного комитета. М., 1928).

² Речь идет о тетралогии немецкого писателя К. Вейзера (*Weiser K. Iesus. Leipzig, 1906*). В 1906 г. Горькому был прислан русский перевод этой книги, однако ее издание в “Знании” не состоялось (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 7, п. 4 и примеч.).

³ Предположительно речь идет о поэме “Эпитафия”: *Dreiser T. Epitaph. N.Y.: Heron Press, 1929*.

⁴ *Гедберг Т. Иуда: Повесть / Пер. со шведск. В. Спасской. М.: Польша, 1908*.

⁵ Рассказ Л. Андреева “Иуда Искарriot” был напечатан в *Сб. Зн. 16*. (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 16 и примеч.).

⁶ Первоначально это имя Иуды Маккавея из династии Хасмонеев, вождя народного восстания в Иудее против власти Селевкидов (II в. до н.э.). В 164 г. до н.э. захватил Иерусалим. После его гибели в 161 г. до н.э. борьбу продолжили его братья.

⁷ Предположительно речь идет об издании: *Данилевский Г.П. Христос-сеятель: Рассказ. СПб., 1886*.

49. Г.И. ШИЛИНУ

Печатается по *МК (АГ)*. Впервые, без даты, имени адресата и подписи: Лит. учеба. 1930. № 2. С. 25, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо второе”

Подлинник письма – *АМ* – хранится в личном архиве Е.Т. Кабаченко.

Дата уточняется по публикации: *Кабаченко Е.Т. Слово о Георгии Ивановиче Шилине // Ставрополь: Альманах. Ставрополь, 1961. № 4. С. 53*.

Ответ на письмо Шилина от 30 апреля 1929 г. (*АГ КГ-п-38-32-1*).

¹ Адресат сообщал: «Вместе с этим письмом я посылаю Вам первую свою книгу рассказов о советском Востоке. Книга называется “Страшная Арват” Единственная причина посылки этой книги – мое желание, чтобы Вы ее прочли». Свою книгу Шилин отправил в Сорренто с дарственной надписью: “Максиму Горькому. Учителю от автора. *Георгий Шилин*” Книга издана в Ленинграде издательством “Прибой” в 1929 г., хранится в *ЛБГ (ОЛБГ. 8456)*.

² Ответ на сетования адресата: «...на 12-м году революции у нас в литературе решительно нет ничего, характеризующего новый, советский Восток. Русская литература индифферентна к нему, равнодушна (...) Стыдно сознаться, но о нашем Востоке, до сего времени, мы имеем представление только по Лермонтову и Пушкину (...) Вот французы и англичане больше знают о “своем” Востоке. Самая читательная литера-

тура современная – во Франции и Англии – о Востоке (...) недаром Тагор приковал к себе внимание мирового читателя. А что знают у нас об Азербайджане, Туркестане, о горцах, кроме того, что “Волга впадает в Каспийское море”, или “чеченцы и татары любят резать людей”? – Ничего».

³ В ЛБГ хранятся следующие труды названных ученых: *Тураев Б.* Бог Тот: Опыт исследования в области истории древнеегипетской культуры. Лейпциг: тип. Ф.А. Брокгауза, 1898 (ОЛБГ. 3641); *Он же.* Древний Египет. Пг.: Огни, 1922 (ОЛБГ. 7063; с пометами Горького); *Он же.* История Древнего Востока: В 2 ч./Курс, читанный в СПб. ун-те в 1910–1911 гг. СПб.: тип. В. Безобразова и К°, 1911–1912. Ч. 2 (ОЛБГ. 7067); *Бартольд В.В.* История культурной жизни Туркестана. Л.: Изд-во АН СССР, 1927 (ОЛБГ. 3843); *Он же.* Очерки истории Семиречья. Верный: тип. Семиреч. обл. правл., (1898) (ОЛБГ. 4046); *Он же.* Культура мусульманства. Пг.: Огни, 1918 (ОЛБГ. 6764); Литература Востока / Сб. при участии С.Ф. Ольденбурга, И.Ю. Крачковского, А.Н. Самойловича, В.Г. Богораза. (Пб.): Всемирная литература, (1919). Вып. 1 (ОЛБГ. 3546); *Ольденбург С.Ф.* Жизнь Будды, индийского учителя жизни: Лекция, чит. при открытии первой буддийской выставки в Петербурге 24 августа 1919 г. Пб.: изд. Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины, 1919 (ОЛБГ. 4136) и др.

⁴ О произведениях современных писателей, освещающих жизнь национальных меньшинств, Горький писал в статье “О литературе”: «Мы имеем отличные книги, мастерски рисующие жизнь и быт даже тех племен, которые жили безвестно, немо и только что разбужены властной рукой революции от “сна веков” Укажу на романы Милия Езерского из быта самоедов, на “Полярное солнце” – прекрасную повесть Всеволода Лебедева о жизни лопарей, на роман Пасынкова “Тайна”, мастерски изображающий жизнь одного из племен Кавказа» (Г-30. Т. 25. С. 251). Здесь же Горький упоминал “Туркменские записи” талантливейшего поэта и прозаика Н. Тихонова, назвав их подлинным искусством “изображения жизни словом” (Там же. С. 256). «Я с радостью, – писал Горький, – отмечаю в молодых литераторах умение проникать глубоко в быт и психику тех людей, которых “государственный гений” Романовых вычеркивал из жизни. Марксистская наша молодежь действительно умеет встать рядом с узбеком и киргизом, с чеченцем и самоедом, встать с каждым, как равный с таким же равным» (Там же. С. 252).

⁵ Предположительно речь идет об изданиях: Советская страна: Литературно-художественный и публицистический альманах народов СССР. М., 1927–1929; На рубеже Востока. Тифлис, 1928–1932; Спутник знания. Ташкент; Сталинабад, 1928–1932; на тадж. яз.; Туркменская литература. Ашхабад, 1928–1932; на туркмен. яз.; Знамя. Тбилиси, 1929–1935; на груз. яз. и др.

Печатается по *МК*, подпись – автограф (*АГ*). Впервые, без даты, имени адресата и подписи: Лит. учеба. 1930. № 1. С. 62–63, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо седьмое”

В *АГ* хранятся также *ОТП* (ПГ-рл-38-1-5), отрывок *МК* (от слов “18-летний парень” до слов: “кто-либо решится издать ее” (ПГ-рл-38-1-4) и *ЧА* (ПГ-рл-38-1-1). Смысловых существенных расхождений с *МК* нет; имеются незначительные стилистические разночтения.

Ответ на недатированное письмо Сабуровой (*АГ* КГ-нп/а-21-26).

¹ Рукопись Сабуровой “Горький хлеб” (“О детях”) содержит авторскую правку, сделанную после первого просмотра повести Горьким (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 12 и примеч.). Рукопись после доработки автором была вновь возвращена, в соответствии с указанием Горького, в Сорренто. В сопроводительном письме Сабурова напоминала: “Посылаю Вам свою рукопись, Вы ее первоначально читали прошлым летом в Москве и велели ее переработать и прислать вам. Я ее переделала, как могла, если б можно было ее куда-нибудь устроить” (*АГ*. КГ-нп/а-21-26). Под этим текстом Горький написал красным карандашом: “Написано малограмотно, небрежно, с болезненным озлоблением” Получив отрицательный отзыв, Сабурова прекратила работу над повестью (см. п. 372 и примеч.).

² Цитируется рукопись Сабуровой; эту фразу Горький подчеркнул красным карандашом (*АГ* РАв-пГ-38-1-1. Л. 72).

³ В повести Сабурова написала: “Я теперь не домашняя хозяйка, и даже не мать, потому что дети выросли, я свободная гражданка без дел, но которая все-таки есть хочет (...) Должны кормить мать, за что это я их даром кормила, а они за стирку, за штопку, не хочу я больше ни на кого стирать, только на себя (здесь и далее в примечании подчеркнуто Горьким. – *Ред.*), я сама себя хочу кормить, нет у меня никаких детей, не нужно мне их, вам они нужны, вам я их вырастила, делайте с ними теперь, что хотите, хоть в мясорубку пропустите, всю жизнь то дочь своего отца, то жена своего мужа, то мать своих детей, теперь я хочу иметь свое лицо и прошу вас помочь мне” (*АГ* РАв-пГ-38-1-1. Л. 158–159). Кроме подчеркивания, Горький подчеркнул на полях часть текста, начиная со слов “делайте с ними теперь что хотите...”

⁴ У автора в повести: “Я читала о войнах, но мне казалось, что это только в книгах так, и когда я живу, войн не будет” (*АГ* РАв-пГ-38-1-1. Л. 74). К подчеркнутым словам Горький приписал: “А – война 904–5-го?” Действие повести Сабуровой начинается в 1906 г. и заканчивается во время революции.

⁵ Имеются в виду Русско-японская война 1904–1905 гг.; война Балканского союза (Болгария, Греция, Сербия и Черногория) против Османской империи 1912–1913 гг.; Вторая балканская война в июне-июле 1913 г.; Итало-турецкая война 1911–1912 гг., в ходе которой от территории Османской империи были отделены провинции Триполитания и Киренаика.

⁶ Эти слова подчеркнуты Горьким в рукописи Сабуровой (АГ РАВ-пГ-38-1-1. Л. 21, 74, 75).

⁷ В повести говорится о выросшем старшем сыне: «Он высокий, стройный красавец в военной форме; отец видит, что этот сын жизнь свою не пропустит; революция ему немножко помешала: “идиоты, чего расходились”. Но все равно, он часто теперь *влезает на стул перед зеркалом* и держит речь к народу; отец на него любит, а мать думает: “неужели это она родила этого человека, который может говорить десять часов; сейчас хоть перед зеркалом только, но потом и перед людьми, которые будут десять часов сидеть и слушать и не уйдут”» (АГ РАВ-пГ-38-1-1. Л. 79–80).

51. М.Г. ЕРШОВОЙ

Печатается по *ЧА* (АГ), впервые.

В АГ хранится также *МК* этого письма с незначительными разночтениями, датированная 16 мая 1929 г. с указанием города Сорренто (АГ ПГ-рл-14-7-10).

Ответ на письмо Ершовой от 7 апреля 1929 г. (АГ КГ-нп/а-9-26-3).

¹ В письме адресат сообщала Горькому: «Закончила на днях свою пьесу “На прорыв” и посылаю ее к Вам. Не знаю, что вышло или нет, это решать Вам. Знаю, что там не на месте точки, запятые, и потом очень туго всегда с заглавиями <...> Так хорошо жить и сознавать, что вот есть такой большой светлый человек с огромным сердцем, который все понимает и любит людей <...> Это ничего, если Вы меня поругаете, я не боюсь, будет плохо, напишу еще». Пьеса Ершовой не была напечатана и на сцене не ставилась.

52. О.Д. ЧЕРТКОВОЙ

Печатается по *А* (АГ), впервые.

Ответ на письмо Чертковой от 8 апреля; год не указан, установлен по содержанию (АГ КГ-рзн-12-12-6).

¹ Такими словами всегда заканчивала Черткова свои письма Горькому.

² Горький был знаком с Чертковой с 1900 г., когда она начала работать у М.Ф. Андреевой горничной.

³ Об этом см. п. 47 и примеч.

53. Н.Н. ДЯКОВУ

Печатается по тексту первой публикации, факсимиле: Вечерний Ленинград. 1966. № 2. 4 янв., в ст. П. Антипова “Неопубликованное письмо А.М. Горького”

Подлинник-автограф в личном архиве семьи Н.М. Дьякова.

Ответ на неразысканное письмо адресата.

¹ В 1929 г. Дьяков, курсант ленинградского Высшего военно-инженерного училища, обратился к Горькому с просьбой о присылке ему “Жизни Клима Самгина” Он послал в Италию письмо, рассказал о своих успехах в учебе, о задачах, которые ставит перед собой в будущем, коснулся некоторых международных событий. И в ответ получил посылку с первой и второй книгами романа, высланными ему по распоряжению и за счет Горького Госиздатом. Вместе с письмом в газете “Вечерний Ленинград” воспроизведена факсимильно накладная квитанция Госиздата на эту посылку.

54. С.Л. БУДИНОВУ

Печатается по АМ (АГ). Впервые: Вопр. лит. 1962. № 9. С. 161–162, в публ. Ф.М. Иоффе “М. Горький: Письма к молодым литераторам”

В АГ хранится также ЧА с небольшими разночтениями стилистического характера (ПГ-рл-7-6-3).

Датируется по фразе в письме Будинова Горькому, написанном до мая 1929 г. (см. п. 56).

Ответ на недатированное письмо Будинова из Москвы.

Адресат ответил из Москвы недатированным письмом (АГ КГ-нп/а-5-24-1, 2).

¹ Ответ на слова адресата: “Я написал очерк. Половину я описал, что видел, а половину навыдумывал того, что хоть и не было, но могло быть. Редактор пришел в восторг как раз от той части рукописи, где говорилось о том, чего не было, что являлось плодом моей фантазии, моего воображения, моей способности ассоциировать. Почему? У меня возникает мысль. Хорошо. В таком случае я использую себя, я буду мистификатором, таким, что никто не сможет сказать, что я лгу (...) Нужна ли нам мистификация?” (АГ КГ-нп/а-5-24-1).

В ответном письме адресат пояснял: “Насчет выдумки и мистификации. Я понимаю различие этих понятий и считаю нужным и то, и другое. Я называю выдумкой и мистификацией Робинзона Крузо, Гулливера, Артура Гордона Пима, капитана Немо, летчика Кука, Фурье, Христа, Пугачева, Фербенкса и Качалова” (АГ КГ-нп/а-5-24-2; см. также п. 56 и примеч.).

² Цитата из письма Будинова. В ответ адресат написал: “Область краеведческо-приключенческая меня влечет. Увлекают проблемы психологизма, да вообще волнует все, и обо всем хочется написать и, конечно, написать хорошо и даже лучше, то есть ясней, четче, понятней, выпуклей и художественней, чем кто-либо другой. В этом смысле я и писал, что хочу перегнать Дефо и Свифта. Догнать этих мастеров и идти с ними в первой шеренге великанов. Это не тщеславие, а цель, это потребность, не мыслю себя посредственностью, серой недотыкомкой литературы” (АГ КГ-нп/а-5-24-2).

³ Цитата из письма Будинова: “...я все-таки хочу быть Пушкиным”

⁴ Цитата из письма Будинова.

⁵ Будинов сообщал: “Я еще не считаю себя выбравшим, наткнувшись на свой жанр, определившим то, к чему тянет, в чем наиболее силен”

⁶ Получив письмо Горького, Будинов выслал в Италию свои рассказы, попросив: «Пожалуйста, напишите мне, что Вы думаете о моих рассказах и очерках. Я посылаю напечатанные и рукописи бандеролью:

1) “Вокруг света” ЗиФ. 1929 год. № 10. “Как кувыркался айсберг”

2) “ – ” № 18. “Черное золото Урала”

3) “ – ” № 22. “Медовый клад” (Нидуб).

4) “Задрыга”, рукопись. (Если можно, “Задрыгу” верните, т.к. черновика не осталось)».

55. П. ОРЛОВУ

Печатается по тексту первой публикации: *Орлов П.* Два письма Горького // Пролетарий Осетии (Владикавказ). 1936. 22 июня. № 141. С. 3.

Ответ на неразысканное письмо адресата.

¹ Речь идет о рассказе П. Орлова “Вечера и встречи” В АГ рукопись рассказа не сохранилась. Позже адресат вспоминал о других рассказах, отправленных в Сорренто: «В 1929 году, когда Горький отдыхал в Италии, я с великой робостью в душе послал в Сорренто два своих маленьких рассказа: “Вечера и встречи” и “Рыжик” (который был напечатан впоследствии в окружной газете “Терек”).

Друзья говорили мне: станет Горький заниматься твоей мелочью! Но я верил безгранично в Горького и ждал его слова. И я не ошибся. Горький ответил мне». См. также п. 67 и примеч.

56. С.Л. БУДИНОВУ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые.

В *АГ* хранится также *ЧА* (ПГ-рл-7-6-1).

Датируется по фразе в недатированном письме Будинова Горькому: «Мы были с Вами в переписке, до Вашего приезда в СССР. Вернее, обменялись тремя письмами. Это был 1929 год» (*АГ*. КГ-нп/а-5-24-3). Ответ на письмо Будинова, написанное до мая 1929 г. (*АГ*. КГ-нп/а-5-24-2).

¹ Цитата из письма Будинова.

² Там же.

³ См. п. 54.

⁴ Адресат сообщал (это место в письме Горький подчеркнул красным карандашом): «Я люблю людей. Помню, пришлось мне отводить по этапу из Анапы в Новороссийск за 40 верст одного бандита. В то время я служил милиционером и умирал от тропической малярии. Карабин меня перевешивал. Бандиту скрутили руки назад веревками. Дали мне пакет с надписью: «опасный» Послали меня одного, так как не было больше людей в резерве. Бандит имел за собой порядочный список грабежей и убийств. Я вышел с ним за черту города, развязал ему руки, повесил карабин на плечо, и мы пошли рядом, беседуя. Меня пригрело солнце и начался приступ малярии. Я лег. Бандит сел рядом и заботливо прикрыл меня моей шинелью. Через два часа я очнулся. Бандит сидел рядом. Мы покурили и пошли дальше. Сдав его под расписку в Новороссийскую тюрьму, я ушел, пожав ему руку. Бандит в ту же ночь проломил стену и ушел. Почему он не мог уйти от меня, когда я развязал ему руки, когда я лежал без памяти? Его расстреляли много позже. Почему он не ушел, зная, что я веду его в гроб, что в тюрьме его ждет казнь?»

⁵ Посланный Горькому рассказ «Задрыга» не разыскан; предположительно, Горький вернул автору этот рассказ (см. также п. 54 и примеч.).

⁶ *Нидуб В. <Будинов С.Л.> Медовый клад // Вокруг света (СПб.). 1929. № 22. С. 348–351. См. п. 54 и примеч. 6.*

⁷ *Будинов С.Л. Черное золото Урала // Вокруг света. 1929. № 18. С. 276–281. См. п. 54 и примеч. 6.*

⁸ Цитата из письма Будинова.

⁹ Ответ на слова Будинова: «Я работаю все время. Часть его идет на редакцию. Это время не пропадает, так как вырабатывается техника построения сюжетного рассказа, техника письменной речи, способность

улавливать нужное, умение заштриховать мелочи, ретушировать и гиперболизировать”

¹⁰ В журнале “Наши достижения” очерки Будинова не печатались.

57. ПИОНЕРАМ СОТОГО ОТРЯДА БАУМАНСКОГО РАЙОНА

Печатается по *ФК (АГ)*. Впервые: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 130. 9 июня.

Ответ на письмо пионеров отряда № 10016-й школы Бауманского отдела народного образования от 6 июня 1929 г. (*АГ* ДПГ-18-29-1).

¹ В своем письме адресаты просили Горького приехать: “Сейчас мы, пионеры 100 отряда Бауманского района, обращаемся к Вам с большущей просьбой. 6 июня рядом с нами открывается I Детский дневной санаторий. Нам очень хотелось бы, что(бы) Вы вместе с нами присутствовали на открытии его. Мы знаем, что Вы очень заняты, но нам очень хочется видеть Вас в наших пионерских рядах”. Завершали свою просьбу пионеры указанием времени открытия санатория: “...обязательно приезжайте к нам 6/VI–29 года к 5 ч. 30 мин. вечера”

² 6 июня 1929 г. Горький присутствовал в Центральном Доме крестьянина на I Всероссийском съезде крестьянских писателей, выступал с речью (см.: Вечерняя Москва. 1929. № 127. 6 июня; Рабочая газета. 1929. № 128. 7 июня).

58. Ф.Г. ШИЛОВУ

Печатается по тексту первой публикации: *Шилов Ф.* Записки старого книжника. М.: Книга, 1965. С. 132.

Датируется по указанию адресата в книге “Записки старого книжника” (С. 132).

¹ Шилов вспоминал: «Незадолго до закрытия моего магазина я предложил “Красной газете”, которой принадлежал магазин “Дешевая книга”, передать мне все ценные книги, а я по взаимному расчету передам их в магазин дешевой и массовой книги.

Заведующему издательством “Красная газета” Классу моя мысль понравилась, но он просил меня повременить с этим. Я вздумал написать А.М. Горькому и попросить его рекомендацию Классу. Через несколько дней я получил от Алексея Максимовича ответ (...) Классу Горький написал большое письмо, в котором говорил, что хорошо меня знает, что я люблю и знаю книгу и что было бы хорошо, если бы “Красная газета” купила “Антиквариат” Шилова, а его самого взяла на работу. Дорогие книги можно было бы передать в “Антиквариат” с тем, чтобы в “Деше-

вой книге” были действительно дешевые книги. С этим письмо я пошел к Классу и спросил, пришел ли он к какому-нибудь решению. Тот ответил, что ждет еще мнения сотрудников. “А я принес рекомендацию”, – сказал я и вынул письмо. Класс вскипел: “Мне не надо никаких рекомендаций, я враг рекомендаций!” Я обиделся и сунул письмо обратно в карман. Вернувшись к себе в магазин, я застал там П.Е. Щеголева и рассказал ему об инциденте с Классом. Щеголев сказал: “Рекомендация рекомендация рознь. Напрасно Вы не сказали, чья рекомендация. От рекомендации Горького он бы не отказался. Ну что ж теперь делать? Пошлите ему Вашу рекомендацию почтой”. Я сгоряча и послал, а теперь жалею, что не сохранил автографа Горького. Продавать свой магазин “Красной газете” я передумал и объявил в газетах о распродаже книг по случаю прекращения торговли» (Шолов Ф. Записки старого книжника. С. 132–133).

59. П.И. БАБИЧЕВУ

Печатается А (АГ), впервые.

Датируется по связи с письмом Бабичева от 4 июня 1929 г. из Ростова-на-Дону, на которое является ответом (АГ КГ-нп/а-3-27-1).

¹ Адресат просил определить качество его “рассказиков”: “Вы многим помогали, помогите советом и мне, а также укажите на достоинства – если таковые имеются – и в особенности на недостатки этих шести миниатюр”

² Речь идет об издании: *Тургенев И.С. Стихотворения в прозе*. Пг.: изд-во С.Н. Кривенко, 1885.

³ Речь идет об издании: *Бодлер Ш. Стихотворения в прозе* / Пер. с фр. Л. Гуревич, С. Парнок; Вступ. ст. Л. Гуревич. СПб.: Посев, 1909.

60. В.К. АРСЕНЬЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Тихоокеанская звезда (Хабаровск). 1945. № 172 (6085). 21 июля. С. 3, в ст. “Неопубликованные письма А.М. Горького В.К. Арсеньеву”

Ответ на письмо Арсеньева от 26 мая 1929 г. (АГ КГ-п-6-3-6).

Адресат ответил телеграммой от 22 июня и письмом от 10 июля 1929 г. (АГ КГ-п-6-3-4, 8; см.: Сов. Приморье (Владивосток). 1957. № 23. С. 291–293).

На письме помета рукой Горького: “Н.д.”, “П.П.”, вероятно, содержащая просьбу послать копию П.П. Крючкову.

¹ Писатель Т.М. Борисов посетил Горького с рекомендательным письмом Арсеньева от 26 мая 1929 г. Арсеньев писал: “Податель моего

письма Трофим Михайлович Борисов – мой хороший и близкий знакомый, хорошо знающий рыбное хозяйство Сибири и Дальнего Востока. Т.М. Борисов прекрасно владеет пером и является одним из популярных писателей нашей дальневосточной окраины. Рекомендую Вам его. Он человек очень интересный, бывалый, много видевший, большой знаток морских промыслов”

Об этой встрече Борисов вспоминал в очерке “В гостях у Горького”: «В конце мая 1929 года (начале июня? – *Ред.*), проезжая через Москву в Ессентуки, я около одиннадцати часов дня позвонил на квартиру Пешковой {...} Горький {...} взглянув на меня просто и ласково, сказал:

– Знаете что? А о Дальнем Востоке мало книг написано. Арсеньев исключительно сильную вещь сделал. Давайте с ним материал на сборник. Я продвину его к печатанию {...} А что у вас, в рыбной промышленности, есть достижения?

– И даже очень много, – ответил я. – Особенно у нас на Дальнем Востоке {...}

– Тогда у меня к Вам просьба: дайте в журнал “Наши достижения” статью о дальневосточной рыбопромышленности.

Я обрадовался предложению. Алексей Максимович дал мне два номера “Наших достижений” для ознакомления с направлением журнала» (На рубеже. Хабаровск: Дальгиз, 1940. Кн. 3 (май-июнь). С. 149–150).

² *Борисов Т.* Дальневосточная рыбопромышленность // Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 160–183.

³ Арсеньев сообщал: «...я имел переписку с А.Б. Халатовым относительно статьи для “альманаха”, но, по-видимому, вышло какое-то недоразумение. А.Б. Халатов был не в курсе дела. Тогда я просил его списаться с Вами и поставить меня в известность. Не откажите на словах передать Т.М. Борисову, нужна ли моя статья и куда ее выслать». Адресат вновь спрашивал Горького об этом в письме от 21 июня 1929 г. (АГ. КГ-п-6-3-7; см. также: Советское Приморье (Владивосток). 1957. № 23. С. 291).

⁴ 10 июля 1929 г. Арсеньев ответил: «Я очень извиняюсь за задержанный ответ. С дома, в котором я живу, сильной бурей (тайфун) снесло крышу, и мою квартиру залило водой. Мне пришлось искать новую квартиру {...} Уведомляю Вас, что я сам лично напишу статью по туземному вопросу. Мои познания Дальнего Востока сосредоточены, главным образом, на географии, этнографии и археологии страны. Материалы в виде отдельных статей я Вам буду высылать, но Вы сами просмотрите их и решите, куда их лучше направить – в Ваш журнал “Наши достижения” или в особый сборник о Дальнем Востоке».

⁵ Получив письмо Горького, Арсеньев сразу же отправил телеграмму: “Письмо получил поручения исполню сотрудников найду письмом подробности *Арсеньев*”

⁶ В ответном письме адресат предлагал следующее: “*Т.М. Борисов* Вам даст статью о рыбном хозяйстве. Иван Григорьевич *Мерный* об охоте на морского зверя и вообще об этого ряда промыслах. Александр Александрович *Строгий* о лесном хозяйстве и Андрей Михайлович *Ярмош* об экономике Дальнего Востока в связи с колонизацией. Кроме того, я обратился к нескольким лицам, проживающим в других городах Приамурского края. По получении от них ответов сообщу Вам содержание их дополнительно. Я также обратился к Прокопию Трифоновичу *Новограбленову* на Камчатке. Постараюсь завербовать для Вас нескольких сотрудников в гг.: Чите, Благовещенске, Хабаровске, Никольске Уссурийском, Охотске и Петропавловске. Наметил я человек двенадцать, но, если из них шесть решатся взяться за перо, то и они смогут написать каждый по две, три статьи. Главным препятствием обычно служат опасения, что статьи работников с мест не совсем стилистически выдержаны...” (см. также п. 126, примеч. 4).

⁷ Замысел не осуществился.

61. Н.И. ПАХОМОВУ

Печатается по А (Русский музей фотографии (Н. Новгород)), впервые: Горьковский рабочий. 1988. № 132. 8 июня, в ст. М. Хорева “Беспокою Вас по делам Максима Дмитриева...”

¹ Н.И. Пахомов исполнял обязанности председателя Нижегородского губисполкома. 26 сентября 1928 г. Горький уже обращался к Пахомову с просьбой не “обижать старика” (подробнее об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 73 и примеч.).

² Нижегородский фотограф М.П. Дмитриев был знаком с писателем с 1896 г. и фотографировал его в течение всего нижегородского периода жизни, вплоть до 1904 г. (подробнее см.: *Тарасова В.М.* Развитие фотографии в первые десятилетия советской власти и общественная деятельность А.М. Горького // *Горьковские чтения. 2008.* С. 465–471); также о переписке Горького с Дмитриевым см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1. Указатель).

³ См. также п. 140 и примеч.

⁴ В разное время Л.Б. Красин и А.М. Лежава входили в состав Нижегородской организации РСДРП(б).

⁵ Данная просьба писателя оказалась безуспешной, так как в конце 1929 г. фотографий Дмитрий был национализирован и передан Детской трудовой комиссии (ДТК).

Однако о просьбе Горького помочь фотографу не забыли, и в конце 1929 г. Комиссия по улучшению жизни детей при Нижегородском крайисполкоме заключила с М.П. Дмитриевым договор, по которому он

нанимался на должность павильонного фотографа и заведующего художественной частью фотографии ДТК на неопределенный срок. В этой должности Дмитриев трудился до 1940 г.

⁶ Горький уехал из Москвы в Нижний Новгород 20 августа 1929 г.

62. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: Звезда. 1961. № 1. С. 163, 180, в публ. И. Груздева “Мои встречи и переписка с М. Горьким”, полностью: *Архив Г. И.* С. 205.

Ответ на письмо Груздева от 2 июня 1929 г. (АГ КГ-п-23-1-4; см. также: *Архив Г. И.* С. 205).

¹ См. п. 30 и примеч.

² Вероятно, речь идет о фрагменте воспоминаний В.Н. Муромцевой, которая рассказывала об отношениях Горького с группой молодых писателей-эмигрантов, живших в 1909–1912 гг. на Капри: «Piccolo Marina – так называли мы молодых эмигрантов, живших на Капри в последние годы перед войной, ютившихся вокруг Горького, который был почти для всех них литературным отцом. Звали мы их так потому, что многие из них жили на Piccolo Marina, т.е. на южной стороне острова, у самого моря, в небольшом поселке. Кроме того, звали мы их и по Чехову – “искусственное разведение ежей”» (*Муромцева В.Н.* “Piccolo Marina” // Последние новости. 1929. № 2986. 29 мая). Связь и работу Горького с этой литературной молодежью Муромцева изображала с иронией и объясняла тем, что в тот период слава писателя якобы «временно заглохла, со многими прежними друзьями он рассорился, а потому (чтобы отвлечься, дать выход своей энергии, а отчасти из любви поучать) он и устроил после школы, в которой шло подготовку будущих деятелей большевизма и которую мы уже не застали, как бы некий литературный питомник (...) Он читал все, что они писали, устраивал литературные вечера, на которых знакомились с тем, что он считал достойным. Когда они бывали у него, он всегда поучал их, шла ли речь на политическую тему или литературную, внушал им, что они должны “учиться, работать не покладая рук”». И заключала: «...прошло более пятнадцати лет, и я часто думаю теперь, что случилось с тем или иным из этих “ежей”, вспоминая их». Она называла в воспоминаниях А.А. Золотарева, И.Е. Вольнова, А.С. Новикова-Прибоя, Г.Д. Гребенщикова, Б.А. Тимофеева; почти о каждом сказав несколько ехидных слов, как бы сожалела о времени и силах Горького, который “с большим увлечением возился со всей этой партийной” и “пишущей братией” (Там же).

³ Речь идет о высланном вместе с письмом адресату письме нижегородца А.А. Соколова, сообщавшего, что в доме деда писателя –

В.В. Каширина – до 1929 г. помещалась пивная: “Изредка я захаживал в нее и удивлялся, как мало нижегородцы хранят память о Вас, устроив в Вашем доме столь почтенное учреждение” Сам курьез был описан дальше: «Я решил, что Ваше имя надо популяризовать даже и в этом уголке, среди этой, в значительной степени “своей” публики. Думаю, – надо повесить здесь Ваш портрет. На портрете сделать надпись: “А.М. Пешков (М. Горький) жил в детстве в этом доме, где у его деда была красильня”». Далее был описан состоявшийся диалог: “стал вести дипломатические переговоры с сидельцем.

- Да ведь это всем известно, что Горький жил здесь.
- Ну и повесьте портрет на память.
- А удобно ли в пивной повесить портрет Горького?
- Да уж раз Ленин висит в пивной, то и Горькому, я думаю, можно.
- А где Вы Ленина увидали?
- А вот! – я указал на стену за стойкой.

Сиделец несколько сконфузился, но портрет взял. Придя в следующий раз в пивную, я увидал Ваш портрет на почетном месте, вставленный в раму, но портрет Ильича исчез” (АГ ПГ-рл-12-1-65).

⁴ Встреча Горького с Груздевым произошла в Ленинграде, в гостинице “Европейская” между 27 июня и 11 июля 1929 г. по пути писателя из Мурманска, откуда он возвращался после поездки на Соловки. Писатель, по воспоминаниям Груздева, “был полон новых впечатлений и много с увлечением рассказывал о необычных встречах”, “щедро делился только что виденным” (Звезда. 1961. № 1. С. 163–164).

63. С.П. ПОДЪЯЧЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 18 июня 1929 г. (АГ КГ-п-57-16-22).

¹ Адресат с сожалением ответил: “Присланного с Вашей запиской Конабеева мне ей-ей негде устроить. На мой взгляд, ему нужно необходимо подлечиться и отдохнуть где-нибудь в доме отдыха месяца два. Хорошо попитаться и т.п.”; в свою очередь, предлагая устроить больного туберкулезом И.К. Конобеева «в курорт “Боровое” Там он будет спасен».

² В АГ хранятся воспоминания Конобеева о знакомстве с Горьким. Начинающий литератор принес свою рукопись, после прочтения которой Горький разговорил молчаливого собеседника: “А под конец он спросил: Значит у Вас туберкулез? Гм... Вы кушайте больше гречневой каши, это очень полезно. Я вот не один десяток лет болею. И то ничего... Потом как бы вспомнив...

Вот что, я напишу письмо к одному писателю, Семену Павловичу Подъячеву, Вы поезжайте-ка к нему, это недалеко, верст за семьдесят от Москвы, в Оболяново. И там отдохните, не то вид у Вас очень пре-скверный” (АГ МоГ-6-9. Л. 14).

Получив письмо от Горького, Конобеев уехал к Подъячеву, однако тот ничем не мог помочь юноше. В своих записях Конобеев описал свое путешествие на подмосковную дачу Подъячева и разговор с ним: “– Что же это он пишет? – начал он. – Тут хлеба негде достать, а он на отдых посылает. Тебе санаторий надо, нет, милый друже, тут тебе не отдых, да к тому и быть тебе негде. Я уезжаю на Волгу... Вы не печальтесь, это дело поправимо, я вам только лучшего желаю. А ему я напишу письмо, ты передашь, и он устроит все, что требуется” (Л. 21).

64. Л.Ф. ЛИТВАКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

В АГ хранится также ЧА письма (ПГ-рл-23-34-1); существенных смысловых расхождений с А нет. Имеются незначительные стилистические расхождения.

¹ Впервые Горький побывал в трудовых колониях для беспризорников во время своего первого путешествия по Советскому Союзу: 8 июня и 2 июля 1928 г. он посетил Болшевскую трудовую коммуны № 2 ОГПУ-НКВД им. Ф.Э. Дзержинского, коммуны в бывш. Николо-Угрешском монастыре (подробнее о ней см.: Коммуна в Николо-Угреше г. Дзержинский Московской области: Сб. Дзержинский, 2012); 9 июля 1928 г. посетил Куряжскую трудовую колонию им. Ф.Э. Дзержинского под Харьковом (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 7) и т.д. Во время своего второго путешествия по стране он побывал 29 августа 1929 г. в колонии для беспризорных детей в Сталинграде (см.: *Тройка В. Горький в гостях у беспризорников // Борьба (Сталинград)*. 1929. № 198. 31 авг.).

Что касается указания в письме на трудовую коммуны в Братовщине, то в данном случае – это ошибка памяти писателя, он имел в виду другой поселок Пушкинского района Московской области – Болшево; подробнее о Болшевской колонии см.: *Гладыш С.* Дети большой беды. М., 2004.

В СССР придавали большое значение развитию сети трудовых колоний, где беспризорники могли получить не только образование, но и рабочую специальность. Подробнее о трудовых колониях см.: Беспризорные в трудовых коммунах: Практика работы с трудными детьми: Сб. статей и материалов / Под ред. В.Л. Швейцер и С.М. Шабалова. М., 1926; *Погребинский М.С.* Трудовая коммуна ОГПУ. [Б.м.]: Госиздат, 1928; *Он же.* Реформа тюрем и перспективы исправительно-трудового дела в СССР. М.: НКВД СССР, 1929 и др.

² Видимо, Горький повторяет основные тезисы статей авторов публикаций о рыболовстве в СССР в журнале “Наши достижения” под общим заголовком “Наши успехи в рыбном деле”: *Тихий М.* Государственное рыбоводство // Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 147–151; *Шпицер С.* Транспорт рыбы в СССР // Там же. С. 152–153; *С.Ш.* Траловый промысел на Севере // Там же. С. 153–154; *С.М.* Рыбоконсервное производство // Там же. С. 154–155; *Фейгин Б.* На советском Мурмане // Там же. С. 155–160.

³ Об этой проблеме писал в своей статье Т.М. Борисов: «Для рыбопромышленности ДВК (Дальневосточного края) характерна так называемая “Японская рыбная интервенция”, налагающая своеобразный отпечаток на всю жизнь и деятельность края, связанные с рыболовством (...) вся промышленность ДВК с начала присоединения края основывалась исключительно на желтых рабочих. Привлечение на работы китайцев, корейцев и японцев сначала вызывалось необходимостью, а затем при наличии уже русских рабочих, практиковалось вследствие возможности самой жесткой эксплуатации: китайцы, корейцы, отчасти и японцы, стоили дешево, не требовали улучшенной пищи и жилищ. И вот имея рабочими иностранцев... рыбопромышленники вынуждены были приглашать инструкторами японцев, особенно на морские рыбные промыслы. Усвоить премудрость постановки дальневосточных орудий лова смогли немногие. И по этой причине до последнего времени на морских рыбных промыслах инструктора японцы» (*Борисов Т.* Дальневосточная рыбопромышленность // Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 160–161).

⁴ Письмо Литвакова, на которое отвечает Горький, не разыскано.

65. В.А. НАРИЖНОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Нарижного от 1 июня 1929 г. (АГ. КГ-нп/а-17-24-3).

¹ Адресат вспоминал: “Мысль о встрече с Алексеем Максимовичем Горьким зародилась у меня давно. Я сейчас хорошо помню, что, будучи еще семилетним мальчишкой, с увлечением читал произведения этого великого писателя, в то время не зная, что мне придется беседовать с ним, слушать его речь, оказавший говор. И когда я вырос, когда я сам стал заниматься литературным трудом, который у меня никогда не был основным занятием, я написал Горькому письмо. Я просил его меня принять, побеседовать о моем желании написать повесть или рассказ” (АГ. МоГ-10-11-1).

² Нарижный писал Горькому: «Вспомните эпизод из книги “В людях”, где Вы подолгу находились под окнами Королевы Марго, чтобы наблюдать и слушать, как играет офицер со шрамом. В таком же точно

положении находился и я. Приходил к Вам к 8½ утра, мне сказали, чтобы я пришел в 12, но до 12 я звонил по № 3-87-29, мне ответили, что никаких Пешковых здесь нет. Я пришел в квартиру, в коридоре мне Ваша жена сказала, чтобы я пришел к 10, когда бывает Ваш секретарь. Но ведь из Италии Вы мне отвечали на письма, а (не) секретарь. Думаю, что я имел право быть у Вас. Мне хочется не только говорить с Вами, но и молчать – как Вам приятно было молчать с кривой девушкой (“Детство”). Мне сказали № телефона – 3-87-29, но ведь я звонил по этому номеру. А что мне ответили? Ну хорошо. Привет и всех благ».

³ Второе путешествие по Союзу Советов писатель начал с приезда в Ленинград 18 июня 1929 г. (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 138. 19 июня). В этот день он посетил Эрмитаж, электростанцию “Красный Октябрь” (Ленингр. правда. 1929. № 138. 19 июня), а вечером, в сопровождении сына, его жены и еще нескольких лиц уехал на остров Соловки, где пробыл 20 и 21 июня. На следующий день, по дороге в Мурманск, на станции Кяпсельна встретился и беседовал с делегацией карельских пионеров (Ленингр. правда. 1929. № 143. 26 июня). 23 июня вечером приехал в Мурманск, на следующий день ездил на рыбные промыслы, выступил с речью на пленуме Мурманского горсовета (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 143. 26 июня; Полярная правда. 1929. № 70. 27 июня).

Утром 27 июня, простуженный, возвратился в Ленинград, пролежал здесь несколько дней в постели, а поднявшись, еще с большей энергией продолжал знакомиться с городом: посещал фабрики, заводы, дома культуры, встречался с писателями, учеными, инженерно-техническими работниками, директорами “Красного путиловца”, “Красного выборжца”, “Балтийского завода” и др., беседовал с рабочими (Ленингр. правда. 1929. № 145. 28 июня; № 148. 2 июля; № 151. 5 июля; № 153. 7 июля; № 154. 9 июля; № 155. 10 июля), осмотрел хлебозавод, овощехранилище, фабрику-кухню (Ленингр. правда. 1929. № 155. 10 июля; Кооперативный бюллетень ЛСПО. 1929. № 20–21. 20 июля. С. 12).

11 июля выехал в Москву, где погрузился в редакторские, издательские и прочие дела на несколько недель. Только 20 августа он смог продолжить поездку по стране (об этом см. п. 102 и примеч.).

Сведений о встрече Горького с Наризным, кроме воспоминаний последнего, разыскать не удалось. Наиболее вероятно, что она состоялась между 12 сентября и 23 октября 1929 г. (день отъезда Горького в Сорренто). По утверждению адресата, она произошла в октябре 1929 г. Содержание своей беседы с Горьким он так изложил в воспоминаниях: Горький говорил, что литература требует большого труда, предостерегал от дилетантизма, рекомендовал писать конкретнее. “Для того, чтобы писать литературно грамотно, – советовал он, – Вы возьмите какое-либо произведение русского классика и перепишите его. Полностью перепи-

шите, – повторил эту свою мысль Алексей Максимович, видимо, увидев удивление на моем лице, и продолжал: – этим Вы приручите свою руку правильно писать. После этого Вы никогда не ошибетесь. Помимо мысли, Ваша рука никогда Вас не подведет, и Вы будете литературно правильно излагать свои мысли” (АГ МоГ-10-11-1).

66. Ф.М. ЛЕОНТОВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию, по упоминанию на почтовой карточке: «...г. Москва редакции газеты “Правда” для М. Горького», а также по дате отъезда Горького в Ленинград.

Ответ на письмо Леонтовича от 5 июня 1929 г. (АГ КГ-нп/б-33-49-1).

¹ Леонтович спрашивал совета у Горького: «...уместно ли было мне в качестве эпиграфа к научной работе о творчестве Шелли взять слова из произведения “На дне” {...} без ущерба для идеологической (марксистской) выдержанности работы».

² Леонтович процитировал эти строки: “Если к правде святой *люди* пути найти не умеют (эти слова были подчеркнуты Горьким красным карандашом. – Ред.), честь безумцу, который навевает человечеству сон золотой” Первые строки 5-й и 6-й строф стихотворения П. Беранже “Безумцы” (в переводе В.С. Курочкина) в пьесе произносит Актер (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 7. С. 146, 626).

67. П. ОРЛОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Орлов П. Два письма Горького // Пролетарий Осетии (Владикавказ). 1936. № 141. 22 июня. С. 3.

Подлинник не разыскан.

Датируется по уточнению адресата: “Второе письмо от Горького из Сорренто я получил 29 июня 1929 года”

¹ См. п. 55 и примеч.

68. М.М. БАСОВУ

Печатается по АМ (АГ). Впервые: ЛН Сибири. Т. 1. С. 56–57.

В АГ хранится также ЧА с незначительными стилистическими поправками, без приписки и подписи (ПГ-рл-3-13-1).

Датируется по воспоминаниям Н.И. Анова (АГ. МоГ-1-47-1) и п. 74. Басов ответил 27 сентября 1929 г. (АГ КГ-изд-50-9-1).

¹ Речь идет о замысле “Сибирского сборника”, который должен был стать одним из первых сборников в серии, задуманной Госиздатом. Срок сдачи определялся 1 апреля 1930 г. (см.: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 364).

В июне 1929 г., по воспоминаниям Н.И. Анова, состоялась встреча Горького с писателями-сибиряками Ановым и С.Н. Марковым, во время которой неожиданно родилась мысль издать “Сборник сибирских писателей” Анов вспоминал, как Горький, анализируя рукопись его романа “Азия”, сказал: “К этому роману надо добавить несколько рассказов и стихов (...) Получится хороший сибирский сборник” (АГ МоГ-1-47-1). Было решено включить в сборник произведения А.К. Югова, И.Г. Абабкова, Ю.Н. Бессонова, М. Кравкова, поэтов Л.Н. Мартынова, П.Н. Васильева, И.Е. Ерошина, Евг. Забелина. Анов также писал: “Горький сказал, что напишет предисловие к сборнику и поговорит с Луначарским, чтобы тот дал вступительную статью” Писатель попросил своих гостей подобрать рукописи сибирских писателей для сборника и передать их М.М. Басову, заместителю председателя правления Госиздата.

Рукописи были направлены Горькому, но они ему не понравились. Не состоялась и публикация романа “Азия” Анов писал: «Осенью М.М. Басов у себя на квартире вернул мне роман и сказал: “Со сборником ничего не получается. Горький просил Вам передать рукопись. Издание книги придется отложить до лучших времен” На этом все дело с изданием Сибирского сборника писателей и закончилось» (АГ. МоГ-1-47-1; см. также: Анов Н. На литературных перекрестках. Алма-Ата, 1974).

² С.Н. Марков как прозаик дебютировал сборником рассказов “Голубая ящерица” (М.: Федерация, 1929); подробнее о нем см.: *Дияжева Р.* С.Н. Марков: Очерк творчества. М.: Сов. писатель, 1983. Рассказ Маркова “Немеркнувший полумесяц” опубликован не был.

³ Рукопись Ю.Н. Бессонова не сохранилась.

⁴ Имеется в виду сборник Вс. Иванова “Цветные ветры”, анализируя который, критик А.К. Воронский отметил его экзотичность, майнридовскую обстановку в рассказах, где “на читателя дышит тысячелетняя далекая Азия, где люди привыкли умирать непонятно нам” (Всеволод Иванов: Критическая серия: Сб. М., 1927. С. 15–16).

⁵ Рукопись И.Г. Абабкова не сохранилась.

⁶ О судьбе романа “Азия” Анов рассказал в воспоминаниях: *Анов Н.* Встречи // Сибирские огни. 1968. № 3. С. 126–132. Он свидетельствовал, что роман с одобрения редакторов журнала “Красная новь” Вс. Иванова и Ф.Ф. Раскольников был отправлен в набор, но 8 апреля 1929 г. Главлит “выбросил” его из апрельской книжки журнала во время верстки номера. «Апрель и май я обивал пороги большого начальства,

добиваясь снятия цензурного запрета. Рукопись прочитали в ЦК партии П.М. Керженцев, Криницкий, Бухарин, а в редакции “Правды” Михаил Кольцов. Горячее участие принял в “борьбе” за рукопись Б. Пильняк. Кажется, он давал ее читать К. Радеку и просил его о помощи» (АГ МоГ-1-47-1). Рукопись романа с правкой Горького хранится в личном архиве семьи Ановых.

⁷ По библейскому преданию, жители городов Содом и Гоморра у устья реки Иордан (на западном побережье Мертвого моря) погрязли в разврате и бесчинствах, за что были испепелены огнем, посланным с небес. Из пламени Бог вывел только праведника Лота с семьей.

⁸ Эту мысль Горький развивал в цикле “Рассказы о героях”, освещающем героизм простого человека, малозаметный в обыденной жизни (см.: *Горький М. Рассказы о героях // Наши достижения*. 1930. № 4. С. 72–82; 1930. № 7. С. 62–69; 1931. № 10–11. С. 107–109).

⁹ См. п. 74 и примеч.; см. также: *ЛН Сибири. Т. 1. С. 84–98*.

¹⁰ Рукописи указанных произведений не разысканы. Материалы несостоявшегося сибирского сборника были частично использованы в “Сибирской советской энциклопедии” (об этом см.: АГ КГ-изд-50-9-1). Авторы предполагаемого сборника Л.Н. Мартынов и И.Г. Абабков были привлечены Горьким к сотрудничеству в журнале “Наши достижения”

¹¹ Произведение с таким заглавием не разыскано. В АГ хранится рукопись сборника очерков Мартынова “Республика номадов: (I. Революция потихоньку. II. Киргизский хан)” с правкой Горького. На первом листе рукописи помета Горького: “Из этого очерка один надо будет напечатать в сборнике” (АГ РАВ-пГ-30-15-3).

¹² О “самостийных” нотах в стихах Мартынова см.: *Дементьев В. Леонид Мартынов: Поэт и время. М.: Сов. писатель, 1971*. Предположительно, Горькому были посланы несколько стихотворений, вошедших впоследствии в сборник “Грубый ком” (М.: Федерация, 1930).

69. Г.Г. ЯГОДЕ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Неизвестный Горький*. 3. С. 169.

Датируется по времени пребывания Горького в гостинице “Европейская” (Ленинград) и по содержанию.

¹ Речь идет о поездке Горького на Соловки и в Мурманск, которая продолжалась с 20 по 26 июня 1929 г. Писатель рассказал о ней в IV и V очерках цикла “По Союзу Советов” и в очерке “На краю земли” (см.: *Наши достижения*. 1930. № 1. С. 5–13, а также: *Наст. изд. Сочинения*. Т. 20. С. 202–251).

² Об этом см.: [Б.н.] Приехал Максим Горький // Ленингр. правда. 1929. № 145. 28 июня.

³ М.С. Погребинский.

⁴ Сопровождая Горького в поездке на Соловки, Погребинский отбирал среди уголовных преступников молодежь, которая была переведена на материк в Болшевскую коммуны ОГПУ (подробнее об этом см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 211–213).

70. Н.З. ФЕДЮНИНОЙ

Печатается по А (АГ); впервые, частично: ЛЖТ. 3. С. 731.

Ответ на разысканное письмо адресата.

¹ Вероятно, Горький цитирует письмо адресата.

² Становлению советской власти в деревне посвятил свои последние произведения А.С. Неверов: “Марья-большевичка” (1921), “Повесть о бабах” (1921), повесть “Андрон Непутевый” (1922), роман “Гуси-лебеди” (1923); о “мужицких” бунтах, стихийной революционности крестьян писал в “Партизанских повестях” (1921–1923) Вс.В. Иванов; сложные процессы ломки старого и утверждения нового в деревне изображали Л.М. Леонов в “Барсуках” (1925), П.И. Замойский в “Путнике” (1928) и “Лаптях” (1929), К.Я. Горбунов в “Ледоломе” (1928). Горький писал о последнем в предисловии к изданию: “...без вычурных, затейливых фраз он изобразил Октябрь в деревне”, “наша молодая революционная литература впервые так удачно подошла к этой жгучей теме”, “книга Горбунова хороша и своевременна как нельзя более” (Г-30. Т. 24. С. 68, 69). Новую женщину-крестьянку показали Л.Н. Сейфуллина в “Вирине” (1924), Я.Е. Коробов в повести “Катя Долга” (1926), А.А. Караваева в “Лесозаводе” (1928). Деревне посвятили свои произведения А.Я. Дорогойченко (“Большая Каменка” (1927), “Живая жизнь” (1929)), М.Я. Карпов (“Пятая любовь” (1927)), М.В. Лузгин (“Хуторяне” (1927)), А.А. Тверяк (“На отшибе” (1926), “Передел” (1927)), С.Н. Жданов (“Мартемьяниха” (1928)) и др. Критика 1920-х годов отмечала, что литература “все плотнее вгрызается в жизнь деревни, все шире пишет деревенские картины”, деревня все более становится “предметом пристальнейшего внимания” (*Дивильковский* А. Наша деревня в зеркале романа // Красная новь. 1928. № 7. Июль. С. 213). А.В. Луначарский отмечал: “Интерес к деревне у нас обострен до чрезвычайности. Она интересует нас, конечно, отнюдь не меньше, чем в те времена, когда о ней писали Успенские и Златовратские, Мамини и Каронины {...} О деревне пишут очень много” (Правда. 1928. № 145. 24 июня). О росте “крестьянской” литературы говорилось на I Всероссийском съезде крестьянских писателей, проходившем в начале

июня 1929 г. 6 июня с речью к делегатам съезда обратился Горький, сосредоточивший внимание на вопросах языка современных произведений о деревне, на необходимости учиться у “народной русской литературы”, изучать фольклор, бороться за чистоту языка художественной литературы (см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 128. 7 июня; под заглавием “К победе и творчеству” напечатана в кн.: Пути развития крестьянской литературы: Стенограммы и материалы Первого всероссийского съезда крестьянских писателей. М.; Л.: Госиздат, 1930. С. 143).

В ЛБГ хранятся некоторые из названных выше произведений советских писателей о деревне: *Замойский П.* Канитель: Повести и рассказы. М.: Федерация, 1929 (ОЛБГ. 967; с пометами Горького); *Дорогойченко А.Я.* Живая жизнь: Роман. Кн. I. М.; Л.: ЗиФ, 1930 (ОЛБГ. 8226; с дарственной надписью: «Гениальному певцу Пролетариата – Максиму Горькому. В благодарность за суровые указания о “Жизни Александры Ивановны” – повин. А. Дорогойченко. 2.IV.1933»); *Он же.* Большая Каменка: Роман. 5-е изд. М.: Федерация, 1931 (ОЛБГ. 8227, с дарственной надписью: “Максиму Горькому – Великому писателю нашей Великой страны. А. Дорогойченко. 2/IV–1933”).

³ Предположительно речь идет о рассказах И.Е. Вольнова “Деревенская тетрадь” (1923), “Сход” (1924), повести “Встреча” (1927), очерке “Мужицкая артель” (1928).

⁴ Первая часть романа “Девки” Н.И. Кочина была напечатана в журнале “Октябрь” (1928. Кн. 11–12); отд. изд.: *Кочин Н.И.* Девки: Роман. М.: Федерация, 1929. Кн. 1. В ЛБГ хранится издание романа 1933 г. (ОЛБГ. 1118, с пометами Горького).

⁵ *Панферов Ф.* Бруски. М.: Моск. рабочий, 1928. Кн. 1, 2. Вторая книга вышла в 1930 г.

⁶ Название рукописи неизвестно; в сопроводительной записке к комментируемому письму, хранящейся в АГ и датированной 26 марта 1938 г., Федюнина сообщила, что в 1935 г., находясь в Ленинграде, она оставила эту рукопись К.А. Федину, после чего сведений о ней не имела.

⁷ Адресат писала в сопроводительной записке: “Я посылала и рассказы Алексею Максимовичу, но он мне ответил, что занят...”; ответ Горького не разыскан.

⁸ Письма Федюниной не разысканы.

71. Е.В. МОЛОСТОВОЙ

Печатается по А (СЛММ). Впервые: Волга (Саратов). 1966. № 5. С. 121–132, в публ. Ф.Г. Поповой “Письма А.М. Горького Б.В. Беру”

Ответ на письмо Молоствовой от 10 июня 1929 г. (АГ КГ-рзн-5-26-1).

¹ Б.В. Бер, брат Е.В. Молоствовой.

² Ответ на просьбу Молоствовой: “В обращениях к Б.В. Вы два раза упоминаете о его переводах из Метерлинка” Ссылаясь на письма Горького (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 34, 57), она просила: “О переводах Метерлинка мне ничего не известно. Из письма Метерлинка к Б.В. видно, что Б.В. имел намерение заняться этими переводами, но действительно ли работал над ними или только собирался – остается невыясненным. Если ваша память сохранила какие-либо данные по этому вопросу, пожалуйста, не откажитесь поделиться ими со мною”

В настоящем письме речь идет об одноактной пьесе М. Метерлинка “Втируша” (“L’Intruse”, 1890; в русских переводах печаталась под заглавиями: “Непрошенная”, “Вторжение смерти”), и пьесе в пяти действиях “Аглавен и Селизетт” (“Aglaveine et Sélysette”, 1896). Обе пьесы в переводе Б.В. Бера не издавались.

³ Перевод Б.В. Бера баллады Ф. Мистраля “Магали” (из поэмы “Mireio”) опубликован в журнале “Вестник Европы” (1892. № 5); сведения о других переводах из Мистраля не разысканы.

⁴ В настоящее время местонахождение писем неизвестно.

⁵ Адресат писала: “Последние рукописи брата, неизданные, я передала Пушкинскому Дому и продолжаю беречь и собирать все, им написанное”

⁶ Речь идет об издании: *Бер Б.В. Стихотворения*. СПб.: изд-во М.М. Стасюлевича, 1897; переиздано репринтом в 1902 г. (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 164 и примеч.).

⁷ Текст стихотворения Б.В. Бера с посвящением “А.М. Пешкову на добрую память” хранится в АГ (РАВ-пГ-5-18-1).

⁸ М.И. Шипов. Нелестная характеристика была связана с историей разорения пароходного общества “Дружина”, во главе которого стоял Шипов. 22 марта 1895 г. В.Г. Короленко писал Горькому: «Сегодня встретил у вас сочувственную заметку о М.И. Шипове. Неск(олько) лет назад в “Волжск(ом) вестн(ике)” и “Астр(аханском) вестнике” были разоблачены очень некрасивые, чисто грабительские приемы этого господина, устроившего себе фиктивную администрацию, чтобы ограбить “Дружину”, что и произведено в наилучшем виде. Жаль, что история эта забыта и что этот господин встречает одни дифирамбы» (см.: *Горький и Короленко*. С. 30–31).

⁹ В.Е. Хрисонопуло. Горький вспомнил о нижегородском поэте в ответ на просьбу Молоствовой: “Мне помнится, что брат читал нам стихи своего петербургского знакомого Хрисонопуло (имени не знаю, и сти-

хи не сохранились), но, кажется, у брата в Петербурге Вы не бывали? О каком Хрисонопуло спрашивали Вы Б.В. в письме 1885 г. Из Самары?” Подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1. С. 423–424, 689; а также: *Иванова Е., Щербаков Р.* Альманах В. Брюсова “Русские символисты”: судьбы участников // Блоковский сборник. XV: Русский символизм в литературном контексте рубежа XIX–XX вв. Тарту, 2000. С. 33–76.

72. Г.Л. БЕШКИНУ

Печатается по А (АГ), впервые, частично: Коммунист (Н. Новгород). 1929. № 1. С. 44–45, в ст. Г.Л. Бешкина “Из революционной деятельности М. Горького: (Новые документы)”

Ответ на письмо Бешкина от 11 июня 1929 г. (АГ КГ-рзн-1-55-1).

¹ См. п. 33 и примеч.

² Ответ на просьбу адресата прокомментировать письмо Горького жене Е.П. Пешковой; (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 2, п. 191 и примеч).

³ Речь идет об одном из трех изданий, присланных А.И. Лениным в тюрьму Горькому для ознакомления с нормами и правилами судопроизводства: Уложение о наказаниях, со включением текста статей томов “Свода законов” М.: тип. Ф. Иогансон, 1879; Уложение о наказаниях и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. СПб.: Гос. тип., 1885; Уложение о наказаниях уголовных и исправительных: Дополнено по Продолжению 1868 г. и позднейшим узаконениям. С разъяснениями по решениям кассационных департаментов Правительственного сената. 9-е изд., испр. и доп. СПб., 1882.

⁴ Об этом подробнее см.: *Вуль Р.М.* В конторе адвоката: Страницы жизни и творчества А.М. Горького. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1977.

⁵ Горький неточно ответил на вопрос адресата, который спрашивал: «Может быть, место, помеченное мною звездочкой у слова “поверка”, есть начало предпоследней страницы, а не последней?» Звездочка стояла у слов: “Поверка. Принесли твое сердитое, раздраженное письмо” С этих слов начинается последняя страница письма (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 2, п. 191).

⁶ *Свободов А.М.* Горький и студенческое движение 1901 г.: (По делам архива Нижегородского губернского жандармского управления) // Каторга и ссылка (М.), 1927. Кн. 35, № 6. С. 68–77.

⁷ Оказавшись в тюрьме, Горький был вынужден наблюдаться у полицейского врача. Е.П. Пешкова подала прокурору заявление с просьбой о медицинском освидетельствовании Горького, в котором настаивала на включении в комиссию врачей Н.А. Грацианова, Н.И. Долгополова

и В.Н. Золотницкого, следивших за состоянием здоровья писателя до ареста (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 2, п. 191, 194 и примеч.).

⁸26 мая 1901 г. (по ст. ст.) у Е.П. Пешковой родилась дочь Екатерина.

73. Г.В. ПАНТЮШЕНКО

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 10 июля 1929 г. (АГ КГ-нп/а-18-21-7).

¹ Адресат благодарил за обещание прислать 300 рублей: "...доктор был обрадован, когда я ему сообщил о том, что имею возможность поехать на грязи" 28 августа 1929 г. Пантюшенко написал Горькому уже из евпаторийского Санатория им. И.В. Сталина, где находился "на грязелечении", и благодарил за внимание к нему (АГ. КГ-нп/а-18-21-10).

² Пантюшенко ответил: «Вы пишете о книгах. Книг вообще мне надо оч. много <...> хотел бы иметь пока Плеханова <...> об искусстве и литературе. Затем Пушкина, Блока и западноевропейских поэтов <...> Нет у меня Н. Гумилева и др. акмеистов. Очень хотел бы прочесть Вашу книгу "Жизнь Клима Самгина"».

74. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 363.

Ответ на письмо Заzubрина от 12 июня 1929 г.

Адресат ответил 20 июля 1929 г. (АГ. КГ-п-28-27-14, 15; ЛН Сибири. Т. 2. С. 269–270).

¹ Адресат сообщал, что после отстранения от работы в ГИЗ (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 245 и примеч.) не решается загружать Горького "просьбами и рассуждениями о личных злоключениях", поскольку его "внимание и время должны быть использованы более целесообразно"

² Заzubрин не был восстановлен в партии, но благодаря поддержке Горького впоследствии работал редактором в журнале "Колхозник" и печатал свои произведения.

³ Адресат сообщал: "Я сейчас с головой ушел в литературу. Пишу повесть, построенную на хлебозаготовках, медведях и Алтае. Готовлю параллельно роман на монгольском материале. (Помните, я Вам рассказывал о Монголии?) <...> иногда правлю рукописи малограмотным начинающим писателям"

⁴ Заzubрин ответил 20 июля 1929 г.: "За приглашение участвовать в Сиб. сборнике – благодарю. К сожалению, пока ничего путного дать не могу. Алтайская вещь разрастается, и отрывков из нее давать не хочется" Издание сборника не осуществилось (см. п. 68 и примеч.).

Материалы, подготовленные для него, были частично использованы в “Сибирской советской энциклопедии”

⁵ Н. Анов (псевд. Н.И. Иванова) был у Горького вместе с С.Н. Марковым 1 июня 1929 г. (*Анов Н. Встречи // Казахстанская правда (Алма-Ата). 1943. № 63. 28 марта*). С членом правления Госиздата М.М. Басовым встреча могла произойти в Госиздате 15 июня 1929 г. на заседании редколлегии журнала “Наши достижения” (см.: *ЛЖТ. 3. С. 726*).

⁶ 12 июня 1929 г. Зазубрин писал Горькому: “...сегодня с okazji мне сообщили, что Вы спрашивали Сергея Маркова, где я и почему Ваши письма ко мне вернулись в Сорренто” О каких именно письмах Горького идет речь, установить не удалось, вероятно, они не сохранились.

Узнав о недошедших по назначению письмах Горького, Н.В. Чертова сообщала ему 10 июля 1929 г.: “Я очень огорчена неполучением Ваших писем. Обстоятельство очень странное, и я теряюсь в догадках <...> Особенно досадно, что В.Я. Зазубрин не получает Ваши письма. Состояние у него неважное, живет в полном и нарочитом одиночестве. Никак не может расписаться. Письма от Вас ему крайне нужны и действуют ободряюще” (*АГ. КГ-п-85-7-5*).

⁷ 12 июня 1929 г. Зазубрин жаловался Горькому, что его книгу “Два мира” (5-е изд. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1929) “консервируют в недрах ГИЗ’а”

⁸ См. п. 65 и примеч.

⁹ *Смирнова Н. Марфа. Л.: Прибой, 1929.*

¹⁰ См. п. 75 и примеч. Книга «Барон Брамбеус: История Осипа Сенковского, журналиста, редактора “Библиотеки для чтения”» (Л., 1929) была представлена как диссертация в Институт истории искусств (Ленинград). Оппонентами на защите были Ю.Г. Оксман, Б.М. Эйхенбаум и В.В. Сиповский. Впоследствии В.А. Каверин вспоминал: «Ю.Г. Оксман <...> справедливо упрекнул меня в неполноте моей книги и доказал это блестящими примерами. Я не просмотрел цензурных дел, относящихся к деятельности Сенковского и “Библиотеки для чтения”, и он отметил это как серьезный недостаток книги» (Знамя. 1987. № 8. С. 81). Однако общая оценка диссертации была достаточно высока, и Каверину присудили звание научного сотрудника 1-го разряда (звания кандидата наук тогда еще не было). Второе, значительно переработанное и дополненное издание вышло в Москве в 1966 г.

75. В.А. КАВЕРИНУ

Печатается по *ФК (АГ)*. Впервые: *ЛН. Т. 70. С. 185*.

Подлинник-автограф хранится в личном архиве семьи писателя.

Адресат ответил 20 июля 1929 г. из Ессентуков (*АГ КГ-п-33-1-7*; см. также: *ЛН. Т. 70. С. 185–186*).

¹ Каверин В. Барон Брамбеус: История Осипа Сенковского, журналиста, редактора “Библиотеки для чтения” Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1929.

² Поблагодарив за “добрый отзыв” о книге, Каверин в ответном письме пояснил: «Вы немного огорчили меня, написав, что “барон Брамбеус” – это работа беллетриста. Я все же надеюсь, что моя беллетристика не помешала науке; если бы книга была построена иначе и написана по-другому – выводы ее и основные тезисы несколько бы не изменились. Мне легче было писать так, но принялся я за дело только тогда, когда убедился, что стиль книги не мешает ее достоверности исторической и историко-литературной».

³ О.И. Сенковский изображается в книге Каверина главным образом как журналист, редактор и издатель журнала “Библиотека для чтения”, где он сам печатался под псевдонимом “Барон Брамбеус” Горький имел в виду, во-первых, сложность и противоречивость личности Сенковского: с одной стороны, основатель русского востоковедения, профессор Петербургского университета по кафедре арабского, персидского, турецкого языков, дипломат, с другой, – предприимчивый журналист-коммерсант, завоевавший популярность своими публикациями в журнале многообразных и пестрых материалов, легких и занимательных; родоначальник так называемого торгового направления в русской журналистике. Сенковский обладал талантом беллетриста, эрудицией, легкостью слога. По этому поводу, отвечая на замечание Горького, адресат писал: “Может быть, Вы и правы, утверждая, что я несколько сузил фигуру Брамбеуса, рассмотрев его преимущественно со стороны журнальной работы. Но именно эта сторона, являющаяся богатым материалом для изучения 30-х годов, и была обойдена или искажена традиционной историей литературы” (см. также п. 74 и примеч. 10).

⁴ В ответном письме Каверин сообщал: “Разумеется, я вовсе не собираюсь менять беллетристику на науку. Но наступает подчас такое время, когда устаешь от постоянных размышлений над прозой, неизменно приводящих к тому, что все, что написано, написано не так, и все надо начинать сначала. Тогда наука начинает казаться делом более высоким и достойным, чем литература с ее тактикой, политикой и возней мелких честолюбий. Впрочем, я сию сейчас над новой повестью, – сообщаю это Вам, чтобы Вы не подумали, что я стал брюзгой или разочаровался в русской литературе” Повесть под названием “Художник неизвестен” была издана в 1931 г.; хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 8248).

76. АСТРАХАНСКОМУ ГОРСОВЕТУ

Печатается по *ФК (АГ)*, впервые.

Подлинник не разыскан.

В письме в редакцию настоящего издания Л. Пантелеев сообщал, что записка “была адресована, вероятно, каким-нибудь астраханским руководителям”, а также сделал предположение, что подлинник записки находится, вероятно, “там, куда она была адресована” (письмо от 17 июля 1986 г. из Ленинграда).

¹ С.Я. Маршака и Л. Пантелеева связывала давняя большая дружба, о которой Пантелеев писал: “Я знал его, любил, учился у него и дружил с ним без малого сорок лет” (*Пантелеев Л. Живые памятники. Л., 1966. С. 362*).

² Предположительно командировка писателей была связана с решением редакции журнала “Наши достижения” дать подборку материалов по рыбным промыслам страны. Это подтверждает Л. Пантелеев, сообщивший об обстоятельствах поездки: «По поручению Горького, его журнала “Наши достижения” мы ехали с Самуилом Яковлевичем в Астрахань, и дальше – на Каспий, на рыболовецкие промыслы» (*Пантелеев Л. Живые памятники. С. 347*). Ни Маршак, ни Пантелеев в “Наших достижениях” материалы о рыболовецких промыслах Каспия не публиковали; материалы о рыбных промыслах СССР были опубликованы в пятом номере журнала (подробнее см. п. 64 и примеч.).

77. В АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ОРГАНЫ

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

¹ Станция в 27 км от Ленинграда по финской железной дороге. В 1929 г., когда граница проходила по реке Сестре, пункт этот находился на территории Финляндии. Сейчас станция Васкелово находится на территории Российской Федерации.

² О.Д. Чертковой был нужен пропуск, так как в этой деревне проживали ее родственники.

78. ШАБАЛИНСКИМ КОММУНАРАМ

Печатается по тексту первой публикации: Красный льновод (Шабалин). 1936. № 88 (648). 25 июня.

Датируется по ответному письму председателя коммуны Ф.С. Зайцева от 18 июля 1929 г.: “Ваше заказное, закрытое письмо от 6/VII–29 г. из Ленинграда я получил...” (*АГ. КГ-коу-2-100-1*), а также помете Горького (см. ниже).

Ответ на письмо Зайцева от 16 июня 1929 г., на котором Горький написал красным карандашом: “отв. 6/VII” (АГ КГ-коу-2-100-4).

Адресаты ответили 18 июля 1929 г. (АГ КГ-коу-2-100-1).

¹ В письме от 29 мая 1929 г. сообщалось, что 16 февраля 1929 г. была “организована Зайцевская с/х коммуна им. М. Горького {...} В коммуну вошло уже из разных окружающих деревень 38 хозяйств, до 169 едоков, состав которых: батраки, бедняки. Маломощные середняки и часть середняков. Членов от 16 лет и старше 103 челов. Кулаков и зажиточных нет” (АГ КГ-коу-2-100-2). Открыткой от 7 июня 1929 г. Совет коммуны уведомил Горького о зачислении его почетным членом коммуны и просил писателя “принять шефство над нашей коммуной Вашего имени” (АГ КГ-коу-2-100-3).

² «В данное время, – сообщал Зайцев в ответном письме, – мы нуждаемся в литературе. Если возможно для Вас, то вышлите на нашу коммуну следующие периодические издания: газеты “Правда”, “Беднота”, журнал “Крестьянский юрист” со всеми кодексами {...} Вместе с этим пошлите нам “Рабфак на дому”». Кроме того, коммунарам необходимы были сочинения Горького. Они писали 18 июля 1929 г.: «Просим выслать все Ваши произведения, журнал “Земля советская” и еще какие Вы знаете литературно-ученые журналы». Просьба, судя по помете П.П. Крюкова на письме, была выполнена 25 июля. 3 октября 1929 г. коммунары благодарили писателя: “Мы получили от Вас книг две посылки, за что благодарим Вас” (АГ КГ-коу-2-103-1). Этот факт подтверждается воспоминаниями С. Комлева: «Алексей Максимович в адрес нашей коммуны выслал целую библиотеку книг, все свои произведения в двух экземплярах. Для молодежи выписал “Рабфак на дому” и “Комуниверситет”, журналы, которые он редактировал» (Красный льновод. 1936. № 88. 25 июня).

³ Все вышеупомянутые письма пришли в Сорренто, когда Горького там уже не было: писатель совершал поездку по Советскому Союзу, в начале июля находился в Ленинграде, куда Крючков и переслал ему письма коммунаров.

79. А. УШАКОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Правда Украины (Киев). 1968. № 73. 28 марта, в публ. А. Ушакова “На всю жизнь”

Ответ на неразысканное письмо Ушакова от 21 июня 1929 г.

¹ 21 июня 1929 г. адресат послал Горькому три стихотворения. В своих воспоминаниях он писал: «Зная, как занят Горький, я просил его написать мне только одно слово: “стоит” или “нет” сочинять такие

стихи. И приложил к письму открытку со своим адресом» (Ушаков А. Указ. соч.).

Какие именно были посланы стихи, неизвестно. Однако адресат в своих воспоминаниях описал редакторскую правку этих текстов: «Алексей Максимович делал тонкие замечания в отношении стиля, языка, инструментовки стиха. По поводу моей сверхоригинальной метафоры “клохчут горы” он иронически заметил “клохчут куры, а не горы” Обнаружив неточность, двусмысленность в словосочетании “Мой май”, Горький подчеркивает эти слова и делает такую сноску: “Повелительное наклонение от глагола – мыть” (У меня слово “мой” было употреблено в качестве личного местоимения)». Горький, по воспоминаниям Ушакова, подчеркнул вычурные или неясные выражения: “Дни как бездна”, “В зелени улыбок брусника флагов залегла”, “Здесь тает сердце таем глыбок”». Около последней метафоры Горький «прямо пишет: “Плохо”».

Писатель указывал начинающему автору «на слабые рифмы, вроде “страсть” – “вас”». Он решительно вычеркивал “в стихах все ненужное, лишнее, отмечает и неправильные ударения в словах” Например, он совершенно перечеркнул бесцельно повторяющееся слово “теплый”, которое, как писал автор, “вкралось только для того, чтобы заполнить чем-либо пустое место” И последнее замечание, о котором вспоминал Ушаков: «Подчеркнув в одном из стихотворений шесть строк подряд (“солнце в небе – пузатенький самовар” и другие), Алексей Максимович сбоку приписал: “Здесь есть образность, но не разработана и груба она”» (Там же).

80. Н.В. КРЫЛЕНКО

Печатается по МК (ОР ИМЛИ. Ф. 47 (Е.И. Замятин). Оп. 2. Ед. хр. 115), впервые.

¹ Речь идет о судебном иске Е.И. Замятина к Большому драматическому театру в Ленинграде в связи с отменой постановки его пьесы “Атилла”

² По делу о пьесе состоялось четыре судебных заседания: 17–20 ноября 1928 г., 19 февраля 1929 г., 22–25 марта 1929 г. и 9 мая 1929 г.

³ Как сообщал в Управление делами СНК и СТО Замятин, “все четыре решения суда были зачеркнуты по протесту председателя Ленинградского областного суда (Озолина)” (АГ КГ-п-28-28-6. Л. 14–15).

⁴ Несмотря на то что прокурор РСФСР Н.В. Крыленко опротестовал это дело в Гражданской кассационной коллегии Верховного суда СССР, последняя оставила в силе решение пленума Ленинградского областного суда об отмене приговоров четырех предыдущих судов в пользу Замятина.

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Столпянского от 5 июля 1929 г. (АГ. КГ-п-73-19-1).

¹ Ср. в письме адресата: “Помнить меня – едва ли Вы помните, мы встречались с вами в 90-х годах в Смоленске у Жбанкова. Знать же мою фамилию по моим работам – истории Петербурга – Вы *должны*” (подчеркнуто Горьким. – *Ред.*). Столпянский был автором многих путеводителей, справочников, популярных и специальных работ по истории Петербурга-Ленинграда: “Врачи старого Петербурга” (Пг.: тип. изд. “Практическая медицина”, 1915), «Пушкин и “Северная пчела”» (Пг., 1915), “Дом княгини М.Н. Шаховской: Фонтанка, 27” (Пг.: Сириус, 1916), “Петербург: Как возник и рос Сант-Питербурх” (Пг.: Колос, 1918), “Революционный Петербург: У колыбели русской свободы” (Пг.: Колос, 1922), “Вверх по Неве от Сант-Питер-бурха до Шлютина: Путеводитель” (Пб.: Госиздат, 1922), “Дачные окрестности Петрограда” (Пг.; М.: Петроград, 1923), “Ленин в Петербурге” (Л.: изд-во Академии художеств, 1924), “Жизнь и быт петербургской фабрики за 210 лет ее существования. 1701–1914” (Л.: Ленгубсовет профсоюзов, 1925), “Музицирование в старом Петербурге” (Л.: Мысль, 1925), “Петропавловская крепость: Путеводитель” (Л.: Госиздат, 1926) и др.

² За кратковременное пребывание в Ленинграде (после возвращения из Мурманска) Горький встречался с ленинградскими писателями, участвовал в обсуждении предложений о создании журнала “Литературная учеба”, беседовал с рабкорами; осмотрел Русский музей, Зоологический и Антропологический музеи АН СССР; в день, когда было написано комментируемое письмо, присутствовал на общегородском собрании в Московско-Нарвском Доме культуры, которому было присвоено его имя; и все остальные дни до 11 июля 1929 г., когда он уехал в Москву, были расписаны буквально по минутам.

³ Адресат сообщал, что имеет по истории Петербурга-Ленинграда картотеку в 500 тыс. карточек, на основании которой он разработал план пятитомной “истории” родного города, одобренный в Ленинграде и Москве, и сетовал, что на этом дело остановилось: “...иной реальности я не добился” Ответ Столпянского Горькому не разыскан; о реконструкции пятитомного издания “Истории Петербурга” см.: *Голубева И.А.* Петр Николаевич Столпянский – историк Санкт-Петербурга. СПб., 2007. Гл.: «Неопубликованные труды: Опыт реконструкции многотомной “Истории Петербурга”».

Печатается по *ЧА (АГ)*. Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 143–145.

Датируется по содержанию, с учетом того, что до 12 июля 1929 г. Горький совершал поездку по стране.

Ответ на письмо К.С. Львовой от 25 июня 1929 г. (*АГ КГ-нп/а-16-8-1*).

¹ Заведующая литературным отделом самарской газеты “Красноармеец” К.С. Львова послала Горькому рукопись своего рассказа “Болезнь”: “Работала я над этим рассказом около двух лет. В промежутки писала и другие вещи, но материал варился в голове все время. Основные положения и люди взяты из действительности, переработаны и обобщены. В моей попытке – дать одну из разновидностей откалывающегося от партии коммуниста – возможны и есть, конечно, недочеты. Но никаких образов для создания Пичугина у меня не было, ничьих ошибок, сделанных на этом пути, я в своей работе учесть не могла, так как в нашей литературе я не встречала до сих пор попыток отображения такого типа. Тем важнее для меня оценка и его, и рассказа в целом”

Рассказ был опубликован под названием “Будни” в журнале “Сибирские огни” (1929. № 5. С. 25–58).

² Герой рассказа, инструктор уисполкома Вадим Пичугин, в прошлом участник Гражданской войны, убежденный коммунист, не может приспособиться к изменениям, происшедшим в деревне, теряет контакт с товарищами, расходится с женой. Утратив веру в необходимость и плодотворность своей работы, терпит поражение на сельском сходе, отдавшем предпочтение кулакам, а не представителям бедноты. Один из персонажей рассказа охарактеризовал происшедшее собрание так: “Это интеллигентщина – неверие в строительство социализма в нашей стране. Болезнь эта бывает у заплесневелых лентяев, мелких честолюбцев или у капризных и обиженных неудачников” (*АГ РАв-пГ-28-10-1*. Л. 64).

³ Рассказ заканчивается тем, что Пичугин, не видя смысла в своей деятельности и не имея сил для ее продолжения, вдруг вспомнил человека, возглавлявшего оппозицию в городе, с которым герою пришлось работать год назад. Окончательно порывая со своим прошлым, с товарищами-коммунистами, Пичугин пишет этому человеку письмо с просьбой дать ему задание и быть его руководителем. “Ему пришла внезапная, бодрящая мысль, что теперь он, действительно, не будет ответственный за свои ошибки и неудачи. Пусть за это отвечают они” (*АГ РАв-пГ-28-10-1*. Л. 67).

⁴ В конце рукописи Горький приписал красным карандашом: “Не лучше ли застрелить его?” (Там же).

В первой публикации рассказа концовка его была изменена: герою предстояло исключение из партии. Позже автор восстановила первоначальный финал, который был предложен в рукописи (см.: *Львова К. С. Рассказы*. М.: Сов. писатель, 1936. С. 165–221).

⁵ В рассказе Г.И. Успенского “Выпрямила” (1885) говорится о внутреннем перерождении человека под впечатлением от увиденной им в Лувре статуи Венеры Милосской.

⁶ Слово “испарялись” Горький зачеркнул красным карандашом, а сверху написал: “таяли” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 2).

⁷ В рукописи: “Отвороты малахая украсились невинными белыми бахромками, и крепкая розовость щек по-детски упруго топорщилась в *оскомине* инея” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 33). Выделенное слово Горький подчеркнул красным карандашом и на полях написал: “Оскомина – ощущение” Выражение “розовость щек” писатель исправил на “розоватость на щеках”

⁸ В предложении “Вяло двигая белою рукой с нежно-розовой подпалиной, Пичугин вписывал цифры на разграфленном листе” Горький исправил “нежно-розовой” на “розово-нежной” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 3).

⁹ В рукописи об одном из персонажей говорилось: “Огромный шест был в его широко отведенной руке” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 5); “...вышел, занося вперед огромный шест” (Там же. Л. 7); Горький зачеркнул слово “огромный” и написал сверху: “длинный” в предложении: “...выносил вперед огромную палку” (Там же. Л. 8).

¹⁰ Ср.: “Товарищ Пичугин? Из волизбиркома? Будем знакомы. Матвиенко Яков Григорьевич, – сдержанно тихо говорил он, пожимая руку инструктора” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 9).

¹¹ Горький исправил: “Конь пошел...” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 11).

¹² В рукописи: “Красивый, резко вычерченный рот Матвиенки представился Пичугину во всех подробностях: в разговоре этот рот жил своей, особенной, бурливой и ускользящей, как змея, жизнью, а глаза под тонкими выгнутыми бровями до робости оставались спокойны” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 12); упомянутые в письме слова Горький подчеркнул красным карандашом и поменял местами “до робости” и “оставались”

¹³ Горький исправил на “хотелось покурить” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 45).

¹⁴ Ср.: «...“забываешь о себе”, – бывало говорил тучный инспектор народных училищ Николай Егорович Пичугин своей жене Валерии Петровне, маленькой ссохшейся женщине с золотушными локонами над плоским запудренным лбом, когда она, оделив всех обильными порциями за обедом, благоговейно созерцала жующее семейство» (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 50).

¹⁵ Об одном из персонажей в рукописи говорилось, что он “жил, как все ответработники, в удобном и внушительном доме губкома, с лако-

выми полами и широкими зеркальными окнами (...) На стене висели две картины в масляных красках” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 51). Горький исправил “лаковыми” на “крашеными”. “в масляных красках” на “маслом”.

¹⁶ В предложении: “Сторожиха, корчась, сползла с табурета, яростно дернув зацепившиеся за угол грязные ромбы подола”, Горький исправил окончание так: “за ...грязный подол” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 54).

¹⁷ Ошибка Горького, вызванная нечетко исправленной опечаткой в машинописи. В фразе: “смуглилось куском фанеры...” Горький исправил глагол на “смотрело” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 55).

¹⁸ В рукописи отмечены такие фразы: “И они долго тают за пустынное ребро земли” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 60); “...желтое, до ужаса истомленное лицо вдруг приблизилось к нему вплотную, замкнуто строгое, похолодевшее, с двумя черными червячками под провалами глаз” (Там же. Л. 63); “За окнами пышным жаром тлели снега” (Там же).

¹⁹ В рукописи: “Незаметно для себя Пичугин очутился на покато́м берегу широкого снежного оврага, тихого, как распоротая перина” (АГ РАв-пГ-28-10-1. Л. 56). Слова “тихого, как” Горький заменил словами “похожего на”

83. А. АЛАБИ́НУ

Печатается по А (АГ), впервые.

В АГ хранится также неавторизованный ОТП из секретариата Горького (ПГ-рл-1-12-1).

Датируется по письму Алабина Горькому от 8 июля 1929 г. из Москвы, на которое является ответом (АГ КГ-нп/6-1-47).

¹ Возвратившись 12 июня 1929 г. из Ленинграда, Горький через три дня уехал на дачу в Красково. Н.А. Пешкова вспоминала: “Алексей Максимович с нами на несколько дней поехал в Красково – дачное место под Москвой в чудесном сосновом бору, на берегу маленькой речушки” (АГ МоГ-11-49-1).

² Адресат отправил Горькому рукопись своего “психологического” романа. Он писал: “Будучи вообще далек от мысли стать профессионалом-литератором и имея занятие, никакого отношения к искусству не имеющее, я тем не менее просил бы Вас очень, если не затруднит, осведомить как-нибудь меня, стоит ли продолжать мне писать или нет” Рукопись в АГ не сохранилась; роман не был опубликован.

³ В письме адресат указал: «Эпиграфом к психологическому роману я избрал: “Папенька наш был поросенок, но мыслил он правильно”». Это высказывание в романе Ф.М. Достоевского “Братья Карамазовы” принадлежит Ивану Карамазову в четвертой части произведения.

Печатается по *РК (АГ)*, впервые.

Подлинник-автограф хранится в семье И.В. Репина.

¹ В марте 1929 г. крестьянский писатель И.В. Репин, ведший в Москве торговлю, был осужден на год принудительных работ и приговорен к штрафу (*АГ КГ-пр-ы-25-25-3*). Считая приговор несправедливым, Репин обратился за защитой к Горькому. 6 августа 1929 г. он подал заявление о пересмотре своего дела вместе с данным письмом Горького во ВЦИК. Почти через два месяца, вероятно, в октябре 1929 г. (так как рассмотрение дела еще не состоялось), он вновь писал Горькому, напоминая все обстоятельства своего обращения и встречи с ним: «Я очень благодарен Вам за Ваше письмо, за Ваш сердечный отклик о помощи человеку, который забежал “не туда, куда надо”, а в особенности в то время, когда идет “переоценка – ценностей” и иногда без разбору сминает тех, кто готовил революцию [...] Я помню Ваши слова, когда я был у Вас: “Не отдавайтесь весь торговле, а хоть один день в неделю пусть будет ваш, отдайте его литературе, поживите сами для себя” [...] Поверя в “нэп” (подчеркнуто Горьким. – *Ред.*), я опять начал торговать. И торговля-то моя была короче воробьиного носа. Но она повесила меня на такой крючок, что не отцепишься, сразу перешагнул в другой лагерь – поставили в классовые враги, а я все так же люблю литературу, писателей, книги, собираю автографы, много читаю. И никогда не думал быть “врагом революции”, а остаюсь верным ее “попутчиком”» (*АГ КГ-пр-ы-25-25-3*).

Просьба Репина о пересмотре приговора была отклонена, об этом он писал Горькому 12 июля 1931 г. (*АГ КГ-пр-ы-25-25-1*).

² Писатель-самоучка, член Суриковского кружка, Репин в 1935 г. просил Горького похлопотать о пенсии (через Союз писателей) и сообщал ему о своих литературных работах за разные годы: он являлся автором сборника стихов “С родных полей”; был в 1918 г. участником “Пролетарских сборников”, в 1919 г. был корреспондентом газеты “Известия”; в 1920 г. – корреспондентом ярославской газеты “Рост”; в 1921–1922 гг. – корреспондентом газеты “Угличская правда”; автором книги “Бродяга” (1922), изданной в помощь голодающим в Н. Новгороде (*АГ КГ-пр-ы-25-25-2*).

³ Речь, видимо, идет о содержании “просьбы Репина”, т.е. официального письма во ВЦИК; “просьба” не разыскана. Можно предположить, что в ней говорилось о том, что Репин повторно напоминал Горькому в письме.

85. Г.Г. ЯГОДЕ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Неизвестный Горький*. 3. С. 169.

¹ Ходатайство М.М. Могилянского не разыскано. О содержании его можно судить по письмам Могилянского Горькому, в которых он просил защитить его от травли в печати и на работе в Академии наук УССР (АГ КГ-уч-8-10-3, 7).

86. Е.И. ЗАМЯТИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на неразысканное письмо адресата с просьбой ответить на анкету “Как мы пишем?”

¹ Речь идет о сборнике “Как мы пишем” (Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930), представляющем собой ответы писателей на анкету о литературном труде. В редакционной статье к сборнику указана причина, по которой было предпринято издание: “Издание этого сборника имело (...) цель: дать хотя бы краткие и не вполне систематизированные очерки технологии литературного мастерства, как оно понимается наиболее опытными мастерами современной русской литературы” (Как мы пишем. Л., 1930. С. 5). Инициатором издания был Е.И. Замятин. В сборнике приняли участие А. Белый, М. Горький, Е.И. Замятин, М.М. Зощенко, В.А. Каверин, Б.А. Лавренев, Ю.Н. Либединский, Н.Н. Никитин, Б.А. Пильняк, М.Л. Слонимский, Н.С. Тихонов, А.Н. Толстой, Ю.Н. Тынянов, О.Д. Форш, А.П. Чапыгин, В.Я. Шишков, В.Б. Шкловский. Экземпляр сборника с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3084).

² В.В. Вересаев участия в сборнике не принимал.

³ М.М. Пришвин участия в сборнике не принимал; ответ Чапыгина вошел в книгу (С. 186–189).

⁴ Ответ Горького опубликован в книге (С. 24–28).

87. С.Н. ЭРЛИХМАНУ

Печатается по секретарской МК (АГ). Впервые: Штурм (Днепропетровск). 1936. № 6. Июнь. С. 7–9, в ст. С. Ахматова “Письмо от Алексея Максимовича”

Датируется по свидетельству С.Н. Эрлихмана, получившего письмо 20 июля (см.: АГ ПГ-рл-13-14).

¹ Речь идет об очерке С.Н. Эрлихмана “На ходу соревнования”, отправленном в редакцию журнала “Наши достижения” в июне 1929 г.

² Адресат работал помощником электромонтера в электросиловом цехе Днепропетровского металлургического завода им. Ф.Э. Дзержинского; в очерке он описывал трудовые будни своего завода.

³ Через год автор очерка написал книгу, посвященную проблемам соцсоревнования на родном заводе: *Днепропетровский С. Энтузиасты*. Л.: Прибой, 1930.

⁴ Эрлихман вспоминал, как через «несколько дней из редакции “Наших достижений”» он “получил свою рукопись, на которой были пометки Алексея Максимовича, сделанные красным карандашом” (Штурм. 1936. № 6. С. 9). Очерк “На ходу соревнования” после доработки автором был опубликован в журнале “Наши достижения” (1929. Кн. 5. С. 37–51).

88. В.А. СКРЯБИНСКОМУ

Печатается по А (Миасский краеведческий музей). Впервые: Пролетарская мысль (Златоуст). 1929. № 193. 25 авг., в ст. В. Скрябинского “Миасские напильники – лучшие в мире”

¹ Речь идет о статье: *Скрябинский В.* Миасские напильники – лучшие в мире // Наши достижения. 1929. Кн. 4. С. 180–183.

² Рукопись очерка хранится в Миасском краеведческом музее (подробнее см.: Неизвестные письма А.М. Горького // Сов. Россия (М.). 1958. № 222. 23 сент.).

³ Автор работы “Горький и рабкоры” А. Шмаков сообщал о большой правке Горького на втором экземпляре рукописи Скрябинского; писатель не только подчеркивал или уточнял фразы, но и дописал целый абзац, сделал вставки и т.д. (см.: Челябинский рабочий. 1958. № 235. 5 окт.).

⁴ Чтобы подчеркнуть эту мысль, Горький сделал на полях вставку: “Разумеется, рабочие, являясь хозяевами своего завода и вместе с крестьянством хозяевами всей страны своей – не нуждаются в похвалах. Но все же этот факт самоотверженной работы надобно отметить, его смысловое, практическое значение не меньше боевых, партизанских выступлений уральцев в годы Гражданской войны. Этот факт еще раз указывает на то, как растет государственное самосознание рабочего класса” (*Шмаков А.* Горький и рабкоры // Челябинский рабочий. 1958. № 235. 5 окт.).

89. А. ЛУГИНУ

Печатается по МК (АГ). Впервые: Лит. учеба. 1987. № 2. С. 146, в ст. Н.Н. Примочкиной “Письма М. Горького начинающим литераторам”

Датируется по сопоставлению с письмом Лугина от 19 июля 1929 г., на которое является ответом (АГ КГ-п-45-20-1).

¹ Адресат просил: «...не откажите прочитать мою “Комедь звенящую” Передаю через Петра Петровича (...) Очень обяжете, Алексей Максимович. Ведь это – *сатира, крепко сколоченная, во всяком случае, самостоятельно и ново по форме*» (подчеркнуто Горьким. – Ред.).

² Речь идет о книге: *Лугин А. Джиадэ, или Трагические похождения индивидуалиста: Роман ни о чем.* М.: Федерация, 1929.

Адресат отправил осенью 1928 г. книгу Горькому в Италию и просил дать о ней отзыв. 19 июля 1929 г. он писал: «Посылая в Италию свою книгу, я вспомнил Вас таким, какой Вы (кажется, в год объявления мировой войны) стояли на трибуне в подвале “Бродячая собака”, в городе Петербурге на литературном собрании травимых футуристов. Я, девятнадцатилетний мальчик, председательствовал на этом собрании, а Вы сказали свое нашумевшее о новом в литературе: “В них что-то есть” Помните?»

Горький отрицательно отзывался об этой книге и в письме Д.А. Лутохину от 31 декабря 1928 г. (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 229 и примеч.).

90. Г.Я. КУЗАНОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом Г.Я. Кузанова от 18 июля 1929 г. из Тифлиса, на которое является ответом (АГ КГ-нп/а-14-2).

¹ Кузанов послал Горькому на отзыв рукописи своих рассказов “Гасан”, “Керим” и отрывки из сказки “Дети аула” Он писал: “...должен сообщить, что чувствую в себе непреодолимое желание писать беллетристические труды. Полагаю, что Вы возьмете меня под свое литературное покровительство”

Произведения опубликованы не были, рукописи возвращены автору по его просьбе.

² Письмо не разыскано. Адресат писал: «Летом прошлого года я передал Вам в Тифлисе для читки и отзыва мою грузинскую легенду – “Амира”, которую я получил обратно из Москвы, от Госиздата, с Вашей пометкой: “Не пойдет. Письмо следует. А.П.” С нетерпением ожидаемое мной письмо Ваше до меня не дошло».

³ Цитата из сказки Кузанова “Дети аула”

91. И.П. ЧЕРНОВУ

Печатается по *РК*, написанной адресатом (*АГ*), впервые.

Ответ на письмо Чернова от 19 июня 1929 г. (*АГ* ПГ-рл-50-7-1).

¹ Чернов писал Горькому как редактору журнала “Наши достижения” о том, что в газетах даются “только одни задания <...> а выполнение достижений в большинстве случаев не видно <...> нужно как можно больше <...> показывать выстроенную вновь фабрику, новый завод <...> новое оборудование, процесс производства продукции, в особенности тяжелой индустрии, тракторов, вновь выпущенный заводом паровоз, машину, аэроплан <...> самый процесс ж.-д. строительства, первое открытое движение, вновь выстроенные города <...> поселок, совхозы, колхозы, станции тракторные <...> Донбасс – шахты, Сибирь и ее богатства, Урал, нефтяные богатства, производства разведок, почвоведение <...> Волховской, Днепрострой и др., высшие учеб. заведения <...> не скупиться на <...> иллюстрацию-фотографию, которая служила бы <...> показателем наших достижений” Адресат сообщал, что подписался бы на редактируемый Горьким журнал.

² Вместе с письмом Чернов отправил “36 газетных вырезок из домашнего альбома <...> эти 36 видов составляют только маленькую часть достижений СССР за 12 лет”

92. А.А. КАЛИНОВСКОМУ

Печатается по *А* (*АГ*), впервые.

Ответ на письмо Калиновского от 1 июля 1929 г.

Адресат ответил 4 августа 1929 г. (*АГ* КГ-нп/а-12-6-1, 2).

¹ В письме Калиновский обращался к Горькому “с усердной просьбой лично просмотреть, – когда представится к тому возможность, – прилагаемый очерк об общественной и изобретательской деятельности инж. Кажинского. Деятельность его особенно широко развернулась в той области (ветросиловые установки), в которой работает и известный Вам изобретатель тов. Уфимцев”

В ответном письме адресат выразил удовлетворение тем фактом, что его материал был принят: “Очень рад, что мой очерк о нашем изобретателе Б.Б. Кажинском пригодился для Вашего журнала” (см.: *Калиновский А. Люди – двигатели: Инженер-общественник Б. Кажинский // Наши достижения. 1930. № 2. С. 64–67*).

² На этот вопрос Горького Калиновский ответил: “Рассчитываю в ближайшем времени воспользоваться Вашим предложением и дать подходящий материал”

93. А.Е. БАДАЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Рабочая Москва. 1936. № 149. 30 июня. С. 3, в ст. А. Бадаева “Неопубликованное письмо А.М. Горького”

Ответ на недатированное письмо Бадаева (АГ КГ-од-1-3-4).

¹ Вместе с письмом Бадаев отправил Горькому свою книгу “Большевики в Государственной думе” “Хорошо бы, – выражал он пожелание, – если бы Вы нашли время черкнуть мне свое мнение о книге, а также свои замечания и предложения, относительного того, что нужно в ней дополнить. Это тем более необходимо, что в ближайшие месяцы книга выйдет на немецком языке в Берлине, а затем предполагается ее перевести и на другие языки”

Отвечая адресату, Горький приложил к письму предисловие, которое не вошло в первые издания книги. 17 января 1930 г. П.П. Крючков писал Горькому: “Бадаев не поместил Ваше предисловие по скромности, я говорил с ним недели две тому назад” (АГ КГ-п-41а-1-72). В своем письме от 7 июля 1930 г. Бадаев писал: “Очень сожалею, что не удалось использовать Ваше предисловие к моей книге. Дело в том, что мне неудобно было его ставить, т.к. в нем о самой книге всего несколько строк” (АГ КГ-од-1-3-1).

Предисловие Горького было опубликовано в издании книги: *Бадаев А.Е. Большевики в Государственной думе: (Большев. фракция в IV Гос. думе и рев. движение в Петербурге). 7-е изд. / Предисл. М. Горького. М.: «Госполитиздат», 1941.*

В ЛБГ хранится первое издание книги Бадаева в двух экземплярах: *Бадаев А.Е. Большевики в Государственной думе: Большевицкая фракция IV Гос. думы и рев. движение в Петербурге: Воспоминания. М.; Л.: Госиздат, 1930 (ОЛБГ. 6139, 6140).*

² Горький высоко ценил работу Бадаева на должности председателя Петроградской продовольственной управы (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 13, п. 160, 171, 407).

94. А.Н. БАХУ

Печатается по ЧА (АГ), впервые.

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмом Баха от 20 июля 1929 г., на которое является ответом (АГ КГ-уч-2-7-1). На письме Горьким сделана помета красным карандашом: “Отв.”

¹ Адресат сообщал, что “ряд интеллигентских организаций” (например, Федерация писателей, секция научных работников и др.) «выпускает в день 1 августа однодневную газету “Наш ответ империалистам” как

протест против угрозы войны». В связи с этим он просил “написать” для газеты “статью или, в крайнем случае, хотя бы несколько строк” Горький выслал статью “Если вспыхнет война...”, которая и была напечатана 29 июля 1929 г.

Статья Горького под названием “Циничное бесчеловечие...” одновременно была опубликована в газете “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” (1929. № 171. 28 июля). В ней Горький утверждает священное право и долг, если вспыхнет война, защищать “великое, справедливое дело рабочего класса Союза Советов” (подробнее см.: Г-30. Т. 25. С. 47–49)

95. В.П. КРЫМОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Огонек. 1968. № 14 (Март). С. 27, в ст. И.С. Зильберштейна “Автографы Горького во Франции”

Подлинник-автограф хранится в частной коллекции (Франция).

В авторской дате описки: вместо “III” надо “VII”: уточняется по сопоставлению с письмом и телеграммой Крымова от 7 и 19 июля 1929 г. (АГ КГ-п-41-1-14, 15), на которые является ответом.

¹ Речь идет о романе “Люди в паутине” (см. также п. 38 и примеч.). Адресат сообщал Горькому: “Наконец моя книга готова... Согласно Вашему письму посылаю по указанному адресу”; 19 июля он запросил телеграммой: “Доставлена ли Вам моя рукопись”

² 16 августа 1929 г. Крымов извещал Горького: “Тихонов отвечал мне, что рукопись они печатать не могут. Если бы у меня была уверенность, что причиной тому неинтересность рукописи, я на этом бы успокоился. Но Вы нашли в ней кое-что, и ваше мнение для меня несравнимо важнее” (АГ КГ-п-41-1-16). В этом же письме он спрашивал: “Сочтете ли Вы возможным передать эту рукопись кому-либо другому? Или я уже вам так надоел с нею, что Вам этого делать совсем не хочется?” Ответ Горького на это письмо не разыскан.

Вопрос об издании книги Крымова “Люди в паутине” вновь возник в 1930 г. Редактор газеты “Известия” Я.Я. Страуян писал 8 января 1930 г. Горькому: «Помните Крымова и его произведение “Люди в паутине”? К этой вещи необходимо Ваше предисловие, хотя бы коротенькое (...) Вещь Крымова – полезная. Надо ее издать именно у нас, но она пройдет незамеченной, если не будет Вашего предисловия. Да и автору нужно Ваше поощрение (в данном случае оно имеет особое значение)» (АГ КГ-п-73-32-7). Но в начале января 1930 г. книга вышла в берлинском издательстве “Петрополис”; 12 мая 1930 г. Страуян уведомил Горького: “Относительно Крымова Ионов одного мнения с Вами: не стоит –

неудобно – переиздавать книгу у нас. Т<ак> ч<то> вопрос о предисловии отпадает” (АГ КГ-п-73-32-9).

О романе “Богомолы в коробочке” см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 209.

³ А.Н. Тихонов был первым заведующим издательства “Федерация”

⁴ В ответном письме адресат согласился: «Что рукопись перегружена личным, это было ясно и мне самому, но сделал я это сознательно под влиянием здешних новых течений. За последние два года в Западной Европе и Америке – как Вы знаете – вырос небывалый спрос на био- и автобиографии. Ряд крупных журналов и издательств объявляют конкурсы именно на них. Требуют биографии не знаменитых и больших только людей, а “average” среднего человека» (АГ КГ-п-41-1-16).

⁵ См. п. 65 и примеч.

⁶ См. п. 102 и примеч.

⁷ Книга В. Крымова “Богомолы в коробочке” в Москве не издавалась.

96. А.К. КИРСТЕНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. учеба. 1987. № 2. С. 147, в ст. Н.Н. Примочкиной “Письма М. Горького начинающим литераторам”

Ответ на письмо Кирстена от 26 июля 1929 г. (АГ КГ-пп/а-12-31-1).

¹ Ответ на просьбу адресата: «Работая, уже давно, над романом “Теруань Де-Мерикур” из эпохи Велик<ой> французской революции, я до сих пор не знаю, стоит ли чего-нибудь мой первый литературный опыт. Книги и документы того времени, изучение и поиски источников – весь этот кропотливый и длительный процесс по высвобождению одной из интереснейших фигур конца 18-го века от налета вольной и невольной лжи таких историков, как Тэн, Мишле, Ламартин и Робине, – все это, вначале дилетантское коллекционирование фактов, любознательность профана, – вызвали в конце концов во мне желание творчества <...> Посылая Вам одну из глав моего романа, я прошу – просмотрите Вы ее и напишите мне, хотя бы два-три слова, не продукт ли графомании моя работа и не пора ли положить ей, раз и навсегда, конец».

Отрывок из романа Кирстена под заголовком “Теруань” был напечатан в журнале “Красная новь” (1929. № 12. С. 87–104).

² Рукопись не разыскана.

97. М. ЗОТОВУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: Комс. правда. 1963. № 74. 28 марта, в ст. Ф.М. Иоффе “Надобно учиться ценить людей...”

Датируется по содержанию.

Ответ на письмо Зотова от 3 июля 1929 г. (АГ КГ-нп/а-11-26а-3).

¹ Не разыскана. Адресат был знакомым Горького по Нижнему Новгороду. Он и ранее посылал писателю свои пьесы, созданные, как сознавался сам, на основании одной фантазии (АГ КГ-нп/а-11-26а-1).

² Вероятно, имеется в виду антрополог, популяризатор естественно-научных знаний А.П. Богданов, который был известен своими лекциями “Воскресные объяснения коллекций Политехнического музея”

³ О трактовке Горьким сил природы как во многом слепой, необузданной силы см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 315 и примеч.

⁴ 18 августа 1929 г. Горький присутствовал на I Всесоюзном слете пионеров на стадионе “Динамо”

⁵ Не разыскана. В одном из писем Горькому адресат сообщал о работе над пьесой “Власть социализма” (АГ КГ-нп/а-11-26а-8). Возможно, что эта пьеса, получив новое название, и была послана Горькому.

98. А.Н. БЕЛЯКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Вопр. лит. 1962. № 9. С. 161, в публ. Ф.М. Иоффе “М. Горький: Письма к молодым литераторам”

Датируется по помете неустановленного лица (предположительно П.П. Крючкова) на письме адресата: “Отв. 2/VIII”

Ответ на письмо Белякова от 27 июля 1929 г. (АГ КГ-нп/а-4-18-1).

¹ Адресат напоминал, что передал Горькому свой роман в стихах “Юрий Галин”, исправленный в соответствии с “прошлогодним советом”, и продолжал: “Моя горячая просьба к Вам: дать обстоятельный отзыв (письменно) по существу романа, чтобы издать его. Без Вашего содействия об издании нечего и думать. Ибо нет человека, кто помог бы мне совершить задуманное” В письме адресат также пишет, что он заклеил заметку, сделанную тогда Горьким на рукописи, “посвящением”

Из пометы на письме следует, что рукопись была возвращена автору. Сведения о встрече или переписке Горького с Беляковым в 1928 г. и в 1929 г. по поводу романа не разысканы. Сохранившиеся письма 1928 г. Белякова Горькому свидетельствуют о том, что Беляков пытался узнать у писателя мнение о своем романе “История с костюмом, или Похождения Сантиной”, вышедшем в Твери в 1926 г. (подробнее см.: АГ КГ-нп/б-4-75-1, 2).

Печатается по *МК (АГ)*. Впервые: *ЛН*. Т. 70. С. 275–276.

В *АГ* хранится также *ЧА* с незначительной стилистической правкой (ПГ-рл-23-43-1). В конце зачеркнута фраза: “Всего доб(рого)”

Датируется предположительно как ответ на письмо адресата от 2 августа 1929 г. из Калуги (*АГ* КГ-нп/а-16-6-1).

¹ Сотрудник иваново-вознесенской газеты “Смычка” М.Г. Лукьянов был привлечен Горьким к работе в журнале “Наши достижения” 8 июня 1929 г. он посетил писателя в Москве, оставив для отзыва стихи разных лет и рассказ “Человек на пути”. В письме от 2 августа сообщал, что к стихам уже сам относится весьма критически, но просил дать отзыв о рассказах и очерках, так как испытывает “потребность в теплоте общения, в поддержке человеческим слогом”

² Читателя массового журнала “Наши достижения”

³ В *АГ* хранятся отзывы Горького на очерки М.Г. Лукьянова “Город ткачей” (ОРГ-3-12-1; очерк опубликован: Наши достижения. 1929. Кн. 3. С. 11–29) и “Обновленная земля” (ОРГ-3-12-2; очерк опубликован: Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 112–126).

⁴ При поддержке Горького очерки Лукьянова вышли отдельной книгой: *Лукьянов М.* Ситцевый край: Очерки Ивановской промышленной области. М.; Л.: Моск. рабочий, 1931, хранится в *ЛБГ* с дарственной надписью: “Алексее Максимовичу Пешкову – Максиму Горькому – с искренней благодарностью за поданную мысль: написать книгу о замечательном крае и его людях. *Мих. Лукьянов*. 3.IX–1931. Москва” (*ОЛБГ*. 8293).

100. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ПИОНЕР”

Печатается по *ОТП (АГ)*. Впервые, частично: Кем хотят быть наши дети: Сб. детских писем для отцов / Сост. И. Разин; под ред. и предисл. М. Горького. М.; Л.: Госиздат, 1929. С. 90–91.

Датируется по письму редакции журнала “Пионер” от 22 июля 1929 г. (*АГ* КГ-изд-48-6-2).

¹ В редакционном письме сообщалось, что на страницах журнала “Пионер”, начиная со второго январского номера, проводится интересная дискуссия на тему: “Кем я хочу быть” “Сотни ребят прислали нам заметки и ответы на помещенное в журнале письмо Шуры Климовой” К письму редакция приложила несколько наиболее интересных откликов пионеров.

² Редакция обратилась к Горькому с просьбой “написать свое мнение по затронутым в дискуссии вопросам” Обращая внимание писателя

на то, что “желательно Вашу статью-письмо к пионерам получить как можно скорее (к 26 июля), чтобы оно могло быть помещено в очередном журнале, посвященном всесоюзному слету пионеров” Горький написал статью “Пионерам” (Пионер. 1929. № 16. Авг. С. 5).

³ Речь идет о брошюре: Кем хотят быть наши дети: Сб. детских писем для отцов / Сост. И. Разин; под ред. и предисл. М. Горького. М.; Л.: Госиздат, 1929.

В АГ хранится МК плана брошюры “Кем я хочу быть” с правкой Горького, а также предисловие “О пионерах” с правкой писателя, его вставками на полях; к статье приложены письма “группы обездоленных детей” (АГ ПСГ-3-13-2).

⁴ Статья Горького “О пионерах” была напечатана одновременно: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 189. 18 авг.; Комс. правда. 1929. № 189. 18 авг.; Смена. 1929. № 188. 18 авг. Как отклик на мнение Горького можно рассматривать статью М. Волгаря “Как относиться к детям лишенцев” (Комс. правда. 1929. № 189. 18 авг.).

⁵ Выход сборника был приурочен к I Всесоюзному пионерскому слету, начавшему свою работу 18 августа 1929 г.

101. И.Г. ХАУКЕЛЕНЦ

Печатается по МК (АГ), впервые, подлинник не разыскан.

¹ Не установлено, о какой пьесе начинающего автора идет речь.

102. Ф.В. СМІРНОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Горьковская правда. 1961. № 63. 15 марта. С. 4, в ст. В. Бочарникова “Письма Короленко и Горького”

Датируется по почт. шт.: 15.8.29. Москва.

Ответ на письмо Смирнова от 9 августа 1929 г.

Адресат ответил письмом без даты (АГ КГ-нп/а-22-23-2, 1).

¹ 20 августа 1929 г. Горький отправился в поездку по стране, уехав из Москвы в Нижний Новгород (Нижегор. коммуна. 1929. № 192. 22 авг.), а оттуда на пароходе “Карл Либкнехт” вниз по Волге по маршруту Самара–Саратов–Астрахань. 27 августа из Астрахани уехал в Сталинград, где знакомился со строительством тракторного завода (Борьба (Сталинград). 1929. № 197. 30 авг.). 29 августа вечером уехал из Сталинграда через Новочеркасск в Ростов-на-Дону, где осмотрел Сельмашстрой, затем выехал в совхоз “Гигант” Сальского округа, где принял участие в празднике “День урожая” (Молот (Ростов н/Д.). 1929. № 2426. 1 сент.; № 2427. 3 сент.). Оттуда – на черноморское побережье в Сочи,

затем в Новый Афон, далее – в Сухуми, Тифлис, Владикавказ. Здесь случилась беда – “хлынула горлом кровь” Пришлось по требованию врачей прекратить путешествие и 12 сентября 1929 г. вернуться в Москву (Власть труда (Владикавказ). 1929. № 209. 13 сент.).

² В письме от 9 августа 1929 г. адресат напоминал об отношениях, которые связывали их 30 лет тому назад, и выражал надежду на то, что Горький его помнит. Смирнов просил прочитать написанную им драму о декабристах и, если она стоит того, помочь ее издать или поставить на сцене. “Если Вы захотите, – писал он, – драму прочитать, – я Вам ее пришлю, только укажите, по какому адресу прислать...”

³ Заручившись согласием Горького прочитать драму, Смирнов ответил: “Очень обязан Вам за согласие прочесть мое произведение. Считаю, что это – половина моего дела. Другая половина – это как Вам мое произведение покажется. Драма не кончена – начал я ее писать в 1924 г. (...) Вы, кажется, имеете более дело с молодыми писателями, а не с такими старыми чертями, как я. Но в некотором отношении и я – молодой: до революции я только мечтал кое-что написать, и только после революции стал писать то, что было ранее задумано” (см. также п. 135 и примеч).

103. И.Ф. ЖИГЕ

Печатается по *МК (АГ)*. Впервые, частично: *Жига И.* А.М. Горький: Воспоминания. М., 1955. С. 97–102, полностью: *Г-30*. Т. 30. С. 145–151. Адресат ответил 9 октября 1929 г. (*АГ КГ-п-28-7-5*).

¹ Речь идет о предисловии к подготовленному адресатом сборнику начинающих писателей-очеркистов “Наша жизнь”; в первом сборнике была напечатана переработанная статья Жиги “Об очерках и очеркистах”

Адресат ответил 9 октября 1929 г.: “...относительно отредактированного Вами сборника очерков. Признаюсь, когда я получил его, мне стало стыдно от того, что я слишком отнял у Вас времени, и, в то же время, я чувствовал большую благодарность к Вам за то, что Вы на деле показали нам, как нужно работать. Ваши указания я выполнил: в своей статье выбросил всю полемическую часть, и она стала на $\frac{3}{4}$ короче. Выбросил все очерки, отмеченные как неудачные, в том числе и статейку Арамилава” И далее просил: “Конечно, хорошо, что Вы ее раскритиковали, но вот теперь, Алексей Максимович, я беру на себя смелость просить Вас – напишите Вы об очерке. Это очень важно, в особенности для молодых писателей, и в особенности для рабкоров и селькоров” Жига предлагал Горькому: “...если Вы разрешите, мы тогда издали бы первую книжку очерков под Вашей редакцией и Вашим предисловием п(о)ла)м со статьей об очерке”

² Речь идет о романах А.Ф. Писемского “Взбаламученное море” (1863); Н.С. Лескова “Некуда” (1864) и “На ножах” (1871); В.П. Ключникова “Марево” (1865); В.В. Крестовского “Панургово стадо” (1869) и “Две силы” (1874) (оба романа были изданы под общим названием “Кровавый пух” (1875)).

³ Литературная группа “Кузница” была образована в феврале 1920 г. поэтами В. Кирилловым, М. Герасимовым, В. Александровским, В. Казиным, Н. Полетаевым, С. Обрадовичем и др.; группа издавала одноименный журнал, редакция которого призывала рабочих в “Кузницу искусства”, чтобы “набить руку в высших организационных технических приемах” и создать “оригинальную пролетарскую поэзию” Признавая необходимость руководства со стороны партии, “Кузница” требовала “установить в мире советской литературы следующие положения: в центре пролетарские писатели, вокруг – попутчики” (Рабочий журнал (М.; Л.). 1925. № 3. С. 4). При литературной группе с 1928 г. работал кружок очеркистов – участников сборника “Наша жизнь” В 1928 г. “Кузница” вошла в состав Всесоюзного объединения ассоциации пролетарских писателей (ВОАПП), позже, в РАПП (1931). Прекратила свою деятельность постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. “О перестройке литературно-художественных организаций”

⁴ Всесоюзное объединение рабоче-крестьянских писателей “Перевал” образовано в 1923 г. при журнале “Красная новь” Манифестом группы можно считать статью А.К. Воронского “На перевале” (см.: Красная новь. 1923. № 6). Выступая за сосуществование различных группировок и “тесную смычку” писателей разного социального происхождения, “Перевал” признавал художественные достижения писателей-попутчиков. В 1924–1928 гг. группа издавала сборники “Перевал” (вышло шесть номеров), альманах “Ровесники” (1930, 1932) и антологию “Перевальцы” (1930). Прекратил свою деятельность постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. “О перестройке литературно-художественных организаций”

⁵ Речь идет о статье И.А. Арамилева “Очерк как литературный жанр в произведениях классиков”; в сборниках “Наша жизнь” не была напечатана.

⁶ Речь идет об очерках В.Г. Короленко “Современная самозванщина” (1896), “Мултанское жертвоприношение” (1895), “Дело мултанских вотяков” (1896), “Дом № 13” (1903) и др.

⁷ Речь идет о кн.: *Писемский А.Ф.* Очерки из крестьянского быта: (I. Питерщик. II. Леший. III. Плотничья артель). СПб., 1856.

⁸ Очерк В.И. Даля “Петербургский дворик” (1844) вошел в знаменитый альманах натуральной школы “Физиология Петербурга” Экземпляр альманаха хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1596). В 1848 г. вышла книга его очерков “Картины из русского быта”

⁹ Речь идет о цикле очерков П.Д. Боборыкина «“Русский Шеффилд”: Очерки села Павлова» (1877). В ЛБГ хранится издание: *Боборыкин П.Д. Собрание романов, повестей и рассказов: В 12 т.* СПб.: изд. А.Ф. Маркса, 1896 (*ОЛБГ. 750*).

¹⁰ Имеются в виду циклы очерков В.А. Слепцова “Владимирка и Клязьма” (1861) и “Письма об Осташкове” (1862–1863). В ЛБГ хранится издание: *Слепцов В.А. Трудное время: Роман / Предисл. М. Горького.* Берлин, 1922 (*ОЛБГ. 1447*).

¹¹ Имеются в виду книги А.И. Левитова: “Степные очерки” (СПб., 1865–1866) (*ОЛБГ. 1160*), “Уличные картины” (СПб., 1868), “Жизнь московских закоулков” (М., 1875).

¹² Р.М. Акульшин, автор сборников очерков “О чем шепчет деревня” (М., 1925), “Развязанные снопы” (М., 1927).

¹³ Среди очерковых сборников П.Х. Максимова, издававшихся при жизни Горького, следующие: Что даст Волго-Дон: (Попул.-экон. очерк). Ростов: Севкавказ, 1927; Кавказ без романтики: Очерки. Ростов: Сев. Кавказ, 1931. Последний сборник имеется в ЛБГ (*ОЛБГ. 8296*) с дарственной надписью: “Первый экземпляр первой книжки – М. Горькому – Твоя от твоих – Тебе! П. Максимов. 24–XII–31. Ростов”

¹⁴ Н.В. Успенский – автор “Очерков народного быта” (1858–1859), рассказов “Бурсацкие нравы”, “Уездные нравы” и др.

¹⁵ Речь идет об издании: Московские норы и трущобы: (По запискам Клещова) / Собр. М.А. Воронов и А.И. Левитов. СПб., 1866. Т. 1–2.

¹⁶ М. Досов, автор книги очерков “Трехгорка на ситцевом фронте” (М.; Л.: ГИЗ, 1929). В сборниках “Наша жизнь” очерки этого автора не печатались.

¹⁷ Предположительно речь идет об очерке Ф.Е. Турчинович “Гизендольстрой”; опубликованом во втором выпуске сборника “Наша жизнь” (М., 1931).

¹⁸ Речь идет об очерке “Цветы фабричные” В.Е. Зырянова; в сборниках “Наша жизнь” очерки этого автора не печатались.

¹⁹ И. Береговой отправил в редакцию два своих очерка: “В вечерний час” и “От старого к новому быту”; в сборнике не публиковались.

²⁰ Речь идет об очерке В. Ильина “На ловецких промыслах”; в сборнике не публиковался.

²¹ Автор очерка “В поисках новых форм жизни” не разыскан; в сборнике не публиковался. Очерк В. Марта “Беспритульники” в сборнике не публиковался, но был напечатан в журнале “Наши достижения” (1929. Кн. 5. С. 204–208). См. п. 104 и примеч.

²² В письме речь идет об очерке Ф.И. Малова “Середняк”; позже был опубликован в его книге “Деревенское” (М., 1930).

²³ Речь идет об очерке М.Д. Шошина “По заволжским просторам” (см. также п. 136 и примеч).

²⁴ Речь идет об очерке М.П. Плотникова “В степи”; был опубликован в первом выпуске сборника “Наша жизнь” (М., 1931).

²⁵ Очерк Н. Дуделя “В горах Алтая” опубликован в третьем выпуске сборника “Наша жизнь” (М., 1931).

²⁶ Речь идет об очерке Л.Н. Мартынова “Республика номадов (Казахстанские зарисовки)”; в сборнике не публиковался.

²⁷ Речь идет о рассказе А.Г. Гаева “Худайкулкина беда”; в сборнике не публиковался.

²⁸ Очерк А.В. Германа “Цыгане” опубликован в третьем выпуске сборника “Наша жизнь” (М., 1931).

²⁹ Речь идет об очерке Д. Амурского “Среди стихий”, который позже был опубликован под названием “Возвращение” в юбилейном сборнике “Писатели комсомолу” (М.: Молодая гвардия, 1934). Другой его очерк “Колхоз” опубликован во втором выпуске сборника “Наша жизнь” (М., 1931).

³⁰ Очерк С. Сибирякова “На Алдане” опубликован в первом выпуске сборника “Наша жизнь” (М., 1931).

³¹ Речь идет о возможном делении материалов сборника на разделы. Однако в первом, втором и четвертом выпусках содержание тематически поделено не было. В третьем выпуске были введены разделы: I. Наши достижения; II. Из быта окраин; III. Этнографические очерки и раздел “Хроники”: «От кружка очеркистов ВОПП “Кузница”».

104. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 124.

Датируется по сопоставлению с письмом И.Ф. Жиге от 15 августа 1929 г. (п. 103).

¹ Предположительно третий из упомянутых очерков был напечатан в разделе журнала “Хроника” под заголовком “Беспритульники” (Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 204–208). Этот очерк принадлежал журналисту, писавшему под псевдонимом В. Март (подробнее см. п. 103, примеч. 21).

Два других очерка в журнале не печатались.

105. ВО 2-й МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ 2-й МГУ был создан в 1918 г. на базе московских Высших женских курсов, основанных в 1872 г.; в 1939 г. реорганизован в три ВУЗа: Московский педагогический институт, 2-й Московский медицинский институт и Московский институт тонкой химической технологии.

²14 августа 1929 г. И.Е. Клименко (праправнучка Пушкина) обратилась к Горькому с письмом, в котором рассказала о себе следующее: “Окончила школу в 1926 г. (мне 20 лет), работала (<...>) В прошлом году приехала в Москву учиться. Поступить в ВУЗ мне не удалось. Решила опять пробовать в настоящем году. Прожив с трудом зиму, сильно нуждаясь, держала опять экзамены” (АГ КГ-ст-1-153-1). Далее она сообщала, что выдержала экзамены во 2-й МГУ на естественное отделение Педфака, но рискует не быть принятой, так как количество мест ограничено, экзамены кончились 13 августа, результаты приема будут известны 25 августа, заседание приемной комиссии состоится 20 августа. Рассказав все это, она обратилась к Горькому с просьбой о помощи: “Основываясь на том, что наше правительство поддерживает мою мать как *правнучку Александра Сергеевича Пушкина* (здесь и далее подчеркнуто Горьким. – Ред.), выдавая ей ежемес(ячное) пособие (20 р.) и предоставляя беспл(атную) комнату, на какие средства она и живет почти исключительно со всей семьей (четверо детей младше меня, все еще учатся, отец 66 лет больной и нетрудоспособный), я и *обращаюсь к Вам, Алексей Максимович, прося содействовать моему поступлению в ВУЗ.*

В моей просьбе меня удерживало то, что я знаю о ходатайстве перед Вами этим летом моей тетки, и не хотелось бы, чтобы Вы сочли это навязчивостью с моей стороны, надеюсь только, что Вы поймете всю силу моего желания учиться и иметь заработок (квалификаци(и)) у меня нет никакой) и окажете помощь своим влиянием, в какой форме сочтете нужным” (Там же). Упомянутая в письме адресата тетка С.П. Кологривова (урожд. Воронцова-Вельяминова) 16 июня 1929 г. обращалась к Горькому с просьбой помочь ее детям: устроить в лесную школу и назначить им пособие (см.: АГ КГ-рл-13-10-3). Подробнее о родных Клименко см.: *Русаков В.М.* Рассказы о потомках А.С. Пушкина. М., 1999. С. 253–258, 422–426.

Горький, как видно из даты письма, мгновенно отозвался на эту просьбу Клименко, но его ходатайство не помогло – она не была принята в университет. На письме Горького рукой неустановленного лица была сделана запись, трудно читаемая в настоящее время: “Ввиду (?) отсутствия места отказать” В том же году Клименко уехала в Архангельскую область, где вскоре поступила в Архангельский учительский институт.

106. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по пометам И.С. Шкапы: «В редакцию “Н.Д.”» и “17. VIII.29” (АГ ПГ-риз-66-1-21).

¹ О каких статьях идет речь, не установлено.

Печатается по А (АГ). Впервые: Голос рабочего (Ногинск). 1932. № 223. 26 сент.; в ст. И.И. Алексеева “К 40-летнему юбилею литературной деятельности М. Горького”

Ответ на письмо Алексеева от 22 апреля 1929 г. из Богородска. Адресат ответил 3 октября 1929 г. (АГ КГ-уч-1-8-9, 10).

¹ Речь идет об очерке: *Алексеев И.* Обсерватория в Богородске // Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 211–212.

² Правильное название издания: “Русский астрономический календарь Нижегородского кружка любителей физики и астрономии”; начиная с 1895 г. календарь выходил один раз в год. В “Предисловии” к календарю на 1895 г. указано: “Издание астрономического календаря является первым опытом в России” (С. 3). С 1934 г. календарь назывался “Астрономический календарь” и стал печатным органом Горьковского краевого астрономо-геодезического общества, получившего статус Горьковского отделения Всероссийского астрономо-геодезического общества (ВАГО).

³ К очерку Алексеева дано “Примечание редакции”: «В интересах справедливости редакция считает нужным указать, что в конце 90-х годов в селе Богородском Нижегород. губ. Горбатовского уезд(а) образовался под влиянием нижегородского “О-ва любителей физики и астрономии” кружок астрономов. Они тоже приобрели телескоп, устроили обсерваторию, и один из членов кружка сделал даже какое-то ценное наблюдение над звездами. Работа его была напечатана в “Нижегородском астрономическом календаре”, единственном, издающемся у нас вот уже почти 40 лет» (Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 212).

⁴ Речь идет о статье: *Бедуин А.* Завод “Электросталь” // Наши достижения. 1929. Кн. 4. С. 50–56.

Адресат же, работавший в “цеху термического отдела” завода “Электросталь”, писал Горькому, что мог бы дать статью о работе своего завода, “благодаря которому СССР почти перестал вывозить из-за границы высокосортную сталь и, следовательно, – тратить золотую валюту”

⁵ В журнале “Наши достижения” очерк об Институте краеведения не появился, вероятно, он не был написан.

108. Е.П. ЛЕТКОВОЙ-СУЛТАНОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 272.

Ответ на письмо адресата от 13 августа 1929 г. из Болшево (АГ КГ-п-45-5-13).

¹25 июня 1929 г. Леткова-Султанова писала Горькому из Ленинграда с просьбой о встрече (АГ. КГ-п-45-5-12), но ответа не получила, так как в то время писатель путешествовал по Союзу (см. п. 47 и примеч.). В следующем письме, 13 августа 1929 г., она сообщала: “Сейчас узнала, что профессор Курбатов писал Вам о моем сыне, и очень взволновалась. Верьте, что это сделано без моего ведома. Я всегда имела смелость прямо обращаться к Вам; а в данном случае ни за что не рискнула бы беспокоить Вас – после того, что Вы <...> не ответили мне <...> (что так не похоже на Вас). Я кинулась к Вам, веря, что Вы не допустите свершиться вопиющей несправедливости”

В.Я. Курбатов 31 июля 1929 г. написал Горькому о несправедливости, допущенной по отношению к Ю.Н. Султанову, “оказавшемуся жертвой недоразумения” и без каких-либо оснований уволенному из музея “Старый Петербург”, где был его помощником. “С уходом Ю.Н. музей лишается отличного и, можно сказать, незаменимого работника”, – заключал он и просил Горького написать “товарищу Орджоникидзе о Ю.Н. Султанове, так как последний на днях едет подавать просьбу в Центральную РКИ для пересмотра дела” (АГ КГ-уч-7-41-1).

9 октября 1929 г. адресат сообщила, что Московская РКИ “решила пересмотреть дело” и “выписала из Ленинграда все материалы” и просила Горького написать “хоть две строчки <...> тов. Ильину (Нарком РКИ РСФСР) или Орджоникидзе” К письму прилагалась копия заявления проф. Курбатова в коллегию НКРКИ с объяснением обстоятельств увольнения Ю.Н. Султанова и просьбой: “...в высшей степени желательно сохранить его на службе, как с точки зрения интересов Музея, так и с точки зрения нарушения прав образцового работника” (АГ КГ-п-45-5-16).

² Леткова-Султанова сообщила в письме, что президент Академии наук СССР А.П. Карпинский пытался помочь ей и ее сыну “приисками работы и написал Халатову, прося его дать мне перевод <...> Халатов ему ничего не ответил <...> я <...> хотела попросить Вас <...> сказать об этом Халатову <...> Вы знаете меня как переводчицу, а за сына я ручаюсь”

³ Письмо не разыскано.

⁴ Ответ не разыскан.

109. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г.* 15. С. 164.

Подлинник-автограф хранится в Архиве Департамента Ньевр (Франция).

¹ М.П. Кудашева принимала участие в подготовке Полного собрания сочинений Р. Роллана в ленинградском издательстве “Время” 28 июля

1929 г. Роллан писал Горькому: «Мне необходимо встретиться как можно скорее с представителем “Времени” для разрешения некоторых вопросов, связанных с этим изданием. И я прошу, чтобы таким представителем была назначена госпожа *Мария Кудашева*, которая активно занимается этим делом; она – мой друг, и я хочу видеть ее лично» (*Архив Г. 15. С. 161*).

110. А.А. КАЛИНОВСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Калиновского от 4 августа 1929 г. (АГ КГ-нп/а-12-6-2).

¹ Речь идет о статье “Новые пути механизации деревни”, рукопись которой с правкой Горького хранится в АГ (РАВ-пГ-22-4-1). На первом листе помета Горького: “Интересно. Сокращению не поддается. Следует напечатать, я думаю. А.П.”; в журнале “Наши достижения” напечатана не была.

² Калиновский сообщал, что у него “давно подготовлен для печати материал по антисемитизму”, и просил содействия “в деле продвижения этого материала в печать” (АГ КГ-нп/а-12-6-2).

³ См. п. 102 и примеч.

111. И.М. КАСАТКИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Новый мир. 1937. Кн. 6. Июнь. С. 19.

Ответ на письмо И.М. Касаткина от 14 августа 1929 г. из Тарусы.

Адресат ответил 22 ноября 1929 г. (А.Г. КГ-п-34-16-44, 45).

¹ См. п. 65 и примеч.

² Ответ на сетования адресата в письме от 14 августа 1929 г.: “Будучи дважды в Москве, хотел повидать Вас хоть мельком, да не удалось...” Он звал Горького в Тарусу, где в то время находились А.С. Новиков-Прибой, А.В. Перегудов и куда собирался приехать С.П. Подъячев.

³ 18 августа 1929 г. в Москве открыл свою работу I Всесоюзный слет пионеров. В рапорте XVI съезду ВКП(б), подводя итоги слета, пионеры сообщили, что обучили грамоте свыше 1 млн человек, отправили в подшефные села несколько тысяч радиоприемников, послали деревенским ребятам свыше 500 тыс. книг, внесли в государственный заем 1,5 млн руб. (см.: КПСС о комсомоле и молодежи. М.: Госполитиздат, 1958. С. 18).

Горький в статье “О пионерах”, опубликованной в день открытия съезда, писал: «Будущее принадлежит детям – таков “закон природы” Разрешите напомнить, что пионеры – это смена, это – резерв, это – за-

коннейшие наследники всего, что сделано и делается. Социалистическое государство не может быть осуществлено, если дети не будут социалистами» (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 189. 18 авг.). В передовице “Новое советское поколение” газеты “Известия” было указано: “Впервые собираются в Москве со всех концов советской страны будущие хозяева ее, дети трудящихся СССР. Советская пионерия организовала свой первый слет, на котором представлено свыше 7 тысяч юных делегатов” (Там же).

⁴ Пионерская организация им В.И. Ленина объединяла детей и подростков в возрасте от 10 до 15 лет. Первые пионерские отряды были созданы в Москве в феврале–апреле 1922 г.; 19 мая 1922 г. II Всероссийская конференция РКСМ приняла решение о создании таких отрядов повсеместно. К середине 1923 г. в пионерской организации насчитывалось до 75 тыс. ребят, а к середине 1926 г.— 45 тыс. отрядов, объединяющих около 2 млн пионеров. Вместе с комсомольцами ребята боролись с беспризорностью, участвовали в коммунистических субботниках, помогали убирать урожай, собирали средства на постройку самолета “Пионерская правда”, принимали участие в агитпробегах и пр. (подробнее см.: Директивы и документы по вопросам пионерского движения. М.: Госполитиздат, 1962). В свою очередь, Горький всегда отмечал “глубочайшее социально-политическое значение пионерства” (Горький М. О пионерах // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 189. 18 авг.).

⁵ Речь идет о редактируемых Горьким рукописях журнала “Наши достижения”, а также присылаемых ему рукописях начинающих авторов.

112. А.И. ИСАЙКИНУ-БРОНСКОМУ

Печатается по *АМ* (*АГ*), впервые.

В *АГ* хранится также *ЧА* без подписи и даты (ПГ-рл-17-16-1).

Ответ на неразысканное письмо адресата.

¹ О каких именно произведениях адресата идет речь, выяснить не удалось. Предположительно речь идет о пьесе адресата “Против пьянства: Агитка в 1 картине” Горький прочитал ее и на полях написал замечание около четверостишия: “При царском строе пьянство // В народный быт войдя, // Рабочий люд, крестьянство, // Жалило, как змея” — “Здесь спутаны два глагола: жалить и жалеть, вот что значит неправильное ударение! Фонетика — основа стиховой силы” (*АГ*. РАв-пГ-21-16-1. Л. 7); в *АГ* также хранятся отправленные Исайкиным-Бронским стихи “Нищий”, “Великий Красный Октябрь”, “Доля рыбака”, “Зимние картинки”, “Раскраснелись, что цветочки...”, “Проклятье ренегату Троцкому” и др.

² Об этом см. п. 100 и примеч.

113. В 1-й МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Московский государственный университет с 1918 по 1930 г. носил наименование 1-го МГУ, в отличие от существовавшего в те годы 2-го МГУ (см. п. 105 и примеч.).

² 13 июля 1929 г. С.Л. Немировский писал П.П. Крючкову: “По телефону мы с В(ами) уже говорили 17.VI, но то было в тот самый день, когда Вы с Алексеем Максимовичем уезжали в Ленинград и Вы предложили позвонить, когда вернетесь. У меня есть письмо от Алексея Максимовича (...) Почти год у меня ушел в страшно напряженном ожидании его приезда и возможности с ним повидаться и поговорить. И теперь меня берет страх не упустить его пребывания в Москве и случая с ним повидаться (...) его письмо меня сильно поддержало и помогло дожидаться его приезда. Если я с ним не повидаюсь, не переговорю, то меня ждет крушение всех моих многолетних чаяний и надежд (...) сообщите мне, смогу ли с ним повидаться; или может быть мне предвзвешенно повидаться с В(ами) и показать Вам его письмо и т.д.?” (АГ. КК-рл-11-8-1).

Сведения о том, помогло ли Немировскому ходатайство Горького, не разысканы. Само ходатайство, как и письмо Горького от 15 декабря 1928 г., были сданы Немировским в АГ в 1940 г.

³ Правильное название факультета – этнологический. Был создан в 1925 г.; к 1929 г. на нем было пять отделений, в том числе и литературное (подробнее см.: Исторический очерк и очерк истории партийной, профсоюзной и комсомольской организации для коллективного труда “Московский университет за 50 лет советской власти”: В 2 ч. М., 1966. Ч. 1. С. 64–65, 72).

114. С.М. КИРОВУ

Печатается по А (АГ), впервые, частично: *Кирилина А.* Неизвестный Киров: Мифы и реальность. СПб., 2001. С. 178.

Ответ на письмо и телеграмму Пантелеева от 18 августа 1929 г. из Ленинграда.

Пантелеев ответил 27 ноября 1929 г. (АГ КГ-п-56-5-3, 4, 5).

¹ 18 августа 1929 г. Пантелеев послал Горькому одновременно телеграмму и письмо, в которых сообщал о возбуждении против него уголовного дела. Обращаясь за помощью, он писал: «Меня опять арестовали, причем на этот раз мне предъявили еще обвинение в нарушении подписки

о невыезде. Я заявил, что уехал на Волгу только после того, как узнал от Вас о снятии с меня запрещения уезжать (...) Таким образом меня обвиняют теперь в двух преступлениях: в сопротивлении власти (ст. ст. 74 и 75) и в побеге из Ленинграда (...) На мою беду мои товарищи, свидетели этого происшествия, находятся в отъезде и потому не допрошены. А свидетелями выступают те самые люди, которые меня избили (...) Предъявленные мне статьи обвинения грозят по меньшей мере годом тюрьмы”

² Пантелеев по заданию редакции журнала “Наши достижения” был командирован на Каспийские рыбные промыслы (об этом см. п. 76 и примеч).

³ Обращение Горького к Кирову возымело действие. 27 ноября 1929 г. Пантелеев уведомил Горького, что “на днях был суд”, на котором “свидетельство” Горького “сыграло большую роль” Суд снял с Пантелеева “тяжесть всего обвинения, отыскал настоящих виновников и зачинщиков бузы”

⁴ Речь идет о книге: *Белых Г., Пантелеев Л.* Республика Шкид. М.; Л.: Госиздат, 1927 г. Об отношении к этой повести Горького см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 291, 295, 296 и примеч.

115. К.В. УХАНОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Вместе с письмом в АГ хранится конверт с надписью рукой П.П. Крюкова: “Председателю Моссовета т. Уханову. От А.М. Пешкова (Горького)”

¹ Старый большевик, биолог по образованию, А.М. Игнатьев прославился своими изобретениями металлообрабатывающих инструментов, которые он сделал, опираясь на изучение природных резцов – зубов, клювов, когтей хищных животных и птиц. “Алексей Максимович его знал еще в дореволюционные годы, – вспоминала Е.П. Пешкова в справке, приложенной к письму Игнатьева. – В 1918 г. был нашим торговцем в Финляндии. Игнатьев был крупным изобретателем, посвящал А.М. в свои работы” (АГ. КГ-уч-6-6-1). Подробнее о жизни и деятельности Игнатьева см.: *Апресян В.З.* Время не ждет. М.: Сов. Россия, 1977.

² В АГ сохранилось письмо А.М. Игнатьева Горькому, датировать которое можно лишь приблизительно летом 1929 г., поскольку его окончание, где могли быть дата и подпись, утрачено. Игнатьев писал об изготовлении в берлинской лаборатории образцов нетупящихся лезвий и резцов, их успешном испытании, о решении ВСНХ “организовать в Москве лабораторию, снабдив ее всем необходимым оборудованием и персоналом”, и о том, что спустя год “оборудование лаборатории подходит к концу” (АГ. КГ-уч-6-6-4). Вероятно, в утраченном окончании

письма изобретатель сообщал о сложностях, связанных с выделением помещения под лабораторию в Москве, что и стало причиной обращения Горького к председателю Исполкома Моссовета К.В. Уханову.

116. А.Е. ФРОЛОВУ

Печатается по *МК*, подпись и дата – *А (АГ)*. Впервые: *Театр* (М.). 1954. № 11. С. 61, в ст. В.А. Диева “Письма А.М. Горького о драматургии”

Ответ на неразысканное письмо.

¹ В *АГ* хранится письмо адресата от 8 мая 1928 г. (*АГ*. КГ-нп/а-24-20). В нем адресат поздравлял Горького с приездом на родину; называл себя “маленьким литератором из рабочей среды старого поколения” и просил посмотреть его очерки: “Дерзкие”, “Пробуждение” и “Переломы”

² Речь идет о драме в четырех актах “Черемуха”; время действия пьесы – канун Октябрьской революции и первые послереволюционные годы. Рукопись пьесы с пометами Горького хранится в *АГ* (РАВ-пГ-46-3-1). Вероятно, она была передана Горькому на отзыв между 6 июля 1928 г. и 20 августа 1929 г.

117. А.С. УХАНОВУ

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

Записка написана синим карандашом на обороте вырванного титульного листа из книги: *Чулков Г. Братья Борисовы*. М.: Огонек, 1929.

Вместе с ней в *АГ* хранится пояснительная записка Ф.П. Хитровского, из личного архива которого она получена.

¹ Из пояснения Ф.П. Хитровского следует, что записка, адресованная председателю Нижегородской губернской страховой кассы А.С. Уханову, была передана Е.А. Гейнце, которая в то время хлопотала об отправке на курорт для лечения своего сына, больного костным туберкулезом.

² Ходатайство Горького способствовало успешному решению этого дела. Гейнце помогала также Е.П. Пешкова; благодаря ее стараниям в 1929 г. мальчик лечился в одной из московских больниц (*АГ*. МоГ-3-45-1).

118. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые, частично: *Груздев*. 1962. С. 133–134, 613, полностью: *Архив Г. И.* С. 208–209.

Датируется по упоминанию статьи Горького “О Викторине Арефьеве”, написанной в январе–феврале 1929 г., опубликованной в августе 1929 г. в журнале “Сибирская живая старина” (1929. Вып. VIII–IX).

Ответ на неразысканное письмо адресата.

¹ Предположительно речь идет о книге: *Андреев Н.Н.* Крестом и мечом: Распространение христианства в Западной Европе. СПб.: изд-во Ф. Павленкова, 1908.

² Ироническая оценка Горького была связана с тем, что литературовед Е.В. Аничков был автором работ, направленных против “Знания”

³ В связи с покушением на самоубийство Горького 12 декабря 1887 г. Казанская духовная консистория на основании “присланного при отношении пристава 3 части г. Казани от 16 декабря за № 4668 акта дознания” постановила: передать “цехового Алексея Максимова Пешкова за покушение на самоубийство, на основе 14 пр(авила) св. Тимофея (...) приватному духовному суду его приходского священника с тем, чтобы он объяснил ему значение и назначение здешней жизни, убедил его на будущее время дорожить оною как величайшим даром Божиим и вести себя достойно христианского звания” (*Калинин Н.* Горький в Казани: Опыт литературно-биографической экскурсии. Казань, 1928. С. 39–41).

⁴ Протоиерей Петр Малов как благочинный первой половины Казанских городских церквей и настоятель Петропавловского собора Казани был назначен тем самым священником, который должен был объяснить Горькому “значение и назначение здешней жизни”; стоит отметить, что Горький дважды не явился на собеседование к настоятелю. Вслед за этим последовало приглашение на допрос в Федоровский монастырь, результатом которого и стало отлучение на семь лет от церкви (подробнее см.: *Картиковский И.А.* Нижний и Казань // *М. Горький в Татарстане.* Казань, 1932. С. 63).

⁵ Дело за № 427 Казанской духовной консистории от 13 января 1888 г. о предании А.М. Пешкова епитимии хранится в АГ (БЮ-1-12).

⁶ О тексте стихотворения см.: Наст. изд. *Сочинения.* Т. 1. С. 565–566.

⁷ По предположению адресата, речь в данном случае шла об упоминаемом лице, изображенном в этом сатирическом стихотворении (подробнее см.: *Груздев.* 1962. С. 613).

⁸ Д.А. Латышева, насильно выданная замуж отцом, известным торговцем чаем в Казани, после венчания покончила жизнь самоубийством. На ее смерть Горький написал стихи “Как жизнь твоя прошла? О кто же ее не знает?!.”, опубликованные в газете “Волжский вестник” (Казань. 1885. № 22. 26 янв.); подробнее о стихотворении см.: Наст. изд. *Сочинения.* Т. 1. С. 491, 584.

⁹ Ректор Духовной академии А.Ф. Гусев вместе с протоиереем П. Маловым «учинял допрос маляру Пешкову о причинах попытки са-

моубийства»; подробнее см.: *Коновалова С.А.* Духовная родина Максима Горького: Казань в судьбе писателя. Казань, 2007. С. 54.

¹⁰ Студенты Казанского университета Н.М. Зобнин и И.Е. Овсянкин были арестованы 21 февраля 1887 г. и до 29 июня 1887 г. содержались в полицейском управлении, после чего были сосланы в Западную Сибирь под гласный надзор полиции (Там же. С. 51).

¹¹ Речь идет об очерке: *Горький М.* О Викторине Арефьеве // Сибирская живая старина. 1929. Вып. VIII–IX. С. 219–220.

¹² К.К. Сараханов, А.С. Чумаевский – участники народнического кружка в Казани в 1880-е годы.

119. И.С. ШКАПЕ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: *Семь лет с Горьким*. С. 309.

Датируется по помете адресата: “Беллетристика. На пиш. маш. 400 стр. Ст. Хомутово. Ю.-В. ж.д., дер. Никольская. Горшкову Сергею Александровичу. 1929. 2/Х” (*АГ* ПГ-рл-54-20-3).

¹ Очевидно, записка была передана адресату в совхозе “Гигант”, где Шкапа находился с 1 по 3 сентября 1929 г. вместе с Горьким.

Сведений о названии рукописи С.А. Горшкова и ее судьбе нет. По свидетельству Шкапы, автор писал Горькому: “Прочтите, оцените и продвиньте в печать” (*Семь лет с Горьким*. С. 309).

120. М.А. САВЕЛЬЕВУ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: Рус. лит. 1987. № 4. С. 143, в публ. Н.Н. Примочкиной, Г.Н. Ковалевой, М.А. Семашкиной, Л.Н. Смирновой, С.С. Чайковской “Десять писем М. Горького к разным лицам”

¹ Вероятно, речь идет о резолюции студийцев и активистов новосибирского Пролеткульта и резолюции группы сибирских коммунистов – сотрудников краевых газет. И та, и другая были направлены против Горького, резко осудившего в статье “Рабочий класс должен воспитать своих мастеров культуры” руководство литературной группы “Настоящее” Эта группа возникла в конце 1927 г.; с января следующего года стала издавать журнал “Настоящее”, давший ей свое название. Руководителем группы был А. Курс, член Сибкрайкома, редактор журнала “Настоящее”, газеты “Советская Сибирь” В основу своей эстетической платформы группа положила лефовские принципы ликвидации художественной литературы и замены ее “литературой факта”: «Вообразив себя единственно правомочными представителями пролетариата в литературе, группа “Настоящее” пыталась диктовать законы советскому

искусству и старалась любой ценой завоевать положение духовного наставника сибирской литературы» (Очерки русской литературы Сибири: В 2 т. Новосибирск, 1982. Т. 2. С. 115). Ознакомившись с теоретической и практической деятельностью членов группы, узнав, в частности, о травле ими Союза сибирских писателей и журнала “Сибирские огни”, Горький подверг критике установки и методы этой группы. «У нас в области оценок воспитательного значения художественной литературы, – писал он, – не все благополучно. Особенно заметно это в провинции. Вот пример: редактор “Советской Сибири”, краевой газеты, Курс, бывший анархист, как мне сказали, – организовал гонение на художественную литературу, и один из его сторонников, некто Панкрушин, заявил, что “художественная литература реакционна по своей природе” Это, конечно, провинциальное истолкование теории покойника “Лефа” С моей точки зрения, – не цеховой, а с точки зрения человека, который лет пятьдесят наблюдал и до сего дня наблюдает революционно-воспитательное значение литературы, – Панкрушин не только малограмотный парень, а человек, которого я считаю себя вправе называть бессознательным “вредителем” в области культурной работы» (Г-30. Т. 25. С. 42). Однако выступление Горького не образумило “настоящевцев” и находившихся под их влиянием членов Сибирской Ассоциации пролетарских писателей (СибАПП), а, напротив, вызвало новые нападки на писателя. В заявлении группы коммунистов Горький назван “рупором и прикрывателем для всей реакционной части советской литературы” (Настоящее. 1929. № 5–7. С. 5), а в резолюции новосибирского Пролеткульта статья его расценивалась “как выступление изворотливого, маскирующегося врага” (Настоящее. 1929. № 8–9. С. 3).

Действия группы “Настоящее” вызвали протест общественности. В сентябре 1929 г. на краевом агитпропе группа подверглась критике за левые перегибы, “претенциозное, полуграмотное, самодовольное комчванство”, на ноябрьском пленуме Сибкрайкома был отмечен и осужден «слишком визгливый тон журнала “Настоящее”», а напечатанная в нем резолюция Пролеткульта о Горьком расценивалась как “наглость, левый загиб и глупость” (Очерки русской литературы Сибири. Т. 2. С. 117, 118).

Конец деятельности группы “Настоящее” и примыкающих к ней литературных организаций был положен специальным решением: 25 декабря 1929 г. ЦК ВКП(б) вынес постановление “О выступлениях части литераторов и литературных организаций против Максима Горького” В нем говорилось: «Подобные выступления части сибирских литераторов связаны с наличием грубых искривлений литературно-политической линии партии в некоторых сибирских организациях (группа “Настоящее”, Пролеткульт, СибАПП) и в корне расходятся с отношением

партии и рабочего класса к великому революционному писателю тов. М. Горькому. ЦК ВКП(б) постановляет: 1. Объявить строгий выговор фракции ВКП(б) Сибирского Пролеткульта за ее участие в вынесенной резолюции с хулиганскими выпадами против Горького; 2. Поставить на вид редакции журнала “Настоящее” помещение на страницах журнала материала с недопустимыми выпадами против Горького; 3. Отстранить тов. Курса от фактического редактирования журнала “Настоящее” и от обязанности редактора газеты “Советская Сибирь”, отозвав его в распоряжение ЦК ВКП(б)» (Правда. 1929. № 306. 26 дек.).

С января 1930 г. издание журнала “Настоящее” прекратилось, группа распалась, позже А. Курс, А. Панкрушин и другие члены группы были исключены из партии.

² Роман-хроника Зазубрина “Два мира” о разгроме колчаковщины был выпущен политическим отделом 5-й армии в Иркутске в 1921 г. Пятое издание романа вышло с предисловием Горького. В предисловии к этой книге Горький вспоминал, что В.И. Ленин охарактеризовал “Два мира” как “очень страшную, жуткую, но хорошую, нужную книгу” (Зазубрин В. Два мира. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1929. С. 6).

³ Вероятно, речь идет о “протесте” активистов и студийцев новосибирского Пролеткульта; в “Известиях ЦИК СССР и ВЦИК” не печаталось.

⁴ Горький вернулся в Москву из поездки по СССР 12 сентября 1929 г.

⁵ Литературная страница газеты “Известия” начала выходить “при ближайшем участии Горького” с 20 октября 1929 г.

121. ВСЕРОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ и КОМПОЗИТОРОВ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо М. Ильина от 7 августа 1929 г. (АГ КГ-п-31-3-1).

17 августа 1929 г. М. Ильин написал Горькому: «В сентябре 1928 г., перечитывая “Дело Артамоновых” я пришел к убеждению <...> этот роман представляет собой <...> благоприятнейший ценнейший материал для сценической обработки <...> Я взял на себя смелость <...> приступить к драматургической обработке этого Вашего романа. Сейчас, в результате непрерывной и напряженной годовой работы – пьеса “Конец Артамоновых” мною закончена». Далее автор сообщал, что “после драматургической обработки получилось произведение, общий облик которого несколько разнится от романа” К рукописи автора было приложено сопроводительное письмо от Московского общества драматических писателей и композиторов (МОДПИК) от 10 сентября 1929 г. за

подписью заведующего редакцией Розовского и технического редактора Свободина, которые сообщали: «Направляем Вам пьесу Михаила Ильина, драматургическую обработку Вашего романа “Дело Артамоновых” и его письмо. Просьба дать Ваше заключение».

Рукопись пьесы М. Ильина “Конец Артамоновых” хранится в РГАЛИ (Ф. 656. Оп. 1. Ед. хр. 1287).

122. Н.К. КОЛЬЦОВУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 135.

Датируется по содержанию и связи с письмом В.К. Арсеньеву от 23 сентября 1929 г. (см. п. 126).

¹ Замысел осуществлен не был.

² Речь идет о статье Н.К. Кольцова для журнала “Наши достижения”; напечатана не была.

³ Название взято из книги Н.К. Кольцова “Как изучаются жизненные явления: Очерк десятилетней работы Института экспериментальной биологии в Москве” (М.: Госиздат, 1928); экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 8262).

⁴ Речь идет об издании: *Кольцов Н.К.* Краткий отчет Центральной генетической опытной станции сельскохозяйственных животных за 1925 г. Воронеж, 1926.

⁵ Предположительно речь идет о книге: *Карузин П.И.* Строение и развитие человеческого тела. М.: ГИЗ, 1929.

⁶ *Золотницкий В.Н.* Вода и ее значение для здоровья человека. М.: изд-во Г.Ф. Мириманова, 1925; *Он же.* О заразных болезнях и средствах борьбы с ними. Н. Новгород: Союзпотребкооперация, 1922. Научно-популярная серия. № 1.

123. Г.В. БУКЛИНОЙ

Печатается по А и АМ (АГ). Впервые: Калининская правда. 1966. № 216. 17 сент., в ст. И. Смирнова “Письмо М. Горького”

Ответ на письмо Буклиной от 14 августа 1929 г. из Телави (Грузия). Адресат ответила 29 сентября 1929 г. (АГ КГ-рзн-1-73-1, 2).

¹ Буклина обратилась к Горькому с просьбой прислать свидетельство о революционной деятельности ее отца В.Л. Бенуа и дяди Л.Л. Бенуа, так как возник вопрос о ее происхождении в связи с вступлением в партию: “Тов. Горький! (...) слышав от моей матери, что Вы знали моего покойного отца и вместе с ним работали (...) Я очень прошу Вас (...) написать мне все, что Вы знаете о революционной работе моего отца

и о его жизни или указать мне кого-нибудь из тех, кто работал с отцом и может мне дать сведения из биографии моего отца”

В ответном письме Буклина благодарила Горького за присланные сведения, уточняя: “...теперь я могу беспрепятственно вступить в ряды партии и внести свою долю работы в наше общее дело”

² Горький называет более позднюю дату знакомства с Л.Л. Бенуа, так как точно установлено, что они познакомились в 1897 г. в сельце Каменном через химика Н.З. Васильева.

124. А.П. ПЛАТОНОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 313.

Ответ на письма Платонова от 19 августа и 12 сентября 1929 г.

Адресат ответил 21 сентября 1929 г. (АГ КГ-п-57-10-1, 2, 3).

¹ Речь идет о романе Платонова “Чевенгур”; рукопись романа и внутренняя рецензия издательства “Федерация” хранятся в РГАЛИ (Ф. 2124. Оп. 1. Ед. хр. 80 и 128). Посылая Горькому рукопись, 19 августа 1929 г. автор писал: «Я у Вас был два месяца назад. Теперь я прошу прочитать мою рукопись. Ее не печатают (в “Федерации” отказали). Говорят, что революция в романе изображена неправильно, что все произведение поймут даже как контрреволюционное. Я же работал с совсем другими чувствами, и теперь не знаю, что делать. Обращаюсь к Вам с просьбой прочитать рукопись, и если будет Ваше согласие, сказать, что автор прав и в романе содержится честная попытка изобразить начало коммунистического общества» (ЛН. Т. 70. С. 313–314). В письме от 12 сентября 1929 г. Платонов напоминал о себе: «Месяц, приблизительно, тому назад я отнес Вам рукопись своего романа “Чевенгур”. Вы тогда уехали. Теперь я узнал, что Вы возвратились. Прошу Вас прочитать рукопись и помочь тому, чтобы она была напечатана, – если Вы найдете, что рукопись заслуживает этого».

² Очевидно, Горькому не было известно, что А. Платонов публиковал отрывки из романа “Чевенгур” в журнале “Красная новь”: “Происхождение мастера” (1928. № 4. С. 38–49) и “Потомок рыбака” (1928. № 6. С. 84–115).

³ А.К. Воронский в декабре 1927 г. был отстранен от редактирования журнала “Красная новь” Воронский высоко ценил творчество Платонова; в письме Горькому от 11 августа 1927 г., говоря о рассказе Платонова “Сокровенный человек”, он указывал: “Мне нравится Андрей Платонов, он честен в письме, хотя еще и неуклюж. У меня есть его повесть о рабочем Пухове – эдакий русский Уленшпигель, – занятно” (Архив Г. 10. Кн. 1. С. 57).

⁴ Адресат ответил: «Благодарю Вас за письмо и за труд по чтению романа “Чевенгур”. Хотя Вы сказали мне однажды, что благодарить не за что, т.к. мы все делаем одно коллективное дело – советскую литературу, но я Вас все-таки благодарю (...) Может быть, в ближайшие годы взаимные дружеские чувства “овеществятся” в Советском Союзе, и тогда будет хорошо. Этой идее посвящено мое сочинение, и мне тяжело, что его нельзя напечатать».

125. И.В. ВОРОБЬЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Воробьева от 3 сентября 1929 г. (АГ КГ-нп/а-7-37-5).

В АГ хранятся ЧА и МК письма Воробьева, датированные 3 сентября 1929 г. (АГ КГ-нп/а-7-37-5а).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Воробьев интересовался судьбой своей работы “Пройденный путь”, посланной Горькому 17 октября 1928 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 80 и примеч.), а также судьбой писем от 17 октября 1928 г., 15 января и 23 июня 1929 г. (все три письма, в которых речь идет об упомянутой рукописи Воробьева, хранятся в АГ (КГ-нп/а-7-37-2, 3, 4). В упомянутом ЧА Воробьев писал: “Письмо Ваше получил. Большое спасибо за внимание. С нетерпением жду отзыва на мою работу, посланную Вам для просмотра...” Впоследствии Воробьев послал Горькому еще два письма (одно без даты, другое – от 14 декабря 1931 г.), в которых просил вернуть рукопись (см.: АГ КГ-нп/а-7-37-6, 7); просьба Воробьева не была выполнена. Рукопись рассказа хранится в АГ (РАВ-бп-7-10-1). История переписки с Горьким отражена в воспоминаниях Воробьева “Алексей Максимович Пешков (М. Горький)” (АГ МоГ-2-21).

126. В.К. АРСЕНЬЕВУ

Печатается по АМ (АГ). Впервые: Тихоокеанская звезда (Хабаровск). 1945. № 172 (6085). 21 июля. С. 3, в ст. “Неопубликованные письма А.М. Горького В.К. Арсеньеву”

В АГ сохранились также ЧА и ОТП (ПГ-рл-2-8-3). В ЧА после слов “принять участие в этой работе” зачеркнуто: “воспитательное значение которой Вам, не сомневаюсь, понятно, и думаю...”

Адресат ответил телеграммой 18 октября и письмом от 28 октября 1929 г. (АГ КГ-п-6-3-5,10; см. также: Сов. Приморье (Владивосток). 1957. № 23. С. 294–295).

¹ Так в А. Следует: Бельденинова. 2 октября 1929 г. в письме Горькому Арсеньев сообщал, что выслал А.Б. Халатову для журнала “Наши достижения” “большую рукопись Сергея Ивановича Бельденинова о рисосеянии корейцев в Уссурийском крае” (АГ. КГ-п-6-3-9), имея в виду работу “Рисосеяние, рисовые плантации и рисопосевщики Владивостокского округа” (АГ. КГ-уч-2-13-1).

² Отвечая на комментируемое письмо, адресат писал: «Спешу Вас, Алексей Максимович, уведомить, что “Книжное дело” на Дальнем Востоке решило само издавать работу С.И. Бельденинова. Поэтому Вы за нее не хлопчите. Не надо беспокоиться. У Вас и так забот много. Не откажите, Алексей Максимович, распорядиться, *чтобы ее выслали мне обратно*» (выделенные курсивом слова подчеркнуты Горьким красным карандашом. – Ред.).

³ Издание не состоялось.

⁴ В ответ Арсеньев телеграфировал: “Охотно беру себя заботы сбору статей Дальнем Востоке письмом подробно привет *Арсеньев*” Свое согласие он подтвердил и в ответном письме: «Ваше поручение принять на себя организацию по сбору статей для сборника, иллюстрирующего Дальневосточный Край, я принимаю. Благодарю за внимание. Найти таких специалистов, которые располагали бы большим краеведческим материалом и умели бы красиво излагать свои мысли, – дело трудное. Есть большие знатоки своего дела, но, как только его надо изложить на бумаге, – ничего не выходит. К таким лицам относятся: заведующий островным хозяйством Акцион(ерного) камчатского общества в водах Тихого океана, капитан ледореза “Литке”, совершивший плавание на о. Врангеля, капитан краболова, изучивший крабовые поля у берегов Камчатки, и целый ряд специалистов, перечислять которых не буду (...) Все же я не теряю надежды подыскать дельных сотрудников. Одного из таковых Вы уже знаете. Это Трофим Михайлович Борисов. Другой – Георгий Алексеевич Ушаков, начальник о-ва Врангеля, проживший там три года. Он был у меня, и я взял с него слово, что он статью даст. Я был у него с ответным визитом и видел его сборы (гербарий, птиц, петрографический материал, съемку острова, фотографии и дневники). Последние написаны мастерски. Г.А. Ушаков имеет наибольшую склонность к этнографии. Он жил с эскимосами и сделал много записей в этой области (...) Третьим сотрудником также будет Наумов Сергей Павлович. Он москвич и в этом году работал у юго-западных берегов Охотского моря. Его специальность – “охота на морского зверя”, а цель командировки – выяснение запасов ластоногих около Шантарских о-вов (...) Я хочу заполучить сотрудников по лесопромышленности, звероводческому хозяйству, по колонизации, агрокультуре, полезным ископаемым, животноводству и по вопросам туземного населения в крае (...) Как идут дела по сбору статей и кого я еще привлеку для этого, буду

держать Вас в курсе дела. Не откажите сообщить мне, *сколько надо всего статей по разным специальностям и каков должен быть размер каждой статьи*» (подчеркнуто Горьким. – *Ред.*).

127. В.Н. ЗОЛОТНИЦКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Золотницкого от 15 июня 1929 г.

Адресат ответил 4 октября 1929 г. (АГ КГ-рзн-2-14-5, 6).

¹ Адресат просил посодействовать в переиздании его 15 брошюр по гигиене и болезням. В ответном письме он сообщал: «...популярные брошюры мои не переиздавались долго, и этим я не мог вносить свою лепту в новое строительство жизни (...) я одним из первых врачей в Поволжье начал популяризировать гигиену (...). Мне хотелось бы, если будете издавать, чтобы в первую очередь выпустили “О туберкулезе” и “Гриппе” или “О заразных болезнях” и “О воде и значении ее для здоровья”». К этому письму адресат приложил несколько брошюр, которые Горький, видимо, выслал Н.К. Кольцову для переиздания (см. п. 122 и примеч.). Одна из названных брошюр – “О воде и значении ее для здоровья” (СПб., 1909) – с дарственной надписью Е.П. Пешковой хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 8958).

² В сентябре 1929 г. Горький задумал издание научной «Библиотеки журнала “Наши достижения”». Предполагалась серия книг очерков о важнейших достижениях советской науки республик, краев, областей СССР (см. п. 126 и примеч.). Однако издание не осуществилось, брошюры не были переизданы; Золотницкий через полгода умер (18 апреля 1930 г., см. п. 368 и примеч.).

³ Золотницкий просил Горького помочь в увеличении персональной пенсии, ибо “пенсия маловата” (80 руб. – *Ред.*), а доктору Елпатьевскому “назначена в 150 руб. в месяц при одинаковых условиях” Ранее, в письме от 25 марта 1928 г., адресат писал, что хлопотал об увеличении персональной пенсии четыре года тому назад, “по любезному предложению Халатова”, но получил отказ “за недостатком документов” (АГ КГ-рзн-2-14-3).

128. Ф.Ф. РАСКОЛЬНИКОВУ

Печатается по ЧА (АГ), впервые: Молодая гвардия. 1937. № 6. С. 61, в ст. Ф.Ф. Раскольников “Максим Горький”

Датируется по сопоставлению следующих фактов: Раскольников вспоминал, что передал Горькому инсценировку романа Л.Н. Толстого “Воскресение” во время его пребывания в Москве, т.е. после 12 сентября 1929 г. В ответном письме Раскольников благодарил писателя “за быстрое и внимательное прочтение” своей пьесы и приглашал посетить

одну из репетиций в Московском художественном театре. Таким образом, ответ Раскольниковым был дан до отъезда писателя в Сорренто (до 23 сентября 1929 г.). Поэтому дата 25 ноября 1929 г., приведенная в первой публикации, не верна. Вероятно, в письме было ошибочное обозначение месяца – XI, вместо IX, – которое Раскольников не исправил, запамятавав, что в ноябре 1929 г. Горького уже не было в СССР.

Ответ Раскольникова датируется предположительно концом сентября 1929 г. (см.: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 83–84).

¹ «Во время пребывания Горького в Москве, – вспоминал Раскольников, – я передал ему сделанную мною инсценировку романа Л.Н. Толстого “Воскресение”. Алексей Максимович с изумительной быстротой и необыкновенным вниманием прочел пьесу» (Молодая гвардия. 1937. № 6. С. 61).

² На замечание Горького Раскольников ответил: «Может быть, я ошибаюсь, но я считаю свою переделку “Воскресения” не механической, а творческой, поскольку я пропустил весь материал Толстого через свою художественную призму и дал новую трактовку этого классического произведения. Реакционная философия Толстого для меня неприемлема, но социальный Толстой мне близок и дорог. В основу своей переработки я положил статьи т. Ленина о Толстом. Насколько я справился со своей задачей, судить, конечно, не мне. Во всяком случае, я всячески стремился устранить всякие следы толстовщины, т.к. ни в малейшей мере не заинтересован в насаждении на советской почве реакционных идей толстовского анархизма и “непротивления”» (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 84).

³ В ответном письме Раскольников благодарил Горького: «Ваши замечания будут учтены мною и режиссером, которому я покажу Ваше письмо. Относительно чтеца я сам долгое время сомневался, но после того, как, побывав на репетициях, я послушал Качалова, я совершенно успокоился. Он читает настолько блестяще, что публика будет ходить на “Воскресение” в Художественный театр специально для того, чтобы “послушать Качалова”» (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 83).

В воспоминаниях Раскольников писал о том, как им были приняты – не без колебания – советы Горького: “Идея чтеца – не моя идея, а В.И. Немировича-Данченко, в первоначальном тексте, представленном мною театру, чтеца не имелось вовсе. Это была смелая и рискованная затея, но в блестящем исполнении Качалова она целиком оправдалась.

В то время в просторном фойе Художественного театра уже шли черновые репетиции пьесы, я слышал потрясающее чтение Качалова и не мог согласиться с мнением Горького об устранении или сокращении чтеца” (Молодая гвардия. 1937. № 6. С. 61).

⁴ Причащение, одно из семи христианских таинств.

⁵ Ср.: Пс. 27:1; 29:3.

⁶ Эти советы, как вспоминал Раскольников, были приняты им и театром: “Сцены с истерикой, Победоносцевым и стариком-сектантом были

вовсе выброшены театром, а взамен их введены из романа Толстого сцены, которых не было в моем тексте, например, превосходная картина в гостиной графини Чарской, где Книппер-Чехова, Степанова и Ершов создали скульптурно-выразительные образы” (Молодая гвардия. 1937. № 6. С. 61).

⁷ В своих воспоминаниях Раскольников писал: “Максим Горький оказался прав. Московский художественный театр устранил недостаток действенности. Владимир Иванович Немирович-Данченко и Илья Яковлевич Судаков блестящей режиссерской работой и основательной переделкой текста пьесы устранили многие недочеты” (Молодая гвардия. 1937. № 6. С. 61).

129. П.И. СТУЧКЕ

Печатается по *А* (*АГ*), впервые.

Адресат ответил 4 октября 1929 г. (*АГ* КГ-пр-ы-7-78-1).

¹ С 1923 г. Стучка был председателем Верховного суда РСФСР.

² 24 сентября 1929 г. С.М. Гомберг обратился к Горькому с просьбой о помощи. В мае 1926 г. он был незаконно уволен из Агентства Государственного банка в Одесском порту, в котором работал заведующим. Несмотря на решение Труда суда, Одесской окружной прокуратуры, а также секции РКИ при Одесском горсовете он не был восстановлен в должности. Гомберг просил Горького: “...добиться на основании имеющегося фактического неоспоримого материала – пересмотра моего дела в Верховном Совете” (*АГ* КГ-пр-ы-7-78-1). К своему письму Гомберг приложил ответы из указанных инстанций, в которые он обращался за помощью. Письмо Горького П.П. Стучке хранится в *АГ* вместе с ответом адресата и обращением Гомберга.

³ В ответном письме Стучка сообщил, что дело Гомберга “рассматривалось в органах УССР”, и по этой причине он не имеет возможности вмешаться в это дело. Письмо просителя адресат вернул Горькому: “...возвращаю Вам переписку для того, чтобы Вы могли ее направить в соответствующие органы УССР, если Вы найдете нужным” Сведения о том, посылалось ли Горьким позже письмо Гомберга в прокуратуру УССР, не разысканы.

130. А.С. НЕМИРОВУ (ГРЯЗНОВУ)

Печатается по *ЧА* (*АГ*), впервые.

Подлинник не разыскан.

Датируется по связи с недатированным ответным письмом Немирова, написанным, судя по содержанию, не позднее сентября 1929 г. (*АГ* КГ-пп/а-17-31-2).

¹ В одном из писем адресат называет свое произведение “Путем Антихриста” (АГ. КГ-нп/а-17-31-3). Рукопись Немиров, вероятно, передал через П.П. Крючкова, приложив к ней записку с просьбой просмотреть ее и, по возможности, показать Горькому (АГ. КК-рл-11-7-1).

² Отвечая, адресат, с одной стороны, соглашался с критикой: «Вы, конечно, правы, А.М., поставив крест на моем “Антихристе”». С другой, называя себя самоучкой, он замечал: “...можно ли мои литературные опыты мерить общей меркой? По-моему, нельзя. Самоучкой я учился геометрии – самоучкой шел и в литературу”

Хотя после получения письма Горького адресат, по его словам, решил оставить литературу, некоторое время спустя он сообщал: “После Вашей рецензии я не писал почти ничего <...> Зато материала накопил гору. Теперь надо бы его использовать” (АГ. КГ-нп/а-17-31-3).

131. А.П. ПЛАТОНОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 314.

Датируется по сопоставлению с письмом Платонову от 18 сентября 1929 г. (см. п. 124).

¹ Речь идет о романе Платонова “Чевенгур”

² Литературный отдел 2-го МХАТ, режиссером которого был И.Н. Берсенева, отклонил предложение об инсценировке романа Платонова, указав, что это произведение является чисто “беллетристическим” повествованием (РГАЛИ. Ф. 2124. Оп. 1. Ед. хр. 128).

³ Горький приводит пословицы из собрания В.И. Даля; см.: *Даль В. Пословицы русского народа: Сб. пословиц, поговорок, речений, присловий, чистоговорок, прибауток, загадок, поверий и пр.*: В 2 т. 2-е изд. М.: изд-во М.О. Вольф, 1879. Т. 1. С. 227, 355.

132. В.К. ЛИСЕНКО (АРТЕМЬЕВУ)

Печатается по ЧА (АГ), впервые.

Датируется по связи с письмом Лисенко от 27 сентября 1929 г. из Москвы, на которое является ответом (АГ КГ-п-6-5-17).

В АГ хранится также АМ без подписи (ПГ-рл-23-32-2). В нее не вошел текст, зачеркнутый Горьким в ЧА синим карандашом: от слов “Появление такой книги” до слов “где он”

Ответ на письмо Лисенко от 27 сентября 1929 г.

Адресат ответил недатированным письмом из Киева (АГ КГ-п-6-5-17, 18).

¹ В письме от 27 сентября 1929 г. адресат интересовался мнением Горького о только что вышедшей книге (*Лисенко В.* Без подвига: Роман. Л.: Прибой, 1929) и спрашивал, не прислать ли ее Горькому для прочтения.

² Роман “Без подвига” построен как исповедь русского литератора, эмигрировавшего в США после революции 1905–1907 гг.; наибольшее внимание автор уделил описанию общественно-политической ситуации в России 1900-х годов, духовной жизни интеллигенции и писательской среде.

³ Приведенные Горьким цитаты находятся на с. 136, 148, 153–154 указанной книги. Во второй цитате неточность, нужно: “Лины Кавальеры” Рассуждение о романах Достоевского “Бесы” и “Братья Карамазовы” (глава “Великий инквизитор”) принадлежит профессору Клочкову (С. 153–154). В ответ на замечание Горького о Карамазове Лисенко ответил, что это опечатка: корректор ошибочно исправил фамилию персонажа “Бесов” Кармазинова на Карамазова (*АГ КГ-п-6-5-18*).

⁴ Горький имеет в виду историю, описанную в ч. IV (гл. 7–8). Незнакомец Аполлон Николаевич (впоследствии оказавшийся великим князем) приглашает к себе в гости, в один из фешенебельных домов Петербурга, трех литераторов (двух писателей и одного критика) и посвящает их во все пошлые подробности своих взаимоотношений с молодой женой, постоянно ему изменяющей.

⁵ Главный герой романа, узнав об измене жены, в порыве бешенства убивает кошку (С. 186).

⁶ По-видимому, Горький имеет в виду дело об истязании кошек, которое слушалось в Петербурге 28 октября 1908 г. Группа лиц из восьми человек, главным образом литераторы, обвинялись в истязании кошек (травле их собаками, поджигании и т.д.) в доме книгоиздателя Г.М. Попова. На суд явились лишь двое обвиняемых М. Ялгубцев и А. Котылев. Показания свидетелей отличались противоречивостью. Литераторы и журналисты, посещавшие Попова, категорически отклоняли предъявленные обвинения. Бывший приказчик Попова Агафонов показал, что сам был свидетелем травли животных. Суд приговорил М. Ялгубцева, Е. Баркова, А. Юдина к 10 руб. штрафа и семидневному аресту, двое (Г. Лаппа, А. Котылев) были оправданы, остальных не явившихся: Г. Попова, П. Потемкина, Г. Дмитриева – постановил разыскать (Петербургский листок. 1908. № 226. 18/31 авг.; Петербургская газета. 1908. № 298. 29 окт. С. 3). Об истязании кошек на собраниях у Попова писала и “Московская газета” (1911. № 127. 8 окт. С. 4).

Не согласившись с замечаниями Горького, адресат ответил резким письмом: «Чепуху пишете Вы, а не я. Например Ваш “Клим Самгин” – это целая гора мусору и пошлейшего вздору [...] В моей книге нет нелепостей. Нелепости эти находятся лишь в Вашей голове» (*АГ КГ-п-6-5-18*).

Печатается по А (АГ), впервые. На обороте помета рукой неустановленного лица: “Л. 84”

¹ Об этом см. п. 113 и примеч.

² Высшие государственные литературные курсы (ВГЛК) в Москве были созданы на базе Высшего литературно-художественного института имени В.Я. Брюсова (ВЛХИ) после его закрытия в 1925 г. В 1929 г. комиссия Московского профессионального образования, проверявшая работу курсов, приняла решение о ликвидации их с 15 июля на том основании, что обучение не имеет определенной цели, а уровень преподавания и классовый состав учащихся неудовлетворительны. Это вызвало протесты писателей, отстаивавших необходимость литературного вуза (см.: Лит. газета. 1929. № 7. 3 июня. С. 3). После этого вопрос о Высших литературных курсах был вынесен на заседание МК ВКП(б), по решению которого они были преобразованы в Вечерний литературный институт, при условии пересмотра преподавательского состава и предоставления не менее 65% мест при приеме рабочим (Лит. газета. 1929. № 13. 15 июля. С. 4).

³ Начинаящая писательница Т.Л. Веледницкая летом 1929 г. прислала Горькому письмо: «Я пишу Вам потому, что Вы влиятельный человек, а мне нужна помощь влиятельного человека. Мне 19 лет. Я – писательница. Послушайте, М. Горький, я талантлива, и многие уже теперь говорят: мало сказать “талантлива”, очень талантлива. Верьте мне» (АГ КГ-нп/а-6-1-1). Из ее письма от 17 июля 1929 г. следует, что она послала или передала Горькому свои рукописи. Она писала: “Если Вы захотите со мной хорошо познакомиться, я принесу еще рассказы. Я хочу с Вами поговорить”; она также сообщала: “ [Мне очень плохо живется] Мне негде работать над своими вещами” (АГ КГ-нп/а-6-1-7). Письмо, по-видимому, было написано на последней, чистой странице рукописи и вырезано Горьким; под текстом его приписка красным карандашом: “Отличная, весьма своеобразная вещь” Что именно прислала Веледницкая, не установлено, однако, по всей вероятности, среди присланных ею произведений была “Моя повесть”, давшая позднее название первой книге писательницы. Скорее всего, именно к этому произведению и относится отзыв Горького. Очевидно, после знакомства Горького с этими рукописями состоялась встреча с Веледницкой, на которой обсуждался вопрос, как начинающему автору получить образование и решить судьбу первых произведений. Позднее, 6 ноября 1929 г., о рассказе Веледницкой “Без различия”, предназначенном для “Сборника молодых”, писал Горькому Я.Я. Страун. Из письма Веледницкой П.П. Крючкову от ноября 1930 г. (АГ. КК-рл-3-11-1) ясно, что она была

принята в университет, жила в студенческом общежитии и получала стипендию. Кроме того, Веледницкая была привлечена к сотрудничеству в журнале “Наши достижения”; 1 августа 1929 г. Крючков выдал ей 200 руб. аванса в счет будущего гонорара (АГ КК-рл-3-11-3).

134. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ “ИЗВЕСТИЯ”

Печатается по А (АГ). Впервые: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 230. 5 окт. С. 3.

¹ В 1928–1930 гг. исполняющим обязанности главного редактора газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” был Иван Михайлович Гронский.

135. Ф.В. СМИРНОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Горьковская правда. 1961. № 63. 15 марта. С. 4, в ст. В. Бочарникова “Письма Короленко и Горького”

¹ Пьеса Смирнова, посланная Горькому, была посвящена декабристам. Характерно, что В.Г. Короленко, отказавшийся читать пьесу Смирнова об Иване Грозном за недостатком времени, в письме от 29 декабря 1904 г. сделал молодому драматургу аналогичное замечание: “Скажу Вам одно. После Островского и А.К. Толстого братья за И. Грозного рискованно: нужны исключительные достоинства драмы, чтобы она прошла. Поэтому могу Вам лишь посоветовать, если захотите попробовать еще, – взять сюжет, менее использованный классиками нашей литературы, так чтобы и сюжет был до известной степени оригинальный” (АГ ПТЛ-9-100-1). 9 сентября 1936 г. А.А. Золотарев писал Г.А. Смольянинову, что видел в доме Смирнова (в Рыбинске) письмо Горького с отзывом о пьесе, посвященной Ивану Грозному (АГ КГ-изд-36-7-17). Это письмо не разыскано, возможно, Золотарев видел письмо не Горького, а Короленко, или видел оба, но перепутал их содержание. Сам Смирнов утверждал в воспоминаниях, что еще в 1892 г. в Нижнем Новгороде читал Горькому “свои литературные опыты” (см.: *Смирнов Ф.В.* М. Горький в начале своей литературной карьеры: Из воспоминаний – АГ. МоГ-12-39-2. Л. 4). Его воспоминания читал Горький и отзывался о них крайне неодобрительно (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 16, п. 74 и примеч.). На последней странице воспоминаний Смирнова помета Горького: «Автор: Федор Васильевич Смирнов, маленький, тощий человечек, нос – пуговкой, подбородок хорька, унылые глазки. Любил сплетни. Страдал “повышенной самооценкой” – хроническая болезнь. Бездарен» (Л. 29).

² В 1920-е годы на сценах советских театров шел ряд пьес о декабристах: “Николай I и декабристы” А.Р. Кугеля, “На крыльях Икара”

А.Д. Львовой, “Декабристы” А. Айно, “В 1825 году” Н.А. Венкстерн и “Декабристы” М.С. Яхонтовой (см.: Очерки истории русского советского драматического театра: В 3 т. М., 1954. Т. 1. С. 191, 207–210). В 1929 г. на московской сцене шли пьесы Кугеля в МХТ и Венкстерн в 2-м МХТ (см.: Театральная Москва: Путеводитель. М., 1929. С. 84, 94).

136. М.Д. ШОШИНУ

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые, частично: Рабочий край (Иваново). 1931. № 120. 24 мая, в ст. М. Шошина “Как меня учил Горький”

В *АГ* хранится *ЧА* с небольшими стилистическими разночтениями и исправлениями (ПП-рл-54-7-1).

¹ Адресат вспоминал: “В 29 г. я получил от одного друга из Москвы записку, в которой он сообщал, что Горький хочет ознакомиться с моим творчеством. Я послал объемистый пакет. Редакция какого-либо из наших журналов читала бы его полгода, а то и больше, но эти темпы не свойственны Горькому. Через несколько недель все было им прочитано и дан ответ (...) На этом Горький не остановился, все присланные вещи он разместил по газетам и журналам, где они в свое время и были напечатаны” (Рабочий край. 1931. № 120. 24 мая).

² В статье “Чуткий друг и строгий учитель” Шошин признавался: “Письма Алексея Максимовича всегда оказывали громадную помощь и были отличной школой для всех молодых авторов” (Рабочий край. 1936. № 140. 20 июня. С. 3).

³ Очерк “Деревня” напечатан в журнале “Наши достижения” (1930. № 1. С. 70–83; № 2. С. 68–78).

137. А.Л. ВЫСОЦКОМУ

Печатается по *КК (АГ)*, впервые. Подлинник-автограф хранится в Библиотеке Йельского университета (США).

Ответ на письмо Высоцкого от 20 сентября 1929 г.

Адресат ответил письмом от 20 октября 1929 г. и телеграммой от 21 октября 1929 г. (*АГ* КГ-п-18-5-6, 8, 7).

¹ В ответ Высоцкий 20 октября 1929 г. послал телеграмму: “Готовлю корреспонденцию” И в этот же день продублировал ее текст в ответном письме, сообщая Горькому: «Я Вам уже телеграфировал: “Gotovlu correspondentiu” (готовлю корреспонденцию). Получили ли Вы эту телеграмму? Я Вашей – не получил, и на телеграфе мне сказали, что такой телеграммы они не получали здесь».

²20 сентября 1929 г. Высоцкий писал Горькому: “Пишу Вам (в) страшные дни кровавого избиения евреев. Мы похоронили на днях 247 убитых; больницы переполнены ранеными, изнасилованными. У Вас в газетах, вероятно, такие же неверные сведения, как и всюду в Европе”

³Подробнее о журнале “За рубежом” см. п. 310 и примеч.

⁴Предположительно речь идет об очерке “Палестинское злодейство” (см. также п. 170, 203 и примеч.).

⁵Речь идет о книге: *Высоцкий А.* Суббота и воскресение. Рига, 1929. В своем письме адресат писал: “...посылаю Вам мою книгу. Дойдет ли она до Вас и – до Вашего сердца? Не послать Вам ее я как-то не могу: ведь я много лет привык писать, имея в виду Ваше мнение” Высоцкий рассказал о сложностях издания книги и восприятии ее критикой: «Я пытался напечатать эту книгу в госиздательстве. Не было поддержки, связей – не приняли! А между тем здесь и в Европе есть уже мнение о ней как о книге “большевицкой” Не судите меня строго: правда, я мало отделивал, а рижское издательство превратило меня в латыша по крайней мере. Для меня будет великим счастьем услышать Ваше мнение об этой книге – как в старые годы».

⁶О чем идет речь, не выяснено.

138. П.С. КОГАНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: ЛН. Т. 70. С. 216.

¹ Имеется в виду предисловие Горького к Собранию сочинений Р. Роллана, выпускаемого издательством “Время”

Переговоры с Ролланом об издании его Собрания сочинений на русском языке в издательстве “Время” начались еще в конце 1928 г. (подробнее об этом см.: *Шомакова А. И.* Издательство “Время”: (1922–1934) // Книга: Исследования и материалы. М.: Книга, 1968. Сб. XVII. С. 207–210). 20 марта 1930 г. “Время” заключило с Ролланом договор об издании всех его сочинений на русском языке сроком на четыре года. Общий объем издания определился в 540 л., количество томов – 15–20. По просьбе Роллана всю редакторскую работу осуществлял П.С. Коган, этот пункт был специально включен в договор; вторым редактором был назначен С.Ф. Ольденбург.

17 ноября 1928 г. руководитель издательства И.В. Вольфсон обратился к Горькому с просьбой написать предисловие к Собранию сочинений Роллана (см.: *Архив Г. 10.* Кн. 1. С. 47). Горький ответил согласием (см.: Наст. изд. *Письма.* Т. 18, п. 207 и примеч.). 17 декабря 1928 г. руководство издательства известило Роллана о своем намерении издать его Собрание сочинений на русском языке с предисловием Горького и С. Цвейга (см.: *Шомакова А. И.* Указ. соч. С. 207). Однако намере-

ние издателей получить предисловие в декабре с тем, чтобы выпустить первый том сочинений французского писателя как можно скорее, не осуществилось. Придавая исключительно важное значение выпуску Собрания сочинений Роллана с предисловием Горького, “Время” сообщило, что задержит выпуск первого тома до получения его предисловия (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 49). В мае 1929 г., узнав о скором приезде Горького в СССР, Вольфсон попросил писателя получить в Берлине материалы, отсутствие которых мешало ему написать предисловие (Там же. С. 50).

Речь о предисловии, очевидно, шла и во время личных встреч Горького с Коганом в Москве и с Вольфсоном в Ленинграде. Вероятно, тогда же возникла идея переработать для предисловия очерк “О Ромэне Роллане”, который Горький написал к 60-летию французского писателя по просьбе Цвейга. Очерк этот был опубликован в книге “*Livre des Amis de Romain Rolland... Ce livre a été préparé pour publication Maxim Gorky, Georges Duhamel, Stefan Zweig*” (“Книга друзей Ромена Роллана... Эту книгу подготовили к печати Максим Горький, Жорж Дюамель, Стефан Цвейг” Цюрих; Лейпциг: изд-во Ронигера, 1926). Одновременно очерк был опубликован на французском и русском языках: в журнале “*L’Europe*” (Paris. 1929. No 38. 15 fevr.) и в “Красной нови” (1927. № 6). В несколько расширенном виде он и был напечатан в вышедшем в свет 12 мая 1930 г. первом томе Собрания сочинений Р. Роллана на русском языке. Роллан придавал огромное значение изданию своих сочинений в СССР. В обращении к русским читателям “Привет русским читателям” он писал: “Русские мои друзья, благодарю Вас за то, что Вы настолько цените мою мысль, что первые в Европе пожелали выпустить Полное собрание моих сочинений. Ваша симпатия не удивляет меня, она отвечает моей” (*Роллан Р. Собр. соч.: В 18 т. Л.: Время, 1930. Т. 1. С. 31*).

139. А.С. МАКАРЕНКО

Печатается по А (АГ). Впервые: Правда. 1968. № 84. 24 марта, в ст. Л. Гордина и Е. Долгина “Рождение поэмы: Неизвестные письма А.М. Горького и А.С. Макаренко”

Ответ на письмо Макаренко, датируемое началом октября 1929 г. (АГ КГ-п-48-2-17).

¹ Халатов был в командировке.

² Речь идет о рукописи “Педагогической поэмы” Горький советовал издавать ее в Госиздате. В письме, на которое отвечает Горький, Макаренко просил дать рекомендательную записку в ГИЗ, чтобы рукопись “не заложили куда-нибудь далеко и хотя бы прочитали, чтобы судить, годится она или не годится” “Потом, если она будет признана достойной издания, — писал Макаренко, — я буду просить Вас посмотреть ее.

Если Вы такую записку пошлете в ГИЗ, попросите Петра Петровича мне об этом сообщить. В моей книге 3 части. Первую я отправлю в ГИЗ немедленно после того, как получу письмо от Петра Петровича” (см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 178).

“Педагогическая поэма” была издана Гослитиздатом в 1934 г.

³ Не разыскано.

140. К.А. ЗИМИНОЙ

Печатается по А (Русский музей фотографии (Н. Новгород)). Впервые: Горьковский рабочий. 1988. № 132. 8 июня, в публ. М. Хорева “Беспокою Вас по делам Максима Дмитриева...”

¹ К.А. Зиминой в 1929–1930 гг. была председателем горсовета Нижнего Новгорода.

² См. п. 61 и примеч.

141. И.С. ШКАПЕ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Семь лет с Горьким*. С. 361–362.

Датируется по указанию адресата на А (см. ниже) и времени выхода Кн. 5 «Наших достижений» за 1929 г.

Весь текст зачеркнут, последняя фраза написана красным карандашом и тоже зачеркнута. В таком виде письмо было отправлено адресату.

Надписи рукой И.С. Шкапы – над текстом: «К очерку “О Гиганте № 1”», после текста: «Замечания к очерку о зерносовхозе “Гигант” – “Зерновая фабрика № 1”, сделанные А(лексеем) Максимовичем в сентябре-октябре 1929 г. Все зачеркнутое было написано А.М.Г. в порядке чтения рукописи (...). Дочитав очерк до конца, А.М. свои замечания перечеркнул, написав карандашом: “С зачеркнутым – не считайтесь. Все это сказано Вами. А.П.”» (АГ ОРГ-4-85-1).

¹ Письмо содержит отзыв Горького о рукописи Шкапы “На полях зерновой фабрики № 1”, опубликованной под псевдонимом “И. Гриневский” (Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 74–102).

В июле 1928 г. на Северном Кавказе был создан зерносовхоз № 1 “Гигант”, по размерам намного превосходивший все сельские хозяйства (124500 га). Ранее на этих степных территориях развивалось животноводство. Первая посевная кампания 1928 г. прошла неудачно из-за засухи, в результате чего была засеяна только 10-я часть территории. Во время весеннего сева 1929 г. разразился буря с заморозками, поэтому засеяли только 48500 га, в довершение половину всходов уничтожил летний сухой ветер. Уборка затянулась, так как рабочие были плохо знакомы с техникой, машины часто ломались. Шкапа приехал в совхоз 7 августа 1929 г., когда

уборка еще продолжалась. В своем очерке он объективно описал происходящее в совхозе. Работа велась от зари до зари: приходилось срочно достраивать два элеватора, чинить комбайны и сноповязки, налаживать выгрузку зерна. Больным местом был автотранспорт, не хватало комбайнов. Из-за всех этих недостатков совхоз выполнял только 70–80% нормы. Тем не менее Шкапа отметил героический дух колхозников, их готовность трудиться, и это нашло отражение в очерке, в целом проникнутом оптимистичным настроением. Рукопись Шкапа послал Горькому. Настоящее письмо представляет собой редакторскую правку очерка. Номера страниц даны Горьким по рукописи, которая не разыскана.

² Ср.: «Было много случаев, что рабочие, несмотря на снег, холод, оставались в поле на ночь, спали под брезентом на земле. Им предлагали уехать на соседние хутора, но они считали, что – “так будет лучше, для машин сохраннее”» (Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 94). “Многие работники были плохо одеты, не имели полушубков <...> и ни один не отказывался от работы” (Там же. С. 95). Шкапа описывал и другие случаи героизма колхозников: например, тракторист Потапов в 35-градусный мороз повез зерно и отморозил ноги, решив, что подготовка к севу дороже ног. Рулевой Орехов работал на тракторе по ночам, по 14–16 часов подряд: “В дни весеннего сева люди, выехав в степь в летней одежде, оказались под снегом при 12-ти градусном морозе. Все они, переждав буран, с первым теплом бросились сеять и засеяли в 9 дней 48500 га” (Там же).

³ Ср.: “Основной костяк этого коллектива – 520 коммунистов и комсомольцев <...> Среди них вы найдете немало людей, которые 10 лет назад в этих местах порешили последнюю тяжбу с помещиками и обрызгали свою кровью высокие травы Сальских степей. Они укажут вам места <...> где покинули, не успев закопать, своих товарищей-бойцов” (Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 93).

⁴ В очерке описывался первый весенний сев, когда внезапно подувший степной ветер-суховея грозил уничтожить всходы. “Шесть дней подряд знойное дыхание прикаспийских пустынь обжигало поля. Стебли пшеницы, ячменя и овса сразу побурели, сжались, готовясь свернуться, замереть. Крестьяне, потеряв надежду на урожай, стали косить свои посевы на корм скоту. Однако 17 и 18 июня выпало около 108 мм осадков. Велика была радость рабочих совхоза. Многие из них, по словам тов. Фирсова – заместителя директора – пустились плясать под дождем. Степь ожила. Посевы оправились, но... суховея выпил из них больше половины того, что они могли дать” (Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 81).

⁵ Шкапа рассказывал о трактористке Грушкиной, воспитаннице детского дома, которая за 3–4 месяца работы обогнала опытных трактористов. “Всегда первая подходит к машине, с полуоборота заводит ее и последняя возвращается. Достигла высшей производительности в колонне. При возке зерна на расстояние 15 км она делала три рейса за две смены” (Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 94).

⁶ Ср.: “Лучшие бригады и отдельные рабочие премированы. Семь бригад получили крупные награды до 1000 рублей деньгами и кино-радио-установками” (Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 96).

142. М.А. НИКИТИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Горький и Сибирь. Новосибирск: Новосибирское обл. изд-во, 1938. С. 37–38, без указания фамилии адресата.

Ответ на письмо Никитина от 12 октября 1929 г. (АГ. КГ-п-53-14-1).

¹ Посылая Горькому свою первую книгу “Путь на север: Очерки Туруханского края” (М.: Федерация, 1929), адресат писал: “Мне известна Ваша неутомимость в собирании фактов нашей действительности. Поэтому мне кажется, что Вы просмотрите мою книжку о Севере Сибири”. В рецензии М. Зингера на эту книгу отмечалось: “Михаил Никитин дает отдельные портреты, зарисовки и сцены удачно и, главное, живо [...] В книге приведена краткая история Туруханского края, красочно показаны остяки и тунгусы. Очерки читаются легко и при нашем бескнижье о необжитом севере ее надо рекомендовать” (Новый мир. 1930. № 10. С. 205).

² Никитин писал, что посылает Горькому “тетрадку об Антоне Сорокине”, поясняя: «...для Вас “чудаки украшают мир”, а Антон Сорокин – был исключительно милым чудаком». Антон Сорокин умер в 1928 г. “Тетрадка” Никитина не разыскана.

³ Замысел Горького не осуществился. Сразу же после смерти Сорокина была опубликована статья о нем (см.: Басов М. Антон Сорокин // Сибирские огни (Новосибирск). 1928. № 4 (Июль–авг.). С. 211–220), к ней был приложен список печатных произведений писателя. В том же номере журнала напечатаны воспоминания Никитина о Сорокине “Дикий перец (Антон Сорокин)” (С. 202–210). Первое издание избранных сочинений в одном томе Сорокина, подготовленное по материалам Омского государственного архива, вышло позже: Сорокин А.С. Напевы ветра. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1967. В однотомник включены также воспоминания “Дикий перец” М. Никитина, “Дон-Кихот сибирской литературы” Л. Мартынова, “Об Антоне Сорокине” С. Маркова, “Писателей надо беречь” Н. Анова.

143. М.И. УЛЬЯНОВОЙ

Печатается по А (РГАСПИ. Ф. 14. Оп. 1. Д. 407). Впервые: *Неизвестные страницы истории*. С. 82–83.

Ответ на письмо Ульяновой от 11 октября 1929 г. (АГ КГ-од-2-7-5).

¹ О цензурных преследованиях журнала “Летопись” см.: *Дубинская Т.И.* “Летопись” // Русская литература и журналистика XX века. М., 1984. С. 226–227.

Правильно: Торговый дом А.Н. Тихонова и книгоиздательство “Парус” Подробнее об истории и цензурных преследованиях книгоиздательства см.: *Голубева О.Д.* Книгоиздательство “Парус” // Книга: Исследования и материалы. М., 1966. Сб. XII.

² В своем письме Ульянова просила прояснить ситуацию: «Не можете ли Вы мне восстановить в памяти следующее обстоятельство. Осенью 1916 года мы с Вами вели разговоры о международных работах Ильича. Была, м.пр., речь и об “Агр. вопросе” В письме В.И. ко мне от 22/X.16 г. (эти письма готовятся теперь к печати) имеется такое место: “Ты пишешь, что «Аграрный вопрос» издатель хотел бы выпустить книгой, а не брошюрой. Я понимаю это так, что я должен прислать продолжение (т.е. в дополнение к написанному об Америке, написать обещанное о Германии). Засяду за эту работу <...> считаю, что новый издатель *заказал* мне продолжение об аграрном вопросе”

У меня совершенно вылетело из памяти – имел ли разговор об “Агр. вопросе” какое-либо продолжение и пр., а к указанному месту письма В.И. надо бы сделать разъяснение».

В данном случае речь идет о работе В.И. Ленина “Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Вып. 1: Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки” Ленин предполагал написать и издать следующие выпуски: о Германии и Австрии. Однако 7 августа 1914 г. во время обыска в Поронине у него были отобраны три тетради со статистическими выкладками, касавшимися аграрного строя Германии, Австрии, Венгрии. Намерение Ленина написать второй выпуск о Германии не было выполнено.

³ Речь идет о первой части “Роль производительного труда в деле народного образования” брошюры Н.К. Крупской “Народное образование и демократия” Книга была издана в 1917 г. в книгоиздательстве “Жизнь и знание”

⁴ Правильно: Канель А.Ю.

⁵ Об этом подробнее см. п. 158 и примеч.

⁶ Горький уехал в Сорренто 23 октября 1929 г. (см.: [Б.н.] Отъезд Горького // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 247. 25 окт.).

⁷ Н.К. Крупская.

144. А.И. ЦВЕТАЕВОЙ

Печатается по тексту первой публикации: *Цветаева А.И.* Воспоминания. 3-е изд., доп. М.: Сов. писатель, 1983. С. 706.

Датируется по сопоставлению с письмом Цветаевой от 19 октября 1929 г. (АГ КГ-п-84-9-18) и датой отъезда Горького в Сорренто: 23 октября 1929 г.

¹19 октября 1929 г. Цветаева уведомила Горького, что “только что кончила работу над книгой” о нем. “Но так как я писала иначе, чем о Вас пишут, – сообщала она, – то не хочу ее отдавать в печать, не дав Вам.

Но меня с ней очень торопят. Давайте сделаем так: если Вы ничего неудобного в ней не найдете, то и не отвечайте мне вовсе, я знаю, что Вы больны, что к Вам сотни писем. Но если Вы захотите мне сделать какие-либо указания – приму и исполню их. Здесь – часть книги; но – ядро. Остальное, думаю, вполне допустимо. Поэтому не затрудняю Вас присылкой всего <...> О книге – знают, я связана кратким сроком. Но я не давала ее еще читать никому” (АГ КГ-п-84-9-18).

Позднее Цветаева вспоминала, что за рукописью к Горькому поехал ее сын Андрей. “В то время к Горькому уже было нелегко попасть, его охраняли от лишних людей. Он болел. Но Андрея он принял тотчас и более часа с ним беседовал <...> Рукопись вернулась без исправлений и вычеркиваний...” (Цветаева А.И. Воспоминания. С. 706). Глава из “Книги о Горьком” была напечатана в журнале “Новый мир” (1930. № 8–9. С. 94–115); публикация была подписана фамилией А. Мейн (девичья фамилия матери Цветаевой).

В АГ хранятся воспоминания Цветаевой “Тень погибшей книги” (АГ МоГ-13-42-1) с подробным рассказом о замысле, воплощении и судьбе книги о Горьком: «В 1927 г. я по приглашению Горького ездила к нему в Сорренто. Результатом этой поездки явилась книга, написанная мною там. Я хотела назвать ее “Максим Горький” Это был своего рода документальный фильм; запись всех бесед с Алексеем Максимовичем, с почти стенографической точностью. Всех наблюдений моих над ним, его повадок, манер, поведения с людьми; свойств, привычек; серьезных и шуточных бесед; запись нескольких недель его высказываний обо всем на свете! – его языком.

Я не ехала к Горькому, чтобы о нем писать. И в мыслях этого не было. Надышавшись в Москве его книгами, была некоторое время с ним в переписке, я ехала подышать общением с писателем, который меня восхитил. Но уже в первый вечер, без малого качаясь с пути от усталости, я не смогла лечь – а села записывать <...> что поразило, вошло в сердце, что нельзя упустить – в Лету <...> так я писала все недели жизни в Сорренто, ночь за ночью. “Скупой рыцарь” над драгоценностями воплощения того, что могла расточить память. Так родилась и росла нежданная мной книга о Горьком. Эта гонка по следам сказанного. Что сказал, как сказал, как встал, прошел комнатой, засмеялся, как закурил, сел, взглянул, улыбнулся. Как распахнул балконную дверь в пропасть

моря с приведением вдали – Везувия, как стоял и глядел. Как вернулся и, среди нас, ставших близкими, стал рассказывать нам о – прошлом. Как мы шли с ним по галерее портретов, оживавших вокруг нас. Он рассказывал неумоимо – и я неумоимо записывала, с часа, когда мы расставались перед началом ночи (мы проводили с Алексеем Максимовичем время с 1 часа дня – и до позднего вечера, – работал он с 7 утра до обеда).

Книга вышла объемистой: итальянская длинная “общая” зеленая тетрадь разбухла от добавлений и замечаний. Мелко написанная. Живой Алексей Максимович!» (АГ МоГ-13-42-1).

В 1935 г. Цветаева подготовила для “Литературного наследства” главу из своей книги “Из давних встреч с Горьким” “Ею заинтересовались, – свидетельствовала она, – взяли, хвалили, комиссия одобрила, готовила ее в печать” (там же); однако в печати глава не появилась.

Судьба подготовленных Цветаевой книг о Горьком неизвестна. В конце 1950-х годов Е.П. Пешкова пыталась разыскать главу из книги Цветаевой, сданную в редакцию “Литературного наследства”, но поиски не увенчались успехом. По-видимому, глава погибла вместе с другими материалами “Литнаследства” в годы Великой Отечественной войны.

145. О.Ф. ЛОШАКОВОЙ-ИВИНОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и корреспонденты*. С. 345.

Ответ на письма Лошаковой-Ивиной от 21 июля и 21 октября 1929 г. (АГ КГ-рзн-3-4-5, 6).

Лошакова-Ивина ответила 1 ноября 1929 г. (приписка на письме О.Ю. Каменской (АГ КГ-рзн-3-43-16)).

¹ Во время поездки по югу страны “от чрезмерной нагрузки, постоянного нервного напряжения и возбуждения Алексей Максимович заболел, горлом пошла кровь, поездку прервали. Врачи предписали полный отдых и немедленный отъезд в Италию” (*Архив Г. 13*. С. 277).

² При свидании с О.Ю. Каменской писатель обещал навестить их. 21 июля 1929 г. Лошакова-Ивина писала Горькому: “Я Вас очень, очень прошу известить меня двумя словами: когда хоть приблизительно я могу увидеться с Вами <...> Маму я отправила в деревню <...> а сама живу в Москве, ожидая свидания с Вами” В другом письме, отправленном перед самым отъездом Горького: “Я заходила к Вам на днях, хотела повидать Вас, поблагодарить за присланные деньги (к 1 октября) – но мне сказали, что Вы больны, и я не решилась потревожить Вас” В этом же письме она просила денег на “сценический гардероб”; деньги были переданы через Н.П. Баркова. В ответном письме О.Ю. Каменская благодарила Горького: “Огромное,

огромное спасибо Вам, дорогой Алексей Максимович, за присланные Лёле деньги”; дочь сделала приписку: “Вы прислали мне денег ужасно много!!! Я в первую минуту даже испугалась, я столько денег не ждала для себя <...> Жалко, что мне не удалось даже и взглянуть на Вас” (АГ КГ-рзн-3-43-16; см. также: *Горький и корреспонденты*. С. 345).

146. А.Е. ФЕРСМАНУ

Печатается по *МК* на бланке журнала “Наши достижения”, подпись – А. Впервые: Моск. правда. 1965. № 219. 10 окт., в ст. Г. Менделевича “Горький и Ферсман”

В *МК* дата “22 октября” синим карандашом исправлена на 24 октября: очевидно, письмо было отправлено через день после отъезда Горького из Москвы в Сорренто.

Адресат ответил 28 октября 1929 г. (АГ КГ-уч-12-10-3).

¹ В ответном письме Ферсман сообщал: “Готов написать, только не очень скоро. Писать надо с увлечением, а я за последние две недели прочел свыше 10 докладов и написал больше 5 статей. Надоело адски, но думаю, что, когда поеду снова в Хибины недели через 2–3, зарядюсь новыми впечатлениями и тогда напишу” (АГ КГ-уч-12-10-3).

Статья Ферсмана “В Хибинских тундрах” была опубликована в журнале “Наши достижения” (1930. № 6. С. 43–45).

147. С. ОРДЖОНИКИДЗЕ

Печатается по А (*РГАСПИ*. Ф. 85. Оп. 27. Д. 487), впервые.

¹ С. Орджоникидзе с ноября 1926 г. был наркомом Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ).

² Давний знакомый Горького, бывший врач Л.Н. Толстого, Д.В. Никитин обратился к Горькому за помощью. В своем письме он сообщал: “Мы с Вами не встречались с 1902 года, когда я был врачом у Л.Н. Толстого в Гаспре, а Вы жили тогда в Оленихе. Едва ли Вы вспомните меня, но я позволяю себе обратиться к Вам с просьбой. Я и двое моих товарищей – д-р Н.Н. Печкин и д-р Я.А. Могилевский в результате травли, затеянной против нас председателем Уездного отделения нашего Союза и основанной в большей части на личных счетах, попали в очень неприятное положение. Нас оклеветали в газетных статьях, а когда мы потребовали через партийные и профессиональные организации уезда расследования дела, то Комиссия, в которую входили представители РКИ, партийных и профессиональных органов, признала нас виновными

в противодействии антирелигиозной пропаганде (...) мы прямо и честно заявляли, что мы люди религиозно настроенные и не можем вести антирелигиозной пропаганды. Осуждать нашу идеологию и делать из нашего дела что-то политическое нет никаких оснований...” (АГ. КГ-рзн-6-7-1). Далее Никитин писал, что они обращались к т. Орджоникидзе с докладной запиской, вторично обжаловав решение комиссии. Однако эта докладная записка не была прочитана наркомом РКИ, так как он уехал на Кавказ. В заключение письма адресат просил Горького: “...если Вы сочтете для себя удобным сказать свое слово в защиту нас...” (Там же).

Сведений о том, было ли вторично рассмотрено это дело на комиссии РКИ, не разыскано. Однако в конце 1929 г. Д.В. Никитин, как и Н.Н. Печкин, был вынужден уйти из районной больницы Звенигородского района, в которой работал с сентября 1904 г. в должности земского врача. В начале 1930 г. стал старшим научным сотрудником в Московском клиническом институте; в 1931 г. он был приглашен в Сорренто для консультаций по вопросам лечения Горького (подробнее см.: *Никитин Д.В. Записки // Вестник Московского городского научного общества терапевтов. 2009. № 3. Февр. С. 8–11*).

148. И.Ф. ЖИГЕ

Печатается по АМ (АГ), впервые.

Последняя фраза письма (“Но прежде всего – значительно сократить”) дописана карандашом.

Датируется по помете Жиги на письме: “Октябрь 1929 г.” (АГ ПГ-рл-15-8-15).

Ответ на разысканное письмо адресата.

¹ В сопроводительной записке от 3 марта 1931 г. к этому письму Жига сообщал: “Молодой литератор Пучков написал повесть, героем которой выведен был анархистски настроенный молодой человек. Автор повести развенчивал своего героя. Я к этой повести написал предисловие. Автор послал рукопись А.М. в Сорренто. Алексей Максимович отредактировал ее и вернул с этим письмом. Повесть в печати не появилась” (АГ ПГ-рл-15-8-9).

149. Л.Н. ВОСКРЕСЕНСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется предположительно по времени отъезда Горького в Сорренто.

¹ Профессора Воскресенского Горький знал со времени работы в КУБУ, где тот был представителем ЮжКУБУ (см.: Протокол № 2 соещения представителей местных КУБУ – АГ. БИО-16-77-2).

² Не разыскана.

³ Немецкий психолог В. Келлер прославился начатым им в 1913 г. на зоологической станции острова Тенерифе исследованием интеллекта человекообразных обезьян. Он пришел к заключению, что разумное поведение шимпанзе того же рода, что и у человека (см.: *Выготский Л.С. Структурная психология* // Основные течения современной психологии / Под ред. Б.А. Фингерта, М.Л. Ширвиндта. М.; Л.: ГИЗ, 1930. С. 84–125).

⁴ Горький посетил Сухумский питомник обезьян в сентябре 1929 г., где ознакомился с материалами будущей книги Н. Егорова “Под советскими тропиками” и проблемами изучения обезьян с целью создания в будущем “Института продления жизни” (АГ КГ-уч-8-42-1).

⁵ Имеются в виду статьи “Зонд в сердце” (о воскрешении больного путем введения зонда в сердце хирургом Форсманом) и “Оживление мнимоумерших” (о работах доктора Эйзенменгерта), опубликованных в газете “Руль” (1929. № 2736. 24 нояб.; № 2742. 30 нояб.).

⁶ Русский хирург В.А. Оппель трижды применял метод массажа сердца для оживления человека в случаях клинической смерти; один из первых опытов Оппеля относится к 1908 г. (подробнее об этом см.: *Кулебякин Н.И. Оживление сердца при хлороформном обмирании*. СПб., 1913. С. 89–90, 254).

⁷ Речь идет о книге: *Оппель В.А. Успехи современной хирургии*. СПб.; Берлин: изд-во З.И. Гржебина, 1922). В ЛБГ хранится второе издание этой книги, выпущенное ленинградским издательством “Прибой” (ОЛБГ. 8344). На книге – дарственная надпись: “Многоуважаемому Алексею Максимовичу на память от В. Оппеля 26/IV – 26”

⁸ 23 апреля 1926 г. Оппель писал Горькому: “Понимаю, что итальянцы заволновались: впечатление от оживления получается сильное. Я просил одного из своих помощников, которому нынешней зимой удалось также оживить человека <с> помощью впрыскивания адреналина в сердце, написать статью с упоминанием моих случаев. Я отправлю эту статью в *Неаполитанский медицинский журнал* (выделено Горьким. – *Ред.*), благо имел приглашение участвовать в нем. Спасибо за инициативу и совет” (АГ. КГ-уч-8-28-1).

⁹ Имеется в виду орангутан по кличке Боби из Сухумского питомника обезьян. Фотография Горького рядом с ним была послана в Сорренто конце января 1930 г. (*Описание*. 1997. № 1229).

Печатается по тексту первой публикации: *Горький и художники*. С. 211–212; одновременно: Лит. газета. 1964. № 106. 5 сент. С. 4, в ст. Н. Мара “Сегодня – премьера...”

Подлинник не разыскан.

Датируется предположительно по времени возвращения Горького из Москвы в Сорренто 26 октября 1929 г. и по сопоставлению с ответным письмом Бенуа от 29 ноября 1929 г. из Рима, из которого следует, что адресат ответил Горькому не сразу (АГ КГ-ди-1-20-8).

¹ Бенуа отмечал: “Ваше письмо мне доставило громадное удовольствие, особенно автобиографические справки были нами основательно изучены” (АГ КГ-ди-1-20-8). В 1929 г. Горькому исполнился 61 год. Юмористическая справка содержит одну автобиографическую деталь: Горький действительно в детстве был приписан к цеховым малярного цеха. По просьбе В.В. Пешковой от 27 октября 1872 г. ее сына Алексея 27 февраля 1873 г. причислили к нижегородскому цеховому обществу (см.: *Белозеров А.* Из молодых лет Максима Горького: По новым материалам // *Новый мир*. 1926. № 3. С. 115). Мать и сын были включены в красильный цех. В “посемейном списке нижегородской ремесленной управы, алфавит № 2-й, под № 13-б” записано: “Красильного цеха Пешков Алексей Максимович...” (Там же. С. 116). Горький был причислен к красильному цеху по дедушке В.В. Каширину, который состоял в этом цехе, имел собственную красильню.

Подробнее о принадлежности деда к красильному цеху см.: *Груздев*. 1962. С. 550. В звании цехового малярного цеха Горький состоял вплоть до 1917 г. В письме Д.М. Городецкому Горький сообщал: “Родился 14 марта 1868 или 9-го года в Нижнем, в семье красильщика Василия Васильевича Каширина [...] С тех пор с честью и незапятнанно ношу звание цехового малярного цеха...” (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 1, п. 330).

² Итальянцы Л. Леони и Б. Челлини известны как скульпторы, ювелиры, резчики и медальеры. Оба отличались незаурядным талантом и крайне буйным нравом. Об их соперничестве (как в творчестве, так и в манере поведения) Горький, вероятно, прочитал в только что вышедшей тогда книге А. Дживелегова “Очерки итальянского Возрождения: Кастильоне. Аретино. Челлини” (М.: Федерация, 1929); экземпляр с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 6861). Автор писал о Леони: “По непоседливости и по озорству он очень похож на Челлини, но он мошенник и бандит, пожалуй, хуже него” (С. 202). Дживелегов приводил характеристику Леони из старого источника: “Соперник Челлини по приключениям столько же, сколько по искусству, более неукротимый и, быть может, более дерзкий, чем он, без искры совести в чем бы то

ни было, разбойник, наглец и – лучше того – галерник. И в то же время придворный скульптор императора и основатель династии художников, мастер кинжала, так же, как резца, убийца и медальер первостатейный” (С. 202).

Челлини в автобиографических записках рассказывает, что Леони принял участие в покушении на его жизнь – по поручению недругов Челлини он изготовил ядовитый порошок, который затем подсыпали последнему в еду. Челлини удалось спастись благодаря жадности Леони – он изготовил порошок не из алмаза (его он оставил себе), а из аквамарина. Этот порошок (в отличие от алмазного) оказался не смертельным (см.: *Челлини Б. Записки Бенвенуто Челлини, флорентийского золотых дел мастера и скульптора.* СПб., 1848: В 2 ч. С. 151–152), экземпляр книги с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2270). Портрет Леони Горький искал для Л.М. Леонова. Желание сделать этот подарок появилось после того, как Горький получил от Леонова вырезанные им самим деревянные фигурки – хранятся в Музее А.М. Горького в Москве (см.: Наст. изд. *Письма.* Т. 17, п. 170 и примеч.; а также письма Леонова Горькому от 15 сентября 1927 г. и 10 января 1928 г. – ЛН. Т. 70. С. 251, 255).

29 ноября 1929 г. Бенуа писал Горькому: “Хотел сразу ответить на Ваше письмо в надежде, что сразу же смогу выполнить и Ваше поручение, но увы! – оно не так легко поддается осуществлению, ибо несмотря на тщательные поиски по многим здешним антикварам портрета Леона Леони пока обнаружить ни мне, ни моей достопочтенной супруге не удалось, что впрочем нисколько не подрезало нам крылья, и мы будем, напротив, до той поры продолжать поиски, покуда не нападем на изображение этого замечательного человека, но – надо Вам сказать – этим наша деятельность в этом направлении не ограничивается, ибо я уже написал и в Милан, и в Париж – папеньке – дабы в крайнем случае получить сию гравюру или фотографию оттуда” (АГ КГ-ди-1-20-8).

Бенуа так и не удалось выполнить просьбу Горького (см.: Наст. изд. *Письма.* Т. 20, п. Л.М. Леонову от 18 марта 1931 г.).

³ Capo di Sorrento – Соррентийский мыс, где на вилле “Il Sorito” Горький жил до конца своего пребывания в Италии (см.: *Быковцева.* С. 305).

⁴ Брандмайор (от нем. Brandmajor), в России полицейский чиновник, начальник всех пожарных частей столичного или губернского города. Оберкондуктор – приставка “овер” (от нем. Ober) в России и в ряде других государств в соединении с другими словами обозначала “старший, главный” Веселый, юмористический тон характерен для переписки Горького и Бенуа. Многие открытки Бенуа имеют шуточные подписи: “Кока Б.”, “Хлой”, “Хлоя”, жена Бенуа часто подписывалась “Дарвин” (АГ КГ-ди-1-20-3, 7, 9, 12–14).

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые: Новый мир. 1956. № 6. С. 152–153, в публ. З.М. Карасик “М.Е. Кольцов: Письма к А.М. Горькому: 1928–1936 гг.”

В *АГ* также хранится *ЧА* (ПГ-рл-19-22-34) и *А* (ПГ-рл-19-22-35).

В *ЧА* к книгам Г. Флобера “Воспитание чувств” и Р. Роллана “Кола Брюньон” есть зачеркнутая помета: “Обе эти книги – удачные попытки дать типы национальных героев из низов”; к книге Г. Флобера “Саламбо” – также зачеркнутая помета: “как занимательное чтение” Заключительная фраза *ЧА*, отсутствующая в *А*: “Обязательны предисловия к каждой группе или каждой книге”

Датируется по времени объявления о подписке на “Библиотеку романов” в “Литературной газете” (1929. № 26. 14 окт.) и по ответному письму Кольцова от 30 ноября 1929 г. (*АГ* КГ-п-36-23-5).

Первое сообщение о подписке на “Библиотеку романов” появилось 14 октября 1929 г., а 25 ноября был опубликован в “Литературной газете” (1929. № 32. 25 нояб.) список включенных в эту библиотеку книг (24 названия). Некоторые пункты списка совпадают с перечнем книг, предложенных Горьким. В перечне, опубликованном в “Литературной газете”, обращает на себя внимание описка: Герман Манн. Именно так назвал Генриха Манна Горький в своем письме. Эта описка свидетельствует, что письмо Горького Кольцову написано до публикации объявления в газете. Кроме того, судя по письму А.И. Дейча Горькому (см. примеч. 1), на утверждение списка потребовалось время, так что данное письмо Горького можно предположительно датировать концом октября – началом ноября 1929 г.

Ответ на неразысканное письмо адресата.

Кольцов ответил 30 ноября 1929 г. (*АГ* КГ-п-36-23-5).

¹ Горький поставил широкие задачи перед организаторами “Библиотеки романов”: ознакомить читателя с произведениями зарубежной литературы, рисующими быт и нравы, революционное движение, деятельность церкви, национальные типы и разные слои общества европейских стран с XVI до XX в.

Адресат послал Горькому письмо одного из организаторов серии “Библиотека романов” А.И. Дейча, сопроводив его оговоркой о сложности такой программы: «Вы были так внимательны, что согласились принять общее редакционное наблюдение над “Библиотекой романов” “Огонька” Я запретил в редакции злоупотреблять Вашим вниманием и обращаться к Вам по мелким вопросам. Все-таки, если можно, не откажитесь дать указания Александру Иосифовичу Дейчу по вопросам, выдвинутым в прилагаемом письме. Он очень ими озабочен». Дейч пи-

сал Горькому: «Дело с “Библиотекой романов” постепенно налаживается. Хочу поделиться с Вами рядом сомнений и прошу по возможности скорее сообщить Ваше решение по волнующим нас вопросам.

Когда нам разрешили список в том виде, в каком он сейчас опубликован, одновременно уменьшили объем книжек с 12½ до 10 печатных листов каждую. При этом мы вправе распоряжаться этим листажом по нашему усмотрению, т.е. выпускать одну книжку толще, другую тоньше.

Несмотря на это, “Библиотека романов” в указанный листаж не укладывается. Поэтому, очевидно, придется заменить ряд романов. Быть может, Вы найдете возможным заменить 1) “Разгром” Золя. Вместо “Разгрома”, пожалуй, хорошо было бы дать “Западню”; 2) “Крестьяне” Бальзака как роман реакционный и скучноватый – хотя бы Гонкуров “Братья Земгано”; 3) Еще затруднение такого рода: Ромэн Роллан предоставил исключительное право перевода на русский язык всех своих произведений ленинградскому издательству “Время” Поэтому нам неудобно издавать “Кола Брюньон” Чем заменить? 4) Я с большим трудом достал “Уот Тейлор” Энсворта. Концепция романа совершенно неприемлема. Повстанцы изображены бандитами, а Уот Тейлор ведет войска на Лондон для того, чтобы принудить короля жениться на его дочери. 5) Быть может, заменить еще “Эрих 99-й” Блосса, – это небольшой памфлет, едва ли интересный для советского читателя. 6) “Записки Пиквикского клуба” очень стоило бы дать, но из-за колоссальных размеров романа, быть может, выпустить “Тяжелые времена” Диккенса? Этот роман изображает положение рабочего класса во время промышленного кризиса в Англии. 7) Так как у нас осталось мало антирелигиозных романов в списке, не дать ли Золя “Лурд” вместо “Денег”?

Вот что приходит в голову для замены этих семи книг: “Земля обетованная” Реймонта, “Мой дядя Бенжамэн” Тилье, “Отец Пердри” Шарля Луи Филиппа, “Дети улицы” Рони, “Спартак” Джованиолли, “Мошко из Пармы” Францоа, “Катриона” Стивенсона, “Американский претендент” Марка Твена.

Много забот доставляет также вопрос о предисловиях и комментариях. Было бы чрезвычайно желательно, если бы нашли немного времени для того, чтобы дать хоть несколько вступительных статей к наиболее любимым Вами из этих романов. Кроме того, мы, разумеется, используем для этой цели лучшие литературоведческие силы Москвы.

Пока что у нас в работе “Колонна” Декава, “Тартарен” и “Монт-Ориоль” Как только набор романов будет готов, мы Вам вышлем спешно гранки для ознакомления. Переводчиков Вы мне предложили взять по своему усмотрению. Все-таки на всякий случай сообщаю, какие переводчики приглашены для ближайших романов: А.Б. Гатов (“Колонна”), М.П. Ганде (“Фома Ягненок”), М.А. Зельдович (“Инсургент”),

С.Б. Вернер (*“Боги жаждут”* (здесь и далее набранное курсивом Горький подчеркнул при чтении письма. – *Ред.*)), С.М. Ромов (*“Пармский монастырь”*), Н.Г. Касаткина (*“Капитан Фракасс”*), М.С. Живов (*“Верноподанный”*). Если у Вас есть отводы, просьба срочно указать обратной почтой, так как с переводчиками заключаются договора. Как Вы относитесь к горнфельдовскому переводу *“Тия Уленшпигеля”*? Он ссылается в этом отношении на Вас» (*АГ КГ-изд-3-9-1*). Ответ Горького на письмо Дейча не разыскан.

² *“История Тома Джонса, найденыша”* Г. Фильдинга в серии *“Библиотека романов”* не выходила. В 1931 г. была издана в серии *“Юношеская библиотека иностранных писателей”* издательства *“Молодая гвардия”*

³ *Свифт Д.* Сказка о бочке / Пер. с англ. под ред. А. Дейча; Вступ. ст. А.В. Луначарского. М.: Огонек, 1930. В *“Библиотеке романов”* другие сатиры Свифта не выходили.

⁴ *Готье Т.* Капитан Фракасс / Пер. с фр. Н.Г. Касаткиной; Предисл. А.К. Виноградова. М.: Огонек, 1930.

⁵ Роман А. Прево *“История Манон Леско и кавалера да Гриз”* в серию включен не был.

⁶ Роман А. Дюма *“Анж Питу”* в советские годы не печатался.

⁷ В связи с тем, что роман В. Гюго *“Девяносто третий год”* был издан в 1929 г. Госиздатом, вместо него в серию был включен роман *“Труженики моря”* (М.: Огонек, 1930).

⁸ *Франс А.* Боги жаждут / Пер. с фр. С. Бернера; Предисл. И. Нусинова. М.; Л.: Огонек, 1930.

⁹ *Стендаль.* Пармский монастырь / Пер. с фр. С. Сомова; Предисл. А.К. Виноградова. М.: Огонек, 1930.

¹⁰ В серию включен не был в связи с тем, что роман Г. Флобера *“Воспитание чувств”* был издан в 1929 г. под названием *“Сантиментальное воспитание”* (изд. *“Красная газета”*).

¹¹ *Золя Э.* Деньги / Пер. с фр. М.: Огонек, 1930.

¹² *Бальзак О. де.* Крестьяне / Пер. с фр. М.: Огонек, 1930.

¹³ Роман *“Земля”* в серию не был включен. В 1930 г. был издан в составе Полного собрания сочинений Э. Золя в 20 т. (М.; Л.: ЗиФ. Т. 15).

¹⁴ Роман *“Разгром”* был включен в серию, однако не был напечатан.

¹⁵ Вместо романа *“Милый друг”* в серию был включен другой роман: *Мопассан Г. де.* Монт-Ориоль / Пер. с фр. Под ред. А. Дейча; Предисл. П.С. Когана. М.: Огонек, 1930.

¹⁶ Роман *“Джимми Хиггинс”* в серию не был включен. Вышел в 1930 г. в составе Собрания сочинений Синклера в 12 т. (Л.: Прибой. Т. 1).

¹⁷ *Манн Г.* Верноподанный / Пер. с фр. М.С. Живова; Предисл. И. Анисимова. М.: Огонек, 1930.

¹⁸ *Де Костер Ш.* Легенда об Уленшпигеле и Ламме Гудзаке, их приключениях, героических, забавных и достославных, во Фландрии

и иных странах / Сокр. пер. с фр. А.Г. Горнфельда; Предисл. А.В. Луначарского. М.: Огонек, 1930.

¹⁹ Этот роман в серии не вышел.

²⁰ *Доде А.* Тартарен / Пер. с фр. М. Зенкевича; Предисл. И. Анисимова. М.: Огонек, 1930.

²¹ “Записки Пиквикского клуба” в состав серии были включены, однако, по предложению Дейча, заменены другим романом: *Диккенс Ч.* Тяжелые времена / Пер. и обр. Н. Дубровского; Предисл. Б.В. Гиммельфарба. М.: Огонек, 1930.

²² И.И. Введенский был одним из самых популярных переводчиков Ч. Диккенса. Впервые “Посмертные записки Пиквикского клуба” в его переводе были опубликованы в журнале “Отечественные записки” (1849. Т. 67; 1850. Т. 68–71, 73).

²³ Роман Ю. Штинде “Семейство Бухгольц”: Очерки берлинской жизни” в серии не выходил.

²⁴ Изображенный в романе Ю. Штинде Берлин, не входил в состав Пруссии.

²⁵ *Мериме П.* Варфоломеевская ночь: Хроника из времен Карла IX / Пер. с полн. фр. текста, с предисл. и примеч. А.К. Виноградова. М.: Огонек, 1930.

²⁶ Этот роман в серию не был включен.

²⁷ В список “Библиотеки романов” Г. Уэллс включен не был, так как в издательстве “ЗиФ” в 1929–1930 гг. выходило его Полное собрание фантастических романов.

²⁸ В список серии не был включен. Роман С. Льюиса “Элмер Гантри” издан в 1929 г. в издательстве “Безбожник” (серия “Библиотека художественных антирелигиозных произведений”).

²⁹ Роман Флобера “Саламбо” в список серии не был включен.

³⁰ В список серии не был включен. Роман А. Франса “Таис” издан в 1929 г. в издательстве “Безбожник” (сер. “Библиотека художественных антирелигиозных произведений”).

³¹ Роман А. Франса “Восстание ангелов” не был включен в библиотеку серии.

³² Были изданы: Революционная поэзия Запада XIX в. / Под ред. А. Гатова; Предисл. А. Луначарского. М.: Огонек, 1930; Современная революционная поэзия Запада / Сост. при ближ. участии А. Эфроса; под ред. Г. Гейнц-Кагана; Предисл. А. Луначарского. М.: Огонек, 1930.

³³ В состав сборника “Революционная поэзия Запада XIX в.” произведения П.Л. Курье не вошли. По-видимому, Горький ошибся: у Курье нет книги с таким названием. Возможно, Горький имел в виду “Ямбы” А.-О. Барбье. В серию такая книга не включалась.

³⁴ В серии “Библиотека романов” сборник русских революционных поэтов не выходил.

Печатается по А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 30. С. 154.

Ответ на присланную Ершовой рукопись 2 ноября 1929 г. (АГ РАВ-пГ-18-7-2).

Адресат ответила 25 ноября 1930 г. (АГ КГ-нп/а-9-26-4).

¹ Речь идет о повести Ершовой “Иным путем” Рукопись с многочисленной правкой Горького, совпадающей с критическими замечаниями, высказанными в письме, хранится в АГ Так, например, против фразы в тексте Ершовой “Сначала мысли ее прилипли к черепу, как изюминки к пальцам, вызывая тошнотворное головокружение...” Горький написал на полях: «Это чепуха. В таких случаях следует говорить: “Ей казалось, что...” Напр.: “Мысли ее [тёмные], как изюминки...” Но мысли не могут прилипнуть к черепу». И здесь же: «Слишком много лирики. Надобно проще, выпуклее. И не “описывать”, а изображать» (АГ РАВ-пГ-18-7-2. Л. 15).

Спустя год в письме от 25 ноября 1930 г. Ершова сообщала Горькому, что «рассказ “Иным путем” ГИЗ еще не напечатал!»; книга вышла в 1931 г. (М.: ОГИЗ); подробнее см.: *Ершова М.* Горький – учитель и друг // Красная новь. 1939. № 5–6. С. 238.

² Позднее М. Ершова рассказывала: “Алексей Максимович дал мне список книг, какие надо прочитать. В этот список входили Короленко, Герцен, Тургенев, Толстой и другие, и всего три советских писателя. Я удивилась, почему так мало. – Язык они пока плохо освоили. Читать надо умеючи. Например: чистоте слова учиться у Тургенева, легкости – у Мопассана, силе – у Бальзака, глубине анализа – у Толстого, а содержание берите из наблюдений и обобщений нашей действительности” (*Ершова М.* Горький – учитель и друг. С. 236).

153. И.С. ШКАПЕ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Семь лет с Горьким.* С. 184–185.

Ответ на разысканное письмо адресата.

¹ Правильно: Илья Самсонович.

² Письмо не разыскано. Шкапа вспоминал, что в письме он спрашивал у Горького, “как найти свою дорогу” и имеет ли он право “встать на литературный путь” (*Семь лет с Горьким.* С. 183).

³ Неточная цитата басни “Пустынник и медведь” И.А. Крылова (см.: *Крылов И.А.* Полн. собр. стихотворений: В 2 т. Л.: Сов. писатель, 1935. Т. 1: Басни. С. 330).

⁴ Горький неоднократно цитировал высказывания Л.Н. Толстого, в которых наиболее отчетливо проявлялось его отрицательное отношение к разуму: “Ум слишком большой противен”, “Сознание величайшее зло, которое может постигнуть человека” (Г-30. Т. 25. С. 22). В предисловии к Собранию сочинений Р. Роллана, называя его Львом Толстым Франции, Горький писал: “...но Толстой без ненависти к разуму, без этой страшной ненависти, которая была для русского рационалиста источником его великих страданий и так жестоко мешала ему остаться гениальным художником” (Горький М. Несобранные литературно-критические статьи. М., 1941. С. 368; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 416 и примеч.).

⁵ В курсе лекций для слушателей Каприйской школы “История русской литературы” Горький так оценивал Гоголя-художника: “Гоголь был романтик-индивидуалист, он с детства носил в себе болезненное влечение к мистике, он случайно, руководимый Пушкиным, встал однажды на верный путь, и на этом пути он был крепок и силен, и пока был на нем – он создал лучшие свои произведения...” (Архив Г. I. С. 136). На мистическую окрашенность эмоций Гоголя он указывал и позднее. По его мнению, Гоголь, «написав “Ревизор” и “Мертвые души”, – почувствовал, что им совершен великий грех против класса своего; попробовал исправить грех, изобразить идеального совершенного и волевого героя, но это не удалось, и он не только раскаялся в грехе, но надорвался в покаянии и погиб» (Г-30. Т. 26. С. 309).

154. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г* 9. С. 279–280.

Датируется по воспоминаниям Е.П. Пешковой (см.: *Архив Г* 9. С. 418) и по содержанию.

¹ В сохранившихся письмах Пешковой к Горькому этого периода письма с такой фразой нет.

² Возможно, Горький имеет в виду коллег В.А. Поссе по журналу “Жизнь для всех” (1908–1918).

³ В своей книге “Мой жизненный путь” В.А. Поссе, рассказывая о первом своем приезде к Горькому, посвятил несколько строк Пешковой: “Екатерина Павловна, миловидная брюнетка, выглядела тогда гимназисткой старшего класса, хотя была уже матерью годовалого карапуза, очень похожего на своего отца. Простая и молчаливая, она внимательно следила своими ясными и зоркими глазами за игрой его лица, внимательно прислушивалась к каждому его слову” Слово “брюнетка” Горький подчеркнул красным карандашом (С. 150). Книга, изданная

в 1929 г. (М.; Л.: ЗиФ), хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 3210).

⁴ М.М. Пешкова жила на даче в Барвихе у Е.П. Пешковой вместе с сестрой и родителями в августе-сентябре 1929 г.

⁵ Вероятно, речь идет о премьер-министре Великобритании Дж.Р. Макдональде.

⁶ Д.М. Пешкова.

⁷ В ноябре 1929 г. по приглашению Горького и на предоставленные им средства в Сорренто приехал художник Ф.С. Богородский. Н.А. Пешкова писала 14 января 1930 г. В.М. Ходасевич: “Приехал сюда художник Богородский писать портрет Дуки – пишет он его в натуральную величину сидящим” (АГ ПТЛ-12-100-3).

В “Воспоминаниях художника” (М.: Сов. художник, 1959) Богородский рассказывал о Горьком, о его распорядке дня, неизменном за всю творческую жизнь: «...вставал он около восьми часов утра. После легкого завтрака он принимался за работу в кабинете, который находился рядом со столовой. В два часа начинался обед, после которого Алексей Максимович опять работал до четырех-пяти часов. После небольшой прогулки в пять часов подавали чай, а в восемь был ужин, после чего Алексей Максимович или шел к себе просмотреть корреспонденцию, или спускался вниз, где собирались побеседовать, послушать патефон и потанцевать. В дни моего пребывания в Сорренто Алексей Максимович писал “Клима Самгина” Творческое напряжение чувствовалось во всем его поведении: он мало гулял и почти никуда не выезжал» (С. 291). Горький согласился позировать Богородскому лишь по вечерам. “Мы условились работать в одной из нижних комнат, – рассказывал Богородский, – служивших мастерской для Ракицкого и Надежды Алексеевны, которая усердно занималась живописью. Алексей Максимович сел у стены на простом кухонном стуле. Мне хотелось изобразить писателя в его обычной позе, без всяких аксессуаров, как можно лаконичнее и выразительнее (...) Первый сеанс продолжался около двух часов, остальные десять-одиннадцать не превышали полутора часов каждый (...) Каждый вечер – а мы начинали работать часов в девять – Алексей Максимович рассказывал о своей жизни. Но как рассказывал! Это была живая повесть об огромной жизни, переполненной незабываемыми впечатлениями и тончайшими переживаниями» (С. 291–292). Видимо, эти беседы давали Горькому и отдых, и творческий импульс. Погружаясь в былое, в атмосферу жизни другой России, проникаясь “русским духом”, вспоминая эпизоды и детали прошлого, Горький воплощал потом это настроение в “Жизни Клима Самгина” Во время сеансов Горький много говорил о живописи, о художниках: французских импрессионистах, о русской живописной школе, о романтизме в современной живописи, упрекал современных художников в чрезмерном фотогафизме.

Ф.С. Богородский написал несколько этюдов и портретов Горького, хранящихся в настоящее время в Государственной Третьяковской галерее и Музее-квартире А.М. Горького в Москве.

⁸ Предположительно, М.И. Будберг.

155. Я.Я. СТРАУЯНУ

Печатается по *АМ (АГ)*, впервые.

Ответ на письмо Страуяна от 6 ноября 1929 г. из Москвы.

Адресат ответил 8 января 1930 г. (*АГ* КГ-п-73-32-6, 7).

¹ Первая “Литературная страница” “при ближайшем участии М. Горького” появилась в “Известиях ЦИК СССР и ВЦИК” 20 октября 1929 (№ 243). Ее организацию и подготовку материалов возглавил в качестве редактора Я.Я. Страуян. В заметке “От редакции” сообщалось: «Настоятельная необходимость выхода “Литературной страницы” говорит сама за себя. Вот почему редакция решила приступить к регулярному ее выпуску. “Литературная страница” будет печататься 3–4 раза в месяц; {...} “Рабочий класс должен воспитать своих мастеров культуры” – так озаглавил одну из своих статей в “Известиях” ближайший участник нашей “Страницы” тов. М. Горький; делу, о котором говорится в данной статье, “наряду с другими задачами, послужит также и наша «Литературная страница»». Открывал “Страницу” рассказ Горького, написанный под впечатлением поездки писателя в совхоз “Тигант” в сентябре 1929 г. (подробнее см.: Наст изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 252–255); здесь же напечатаны рассказ А. Барбюса “Сюжеты”, заметки В. Ставского “Отрывок из заводских записок”, рассказ М. Шошина “Как исчезла с земли деревня Слониха”, стихи М. Долинина.

6 ноября 1929 г. адресат писал Горькому: «Для одного из ближайших номеров “Странички” нужен Ваш рассказ. Просим выслать его с таким расчетом, чтобы мы получили рукопись в начале двадцатых чисел ноября». Получив ответ Горького с отказом, Страуян все же повторил свою просьбу в письме от 8 января 1930 г.: «А если напишете рассказ – дайте для “странички” Вообще без Вашей поддержки мы не можем» (*АГ* КГ-п-73-32-7). Он вновь повторил свою просьбу в письме от 21 февраля 1930 г.: «Прошу Вас, Алексей Максимович, оставить за литстраницей право на отрывки из Ваших произведений, которые будут печататься в “Наших достижениях” Это для литстраницы крайне важно» (*АГ* КГ-п-73-32-10).

В “Литературной странице” газеты “Известия” были напечатаны: отрывок из очерка “Соловки” из цикла “По Союзу Советов” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 253. 1 нояб.), отрывки из третьей части романа “Жизнь Клима Самгина” – “Баррикада” (Известия ЦИК СССР

и ВЦИК. 1930. № 42. 12 февр.) и “Любаша Сомова” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 101. 12 апр.); отрывок из статьи «О журнале “Литературная учеба”» (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 4. 4 янв. Лит. страница № 4).

² Возмущение Горького вызвано сообщением адресата, что редакция “Известий” неохотно предоставляет место начинающему писателю, сомневаясь, “стоит ли его печатать в 500000 экз.?” По мнению писателя, это было прямым нарушением задач, поставленных перед “Литературной страницей” В памятке «О “Литературной страничке” “Известий”», посланной Горькому Страуяном с письмом от 6 ноября, значилось, что одной из главных задач “страницы” является содействие культурной революции и социалистическому строительству путем подбора литературно ценных произведений как старых мастеров слова, так и начинающих писателей, выдвигаемых “рабочей и крестьянской массой”, воспитание из этих молодых писателей “мастеров культуры” Здесь же приведена программа “Литературной странички”, предполагавшая печатание рассказов, повестей, отрывков из романов, стихов, художественных очерков, сатирических фельетонов. Было задумано создать “Уголок литературных курьезов”, где, согласно идее Горького, помещать “преступления” против русского языка, а также – рубрику “Новая эстрада” В “Литературной страничке” печатались писатели “среднего” и молодого поколений: Л. Копылова, Г. Санников, И. Молчанов, П. Замойский, Н. Ляшко, С. Липкин, Н. Маяк, В. Алешинский, А. Коптелов, А. Дорогойченко, И. Пулькин, С. Малашкин, М. Герасимов, П. Васильев, Артем Весёлый, Н. Болотова, П. Павленко, а также уже ставшие “мастерами” – Вс. Иванов, Л. Леонов, и “старые мастера” – М. Шагинян, М.М. Пришвин. Страуян опубликовал отрывок из своей книги “Скитания” (см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 32. 2 февр.). 8 января 1930 г. он писал Горькому, что у широкого читателя литературная полоса “Известий” пользуется популярностью, однако “умная” публика ругает: «Говорят одни, что “страничка” “смотрит в прошлое” (это – за рассказы Пришвина и Вс. Иванова) (“Сославино” М. Пришвина и “Кожевенный заводчик М.Д. Лобанов” Вс. Иванова (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 279. 29 нояб.). – *Ред.*), другие заявляют, что молодежь, которую мы печатаем в “странице”, недостаточно талантлива» (АГ КГ-п-73-32-7). Страуян не отрицал недостатки в подготовке материалов, в частности, неудачу по отделу советской эстрады, неумение писать фельетоны, сатиру. Однако в недоброжелательной подчас критике усматривал проявление групповой борьбы недооцененных писателей–“попутчиков” по отношению к “начинающим” 21 февраля 1930 г., отвечая на неразысканное письмо Горького, Страуян писал: «Меня смущало только Ваше молчание относительно “Литстраницы” В связи с нападением на “страничку” лезли в голову разные “мрачные

мысли” о целесообразности начатого дела, однако теперь “Страничка” признана. А как замечательно относится к Вам подрастающий писатель! Это – факт, который я мог бы подтвердить многими примерами» (АГ КГ-п-73-32-10). Планы редактора были большими, но бумажный кризис мешал работе. 16 апреля 1930 г. адресат писал Горькому: «За март мы не выпустили ни одной “Литстранички” – не давали бумаги <...> 12 апреля “Страничка” вышла. Вы, надеюсь, ее получили» (АГ КГ-п-73-32-11).

³ Вероятно, речь идет о материалах из газет “Последние новости”, “Руль”, “Возрождение” и других эмигрантских изданий, направленных против Советского Союза. Вырезки из эмигрантской прессы Горький посылал многим своим корреспондентам для ознакомления и использования. Большое количество вырезок сохранилось в АГ. В письме от 8 января 1930 г. Страуэн с сожалением отмечал, что присылаемый Горьким материал пока не используется в “Литстраничке” газеты (АГ КГ-п-73-32-7).

⁴ А. Зорич в “Литературной странице” “Известий” участия не принимал.

⁵ Горький ответил на сетование адресата: «“Сборник молодых”, говорят, звучит нехорошо. Как назвать его иначе? Дайте совет». Страуэн редактировал этот сборник, подготовка которого была закончена к ноябрю 1929 г. В сборник вошли произведения шести прозаиков и 23 поэтов. 8 января 1930 г. адресат сообщил Горькому: «“Сборник молодых” (а ведь другого названия для него мы так и не придумали!) я взял у ЗиФ’а <...> и передал “Федерации” <...> Ваше предисловие привлечет к сборнику внимание читателя» (АГ КГ-п-73-32-7). В связи с бумажным и финансовым кризисом сборник не был напечатан.

⁶ Горький М. Ответ // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 292. 12 дек.; оконч.: № 293. 13 дек. (подробнее см.: Г-30. Т. 25. С. 70–85).

⁷ Вероятно, в качестве предисловия к “Сборнику молодых” Горьким была написана статья “Молодая литература и ее задачи” В ней писатель призывал отойти от “старой традиции обличительного и отрицательного отношения к действительности” и показать “то новое внутри человека, что уже родилось, будет жить века и не уничтожится, а только изменится на лучшее”. В тоне рассказов этого сборника Горького привлекли “бодрые ноты” (Г-30. Т. 25. С. 97). При жизни писателя статья не печаталась.

156. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по тексту телеграммы на бланке, написанному латинскими буквами (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 175.

Датируется по времени отправления из Сорренто.

Ответ на телеграмму Халатова от 21 ноября 1929 г. (АГ КГ-п-83а-1-80).

¹ Речь идет о статье Горького для кн. 6 журнала “Наши достижения” за 1929 г.; Халатов просил “ускорить высылку статьи” во “избежание запоздания” выхода журнала в свет. Указанная книга журнала открывалась очерком Горького “Соловки” из цикла “По Союзу Советов”

157. В.М. САЯНОВУ

Печатается по *АМ*, подпись и недописанная дата – *А (АГ)*. Впервые: Звезда. 1941. № 6. С. 146, в ст. В.М. Саянова “Встречи с Горьким”

В *АГ* хранится также *МК* с надписью рукой неустановленного лица: «Ред. “Звезда”» (*АГ*. ПГ-рл-38-12-2).

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмами адресата. Ответ на недатированное письмо Саянова.

Адресат ответил 20 февраля 1930 г. (*АГ*. КГ-п-68-16-12, 1).

¹ Летом 1929 г. в Ленинграде Горький при встрече с редактором журнала “Звезда” Саяновым обещал ему прислать для публикации рукопись третьего тома “Жизни Клим Самгина” «Давно миновал назначенный срок, а от Горького все еще не было ответа... – вспоминал Саянов. – Прошли все сроки, назначенные производственной частью издательства для сдачи рукописи в набор, а я все еще медлил и задерживал номер (...) И вдруг приходит однажды почтальон и приносит большой конверт, густо залепленный иностранными марками (...) а в нем – письмо Горького и рукопись “Клим Самгина”» (Звезда. 1941. № 6. С. 146). Третья книга “Жизни Клим Самгина” печаталась в № 1–4 “Звезды” за 1930 г. и в № 4–6 за 1931 г.

² Горький уехал в Москву из Сорренто 26 мая, а вернулся 26 октября 1929 г.

158. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по *АМ (АГ)*, обращение, последнее предложение, подпись и дата – *А*. Впервые, частично: *Овчаренко А.И.* Публицистика М. Горького. М.: Сов. писатель, 1961. С. 575–577, полностью: Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 183–187, в публ. З. Черновой, С. Заики, Л. Спиридоновой, З. Тихоновой “Из переписки А.М. Горького”

На письме помета рукой неустановленного лица: “письмо Горького Сталину” Фразы “односторонность нашего отношения к действительности (...) влияние на нашу молодежь”, “Движение государственного, или социалистического”, “кроме Карла Радека (...) такой журнал”, “нужно организовать курсы по изучению”, “главным образом, истории христианской церкви (...) как политики”, “«Под знаменем марксизма» (...) “Полезная энергия”», “Историю гражданской войны”, “Алексея Тол-

стого”, “Петербургское Охранное Отделение (...) 25 февраля 1917 г.”, “некто Подгорный и рабочий завода Парвияйнен – Аксель”, “Срезневский”, “был весьма толстый том (...) Впоследствии я видел оба” и “Зензинов” подчеркнуты карандашом рукой неустановленного лица.

По поручению Сталина письмо было разослано В. Молотову, Л. Кагановичу, А. Смирнову и А. Стецкому.

В АГ также хранятся ОТП (ПГ-рл-41-21-1), ЧА₁ (ПГ-рл-41-21-4) и ЧА₂ (ПГ-рл-11-21-5).

Текст публикуемого письма имеет расхождения с ЧА₁ и ЧА₂. После слов “это не может не смущать ее” в ЧА₁: “[Несмотря на обилие статей и речей по вопросу о противоречии интересов крестьянина и рабочего, деревни и города, – существ. противоречия]. Она [молодежь] в большинстве плохо знает прошлое, ибо знает его по книжкам”

После слов: “она не может чувствовать так глубоко, так живо, как должна бы” в ЧА₁: «Отражение этого противоречия внутри партии она понимает как борьбу двух групп за власть и даже как борьбу против Вашей “личной диктатуры” – это Вы, конечно, знаете. [Я слышу и читаю много различных мнений юношества по этому вопросу и мнения эти легко свести к одному]. Лично мне кажется, что борьба с прав. укл. в тех формах, как она ведется, очень помогает крест. обосновать свое инстинктивное сопр. целям Р.К.(П.?) идеологически, политически. Прислушиваясь к шуму борьбы, крестьяне воображ(ают), что у них сегодня есть друзья в партии и что завтра эти друзья могут превратиться в его активных вождей. Конечно, воображение обманывает так же, как обманывают надежды, – ни один грамотный, искренний социалист не может быть вождем крестьянства. ЦК партии убеждает крестьянство, что это может быть и этим ЦК углубляет скепсис молодежи по отношению к вождям».

После слов: “людей явно бездарных” в ЧА₁: “[не способных порой даже на роль исполнительных чиновников, лишенных инициативы]”

После слов: “занять видные места” в ЧА₁: «но [будучи еще менее даровита, хотя] более энергичная, она и недостаточно культурна и тоже не даровита. Энергия ее – энергия жадности, жажды командовать. Усвоив революционную фразу, она по существу мещанского духа своего – контрреволюционна. Хотя особенно ловко играет на “правом уклоне”, [надеясь этой игрой] рассчитывая выиграть для себя “места” и “посты”».

После слов: “смены равноценной им по энергии и целеустремленности” в ЧА₁: «И Вам, разумеется, понятно, что при таких условиях “большевики” не создадут [достойной] “смены”, равноценной им [по цельности] по энергии, по целеустремленности. [Затем: сказанное относится к молодежи и комсомольской, и беспартийной]».

После слов: “покамест всё, что мне хотелось сказать Вам” в ЧА₂: «[Я не “паникер”, но у меня есть основания для тревоги за молодежь, – мне кажется, что ее воспитание поставлено у нас не очень солидно]».

В ЧА₂ предложена другая концовка: “Письмо это, кроме П.П. Крючкова, никому не известно. Крючков может дать Вам различные технические пояснения по книжному делу. Сердечно желаю Вам доброго здоровья и крепко жму руку”

Адресат ответил 17 января 1930 г. (АП РФ. Ф. 558 (И.В. Сталин). Оп. 11. Д. 718. Док. 6. Л. 28–31; см. также: *Сталин И.В.* Соч.: В 12 т. М., 1952. Т. 12. С. 173–177).

¹ Имеется в виду отъезд Горького в Италию 23 октября 1929 г.

² О своем отношении к самокритике Горький высказывался неоднократно как в публицистике (например, статья “О противоречиях” (Правда. 1929. № 55. 7 марта)), так и в переписке (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 384, 392 и примеч.).

В ответном письме адресат сообщал: “Мы не можем без самокритики. Никак не можем, Алексей Максимович. Без нее неминуемы застой, загнивание аппарата, рост бюрократизма, подрыв творческого почина рабочего класса”

³ Сталин ответил: “Конечно, самокритика дает материал врагам. В этом Вы совершенно правы. Но она же дает материал (и толчок) для нашего продвижения вперед, для развязывания строительной энергии трудящихся, для развития соревнования, для ударных бригад и т.п. Отрицательная сторона покрывается и *перекрывается* положительной”

⁴ По этому поводу Сталин писал Горькому: «Молодежь у нас разная. Есть нытики, усталые, отчаявшиеся (вроде Зенина). Есть бодрые, жизнерадостные, сильные волей и неукротимым стремлением добиться победы. Не может быть, чтобы теперь, когда мы рвем старые связи в жизни и строим новые, когда ломаются привычные пути и дорожки и прокладываются новые, непривычные, когда целые группы населения, жившие в достатке, вышибаются из колеи и выбывают из строя, очищая дорогу для миллионов забытых и загнанных ранее людей, – не может быть, чтобы молодежь представляла однородную массу сочувствующих нам людей, чтобы не было в ней расслоения, раскола. Во-первых, среди молодежи имеются сыновья богатеньких родителей. Во-вторых, если даже взять свою (по социальному положению) молодежь, не у всякого хватает нервов, силы, характера, понимания воспринять картину грандиозной ломки старого и лихорадочной стройки нового как картину *должного* и значит *желательного*, мало похожую к тому же на райскую идиллию “всеобщего благополучия”, долженствующую дать возможность “отдохнуть”, “насладиться счастьем” Понятно, что при такой “головомолмной сутолоке” у нас не может не быть усталых,

издерганных, изношенных, отчаявшихся, отходящих, наконец – перебегающих в лагерь врагов. Неизбежные “издержки” революции {...}

Основное состоит теперь в том, что молодежи задают тон не нытики, а наши боевые комсомольцы, ядро нового, многочисленного племени большевиков – разрушителей капитализма, большевиков – строителей социализма, большевиков – освободителей всех угнетенных и порабожденных. В этом наша сила. В этом же залог нашей победы {...}

Это, конечно, не значит, что мы не должны стараться сократить количество ноющих, хныкающих, сомневающихся и т.п. путем организованного идейного (и всякого иного) воздействия на них. Наоборот, одна из главных задач нашей партии, наших культурных организаций, нашей печати, наших Советов состоит в том, чтобы организовать это воздействие и добиться серьезных результатов».

⁵ Горький имеет в виду чистки в партии: в 1923 г.; в 1924–1925 гг. в период борьбы с троцкистской оппозицией; в 1925 г. в период борьбы с “новой”, зиновьевской, оппозицией; в 1926–1927 гг. выступление против “объединенной оппозиции” троцкистско-зиновьевского блока.

С осени 1928 г. в Политбюро возникли выступления против Н.И. Бухарина, А.И. Рыкова и М.П. Томского, критиковавших проводимые правительством меры по насильственному раскулачиванию. 30 сентября 1928 г. Н.И. Бухарин опубликовал в “Правде” статью “Заметки экономиста” Статья вызвала недовольство ряда членов Политбюро ЦК, заявивших, что редакция газеты не должна была ее публиковать без согласия Политбюро. 8 октября 1928 г. на заседании Политбюро ЦК факт публикации статьи Бухарина в газете был осужден большинством голосов. 19 октября 1928 г. Сталин выступил на пленуме МК и МКК ВКП(б) с речью “О правой опасности в ВКП(б)”, в которой он охарактеризовал правый уклон как “склонность одной части коммунистов, правда, не оформленную и, пожалуй, еще не осознанную, но все же склонность к отходу от генеральной линии нашей партии в сторону буржуазной идеологии” (*Сталин И.В.* Вопросы ленинизма. М., 1953. С. 214). В Москве прошла волна партийных собраний и партактивов, посвященных борьбе с “правой опасностью” (подробнее см.: *Викторов В.В.* Культ личности в России: Попытка осмысления. М., 2012. С. 137–142).

⁶ К письму приложена вырезка из газеты “Последние новости” с корреспонденцией “Из письма комсомольца” (1929. № 3156. 12 нояб.). Статья была пересказом статьи Б. Ольхового “Поучительный документ” (Комс. правда. 1929. № 257. 6 нояб.). В статье Б. Ольхового говорилось о письме студента промышленно-экономического института Зенина своему товарищу. В письме Зенин рассказывал о своей карьере в комсомоле и в партии. Зенин высказывал мнение о современном положении сельского хозяйства, которое он сравнивал с временем военного коммунизма, критиковал стиль руководства партии, негативно высказывался

о социалистическом соревновании, ударных бригадах и др. Зенин считал все мероприятия, проводимые партией, искусственными, идущими против природы, утверждая, что “всякое искусственное насаждение зачастую вытесняется жизненными условиями” Зенин высказывался за свободу торговли, отмену регулирования цен, за ослабление монополии внешней торговли. Это, по мнению студента, послужило бы стимулом развития производительности страны, дало возможность “передохнуть населению” Ячейка ВЛКСМ оценила письмо как призыв к белогвардейщине, а его содержание назвала контрреволюционным; Зенин был объявлен правым уклонистом, перерожденцем.

В корреспонденции “Последних новостей” были использованы некоторые цитаты из письма Зенина, ярко подчеркивающие сложившуюся ситуацию: «Нет веры у меня ни в кого и ни во что. Надо быть безумцем, навеки обреченным идиотом, чтобы ничего не видеть, что сейчас происходит.

Ежемесячное придумывание кампаний в “стенах” есть средство выхода максимума энергии у человека, которое опьяняюще действует на рабочих и служащих; не успеют очухаться от одной кампании, как уже на пороге другая, уже изготовленная. Все делается по режиссерской палочке. Колхозы создаются у нас насильственным путем, путем экономического давления, крестьян принуждают идти в колхоз. Производительные силы в крестьянском хозяйстве парализованы» ([Б.н.] Из письма комсомольца // Последние новости. 1929. № 3156. 12 нояб.).

⁷ Группа сторонников теории И.К. Махайского, выдвинувшего идею о том, что теория научного социализма – “чудовищный обман рабочих” со стороны интеллигенции, политические свободы и политическая борьба нужны только интеллигенции, рабочим надо бороться только за свои “непосредственные и конкретные” экономические нужды. По мнению Махайского, изложенному в книгах “Умственный рабочий”, “Банкротство социализма XIX столетия”, “Буржуазная революция и рабочее дело” и др., освобождение рабочих может произойти только через “чисто-экономические стачки”, а вместо политической стачки нужен “всеобщий рабочий заговор”, который, вылившись в восстание, уничтожит и буржуазию, и интеллигенцию. Хотя махаевщина как теория ушла со сцены русской общественной жизни в 1912 г., эти идеи еще долго давали о себе знать. Отдельные проявления махаевщины имели место и в начале 1920-х годов (см.: *Ленин В.И.* Конспект выступления на совещании сторонников “Платформы десяти” // *Ленин В.И. Полн. собр. соч.*: В 55 т. М., 1970. Т. 43. С. 378). В конце 1920-х – начале 1930-х годов идеи Махайского тоже находили своих сторонников: “Даже еще и сейчас у части рабочих, наиболее отсталой, наиболее подверженной влиянию мелкой буржуазии, имеются настроения, аналогичные тем, из которых в свое время выросла махаевщина” (*Сыркин Л.Н.* Махаевщина. М.; Л., 1931. С. 75). Отдельные

положения этой теории поддерживали А.Г. Шляпников, А.М. Коллонтай, С.П. Медведев, Е.Н. Игнатов и др. представители рабочей оппозиции в ВКП(б). “Мы все еще живем в стране с значительным преобладанием мелкой буржуазии” (Там же. С. 76).

⁸ В 1920–1922 гг. влияние махаевщины сказалось на деятельности “рабочей оппозиции”, выступившей за “полное запрещение приема в партию нерабочих”, требовавшей решительной очистки партии “от нерабочих <...> механического исключения всех нерабочих, вступивших в партию после 1919 г.” Представители “рабочей оппозиции” оценивали интеллигенцию как “особую социальную группу эксплуататорско-паразитического характера”, что логически вызывало предложение “об изгнании интеллигентов из партии, с руководящих партийных постов” (Там же. С. 72–74).

В годы советской власти к представителям махаевщины стали причислять так называемых “рвачей” (“Рвач <...> бессознательный, недумующий, не философствующий практик махаевской теории” (Там же. С. 77)) и “спецедедов” (“В основе спецедедства <...> лежит, пусть подсознательно, та же самая суммарная оценка всей интеллигенции, без различия ее отдельных слоев, как силы, интересы которой непримиримы с интересами <...> рабочих” (Там же. С. 77–78)). Именно на таких “мелкобуржуазных” настроениях отсталой части рабочих пытались “играть все враждебные нашей партии политические группировки – от троцкистов и меньшевиков до правых оппортунистов”. Демагогические противопоставления “рабочих – профессиональным революционерам, вождям нашей партии; командиров социалистической промышленности – ее рабочим; пролетарского государства – рабочему классу” было не что иное, как приемы, используемые в борьбе против партии (Там же. С. 79). Это имел в виду и Горький, говоря о махаевцах в письме.

⁹ Адресат ответил: “Возможно, что наша печать слишком выпячивает наши недостатки, а иногда даже (невольнo) афиширует их. Это возможно и даже вероятно. И это, конечно, плохо. Вы требуете, поэтому, уравновесить (я бы сказал – перекрыть) наши недостатки нашими достижениями. И в этом Вы, конечно, правы. Мы этот пробел заполним обязательно и безотлагательно. Можете в этом не сомневаться”

¹⁰ Во время первой пятилетки (1929–1932 гг.) работа средств массовой информации была модернизирована, были созданы новые типы изданий: массовая низовая печать (районные, городские газеты), отраслевая печать (например, “Сельскохозяйственная газета”, “Социалистическое земледелие”, “За пищевую индустрию” и др.), развивалась сеть многотиражек, началось издание газет политотделов МТС, колхозов и совхозов, выросло движение рабочих и сельских корреспондентов. В эти годы печать стала важным фактором организации массового социалистического соревнования. Развивалось радиовещание. Борьба за

выполнение пятилетнего плана стала главной темой средств массовой информации. Придавая ему первоочередное значение, “Правда” писала: «Для каждой газеты, от “Правды” до сельской стенной газеты, пятилетка теперь является стержнем работы» (1929. № 130. 1 июня).

Центральная и местная пресса публиковала множество материалов, освещавших проблемы пятилетки: борьбу за эффективность производства, экономию сырья, материалов, электроэнергии, топлива. Газеты рассказывали о конкретных результатах творческой инициативы масс. С началом коллективизации в газетах появились постоянные рубрики: “Новое в деревне”, “Поиски новой деревни”, “Практические вопросы колхозного движения”, “Коллективное земледелие” и др.

¹¹ Предложенная Горьким рубрика в 1930 г. не появилась.

¹² В своей статье “О мещанстве” Горький впервые высказал идею журнала, который знакомил бы читателя “с бытом современного Запада, с жизнью его буржуазии, освещал бы, рядом с этим, и быт трудящихся” (Г-30. Т. 25. С. 28). Горький предложил вариант названия будущего журнала “Жизнь за рубежом” (подробнее см. п. 310 и примеч.).

¹³ Вероятно, во время встреч летом 1929 г.

¹⁴ В ответ Сталин писал: “...ни одного из этих предприятий не можем отдать под руководство Радека или кого-либо из его друзей. Дело не в добрых намерениях Радека или в его добросовестности. Дело в логике фракционной борьбы, от которой (т.е. от борьбы) он и его друзья не отказались полностью (остались некоторые важные разногласия, которые будут толкать их на борьбу). История нашей партии (и не только история нашей партии) учит, что логика вещей сильнее логики человеческих намерений. Вернее будет, если руководство этими предприятиями передадим политически стойким товарищам, а Радека и его друзей привлечем в качестве сотрудников. Так будет вернее”

¹⁵ См. п. 162 и примеч.

¹⁶ См. п. 162 и примеч. Замысел остался неосуществленным. Сталин ответил: «Обсудив серьезно вопрос об организации специального журнала “О войне”, мы пришли к тому, что нет сейчас оснований для издания такого журнала. Мы думаем, что целесообразнее будет трактовать вопросы войны (я говорю об *империалистской* войне) в существующих *политических* журналах. Тем более, что вопросы *войны* нельзя отрывать от вопросов *политики*, выражением которой является война. Что касается рассказов о войне, их придется печатать с большим разбором. На книжном рынке фигурирует масса художественных рассказов, рисующих “ужасы” войны и внушающих отвращение ко *всякой* войне (не только к *империалистской*, но и ко *всякой* другой). Это буржуазно-пацифистские рассказы, не имеющие большой цены. Нам нужны такие рассказы, которые подводят читателя от ужасов *империалистской* войны к необходимости свержения *империалистских*

правительств, организующих такие войны. Кроме того, мы ведь не против *всякой* войны. Мы *против* империалистской войны как войны контрреволюционной. Но мы *за* освободительную, антиимпериалистскую, революционную войну, несмотря на то, что такая война, как известно, не только не свободна от “ужасов кровопролития”, но даже изобилует ими.

¹⁷ Имеется в виду резкое осложнение отношений между СССР и Китаем и ухудшение положения на советско-китайской границе к концу 1920-х годов, наблюдавшееся после поражения китайской национальной революции 1925–1927 гг. и утверждения реакционной диктатуры гоминдана. 10–11 июля 1929 г. китайские власти захватили Китайско-Восточную ж.д. (КВЖД), которая по советско-китайскому соглашению 1924 г. совместно управлялась СССР и Китаем. Советская армия была вынуждена дать вооруженный отпор военным провокациям на границе. После этого 22 декабря 1929 г. в Хабаровске был подписан советско-китайский протокол о восстановлении на КВЖД и на границе положения, предусмотренного соглашением 1924 г.

¹⁸ Сталин ответил: «Мне кажется, что установка Воронского, собирающегося в поход против “ужасов” войны, мало чем отличается от установки буржуазных пацифистов».

¹⁹ Горький имеет в виду поддержку Воронским в середине 1920-х годов троцкистской оппозиции, к которой он принадлежал в 1925–1927 гг. (подробнее см.: *Динерштейн Е.А. А.К. Воронский: В поисках живой воды.* М., 2001).

²⁰ Суждение Горького перекликается с его выступлением 10 июня 1929 г. на II Всесоюзном съезде воинствующих безбожников. Ср.: «...должно быть хорошо знакомо то оружие, с которым против вас выступает враг. Ведь одной логикой этих людей не победишь <...> Когда вы будете им говорить только от себя и Маркса, они вам скажут: “А я верю так”, – что вы сделаете против этого? Против эмоций должна быть выдвинута такая же зарядка, такая же энергия... <...> Библию надо знать» (Г-30. Т. 25. С. 35). Сталин ответил: “Вы совершенно правы, что у нас, в нашей печати, царит большая неразбериха в вопросах антирелигиозной пропаганды. Допускаются иногда сверхъестественные глупости, льющие воду на мельницу врагов. Работы в этой области предстоит уйма. Но я не успел еще переговорить с товарищами-антирелигиозниками насчет Ваших предложений”

²¹ Предложение осталось нереализованным. Годом ранее при Коммунистической академии была образована Комиссия по истории религии. Одной из задач ее было “содействие подготовке преподавательских сил для проведения в жизнь постановления XII съезда партии о преподавании истории религии во всех комвузах” (см.: План работ Коммунистической Академии на 1928–1929 гг. М., 1929. С. 84). При Академии

функционировало также общество воинствующих материалистов-диалектиков, работал Кабинет религии.

²² Так назывались виднейшие деятели христианской церкви II–VIII вв., создавшие ее догматы и организацию. В католицизме к “отцам церкви” причисляли Амвросия Медиоланского, Августина, Иеронима, Григория Великого и др., в православии – Василия Кесарийского, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Иоанна Дамаскина. В число отцов церкви включались церковные деятели только определенного периода и лишь причисленные церковью к лику святых, чье учение признается ортодоксальным.

²³ Т.е. христианских писателей, главным образом II–III вв., пропагандировавших учение Христа и защищавших его от нападок еврейских и языческих писателей, а также гонений римских властей. Среди них наиболее известны Квадрат, Аристид, Юстин, Татиан, Афинагор, Феофил, Минуций Феликс, Киприан, Тертуллиан, Лактанций и др.

²⁴ Раскол – применительно к православию – религиозно-общественное движение в России в середине XVII в. Поводом для его возникновения послужила церковно-обрядовая реформа, проводимая в 1693 г. патриархом Никоном (исправление древнерусских богослужебных книг по современным греческим, замена двоеперстия троеперстием и др.). Идеологами раскола стали протопопы Аввакум, Даниил, Иван Неронов. Широкий характер раскольническое движение (старообрядчество) приобрело после церковного собора 1666–1667 гг., по решению которого казнили или сослали идеологов раскола. Последние, во имя сохранения “старой веры” и спасения души, проповедовали уход от зла, порождаемого антихристом, что привело к массовому бегству посадских людей и особенно крестьян в глухие леса Поволжья и Севера, на южные окраины России, в Сибирь и даже за границу, где основывались старообрядческие общины. В наиболее крайних направлениях раскольниковства возникла практика “огненных крещений” (самосожжение).

Употребляя слово “раскол” во множественном числе, Горький, очевидно, имел в виду, что к концу XVII – началу XVIII в. в старообрядчестве возник ряд течений (поповство, беспоповство, беглопоповство), толков (поморский – на Севере, Филипповщина), согласий (нетовщина, или Спасово согласие).

²⁵ Ереси – течения в христианстве, отклоняющиеся от официальной церковной доктрины в области догматики и культа. Наибольшего развития достигли в Средние века. Первой открытой ересью в России были стригольники (середина XIV в.), в середине XV в. – ересь жидовствующих, в середине XVI в. – ереси Матвея Башкина и Феодосия Косого, утверждавших возможность для человека стать своим собственным “спасителем” и “искупителем”

²⁶ Инквизиция – в католической церкви XII–XIX вв. судебное-полицейское учреждение для борьбы с ересями. Судопроизводство велось тайно, с применением пыток. Еретиков обычно приговаривали к сожжению на костре. В 1920 – 1930-е годы советскими издательствами был выпущен ряд переводных книг по этому вопросу: *Арну А.* История инквизиции. Л., 1926; *Шпренгер Я., Инститорис Г.* Молот ведьм / Пер. с лат. Н. Цветкова; С предисл. С.Г. Лозинского и М.П. Баскина. М.: Атений, 1930; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 5327); Испанские и португальские поэты, жертвы инквизиции: Стихотворения, сцены из комедий, описание аутодафе, протоколы, обвинительные акты, приговоры / Собрал, пер., снабдил статьями, биографиями и примеч. В. Парнах. М.; Л.: Academia, 1934 и др.

²⁷ Войны между католиками и гугенотами во Франции в период 1562–1594 гг.

²⁸ Собственно, такая задача ставилась и решалась в 1930-е годы. Ряд книг, выпущенных в этот период, свидетельствуют, что мишенью атеистов было не только христианство, но и религиозные верования национальных меньшинств страны. Так, издательство “Безбожник” в 1930 г. выпустило брошюры А.С. Долотова “Шаманская вера”, И. Косокова “К вопросу о шаманстве в Северной Азии”; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 5185); С. Урсыновича “Религии туземных народностей Сибири”; Г. Эйльдермана “Первобытный коммунизм и первобытная религия”; Я.М. Михайлова (Захер) “Анаксагор Шометт”; “Антирелигиозник XVIII века”; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 5205); М.М. Шейнмана “Огнем и кровью во имя бога”; Г. Костомарова “Бог и его подвижники”; И.И. Скворцова “Благочестивое размышление об аде и рае, бесах и ангелах, грешниках и праведниках и о путях к спасению”; В.С. Рожицина “Золотая легенда: Книга о святых мучениках”; А.Д. Дмитриева “Личность девицы Марии в свете археологии” и др. Книги, вышедшие в других издательствах: *Логонов А.* Жития святых. М.: Госиздат, 1930; *Румянцев Н.В.* Миф об Иоанне Крестителе. 4-е изд. М.: Атеист, 1930; *Покровский А.М.* Крест: (Происхождение и история религиозного символа). М.; Л.: ОГИЗ; Молодая гвардия, 1931; *Кисин Б.М.* Антихрист как образ. М.: Атеист, 1930; *Маторин Н.* Православный культ и производство. М.; Л.: Моск. рабочий, 1931; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 5209), с дарственной надписью.

²⁹ Имеется в виду Тюбингенская школа, группа немецких и протестантских богословов второй трети XIX в., связанных с теологическим факультетом Тюбингенского университета. Занимаясь критическим исследованием с позиций рационализма, выявила в Новом Завете резкие противоречия между Евангелиями; предполагая подложность многих документов, считала церковно-католическую хронологию неправильной.

О необходимости издания критического комментария к Библии Горький говорил и на II съезде воинствующих безбожников (подробнее см.: *Г-30*. Т. 25. С. 35). Издание Библии с критическими комментариями Тюбингенской школы в 1930-е годы не предпринималось.

³⁰ В 1930–1931 гг. был выпущен ряд книг советских ученых, посвященных этой теме: *Агиенко А.Ф.* О чудесах и тайнах. М.; Л., 1930; *Ранович А.Б.* Происхождение таинства крещения. М.: Атеист, 1930; *Он же.* Происхождение христианских таинств. М.; Л., 1931; *Никольский Н.М.* История русской церкви. М., 1930; *Он же.* Еврейские и христианские праздники, их происхождение и история. М., 1931; *Дулов В., Недельский В., Покровский А.* Происхождение христианства. Л.: Прибой, 1931 и др.

³¹ В 1930-е годы популярная литература по истории гуситского движения и таборитов не выходила.

³² Речь идет о книге: *Циммерман В.* История крестьянской войны в Германии: (По летописям и рассказам очевидцев): В 3 т. СПб.: Русское слово, 1865–1868; в ЛБГ хранятся два экземпляра издания (*ОЛБГ*. 7090, 7091).

³³ Ср.: “Изуверская, беспощадная борьба христианской церкви против науки – самое позорное явление в истории Европы – еще и до наших дней не освещена с достаточной полнотой и ясностью” (*Г-30*. Т. 25. С. 76).

В 1931 г. на русский язык была переведена книга Э.-Д. Уайта “Борьба религии с наукой”

³⁴ Обеспокоенностью на этот счет обусловлены многие выступления Горького в печати в 1929–1930 гг. (“О мещанстве”, “Ответ”, “О солитере” и др.).

³⁵ Источник этой фразы в периодике тех лет установить не удалось.

³⁶ Цитата из статьи американского физика Р.-Э. Милликена “Полезная энергия” (Под знаменем марксизма (М.). 1929. № 1. С. 180–186).

³⁷ См. п. 155 и примеч. 6.

³⁸ См. п. 391 и примеч.

³⁹ После выхода Постановления ЦК ВКП(б) от 30 июля 1931 г. об издании “Истории Гражданской войны” были приняты иные формы организации и сбора материала, круг писателей, привлеченных к участию в обработке материала по истории проекта, был значительно расширен (см. п. 391 и примеч.).

⁴⁰ Далее Горький описывает характерный эпизод февральских событий 1917 г. По свидетельству научных сотрудников *ЦГАОР*, осведомители царской охранки в последний момент пытались уничтожить бумаги отделений. Эпизоды, похожие на описанные Горьким, происходили в Москве, Киеве и других городах. В Петрограде в результате таких действий пострадал именно архив Охранного отделения; архив Депар-

тамента полиции сохранился в большей степени и находится в настоящее время в *ГАРФ* (Ф. 102); там же хранятся материалы Петроградского охранного отделения (Ф. 111).

⁴¹ В то время большинство архивных материалов сосредоточивалось в Академии наук – до образования специальных архивов.

159. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по *ФК (АГ)*. Впервые: *Вопр. лит.* 1964. № 12. С. 89, в публ. Т. Дмитриевой «М. Горький. “Учиться надобно у мастеров”»: (Письма в редакцию “Литературной учебы”))».

Датируется на основании письма Горького П.П. Крючкову от 29 ноября 1929 г. (см. п. 160).

¹ Речь идет о материалах для вновь организованного журнала “Литературная учеба”. О таком журнале Горький мечтал давно. В начале 1929 г. у руководства Ленинградской ассоциации пролетарских писателей возникла мысль об издании журнала в помощь молодым писателям. Горький горячо поддержал их. До мая 1929 г. – до приезда писателя в СССР из Сорренто, как вспоминал В. Саянов, эта идея не встречала отклика в издательстве (см.: *Саянов В.* Статьи и воспоминания. Л., 1958. С. 158). Но с приездом Горького положение резко изменилось. В июле он опубликовал статью “Рабочий класс должен воспитать своих мастеров культуры”, в которой писал: «Ленинградские комсомольцы – хорошо догадались, что следует делать. Они, в лице тт. Камегулова, Либединского, Саянова, Чумандрина, пригласив в сотрудники меня <...> затевают журнал “Литературная учеба” Журнал этот должен исполнить роль “Университета на дому” <...> я считаю, что это будет серьезное дело. Начать его давно пора» (*Известия ЦИК СССР и ВЦИК.* 1929. № 168. 25 июля). Начиная с лета 1929 г. Горький энергично занялся организацией журнала, а затем, до конца жизни, был его бессменным ответственным редактором (подробнее см.: *Максимова В.А.* Горький – редактор. М., 1965. С. 196–272; *Она же.* Очерки русской советской журналистики: 1933–1945. М., 1968. С. 170–199; *Она же.* М. Горький – редактор и наставник // *Лит. учеба.* 1978. № 4. С. 104–112).

Первый номер “Литературной учебы” вышел в апреле 1930 г. в Ленинграде. С 1930 по ноябрь 1931 г. заместителем редактора журнала был А.Д. Камегулов. В этот период вышло 10 номеров журнала (в 1930 г. № 1–6 и в 1931 г. № 7–10). В состав редколлегии, кроме Горького и Камегулова, входили Н. Тихонов, В. Саянов, Ю. Либединский и М. Чумандрин.

Разбор и оценка рассказов начинающих писателей “Баба” и “Любовь” даны Горьким в “Первом письме” цикла “Письма из редакции” (*Лит. учеба.*

1930. № 1. С. 44–49). Публикации предпослано редакционное сообщение: “Так как разбор носит учебный характер, то фамилии авторов заменены их инициалами” (Там же. С. 44). В этом же номере журнала напечатаны тексты рассказов “Баба” за подписью “Ю.Б.” и “Любовь” за подписью “Г.” В АГ хранится машинопись статьи Горького “Письма начинающим писателям”, в ней назван автор рассказа “Баба” – Ю. Большаков – и указаны инициалы – Г.Г. – автора рассказа “Любовь” (АГ. ЛСГ-6-5-1).

² Горький М. Цели нашего журнала: [Редакционная статья] // Лит. учеба. 1930. № 1. С. 3–12.

³ В своем “Письме из редакции” Горький выступал с критикой рассказа “Баба”: “Рассказ <...> написан небрежно, без любви к делу, без серьезного отношения к теме. Язык автора – беден” (С. 46), «тема рассказа очень значительна и серьезна, однако <...> автор этой значительности не чувствует <...> Тема рассказа “Баба” – один из эпизодов массового и властного вторжения женщин во все области труда и творчества, на все пути “строительства новой культуры, нового быта”» (С. 46).

Не менее суровому разбору писателя подвергся рассказ “Любовь”: «Пишет автор бойко, но небрежно <...> “с холодной душой” <...> Странно, что в такие дни живут и люди, способные писать равнодушные “новеллы”, ставится вопрос: что лучше – вся жизнь, со всем разнообразием ее великих задач, ее драм и радостей или жизнь “с хорошей бабой”, с бабой, ради которой ничего не жалко?» (С. 48, 49).

⁴ Камегулов писал Горькому в начале октября 1929 г.: “К участию в журнале мне удалось привлечь Десницкого-Строева, Тынянова, Волошинова <...> Л.П. Якубинского <...> В отделе поэзии близкое участие принимают <...> Николай Тихонов и Вис. Саянов. К постоянному сотрудничеству думаю еще привлечь Мих. Слонимского, Б. Эйхенбаума и К. Федина” (Архив Г. 10. Кн. 2. С. 256–257).

⁵ Сотрудничество в журнале В.А. Десницкий начал статьей “Жизнь и творчество Н.В. Гоголя” (1930. № 5. С. 20–42; № 6. С. 67–85).

160. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 10 декабря 1929 г. из Москвы (АГ КГ-п-41а-1-72).

¹ Об этом см. п. 159 и примеч.

² А.Д. Камегулов писал Горькому: “...мы решили напрячь все силы, но сделать номер к 8 декабря <...> просьба статью (письма из редакции) и разбор (как не надо писать) прислать к 8–10 декабря” (см.: Архив Г. 10. Кн. 2. С. 256). Крючков передал материалы Горького Камегулову, о чем он сообщил в письме от 15 декабря 1929 г. (АГ КГ-п-41а-1-73).

³ Речь идет об очерке: *Горький М.* На краю земли // Наши достижения. 1930. № 1. С. 5–13; см. также: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 237–251.

⁴ См. п. 161 и примеч. Крючков выполнил просьбу Горького, о чем известил в письме от 10 декабря 1929 г.: “Говорил И.В. (Сталину. – Ред.). Он даст ответ через 5 дней, а также напишет Вам письмо” В письме от 15 декабря 1929 г. Крючков дополнительно сообщил: “И.В. ответа пока еще не дал. Сегодня вечером буду звонить”

⁵ Видимо, речь идет о Н.И. Бухарине, А.И. Рыкове, М.П. Томском.

⁶ А.И. Рыков.

161. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (*АП РФ*. Ф. 558 (Сталин). Оп. 11. Д. 718. Док. 3. Л. 23). Впервые: Новый мир. 1997. № 9. С. 169, в публ. Т. Дубинской-Джалиловой, А. Чернева «“Жму Вашу руку, дорогой товарищ...”»: Переписка Максима Горького и Иосифа Сталина».

¹ Об этом см. п. 159 и примеч.

² Камегулов обратился к Сталину с просьбой написать статью для первого номера “Литературной учебы”, о чем сообщил Горькому в начале октября 1929 г.: «Не знаю, одобрите ли Вы мою инициативу, но я написал письмо к И.В. Сталину с просьбой прислать статью для “Литучебы” о том, какое значение придает наша партия художественной литературе» (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 256; см. также п. 213 и примеч.).

Статью Сталин не написал. В письме Горькому от 17 января 1930 г. он ответил: “Просьбу Камегулова удовлетворить не могу. Некогда! Кроме того, какой я критик, черт меня побери!” (*АП РФ*. Ф. 558. Оп. 11. Д. 718. Док. 6. Л. 31; *Сталин И.В.* Соч.: В 12 т. М., 1952. Т. 12. С. 177).

³ Имеется в виду письмо Сталина “Ответ писателям-коммунистам из РАППа” Горькому могла импонировать та часть письма, в которой шла речь о консолидации писателей, – он неоднократно писал о вреде групповой вражды, называл ее “бедствием на фронте литературы” (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 216).

⁴ Об этом см. п. 102 и примеч.

⁵ Об этом см. п. 65 и примеч. Истории сожженных сталинских писем, заметок Горького “о поездке в Соловки на Мурман” коснулась в своих воспоминаниях Н.А. Пешкова, сопровождавшая писателя в поездке по Абхазии: “...в один прекрасный день (...) чемодан с его рукописями исчез, а месяца через два чемодан этот был прислан обратно, там были какие-то сапоги вложены, но коробка, где были его рукописи, была с пеплом. И Ягода объяснил, что когда они обнаружили жуликов и когда те увидели, что это рукописи Горького, они перепугались и будто бы эти рукописи сожгли. А записей там было много” (*АГ МоГ-3-*

25-6); подробнее об этом см.: *Спиридонова Л.А.* М. Горький: Диалог с историей. М., 1994. С. 217–233.

⁶ Горький имеет в виду “Заявление тт. Томского, Бухарина и Рыкова” о признании своих ошибок (Правда. 1929. № 276. 26 нояб.). Оно было по существу вынужденным, так как на покаянии настаивал ЦК ВКП(б), этому в немалой степени способствовала и развернутая в печати кампания против правой оппозиции. V пленум ЦК (ноябрь 1929 г.) по сути завершил политический разгром бухаринской группы. В “Заявлении” Томский, Бухарин и Рыков признавались, что в течение полутора лет у них были разногласия с большинством ЦК по ряду политических и тактических вопросов, которые они излагали в документах и выступлениях на пленумах ЦК. “Мы считаем своим долгом заявить, – указывали они, – что в этом споре оказались правы партия и ее ЦК. Наши взгляды, изложенные в известных документах, оказались ошибочными. Признавая эти свои ошибки, мы, со своей стороны, приложим все усилия к тому, чтобы вместе со всей партией повести решительную борьбу против всех уклонов от генеральной линии партии и прежде всего против правого уклона и примиренчества с тем, чтобы преодолеть любые трудности и обеспечить полную и скорейшую победу социалистического строительства” (Правда. 1929. № 276. 26 нояб.).

Горький с тревогой следил за разногласиями и борьбой внутри партии. По воспоминаниям И.М. Гронского, «он высказывал сожаление, что сейчас, когда восстановлено народное хозяйство, когда предстоит очень большое массовое движение, когда всякий человек, знающий дело, грамотный, образованный, представляет огромную ценность, внутривнутрипартийные столкновения не ослабевают, а усиливаются <...> “Нельзя ли помирить борющиеся группы и заставить людей вместе работать, впрячь в одну колесницу и пусть тянут”, – вот эти вопросы Горький ставил, обсуждал <...> видел дальше, чем видели мы» (АГ МоГ-3-25-6. Л. 7). Горький опасался, что внутривнутрипартийная борьба приведет к отсечению от партии большой группы талантливых и высокообразованных работников. Он считал, что, объединив организаторские способности Сталина, его практический опыт и теоретические познания лидеров оппозиции, можно принести большую пользу партии. Горький надеялся, что после разгрома оппозиции и признания ей своего поражения Бухарина, Рыкова и Томского можно привлечь к руководящей работе в Политбюро. Он ставил в пример Ленина, который, несмотря на разногласия, умел сотрудничать с соратниками по партии.

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые, не полностью: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 176–179.

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмом И.В. Сталину от 29 ноября 1929 г. (п. 161).

Адресат ответил 5 января 1930 г. (*АГ*. КГ-п-83а-1-14).

¹ О статье для журнала “Литературная учеба” см. п. 159, примеч. 1, 2; о статье для журнала “Наши достижения” см. п. 160, примеч. 3. Для сборника молодых авторов Горький написал в качестве предисловия статью “Молодая литература и ее задачи”

² См. п. 159 и примеч.

³ Отдел агитации, пропаганды и печати при ЦК ВКП(б).

⁴ К.Б. Радек в 1927 г. на XV съезде ВКП(б) за фракционную деятельность исключен из партии, но в 1929 г. заявил о признании своих ошибок и был восстановлен в партии. Горький ратовал за назначение Радека на должность заместителя ответственного редактора, но это намерение ему осуществить не удалось. См. также п. 158 и примеч. 14.

⁵ См. п. 310, 383 и примеч.

⁶ Горький вспоминает о статье К. Радека от 16 июля 1922 г. “М. Горький и русская революция” (*Известия ЦИК СССР и ВЦИК*. № 137. 16 июля), в которой автор упрекал писателя в ориентации на врагов советской власти (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 14, п. 432, 544 и примеч.)

⁷ См. п. 354 и примеч.

⁸ В русском переводе был издан роман С. Адамса “Разгул” (М.; Л.: ГИЗ, 1928); книга с пометами Горького имеется в *ЛБГ (ОЛБГ. 1720)*.

⁹ Вероятно, речь идет об изданиях: *О’Флаэрти Л.* Жена соседа. М.; Л.: ГИЗ, 1929; *Он же*. Весенний сев. М.: Огонек, 1929.

¹⁰ Более справедливая оценка этого писателя дана Горьким в ответе на анкету американского журнала, где Драйзер был назван в ряду выдающихся деятелей науки и культуры США (см.: *Г-30*. Т. 25. С. 5).

¹¹ *Глезер Э.* Год рождения 1902: Роман / Пер. с нем. Г.А. и А.Г. Зуккау. Л.: Время, 1930; книга имеется в *ЛБГ (ОЛБГ. 2306)*.

¹² *Гексли А.* Сквозь разные стекла: Роман / Пер. с англ. М.Е. Абкиной; под ред. Д.М. Горфинкеля. Л.: Время, 1930; книга имеется в *ЛБГ* с пометами Горького (*ОЛБГ. 1847*).

¹³ В 1928–1930 гг. в издательстве “Земля и фабрика” под редакцией С.С. Динамова было выпущено Собрание сочинений Т. Драйзера; вышли т. 2–7, 10–12.

¹⁴ Роман Э.М. Ремарка “На Западном фронте без перемен” в 1929 г. был выпущен одновременно в ГИЗ, “Федерацией” и издательством газеты “Батрак”

¹⁵ *Льюис С. Мартин Эрроусмит: Роман / Пер. с англ. Л. Домгера; под ред. Д.М. Горфинкеля // Льюис С. Собр. соч.: В 9 т. М.; Л.: Госиздат, 1929. Т. 2; имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 2172).* Роман “Элмер Гентри” был издан в 1927 г. отдельной книгой в издательстве “Прибой”

¹⁶ Речь идет об издании: *Пушкин А.С. Поэмы. М.; Л.: Госиздат, 1929.* (“Дешевая библиотека классиков. Школьная серия”).

¹⁷ Речь идет об издании повести “Детство” для серии “Дешевая библиотека Госиздата” (М.; Л.: Госиздат, 1929).

¹⁸ Горький имеет в виду публикацию указанного произведения в составе Собрания сочинений Флобера, выходившего в серии “Библиотека иностранных классиков и русских писателей” (Л.: Красная газета, 1929. Вып. 29, 30).

¹⁹ Издание подобного рода не было осуществлено. Вместо него была начата подготовка многотомной “Истории Гражданской войны”, адресованной самому широкому кругу читателей (об этом см. п. 398 и примеч.).

²⁰ Издание повести Н.Г. Помяловского “Молотов” состоялось в 1931 г. (М.: ГИХЛ); повести “Мещанское счастье” – в 1932 г. (М.: Жургаз).

²¹ “Исповедь” была выпущена в ГИЗ в 1929 г. в составе “Избранных произведений” Горького; одновременно она появилась в издании т. 9 его Собрания сочинений под ред. И.А. Груздева. В связи с замечанием Горького Халатов сообщал, что это “недоразумение” (т.е. то, что повесть издали, не посоветовавшись с автором) “допустило наше Ленинградское отделение, которому даны соответствующие указания и нагоняй”

²² Об отрицательном отношении к “Исповеди” В.И. Ленин говорил Горькому на Капри летом 1910 г.; 22 ноября того же года Ленин писал ему: «Когда мы беседовали в Вами летом и я рассказал Вам, что совсем было написал Вам огорченное письмо об “Исповеди”, но не послал его {...} то Вы отвечали: “Напрасно не послали»» (*Ленин В.И. Полн. собр. соч.: В 55 т. М., 1958–1965. Т. 48. С. 4*). О своем резком неприятии “богостроительства” Горького Ленин также писал ему и позже, 13 (или 14) ноября 1913 г. (см.: Там же. С. 226–228). Выраженная Горьким в “Исповеди” идея богостроительства была также подвергнута критике Г.В. Плехановым в статье “О так называемых религиозных исканиях в России” (*Современный мир. 1909. № 10. С. 188–200*); В.В. Воровским в работе “Из истории новейшего романа (Горький, Куприн, Андреев)” (*Русская интеллигенция и русская литература: Сб. Харьков, 1923*); а также В. Базаровым, П. Орловским, В. Фриче и В. Шулятико-

вым в монографии “Из истории новейшей русской литературы” (М., 1910. С. 1–20), позже А.В. Луначарским в его книге “Критические этюды” (Л., 1925. С. 4) (подробнее об этом см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 549–560).

²³ В одной из заметок 1932 г. Горький писал, что “Исповедь” – “книга не ясная, и автор ее не защищает, но ни богоискательства, ни богостроительства – в мистическом значении этих процессов – он не проповедовал” (АГ ОРГ-2-13-1). В АГ хранится и следующая заметка: «Я – атеист. В “Исповеди” мне нужно было показать, каким путем человек может прийти от индивидуализма к коллективистическому пониманию мира. Автор не ответственен за мнения своих героев, они думают, действуют и говорят так, как повелевают им индивидуальные, наследственные свойства и внушения социальной среды. Герой “Исповеди” Матвей понимает под “богостроительством” устройство народного бытия в духе коллективистическом, в духе единения всех по пути к единой цели – освобождению человека от рабства внутреннего и внешнего» (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 556).

²⁴ Горький неоднократно указывал в своих письмах на работу Л. Войтоловского “Очерки психологии коллективизма” (Современный мир. (СПб.) 1912. № 9, 10 и 12); отдельным изданием в двух частях под названием “Очерки коллективной психологии” в 1925 г. выпущена Госиздатом. Там, по мнению Горького, «материалистически правильно объяснено “чудо” (исцеление больной девушки в финале повести) как воздействие гипноза толпы» (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 540).

²⁵ В 1930 г. Горький в СССР не приезжал. Он вернулся в Россию весной 1931 г. и пробыл до осени.

²⁶ Речь идет о первом номере журнала “СССР на стройке” Горький был членом редколлегии этого нового периодического издания, принимал деятельное участие в уточнении проспекта будущих номеров, формы подачи материала, характера иллюстраций и др. В АГ хранятся критические заметки писателя по поводу первого номера журнала, а также его замечания о языке надписей к фотографиям и содержании самих иллюстраций (подробнее см.: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 294–296; см. также п. 179 и примеч.).

²⁷ Реакция на слова Халатова о том, что, будучи в Юго-Западной Сибири, он “нигде не видел журнала” “Наши достижения” Халатов считал это недоработкой “распространенческого аппарата” (подробнее см.: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 173).

²⁸ Соглашаясь с критикой в адрес ГИЗ, Халатов в ответном письме сообщал о назначении заведующим литературно-художественным отделом издательства С.И. Канатчикова, который, по мнению адресата, сумеет выправить этот участок работы.

²⁹ См. п. 60 и примеч.

³⁰ Горький имеет в виду намечавшийся к выпуску в ГИЗе сборник очерков П. Максимова “Кавказ без романтики” (см. также п. 165 и примеч.).

³¹ Кроме публикации в ежемесячном журнале “Природа и люди”, очерк Г.Ф. Чиркина “Советская Канада” вышел отдельной книгой в том же 1929 г. в ленинградском издательстве П.П. Сойкина (см. также п. 168 и примеч.).

163. М.М. ПАВЛОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на разысканное письмо адресата.

¹ Об этом см. п. 159 и примеч.

² Горький цитирует письмо адресата; письмо не разыскано.

164. И.А. САВОЧКИНУ

Печатается по А (РГАЛИ. Ф. 632. Оп. 1. Ед. хр. 4511). Впервые: Встречи с прошлым. М.: Сов. Россия, 1976. Вып. 2. С. 233.

Ответ на недатированное письмо Савочкина.

Адресат ответил недатированным письмом (АГ КГ-нп/6-52-57-2, 1).

¹ Адресат писал: “Разрешите обратиться к Вам за советом, как мне стать писателем? К этому я стремлюсь с первых дней революции, но меняющиеся обстоятельства разрушают все мои планы. Главная вина, я думаю, в моей принадлежности к деревне и в слабом и позднем развитии пролетарской культуры, как и в моем личном неразвитии – в том, что мне очень трудно приспособливаться к условиям городским” (АГ КГ-нп/6-52-57-2). Далее Савочкин сообщал, что “вышел из семьи самого бедного крестьянина, добывающего пропитание игрой на гармонии”, видел много тяжелого, в 1923 г. окончил школу, потом курсы и даже год проучился в ВУЗе, но, не выдержав жизни в городе, вернулся в родную деревню. Так, писал он далее, “началась успешная учеба и самовоспитательная работа, так как школа меня со своими старыми учителями и с необольшевиченной наукой только испортила. Но инстинкт самосохранения и моя интуиция предотвратили меня от неминуемой гибели тем, что я нарочно не учился, а больше занимался всеми видами искусства. Но и в нем я не нашел духа времени и был отравлен алкоголем дворянско-буржуазной культуры и идеологии. На площадях и в клубах я видел одно, а в науке и искусстве совсем другое. Поэтому в меня вселилась болезнь двойственности” Адресат жаловался на то, что, оказавшись в Москве, не мог найти “никакого соответствия” между собой и “окружающей средой”, что тяготился военной службой (уйдя из школы командиров РККА, он обязан был

отслужить некоторое время командиром отделения в Иваново-Вознесенске). Мечтая о “скорой учебе по призванию”, Савочкин сообщал о своих усиленных занятиях все эти годы “политикой, литературой, самостоятельным творчеством”, поисках “своего призвания и самого себя” Главной своей задачей адресат считал “смычку с советской общественностью” и “борьбу со своей болезнью толстовства” и в этой связи просил Горького посоветовать, что ему читать.

В ответном письме Савочкин благодарил Горького за советы и писал, что лучшей благодарностью будет усвоение и проведение их в жизнь “с обещанием добиться своего во что бы то ни стало”. Примерно в то же время о Савочкине писал Горькому из Иваново-Вознесенска Л.В. Нитобург: “Тут у меня бывает тов. Савочкин, получивший от Вас письмо. Он довольно несчастный парень, мучится военной службой, скоро уходит. Демобилизуется, не знает, что с собой делать” (АГ КГ-п-54-2-4).

² См. п. 159 и примеч.

³ В своем письме Савочкин сообщал: “В прошлом сочинял поэмы без выхода в свет, теперь лишь пишу дневник, записываю темы и краткие мысли. Жадная учеба убила творческий пыл, ей помогла и жестокая самокритика” (АГ КГ-нп/б-52-57-2). Из ответного письма адресата ясно, что он послал Горькому очерк и рассказ и что это были его первые опыты в этих жанрах. Тексты этих произведений Савочкина не разысканы.

165. П.Х. МАКСИМОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: На подъеме (Ростов н/Д.). 1932. № 11. С. 145, в ст. П. Максимова “Учитель и наставник: (Переписка и встреча с М. Горьким)”

Ответ на неразысканное письмо.

Адресат ответил 12 декабря 1929 г. из Ростова-на-Дону (АГ КГ-п-49-2-66).

¹ Максимов ответил: «Совершенно согласен, что мною “плохо было придумано»». Речь идет о гонораре Максимова за книгу “Кавказ без романтики”, рукопись которой Горький переслал из Сорренто в Москву, в Госиздат. Книга вышла в 1931 г.

² На это замечание адресат ответил: “ГИЗ прислал мне договор, и так как я очень куда-то спешил, а договор был очень длинный – я подписал его, совершенно не читая”

³ Издание не осуществилось.

⁴ В 1930 г. в журнале “Наши достижения” появился литературно-художественный отдел. Первое произведение, напечатанное в этом разделе, – “Деревня” М. Шошина.

Печатается по А (АГ). Впервые, не полностью: Рабочий край (Иваново). 1931. № 120. 24 мая. С. 4, в ст. М. Шошина “Как меня учил Горький” Впервые, полностью: Рабочий край (Иваново). 1936. № 140. 20 июня. С. 3, в ст. М. Шошина “Чуткий друг и строгий учитель”

Датируется по содержанию.

¹ См.п. 136 и примеч.

² Сборник не состоялся.

³ Эти произведения Шошина на “Литературной странице” “Известий” не появлялись.

⁴ Об этом см. также п. 189 и примеч.

Позже Шошин вспоминал: «С этим очерком и вышла история, которая к портрету Горького прибавляет существенные черты. Тот, кто думает, что Горький – добродушнейший, ласковый по отношению к молодым писателям человек, который их хвалит, подбадривает и снисходительно нянчится с нами, – ошибается.

Делается у нас очерк спешно, поверхностно и живет недолго и вяло. Я написал в два дня этот живой очерк в пол-листа и послал. Горький разругал меня за этот очерк. Всех желающих познакомиться с прелестью этой неистовой головоломки я отсылаю к № 1 “Лит. учебы”, где это письмо напечатано целиком. Горький возмущался тем, что большая, нужная, сложная тема была разрешена поверхностно, торопливо, невнимательно. Обиды не было. Я видел, что Горький открывает мне глаза. Методы и приемы работы после этого пришлось ставить на обе ноги. Имевшееся в то время у меня мальчишеско-беспечное отношение к своему творчеству было вырвано с корнем. Над этим очерком я после работал целый месяц, и он был напечатан, но теперь после значительного творческого роста я вижу, что над ним надо было работать вдесятеро больше, только тогда бы получилась ценная и более или менее совершенная вещь» (Рабочий край. 1931. № 120. 24 мая. С. 4).

167. А.Н. ПЕТРОВУ

Печатается по РК (АГ), впервые.

Подлинник не разыскан.

Над текстом надпись, сделанная рукой адресата: “Копия письма Алексея Максимовича Горького” В тексте письма после слов “рукопись Вашу” адресат написал: “зачеркнуто А.П.” (АГ ПГ-рл-30-18-2).

Ответ на письма Петрова от 25 и 29 октября 1929 г., отправленные из Николаева (АГ КГ-рл-27-76-1; КГ-нп/б-46-31-1).

Адресат ответил 16 декабря 1929 г. (АГ КГ-нп/б-46-31-2).

¹ В ответ на это адресат написал: «Мне думается, что автор “Буревестника”, “Песни о Соколе”, “Песни о Марко” и др. не может не быть поэтом! (...) В Вашем творчестве мы, рядовые читатели Ваши, отмечаем, если можно так выразиться, лёгкий энтузиазм, присущий поэтическому дару, который поднял Вас высоко над окружающей жизнью» (АГ КГ-нп/б-46-31-2).

² Петров просил разрешения прислать Горькому свою поэму “Последний поход за границу царского Балтийского флота” «В 1913 году, перед мировой войною, я плывал на линейном корабле “Андрей Первозванный” младшим врачом и участвовал в эскадренном походе за границу, – писал адресат. – Несколько месяцев назад мною закончена поэма об этом плавании, и в ней выведены живые лица от матроса до адмирала включительно со всеми их положительными и отрицательными свойствами. Кроме этого, в поэме этой обрисован весь уклад жизни военного человека того времени, быт и нравы, сфотографировано, если можно так выразиться, много картин из прежней военной обстановки, мало кому знакомой в настоящее время. Дальше мною произведен анализ развития революционной мысли во флоте того времени, указаны причины ее возникновения. Было бы жаль, если бы эта историческая справка о прошлом погибла напрасно, исчезнув из жизни вместе со мною. Мне думается, что она имеет общественное значение. Я слишком строго отношусь к себе и к своей работе, чтобы судить о ней иначе» (АГ КГ-рл-27-76-1). Сообщив, что в поэме “всего 2004 строки”, адресат уверял: “Читается она очень легко. Стихом я владею хорошо, хотя и не представляю собою патентованного поэта” Рукопись поэмы не разыскана; отрывки из нее Петров цитировал в письмах Горькому от 16 декабря 1929 г. и 21 февраля 1930 г. (АГ КГ-нп/б-46-31-2, 4).

³ Петров не послал поэму по указанному Горьким адресу, а предварительно написал П.П. Крючкову, сообщив о себе те же сведения, что и в письме Горькому. В письме от 17 ноября 1929 г. он просил разрешения прислать поэму, Крючков ответил 18 января 1930 г., на письме адресата сохранилась помета: “отв. 18.1” (АГ КК-рл-12-16-1). Получив разрешение прислать поэму (письмо Крюčkова не разыскано), Петров 26 января 1930 г. отправил ему поэму. Ответ был дан 2 февраля 1930 г. от имени редакции журнала “Наши достижения”: «Александр Николаевич, поэму “Последний поход за границу царского Балтийского флота” прочитали и решили, что печатать ее нельзя по следующим обстоятельствам: 1. С художественной стороны она недостаточна ярка; 2. Как сатира, она не дает нам ничего нового, чего еще не знали бы из произведений других авторов (быт царского флота нам знаком, например, по сочинениям Новикова-Прибоя)» (АГ КК-рл-1-85-1). Вместе с письмом адресату была возвращена рукопись поэмы.

В ответном письме Крючкову от 19 февраля 1930 г. Петров выразил несогласие с его мнением о поэме. Его отзыв Петров пересказал в письме Горькому, отправленном 21 февраля 1930 г., выразив свое неудовольствие по поводу того, что Крючков сам решил судьбу поэмы, а не переслал ее в Сорренто, как предполагал автор. Петров настаивал на том, что поэма отличается высокими содержательными и формальными достоинствами. Горький подчеркнул в его письме слова: “В смысле стилистическом поэма моя выдержана, и с технической стороны недостатков в ней быть не может”; адресат утверждал, что судить о его поэме может только большой критик, и в связи с этим вновь просил Горького прочитать ее (см. также п. 269 и примеч.).

168. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 10 декабря 1929 г. (АГ КГ-п-41а-1-72).

¹ Статья при письме не сохранилась, в первой книге “Наших достижений” за 1930 г. помещена не была. В № 6 за 1931 г. была напечатана другая статья В.М. Воблого, — “Великий Северный путь”, — первоначально заказанная Н.Н. Воеводину. Можно предположить, что статья Воеводина не удовлетворила редакцию; 18 января 1930 г. Крючков сообщал Горькому: «Н.Н. Воеводин обещает переделать полностью свою статью “Великий Северный путь”» (АГ. КГ-п-41а-1-80). Видимо, новый вариант также не удовлетворил редакцию, и она поручила написание статьи Воблому. Статья посвящалась проекту железнодорожной магистрали, соединяющей побережье Ледовитого океана с побережьем Охотского моря. Воблый был одним из авторов этого проекта (см. также п. 171 и примеч.).

² Крючков ответил: «И.М. Гронский по возвращении моему из Ленинграда познакомит меня с Воблым, и я буду настаивать дать нам несколько статей для журнала “Н. д.”».

³ Письмо не разыскано.

⁴ Речь идет о краеведе Г.Ф. Чиркине, авторе книги “Советская Канада” (Л.: изд. П.П. Сойкина, 1929). Горький хотел привлечь Чиркина к работе по созданию книги очерков о советском Севере. Серия таких книг, рассказывающих о различных областях страны, должна была составить «Библиотеку “Наших достижений”». 15 декабря 1929 г. Крючков писал: «Говорил с Г.Ф. Чиркиным, он согласен писать и привлечь других авторов для книги “Карело-Мурманский край” Объем двадцать листов, материал обязательно оригинальный, нигде не напечатанный. Срок выполнения четыре месяца. Книга будет снабжена иллюстрациями

и картами. Часть материала мы будем предварительно печатать в “Н. д.”» (АГ КГ-п-41а-1-73).

⁵ См. п. 160 и примеч. 3.

⁶ По-видимому, речь идет о статье: *Горький М.* Ответ // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 292. 12 дек.; окончание: № 293. 13 дек.).

169. Т.В. БУТАКОВОЙ

Печатается по А (АГ) впервые.

Датируется по почт. шт.: 2.12.29. Sorrento.

Ответ на письмо Бутаковой от 9 ноября 1929 г. (АГ. КГ-ди-2-5-1).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, подпись не вполне разборчива, правильно: Бутакова.

² В письме от 9 ноября 1929 г. Бутакова сообщала, что обращается к Горькому вторично, и спрашивала, получил ли он отправленное в Москву ее первое письмо и посылку с “типами-куклами” из пьесы “На дне”, а также интересовалась, похожи ли куклы на персонажей пьесы – Барона и Луку. Первое письмо Бутаковой не разыскано.

³ Возможно, речь идет о провинциальном актере, режиссере А.Г. Аярове. Сведения об участии Аярова в пьесе “На дне” в роли Луки не разысканы.

⁴ При разговоре с В.И. Качаловым, первым исполнителем роли Барона (премьера в МХТ состоялась 18 декабря 1902 г.), Горький говорил артисту, что барон написан “с живого человека, барона Бухгольца, спившегося босяка, попавшего в нижегородскую ночлежку” (ВС. 1955. С. 208). В воспоминаниях Качалов рассказывал о работе над ролью Барона: «Алексей Максимович даже прислал мне его (Бухгольца. – *Ред.*) фотографию в группе с другими босяками и отдельный портрет. Кое-чем из этих снимков я воспользовался для грима. Понравился мне “паричок” и форма головы и цвет жидких, коротко остриженных, очень блондинистых волос. Пригодилось кое-что и в выражении глаз, наивных и недоуменных. Но все остальное – костюм, поза, положение рук, чисто выбритое лицо – было не типично и мало говорило моей фантазии» (Там же. С. 209).

Готовясь к постановке пьесы, Горький неоднократно обращался к нижегородцам, фотографу М.П. Дмитриеву и архитектору П.П. Машиновскому, с просьбой прислать снимки босяков – для работы над гримом персонажей (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 3, п. 90, 91, 97, 129 и примеч.). В фондах музея МХТ хранится альбом с этими фотографиями. На фото № 19 надпись Горького: “Барон Бухголец. Грим и костюм для Барона” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 7. С. 612).

⁵ Фотографии кукол сохранились в фонде П.Е. Безруких. К ним приложена пояснительная записка А.Ф. Безруких: “Работы Татьяны (кажется) Васильевны Бутаковой, проживавшей в Ленинграде. В первые годы революции она жила в Полтаве, там ее работы показали Софии Владимировне Короленко (дочери В.Г. Короленко), и С.В. помогала ей найти работу и вообще поощряла ее скульптурную работу из тряпок. В Ленинграде Бутакова делала такие куклы для какого-то музея. Бутакову мы узнали через семью Короленко” (РГАЛИ. Ф. 2192. Оп. 1. Ед. хр. 376. Л. 4–5, 7).

⁶ Письмо не разыскано.

170. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по связи с письмом Горького от 1 декабря 1929 г. и ответными письмами адресата от 10 и 15 декабря 1929 г. из Москвы (АГ КГ-п-41а-1-72, 73).

¹ См. п. 160, 168 и примеч.

² Возможно, имеется в виду кн.: *Жионо Ж.* Большое стадо / Пер. с фр. С.Я. Парнок. М.; Л.: ГИХЛ, 1939. Хранится в ЛБГ в двух экземплярах (ОЛБГ 1712, 1938).

³ Речь идет о списке художественных книг европейских авторов, не разыскан; о назначении списка см. п. 171 и примеч.

⁴ Видимо, в связи с работой А.К. Виноградова над изданием классиков иностранной литературы. Горький собирался привлечь его к редактированию серии романов “История молодого человека XIX столетия”

⁵ С.Я. Маршак заведовал детским сектором Ленотгиза. Горький послал ему одну из книг для детей норвежской писательницы Б. Ринг; ее книги в СССР не издавались.

⁶ Речь идет о книге немецкого писателя К. Манна “Heute und Morgen. Zur Situation des jungen geistigen Europas” (“Сегодня и завтра: О ситуации молодого интеллигента в Европе”). В журнале “Звезда” (1930. № 4. С. 212–215) была опубликована статья Н.Я. Берковского “Клаус Манн – о Европе, сегодняшней и завтрашней” с разбором книги и выводами из нее.

⁷ Содержимое пакета не установлено. В письме от 10 декабря 1929 г. Крючков сообщал Горькому: «Сегодня еду в Ленинград и отвезу весь материал для журналов “Лит. учеба” и “Звезда”».

⁸ Предположительно речь идет о рукописи А.Л. Высоцкого “Палестинское злодейство” Видимо, именно эта рукопись была прислана Горькому техническим секретарем журнала “Наши достижения” Н.П. Барковым, который 11 ноября 1929 г. сообщил Крючкову в

Сорренто, что среди отправленного им в этот день транспорта имеется предназначенное для Алексея Максимовича “заказное письмо из Палестины” (АГ КК-рл-1-32-1). В свою очередь, Камегулов писал Горькому между 10 и 12 февраля 1930 г.: «Книгу Клауса Манна и статью о палестинских погромах тотчас же после В(аше)го письма отдал В. Саянову. Клауса Манна они напечатают в выдержках в “Звезде” Что же касается статьи о палестинских погромах, то о ней мнения разделились, и В. Саянов хотел Вам написать сам. Сообщите, пожалуйста, что мне с нею делать, если она не пойдет в “Звезде”» (Архив Г. 10. Кн. 2. С. 272; см. также п. 137, 203 и примеч.).

20 февраля 1930 г. В.М. Саянов подтвердил сообщение Камегулова: «Выдержки из брошюры Клауса Манна, представляющей, как Вами справедливо было указано, несомненный интерес, в ближайшее время будут в “Звезде” напечатаны» (АГ КГ-п-68-16-1).

⁹ Об этом см. п. 182 и примеч.

¹⁰ А.Б. Халатов 27 ноября 1929 г. писал Горькому: «Я прошу Вас ознакомиться с прилагаемым письмом тов. Живова (работника “Известий” и Международного бюро революционной литературы), с которым Госиздат заключил договор на составление им сборника произведений иностранных писателей об СССР. При заключении договора я обещал тов. Живову, что Вы примете участие в редактировании этого сборника и предпослаете ему свое небольшое предисловие. Тов. Живов этот труд заканчивает. Я прошу Вас дать ему Ваши конкретные указания и ответы на поставленные им вопросы. Вместе с тем, – не сочтете ли Вы целесообразным поместить некоторые отрывки из этого сборника (отзывы последних лет) в “Наших достижениях”» (Архив Г. 10. Кн. 1. С. 176).

В письме М.С. Живова от 24 ноября 1929 г. говорилось: “В марте этого года я заключил договор с Госиздатом на составление книги, которая явилась бы антологией произведений иностранных писателей о Советском Союзе, появившихся с 1917 года по настоящее время. При моих переговорах по этому вопросу тов. А.Б. Халатов выразил твердую надежду, что Вы не откажетесь дать предисловие к этой книге, а может быть, согласитесь даже взять на себя ее редактирование (...) В настоящее время я уже закончил всю подготовительную работу к составлению этой книги и приступил уже к работе над переводами. Поэтому я хотел бы прежде чем закончить работу, что я собираюсь сделать в течение ближайшего месяца, поделиться с Вами своими планами в надежде, что Вы дадите ряд ценных указаний.

Основная цель книги – показать рост нашей страны на отзывах иностранцев (...) Одновременно книга выявляет рост интереса к нашей стране за границей” (АГ КГ-п-28-6).

Книга под редакцией М.С. Живова “Глазами иностранцев: 1917–1932” вышла в 1932 г. без предисловия Горького, о котором просил составитель.

¹¹ Горький ответил на упреки А.Б. Халатова, написавшего, что за последние два месяца он “ни одной строки не получал <...> почему от Вас ни слуху, ни духу?” (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 176).

¹² Крючков в ответном письме сообщал: “Писем заграничных издателей у меня нет, они остались у Вас на столе”

Речь идет об испанском издательстве “Espasa-Calpe” (Мадрид), обратившемся 5 ноября 1929 г. к Горькому с просьбой: «...как мы уже узнали некоторое время тому назад, Вы пишете произведение о русской революции. Как самое большое испанское издательство мы заинтересованы в испанском издании этого произведения и были бы Вам очень благодарны, если бы Вы сообщили нам более точные данные об этом произведении, а также о требуемом гонораре <...> Мы уже опубликовали Ваши произведения “Варенька Олесова” и “Мальва” <...> Мы заинтересованы в издании Ваших новейших литературных трудов на испанском языке» (*АГ КГ-инГ-9-51-2*).

171. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по *АМ (АГ)*, сверенной с *ЧА*. Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 182–184.

Датируется по связи со смежными письмами Халатова (от 29 ноября) и Крюčkова (1 декабря).

Ответ на письмо Халатова от 27 сентября 1929 г.

Адресат ответил 5 января 1930 г. (*АГ КГ-п-83а-1-14*; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 176, 185–186).

¹ Об этом см. п. 170 и примеч.

² Речь идет о книге: *Глазами иностранцев: Иностранные писатели о Советском Союзе (1917–1932)* / Сост. М. Живов. М.: ГИХЛ, 1932. 720 с. Книга вышла без предисловия Горького (см. также п. 170 и примеч.).

³ Книгу предваряли предисловие К. Радека “Интеллигенция и Октябрь” и вступительная статья автора-составителя “Друзья и враги о СССР”

⁴ В составленной Живовым книге “Глазами иностранцев” выступления лиц, перечисленных Горьким, отсутствуют. Из вступительной статьи Живова следует, что книга, в которой приведены высказывания, выступления, статьи свыше ста авторов, претерпела в ходе ее подготовки значительные изменения. После того как рукопись побывала у Горького, в нее были включены новые материалы: выступления Э. Глезера (1930), Э. Киша (1931), С. Цвейга (1932), А. Барбюса (1932), Б. Шоу (1932) и других авторов. В конечном итоге книга составилаcя из выступлений писателей, показавших, “как в зеркале зарубежной литературы отразилась борьба советского пролетариата за власть, за восстановление хозяй-

ства, за создание новой культуры, за строительство социализма, за построение бесклассового общества” (*Живов М.С. Друзья и враги о СССР (От составителя) // Глазами иностранцев: Сб. М.: ГИХЛ, 1932. С. 30).*

⁵ В то время один из руководящих работников ГИЗ.

⁶ Не разыскан. В ответном письме Халатов сообщал: “Список художественных книг европейских авторов, присланный Вами В.М. Проскурякову, мы уже пустили в работу через Лит.-художественный отдел, в частности, перевод книги Олдингтона скоро уже будет готов” И далее: “Вашу помощь в области отбора новых лучших иностранных книг, которую Вы любезно предлагаете, мы, конечно, примем с большой благодарностью. Ваше участие в этой работе, я думаю, в первую очередь, значительно ускорило бы выпуск ГИЗом переводов лучших иностранных новинок”

⁷ К тому времени московскими и ленинградскими издательствами были выпущены детективные романы Э. Уоллеса “Чик” (1925) и “Лицо во мраке” (1928). Возможно, Горький имел в виду засорение книжного рынка изданиями, которые могли поступать из Риги, где в одном только 1930 г. вышло в русском переводе 12 романов Уоллеса.

⁸ См.п. 168 и примеч.

⁹ Возможно, речь идет о стихотворной рекламе фонаря марки “Летучая мышь”: “Не ходи во двор с лучиной / Иль со свечкою, как встарь; / Расставайся со старинкой, / Заведи себе фонарь” Вырезка не сохранилась.

¹⁰ Псевдоним фельетониста С.А. Короткого; в 1900-е годы был известен как автор стихотворных реклам табачной фабрики А.Н. Шапошникова.

¹¹ В ответном письме Халатов обещал подготовить такую статью к “майскому номеру”, приуроченному ко Дню печати. В пятом номере журнала статьи за подписью Халатова нет, но можно предположить, что ему принадлежит редакционная статья “18-ая годовщина пролетарской печати”, отражающая успехи, достигнутые за годы советской власти в выпуске книг и периодических изданий. Дню печати было посвящено большинство статей номера: С. Урицкого “Крестьянская газета”, В. Проскурякова “Пролетарская фабрика книги”, Ив. Лазаревского “Оформление книги”, Н. Накорякова “Страна энциклопедий”, М. Басова “Сибирская энциклопедия”, Е. Хлебцевича “Книга в Красной Армии” По содержанию к указанным статьям примыкали статья Б. Горелика “Резервы растущего социализма”, посвященная рабселькоровскому движению в стране, а также заметка, подписанная криптонимом “М-н”, “Печать народов СССР”

¹² Редакция журнала стремилась учесть пожелания Горького; в журнале “Наши достижения” за 1930 г. появились статьи В. Савина “В боях за советский калий” (№ 3. С. 66–69), акад. А. Ферсмана “В Хибинских

тундрах” (№ 6. С. 43–45), заметка “Разработка хибинских апатитов”, подписанная “С, Ш-р” (№ 3. С. 90).

¹³ В разделе “Хроника” была введена постоянная рубрика, где печатались корреспонденции с мест о ходе коллективизации: “Реконструкция сельского хозяйства” (№ 1. С. 90–94), “На пороге сплошной коллективизации” (№ 2. С. 93–95), “Коллективизация районов и округов” (№ 3. С. 93–96; № 5. С. 86–89).

¹⁴ В 1930 г. статья с таким названием в журнале “Наши достижения” не появилась. Но тема, указанная Горьким, нашла отражение в статьях шестого номера: Н. Тулайкова “Институт по изучению засухи” (С. 29–31), Г. Москаленко и А. Фаворова “Украинский генетико-селекционный институт” (С. 32–33), В. Качурина “Институт урожая” (С. 34–38); об опытных сельскохозяйственных станциях на Севере шла речь в статье А. Зорича “На полярной земле” (С. 46–50).

¹⁵ 15 июня 1929 г. состоялось расширенное заседание Редколлегии журнала “Наши достижения”, в котором приняли участие около 50 представителей комсомольской печати. На нем, по сообщению прессы, комсомольцы обещали разработать план шестой книги журнала, целиком подготовленной комсомольскими авторами (см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 136. 16 июня). Комсомольцами был составлен план шестой книги, однако вся остальная работа по ее формированию выполнена секретариатом журнала.

172. М.А. МИХАЙЛОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по ответному письму Михайлова от 17 января 1930 г., в котором говорится: “Я получил ваше письмо от 4-го декабря”

Ответ на письмо Михайлова от 14 ноября 1929 г. (АГ КГ-рзн-5-22-25, 31).

¹ Парижский юрист М.А. Михайлов с 1922 г. был инициатором организации “Комитета помощи русским школам” (подробнее см.: АГ Рд-Г-2-28-15). Он поставил перед собой задачу снабдить Россию школьным материалом за счет добровольных пожертвований в Европе и Америке. 22 сентября 1922 г. он писал В.И. Ленину: “Я считаю настоящее дело, дорогой Владимир Ильич, одним из величайших дел нашей эпохи, т.к. оно поможет разрешить легко и скоро вопрос не только российской, но вообще неграмотности, если к делу будет привлечена молодежь всех стран, что хочу сделать я” (АГ Рд-Г-2-28-10). 12 октября 1926 г. “Правда” (№ 235) сообщала об отправке в Россию из Голландии четырех вагонов тетрадей, собранных с помощью Михайлова и голландских граждан. 14 ноября

1929 г. Михайлов писал Горькому: “Последние 5–6 лет я посвятил вопросу снабжения школ СССР тетрадями и карандашами...”

В начале 1920-х годов Горький относился к деятельности М.А. Михайлова сочувственно; 27 января 1927 г. он спрашивал у Ф.И. Шаляпина: “Может быть, ты найдешь возможным для себя помочь ему в деле с этим?” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 255). Однако на 10-м году реализации Декрета о ликвидации неграмотности в РСФСР, принятого в декабре 1919 г. (см.: Декреты Советской власти: В 2 т. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 1. С. 423), писатель стал относиться к деятельности Михайлова как к изжившей себя.

² В резолюции Пленума ЦК ВКП(б) 10–17 ноября 1929 г. “О контрольных цифрах народного хозяйства на 1929/30 год” было указано: “Государственный бюджет на 1929–30 гг. должен быть определен в размере 11,3 млрд руб. (против 9,2 млрд руб. по пятилетнему плану)” (см.: *КПСС в резолюциях*. 2. С. 500).

173. В ИЗДАТЕЛЬСТВО “MALIK VERLAG”

Печатается по *ФК (АГ)*, впервые. *ФК* представляет собой текст на немецком языке, написанный рукой М.И. Будберг и подписанный Горьким.

¹ Об этом см. п. 170 и примеч.

Первые два тома романа “Жизнь Клима Самгина” на испанском языке вышли в 1931 г.: *Elespectador: Novela / Trad. de R. Cansinos-Assens*. Madrid: Aguilar, 1931. 609 p.; *El Imán: Novela / [Trad.] de I. López Valencia*. Madrid: Aguilar, 1931. 583 p.

174. М.Е. КОЛЬЦОВУ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: Новый мир. 1956. № 6. С. 153, в публ. З.М. Карасик “М.Е. Кольцов: Письма к А.М. Горькому: 1928–1936 гг.”

Ответ на письмо Кольцова от 30 ноября 1929 г. (*АГ* КГ-п-36-23-5).

¹ Кольцов писал: “Живу я сейчас серо и невыразительно, как черви слепые живут. Только изредка вынимаю из шкафа подаренные Вами пояса и вздыхаю, с шумом выпуская воздух из грудной клетки. Этим я хочу сказать, что скучаю по Вас”

² В том же письме адресат продолжал: “По-видимому, это кончится большим слезным письмом, с жалобой на нечуткость людей, с просьбой указать, как поступить на зубоврачевные курсы”

³ Об этом см. п. 176 и примеч.

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом из Детского отдела Госиздата (АГ КГ-изд-9-95-1) и письмом Крючкову от 10 декабря 1929 г., написанным в тот же день.

Крючков ответил 25 декабря 1929 г. (АГ КГ-п-41а-1-75).

¹ Речь идет о статье “Молодая литература и ее задачи” (подробнее см. п. 155 и примеч.).

² Об этом см. п. 155 и примеч.

³ Крючков ответил: «Сегодня, 25 декабря, буду говорить с Зоричем и настаивать на его участии в журнале “Н.д.”, а также в Литературной страничке “Известий”». Однако месяц спустя он написал Горькому: “Зорич заболел, у него костный туберкулез, и уехал в Кисловодск” (АГ КГ-п-41а-1-82).

⁴ Речь идет о томах Большой советской энциклопедии (гл. редактор О.Ю. Шмидт): к тому времени уже были изданы т. 10 (“Венгрия–Вильно”) – в 1928 г. и т. 14 (“Высшее–Гейлинка”) – в 1929 г. т. 11 (“Вильм–Водмон”) вышел в свет в 1930 г.; все три тома хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 4534).

⁵ Речь идет об издании: *Богданов Н.В.* Первая девушка: Романтическая история. М.; Л.: Молодая гвардия, 1928; книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 8145). В АГ также хранится шмуцтитул книги с дарственной надписью: «Любимому Максиму от автора. *Н. Богданов*. Неаполь, 1930 г. “Абхазия”». Рукой Горького вписаны автор и название: «Богданов “Первая девушка”» (АГ Дн-рл-кн-2-19-1).

⁶ В письме от 2 декабря 1929 г., подписанном помощником редактора М. Рудерманом, говорилось: «Детский отдел ГИЗа в издаваемой им дешевой серии предполагает дать отрывок из вашей “Исповеди” под заголовком “Ларион” Такой отрывок, будучи издан массовым тиражом, явится одной из актуальнейших наших книжек для детей (старш. возраста) по борьбе с религией и суевериями. Отрывок этот мы хотели бы взять, начиная со слов: “Я – крапивник” {...} и закончив смертью Лариона (16 стр. издания ГИЗа. 28 г.)» (АГ КГ-изд-9-95-1; об этом см. также: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 221–232).

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию, а также по карандашной помете Крюкова в конце письма: “10/XII–1929”

¹ Письма не разысканы.

² Горький периодически высылал заведующему II Фашевской сельской школы И.В. Соловьеву некоторые суммы денег на создание мастерской, обустройство кабинета химии, покупку фотоаппарата для школы (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 341).

³ Письмо Госиздата Горькому и ответное письмо П.П. Крючкова не разысканы.

⁴ Рядом с этой фразой Крючковым сделана карандашная помета: “Пантюшенко” В письме от 28 августа и в телеграмме от 12 сентября 1929 г. из Евпатории Пантюшенко обращался к Горькому с просьбой выслать ему денег на обратную дорогу из санатория (АГ КГ-нп/а-18-21-10, 11, 12).

⁵ Вопрос был задан в связи с делом о выплате долга З.И. Гржебину (см. также письмо Довгалеvскому от 22 февраля 1929 г.). 8 апреля 1929 г. Крючков известил Горького, что выплата денег вдове Гржебина закончена (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 366 и примеч.). Впоследствии выяснилось, что долг был выплачен не полностью. В АГ хранится письмо М. Гржебина от 10 января 1930 г. из Парижа, в котором он обращается к Горькому: “Многоуважаемый Алексей Максимович. Пишу Вам по поручению М.К. Гржебиной. Мария Константиновна получила в полпредстве все выписки о получении ею денег в счет причитающихся Зиновию Исаевичу 4000 долларов с Госиздата за Вашу книжку. Всего ею получено через полпредство 3577 дол. 68 цен., лично Вы переслали Зиновию Исаевичу 300 дол., следовательно, всего 3877 дол. 68 цен. Так как Мария Константиновна очень нуждается сейчас в деньгах, она просит Вас, не найдете ли Вы возможным перевести ей недостающую сумму” (АГ КГ-рл-7-64-1).

⁶ М.Ф. Андреева.

⁷ Газетой “Федерации” (т.е. Федерации объединений советских писателей (ФОСП)) в 1929–1932 гг. была “Литературная газета” (подробнее см.: *Быстрова О.В.* Горьковский период // Три века “Литературной газеты” М., 2011. С. 50–73). Горький полагал, что она могла бы заметить национальные альманахи.

177. М.И. БУДБЕРГ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 16. С. 187.

А содержит одновременно записку Будберг синим карандашом и ответы на нее Горького, написанные черными чернилами между строк этой записки.

Датируется по письмам Будберг, отправленным Крючкову 10 и 14 декабря 1929 г. (АГ КГ-рл-2-20-6, 7).

¹ Возможно, речь идет об отсылке каких-либо поправок или дополнений к тексту “Дела Артамоновых”, перевод которого для французского издания готовил Дюмениль де Грамон. Первая книга вышла в 1929 г. (см.: Les Artamonov / Trad. par M. Dumesnil de Gramont. Paris: Calmann-Levy, 1929). Здесь говорится о второй книге, которая вышла в 1931 г. (см.: La fin des Artamonov / Trad. par M. Dumesnil de Gramont. Paris: Calmann-Levy, 1931).

² Об этом же чеке Будберг действительно осведомлялась у Горького в начале января 1930 г., а в недатированном письме к Н.А. Пешковой с досадой сообщала, что попала “впросак” с госпожой Larnage в Париже: “...я ее ругаю, что она не послала денег Дуке, а они, оказывается, давно посланы” (АГ ПТЛ-5-95-16). Имеется в виду чек на оплату гонорара за издание горьковских произведений на французском языке.

В служебные обязанности госпожи Ларнаж входило следить за своевременной выплатой гонораров Горькому от издательств “Кра”, “Calmann-Lévy” и периодических изданий, публиковавших произведения писателя.

³ Этторе Ло Гатто переводил на итальянский язык рассказы Горького. В 1929 г. вышло отдельное издание рассказа Горького “Сторож” на итальянском языке, однако имел ли к нему причастность Ло Гатто, не установлено.

⁴ Ежегодно с 15 декабря до 2 января Будберг проводила в Эстонии с детьми.

⁵ По этому адресу с конца 1925 – начала 1926 г. жила семья А.А. Бенкендорфа; сюда на рождественские и новогодние каникулы неизменно приезжали Будберг и ее дети из разных мест обучения: Таня в 1929 г. училась в Везенберге, Павел – в Салеме (Бавария), Кира, окончив среднюю школу в Эстонии, в 1929 г. жила в Берлине.

178. Н. БАРДИНУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые, отрывок: ЛЖТ. 4. С. 27.

Датируется по письму адресата от 3 декабря 1929 г., на которое является ответом.

Адресат ответил 3 мая 1930 г. (АГ. КГ-нп/а-4-4-2,12).

¹ Описка Горького. Следует: Н. Бардину. Адресат также подписывал письма Горькому “Ник. Трубин”

² Фраза из письма адресата, в котором Горький подчеркнул ее красным карандашом.

³ 3 декабря 1929 г., в очередной раз посылая Горькому свои стихи, Н. Бардин писал: “...прошу Вас быть моим критиком, моим учителем, или мне грозит застой, гибель (...) Будьте же ко мне как можно стро-

же, но я прошу одного – правды; пусть даже мучительной, но правды!” Стихи, о которых идет речь, не разысканы.

⁴ В ответном письме Н. Бардин сообщал: «Посылал стихи в журнал “Лит. учеба” Не отвечают».

⁵ В письме от 3 мая 1930 г. адресат уведомил Горького, что “еще с марта стал собирать материал для своего очерка” Очерк Н. Бардина о Чернигове в печати не появлялся.

179. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “СССР НА СТРОЙКЕ”

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 10. Кн. 1. С. 294.

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмом Ю.Л. Пятакову от 25 декабря 1929 г. (п. 198).

¹ Имеется в виду проспект № 1 журнала. В письме от 17 октября 1929 г. А.Б. Халатов просил “воздействовать” на П.М. Керженцева, так как он “задерживает по формальным соображениям выход журнала”, и сообщал, что к “Вашему отъезду номер будет вчерне готов” (*Архив Г.* 10. Кн. 1. С. 173–174). Однако первый номер журнала вышел в середине декабря 1929 г. (подробнее см. п. 198 и примеч.).

² См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 338 и примеч.

³ Учитывая замечания Горького, редколлегия улучшила расположение материала, включив в № 1 тематические фотоматериалы: “Азнефть. Нефтяные промыслы в Баку” (С. 4–13), “Нефть на Урале” (С. 14–15), «Завод “Электросталь”» (С. 16–17), “Коломенский завод” (С. 18–21), «Завод “Севкабель” в Ленинграде» (С. 25), “Ленинградский металлический завод” (С. 26–29), “Судостроение в Ленинграде” (С. 30–33), «“Сельмашстрой” (Постройка заводов в Ростове-на/Д)» (С. 36–39), «Совхоз “Гигант”» (С. 40–45), “Степная столица Элиста” (С. 46), «Постройка электростанции “Красный Октябрь”» (С. 47) и др.

⁴ Горький критиковал излишнюю детализацию изображения трудовых процессов (фотоснимки) с краткими надписями не информационного характера. Стоит отметить, что это замечание Горького учитывалось в дальнейшей работе журнала, на страницах которого возникла так называемая монументальная фотография (подробнее см.: *Петров П.* “СССР на стройке” // *Большевистская печать* (М.). 1940. № 4).

⁵ В первом номере были помещены фотографии на тему “Сборка двигателя на коломенском заводе. Четырехцилиндровый двигатель в 400 лошадиных сил” (С. 21).

⁶ Эти указания были выполнены: в номере помещена фотография с подписью: «Проверка нового сверлильного станка на заводе “Красный пролетарий”» (С. 24).

⁷ К фотографии процесса работы в котельном цехе было сделано пояснение: “Ленинградский металлический завод приобрел особо важное значение в период усиленной электрификации и индустриализации СССР <...> Котлы высокого давления, мощные турбины составляют часть оборудования, без которого не может обойтись большинство новых стро-ек” (С. 26). В номере были предложены снимки “нового турбинного цеха ленинградского металлического завода”, “цилиндра низкого давления турбины в 22 тыс. кВт.”, “сборки турбины в 10 тысяч киловатт” (С. 28–29).

⁸ Замечание Горького было учтено: на страницах № 1 такие фотографии опубликованы не были.

⁹ Речь идет о физико-химических процессах металлургического производства, в котором важную роль играл шлак, очищающий металл от нежелательных примесей (подробнее см.: *Довгопол И.* Использование шлаков в черной металлургии. М., 1969).

¹⁰ Имеется в виду воздухораспределитель полужесткого тормоза, который был изобретен в 1927 г. Ф.П. Казанцевым для системы ж.-д. автоматических тормозов.

¹¹ Система автотормоза для грузовых поездов, изобретенная И.К. Матросовым.

¹² Такие материалы в номерах журнала за 1930 г. не публиковались.

¹³ В 1930 г. специализированный номер, посвященной советской науке, не выходил.

180. Н.Я. МАРРУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Голубева О.Д.* Публичная библиотека и М. Горький. СПб., 2003. С. 37, с ошибочной датой 10 декабря 1929 г.

Ответ на письмо из дирекции Государственной публичной библиотеки от 5 декабря 1929 г. (АГ КГ-коу-6-6-6).

¹ Дирекция библиотеки делала неоднократные попытки “открыть” архив Горького для изучения его научными работниками (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 185 и примеч.).

181. И.А. НАЗАРОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Назаров И.А.* За станком: Стихи и песни. (Иваново): Ивановск. обл. изд-во, 1939. С. 5–6.

Ответ на письмо Назарова от 3 декабря 1929 г. (АГ КГ-п-53-4-1).

¹ Адресат писал Горькому: «Всю свою жизнь я собирал материал о писателях-самородках, в результате чего мною составлен “Словарь

русских поэтов-самородков”, от Ломоносова и до наших дней, в портретах, биографиях и образцах (в 3-х томах) (...) 1. Как Вы смотрите на теперешний мой труд, осуществим ли он (...) в настоящее время и вообще должен ли иметь какой-либо интерес (...) 2. К кому Вы посоветуете первоначально обратиться на просмотр этого словаря? (...) При сем прилагаю список поэтов-самородков – биографии коих вошли в словарь». Список, приложенный адресатом к письму, не разыскан.

По поводу издания своего словаря Назаров вновь обратился к Горькому 15 апреля 1934 г. Он писал: «Мною составлена книга под названием: “Поэты-самоучки. Опыт биобиблиографического словаря, составил И.А. Назаров, под редакцией Н.Н. Захарова-Минского, вступительная статья А.В. Ефремина” С этой работой одно время я обращался к Вам, и Вы мне в то время сделали кое-какие поправки (...) и направили меня к П.С. Когану, к которому я и обратился. Он очень заинтересовался этими трудами и посоветовал обратиться к А.В. Ефремину, последний написал к ней вступительную статью (...) и устроил ее в изд-во “Федерация”, с которым мною был заключен в 1930 г. договор, но книга эта за неимением бумаги не могла быть издана, и рукопись не так давно возвращена мне обратно (...) Я просил бы Вас, Алексей Максимович, оказать свое содействие к ее изданию (...) быть может, напишете к ней предисловие?

Если книга Вам нужна на просмотр, – немедленно вышлю по Вашему требованию. Кроме того, мною составлен II-ой том этого словаря “Прозаики-самоучки”, в который входит около 400 писателей-самоучек» (АГ КГ-нп/а-17-23-1).

В письме Горькому от 3 мая 1934 г. Назаров опять повторял свою просьбу помочь в издании книги (АГ КГ-нп/а-17-23-2). Словарь писателей-самоучек издан не был.

182. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию.

Ответ на письмо Крючкова от 10 декабря 1929 г.

Адресат ответил 25 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-72, 90).

¹ Письмо не разыскано.

² Рассказ Горького “Каин и Артем” впервые опубликован в 1899 г. (Мир Божий (СПб.). 1899. № 1. С. 118–146). В ноябре 1929 г. режиссер П.П. Петров-Бытов выпустил фильм по этому рассказу; главные роли в нем исполнили артисты Н. Симонов и Э. Галь (подробнее см.: *Вишневский В.* 25 лет советского кино. М.: Госкиноиздат, 1945. С. 43).

Фильм Горькому не понравился, хотя в СССР был высоко оценен критикой. Сценарий очень отличался от рассказа, а финал был изменен. В 1932 г. фильм Петрова-Бытова был озвучен в Париже под руководством режиссера Ганса Абеля (см.: Советские художественные фильмы: Аннотированный каталог: В 3 т. М., 1961. Т. 1. С. 326–327). От экранизации рассказа в Германии, к которому Петров-Бытов не имел никакого отношения, Горький отказался (*Архив Г. 16*. С. 418).

³ См. п. 227 и примеч.

⁴ Тынянов Ю. Кюхля: Повесть о декабристах. Л.: Кубуч, 1925; с пометами Горького хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 1561*). 10 декабря 1929 г. П.П. Крючков писал Горькому: «Книгу Тынянова “Кюхля” нашел антикварным путем, – все три издания распроданы» (*АГ КГ-п-41а-1-72*).

⁵ Дневник В.К. Кюхельбекера: Материалы к истории русской литературной и общественной жизни 10–40 годов XIX века / Предисл. Ю.Н. Тынянова; ред. и примеч. В.Н. Орлова, С.И. Хмельницкого. Л.: Прибой, 1929. О посылке книги Крючков сообщил Горькому 15 декабря 1929 г. (*АГ КГ-п-41а-1-73*).

⁶ Я.Я. Страуян.

⁷ Телеграмма не разыскана.

⁸ Речь идет об очерке: Горький М. По Союзу Советов: Соловки // Наши достижения. 1929. Кн. 5. С. 25–36; Кн. 6. С. 3–22). Во второй части очерка редакцией было предложено исключить две страницы текста, касающиеся вопросов самокритики (подробнее см.: Наст. изд. *Варианты*. Т. 4. С. 647–648).

⁹ Об этом подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 392 и примеч.

183. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Печатается по тексту телеграфного бланка (*АГ*), впервые.

Датируется по времени отправления из Сорренто, месяц и год уточняются по штемпелю поступления в Госиздат: “12.29. Москва”

¹ Горький отвечает на запрос редакции журнала “Наши достижения”, согласен ли он на исключение из второй части очерка “Соловки” двух страниц о самокритике (см. п. 182, примеч. 8).

184. А.Н. ТОПУНОВУ

Печатается по *МК (АГ)*, последняя фраза, подпись и дата – *А*. Впервые без даты, имени адресата и подписи: Лит. учеба. 1930. № 2. С. 26–27, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо третье”

В *АГ* хранится *ЧА*, существенных расхождений с подлинником не имеется. Сверху *ЧА* рукой Горького написано: «Снять копию, послать»

в “Лит. учебу”». В конце письма сделана карандашная приписка: “Петр Петрович. Надо снять копию и послать Лит. учебе [ее по адресу]”; на оборотной стороне продолжение записи: [“г. Дмитров Московской области. Дмитровская центральная библиотека. А.Н. Топунову”] (АГ ПГ-рл-45-8-1).

Печатается с исправлением дефектов МК: по ЧА восстановлена фраза: “Писать красиво значит – писать просто”; тире в предложениях “Баба у Прохора – на дрожжах” и “Или – перекисла?”; слово “дать” во фразе “Соборный протопоп не мог дать...”

Ответ на письмо Топунова от 1 декабря 1929 г. (АГ КГ-нп/а-23-50-1).

¹ Топунов писал Горькому: «Разрешите мне поднести Вам мою первую книжку, появлением которой я до некоторой степени обязан Вам. Когда я прочитал первые два отрывка из “Дела Артамоновых”, напечатанные в “Красной Нови”, мне вдруг страшно захотелось описать ушедший и уходящий быт. И вот из этого желания родилась высылаемая Вам книга (...) Очень надеюсь, что Вы прочтете и посоветуете мне как новичку на литературном пути, куда направить мне свои первые, робкие шаги».

Позже Топунов вспоминал: “Зная о традиции среди начинающих писателей дарить Алексею Максимовичу Горькому свои произведения, мне тоже захотелось проделать это (...) Я написал, кажется, очень претенциозное посвящение (...) послал книгу и стал ждать ответа (...) Письмо на меня произвело ошеломляющее впечатление. Оно было подобно ощущению нестерпимо горячего душа. Я был уничтожен, как мне тогда показалось, суровым отзывом Алексея Максимовича о моей книге. Я думал, что с меня сойдет кожа, но это был лишь замечательный очистительный душ, который помог понять мне в истинном свете свое первое произведение (...) Я до сих пор поражаюсь той цепкости глаза, которым Алексей Максимович улавливал допущенные мною недостатки (...) Я это твердо запомнил на всю жизнь и стараюсь в своей работе следовать этому замечательному совету Алексея Максимовича” (АГ МоГ-12-22-1).

Свой роман “На пороге дней” (М.: Недра, 1929) Топунов отправил Горькому в Сорренто с дарственной надписью: “Чуткому к человеку и правде Алексею Максимовичу Пешкову (Горькому) с глубоким восхищением к его изумительному творчеству, произрастившему эту книгу, от автора. А. Топунов. 1/XII–1929 г.”; имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 8414).

² В “Словаре русского языка” слово “упружить” приводится как разговорное (см.: Словарь русского языка: В 4 т. М.: Русский язык, 1984. Т. 4. С. 508).

³ Первая мировая война была объявлена 19 июля (1 августа) 1914 г.; Англия вступила в войну с Германией 22 июля (4 августа) 1914 г.

⁴ Речь идет о русских народных песнях “Не белы снеги...” (Любимые русские народные песни, аранжированные <...> М. Бернардом. М.: изд-во П. Юргенсона, 1886. С. 2) и “Снеги белые, пушисты...” (Русские народные песни: 100 песен в обработке Александра Фляковского. М.: Музыка, 1975. С. 157).

185. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт. на бланке телеграммы: 19 дек. 1929.

¹ См.п. 183 и примеч.

186. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 259, с ошибочной датой 3 января 1930 г.

В конце ЧА карандашом помета рукой не установленного лица: “3.1.30”

Датируется по сопоставлению с телеграммой Камегулова от 5 октября 1929 г.

Адресат ответил 20 декабря 1929 г. (АГ КГ-п-34-17-6, 7).

¹ Камегулов прислал Горькому план первого номера журнала “Литературная учеба” за 1930 г. и статьи некоторых авторов. В первом номере планировалось напечатать статьи Н.С. Тихонова “На опасных путях”, Л.П. Якубинского “О работе начинающего писателя над языком своих произведений”, А.Е. Горелова “У порога литературы”, Ю.Н. Либединского “Вопросы тематики в пролетарской литературе”, М.Ф. Чумандрина “Заводская газета и рабочий писатель”, В.П. Друзина “Молодая пролетарская поэзия”, Н.Я. Берковского “Школа писателя”, а также статьи В.М. Саянова, Г.С. Фиш и др. Камегулов просил высказать мнение обо всех статьях, интересовался: подойдут ли статьи Берковского и Чумандрина, как “пустить” передовую Горького – с подписью или без подписи. Не получая от Горького никаких известий, Камегулов 5 октября 1929 г. отправил телеграмму: “Очень беспокоимся, получили ли Вы наши рукописи, когда пришлете Ваши статьи, без них задержим журнал” Получив материалы от Горького, Камегулов ответил 20 декабря 1929 г.: “Вы не можете представить себе, дорогой Алексей Максимович, как воспрянул я духом, когда получил В<аши> рукописи. Под<держ>ка работой, делом <...> вдохнула в меня новые силы”

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: Лит. учеба. 1930. № 1. С. 55, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо второе”

Датируется по письму Соболева от 5 декабря 1929 г. (АГ КГ-пп/а-23-2), на которое является ответом, а также по сопоставлению с п. 188.

¹ Адресат сообщил Горькому, что получил разноречивые, по его мнению, отзывы на свою повесть “Селькорка” из газеты “Беднота” и “Журнала крестьянской молодежи”: «Получилось очень странно: “Беднота” хвалит. “Крестьянская молодежь” ругает (...) Я решил “обжаловать” приговор к Вам. *Вы для меня бесспорный авторитет* (выделено адресатом. – Ред.). Я знаю, что московские журналы часто бывают несправедливы к начинающим литераторам (...) Вы – другое дело. Вы мастер литературы, и я обращаюсь к Вам как ученик к учителю за помощью и указанием». К письму приложены отзывы. Из “Бедноты” писали автору, что его повесть “совсем неплохая вещь и после исправления кое-каких технических недочетов могла бы быть использована”, но для газеты “она велика” (АГ КГ-изд-3-2-2). В свою очередь, редакция “Журнала крестьянской молодежи” считала, что “рассказ написан слабовато, растянуто”, и предлагала еще над ним поработать (АГ КГ-изд-17-15-2).

² Адресат послал Горькому два стихотворения – “После дождя” и “Зимой в лесу” в качестве “образца” своих “лирических стихов”

³ Горький разбирает следующие строки:

Мчатся ласточки *над прудом*,
Задевая гладь крылом;
Что прошло, того *не будет*,
Меркнет память о былом.

Что? Не будет и не надо.
Синь *озерная* светла.
Мне одна осталась радость,
Что ты будешь и была.

(Здесь и далее выделено Горьким. – Ред.)

⁴ Прочитированное Горьким двустишие является началом стихотворения “Зимой в лесу”:

Жизнь моя – радость минутная
Белой свежей мгли.
Снегом пушистым окутаны
Черных деревьев стволы...

⁵ Отзыв Горького о стихах адресата был написан на отдельном листке другого формата. Место этого абзаца в письме определено по содержанию и расположению его в тексте первой публикации.

⁶ Приведенные фразы взяты Горьким из письма адресата от 5 декабря 1929 г.

⁷ Предположительно речь идет о бывших сотрудниках советского посольства Г.З. Беседовском и Внешторга СССР Г.А. Соломоне.

Антисоветские выступления эмигрантской прессы активизировались в связи с “делом Беседовского”, материалы которого ежедневно занимали целые полосы в газетах “Руль”, “Возрождение”, “Последние новости”. В западной прессе публиковались многочисленные интервью, заявления, статьи, выступления самого Беседовского. Так, с 3 декабря 1929 г. он начал публиковать воспоминания под названием “На путях к Термидору: (Мемуары советского дипломата)”, которые были восприняты критикой как “сенсационные разоблачения” “политики Кремля” (см.: Последние новости. 1929. № 3175. 1 дек.). В 1930 г. эти мемуары вышли отдельным изданием (Париж: Мишень).

Соломон с 24 ноября 1929 г. публиковал в газете “Последние новости” личные “воспоминания о пережитом и виденном” под названием “На советской службе”, выступая с критикой В.И. Ленина и его соратников Л.Б. Красина, В.В. Воровского, М.С. Урицкого и др. О неоднозначном восприятии таких мемуаров в эмигрантской среде писал Горький в статье “О предателях”, ссылаясь на мнение редактора газеты “Руль” И.В. Гессена (см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 209. 31 июля; см. также: Г-30. Т. 25. С. 198).

⁸ Горький отчеркнул приведенный абзац красным карандашом и написал на полях: “Относительно этого места нужно узнать – удобно ли печатать его? Здесь речь идет, конечно, о Беседовском и Соломоне” (АГ КГ-нп/а-23-2). Очевидно, Горький сделал эту запись в связи с предстоящей публикацией письма в журнале “Литературная учеба”. Отчеркнутый абзац в журнальном тексте сохранен.

188. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по *ФК (АГ)*. Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 258.

¹ Речь идет о продолжении цикла “Письма из редакции”. Первое “письмо” было отправлено в редакцию 29 ноября 1929 г. (см. п. 159 и примеч.). В первом номере журнала “Литературная учеба” было напечатано семь писем Горького начинающим писателям; каждое имело подзаголовок, обозначающий номер письма: “Письмо первое”, “Письмо второе” и т.д.

Всего в журнале за 1930 г. (№ 1–3) было опубликовано 16 писем Горького начинающим литераторам и одно письмо в 1932 г. (№ 5) (подробнее см.: Г-30. Т. 25. С. 116–153).

² В своем письме от 20 декабря 1929 г. Камегулов подробно информировал о подготовке к выпуску первого номера, писал о трудностях: о “нехватке” “культурных работников”, о своей недостаточной подготовленности к роли заместителя редактора.

189. М.Д. ШОШИНУ

Печатается по тексту первой публикации: Лит. учеба. 1930. № 1. С. 57–58, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо третье”

Датируется по указанию в письме П.П. Крючкову от 21 декабря 1929 г. (п. 190).

¹ Предположительно речь идет об очерке Шошина “По заволжским просторам”; подробнее см. п. 103, а также п. 136, 166 и примеч.

² Рассказы “Обгон” и “Вызов” не разысканы.

190. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Крюčkова от 10 декабря 1929 г.

Адресат ответил 30 декабря 1929 г. (АГ КГ-п-41а-1-72, 76).

¹ 10 декабря 1929 г. Крючков извещал Горького: “Шошин прислал для журнала два рассказа, посылаю Вам вместе с этим письмом” 30 декабря 1929 г. он, получив материалы, возвращенные Горьким с ответными письмами-статьями, сообщал писателю: “Камегулов был в Москве, передал я ему все, что Вы прислали, включая и ответ Шошину” Горький положительно отнесся к некоторым произведениям, присланным начинающим автором (см. п. 166 и примеч.). Однако два его рассказа – “Обгон” и “Вызов”, присланные позже, – не понравились писателю, и он подверг их критике (подробнее см. п. 189 и примеч.).

² Предположительно Горький отправил четвертое письмо цикла “Писем из редакции” (рабкору П.М.З.), в котором разбирается рассказ “Академия администраторов”, или пятое письмо цикла, в котором не был назван рассказ, не были указаны инициалы автора.

³ Очерк Горького “О пионерах” (одновременно опубликован: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 189. 18 авг.; Комс. правда. 1929. № 189. 18 авг.; Смена. 1929. № 188. 18 авг.) был напечатан в виде предисловия к сборнику: Кем хотят быть наши дети: Сб. детских писем для отцов / Сост. И. Разин. М.; Л.: Госиздат, 1929. С. 3–9.

⁴ Правильно: Бельденинов. 2 октября 1929 г. В.К. Арсеньев выслал Горькому рукопись С.И. Бельденинова (см. об этом п. 126, примеч. 1). Горький положительно отнесся к этой работе, хотя и не считал рукопись пригодной для журнала “Наши достижения” Однако 26 октября 1929 г.

автор работы прислал в Госиздат телеграмму, в которой заявлял: “Ввиду заключения договора издательством прошу не печатать мой труд рисосеяние Владивостокского округа (в) крайности телеграфируйте Бельденинов” (АГ КГ-изд-46-4-1). 11 ноября 1929 г. телеграмма была переслана Горькому в Сорренто.

⁵ См. п. 153 и примеч.

⁶ О журнале см. п. 171 и примеч.

⁷ Прозвище жены Крючкова – Е.З. Крючковой.

⁸ См. п. 192 и примеч.

191. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по тексту первой публикации, впервые, одновременно: Правда. 1929. № 302. 22 дек. С. 3; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 302. 22 дек. С. 3.

¹ Телеграмма отправлена по случаю 50-летия со дня рождения И.В. Сталина.

192. С. ЦВЕЙГУ

Печатается по *ФК* (АГ). Впервые: *Архив Г.* 8. С. 35.

В АГ хранится *ФК* рукописного перевода на фр. яз., написанного рукой М.И. Будберг (КГ-ин-5-1-8), а также секретарская *МК* письма (ПГ-ин-61-9-19).

Ответ на письмо Цвейга от 16 декабря 1929 г. из Зальцбурга (АГ КГ-инГ-5-1-18; см. также: *Архив Г.* 8. С. 34).

¹ Ответ на сообщение Цвейга: “Моим планом предусмотрено приехать, может быть, в январе или феврале, на две недели в Сорренто и Амальфи; я надеюсь, что буду иметь счастье снова увидеть Вас там” (*Архив Г.* 8. С. 35). Намерение Цвейга посетить Сорренто осуществилось в январе 1930 г. (см. п. 220 и примеч.).

² В письме от 16 декабря 1929 г. Цвейг поделился с Горьким чувством “искренней досады”, возникшим в результате знакомства с книгами П. Истрати об СССР. Истрати, посетивший СССР в 1928 г. и публиковавший в советской прессе восторженные статьи о новой России, о встрече с Горьким, после возвращения во Францию выступил с иным описанием советской действительности, выпустив в 1929 г. брошюры “Шестнадцать месяцев в СССР”, “Советы в 1929 году”, “Голая Россия”, объединенные впоследствии в книгу “К иному пламени”

Цвейга возмутило в книгах Истрати то, “как превратно он понимает Вашу позицию” “Это очень легко, – писал адресат, – подвергать

нападакам те или иные шаги теперешнего правительства в России, и такой иностранец, как Истрати, может это в конце концов сделать, хотя он, вероятно, не сознает, что только отрицательное в его книгах будет использовано в качестве средства нападения, а что касается его положительного отношения к мировому перевороту, произошедшему в России, то об этом просто молчат. Для Вас, напротив, как для писателя, являющегося представителем всей русской литературы, всякая критика, разумеется, связана с большой ответственностью. Я понимаю, что Вам в данное время тяжело молчать, но каждый благоразумный, каждый здравомыслящий человек с уважением отнесется к этому молчанию. Оно говорит порою с такой же силой, как публичное выступление” (*Архив Г. 8. С. 34*).

Во время встречи с Горьким в январе 1930 г. в Сорренто Цвейг уведомил писателя, что он и Роллан выступят с возражением Истрати по поводу его суждений о Советском Союзе и клевете на Горького (см. п. 244, 267 и примеч.).

4 марта 1930 г. Цвейг сообщал Горькому: “Прежде всего я должен сказать Вам о Роллане, что он, как и я, очень раздражен поступком Истрати. Он особенно этим задет, так как у общественности сложилось мнение, что Истрати очень предан ему и, конечно, без его согласия не предпринял бы эту большую атаку. В действительности Истрати написал свою книгу вопреки настойчивым предостережениям Роллана и теперь сам отлично понимает, какую глупость он совершил. Вся неискренность или, в еще большей степени, беззаботность этого человека видны хотя бы из того факта, что он с отвратительной претензией на пафос возвещает миру: дескать, он, именно впервые он, в своих трех томах возвестит миру правду. Но самое неприятное при этом: им написан только первый том, второй принадлежит Виктору Сержу, третий – Борису Суварину, которые прикрылись его именем. Этот поступок Истрати, с моей точки зрения, является исключительно бесчестным, ибо он обязан был по крайней мере указать на то, что у него были соавторы, если уж не было достаточного мужества указать, что он предоставил свое писательское имя для чужой работы.

Нам всем, знавшим Истрати, заранее было ясно, что он абсолютно не способен иметь дело с фактическими данными, разбираться в вопросах национальной экономики (...) Роллан считает необходимым, крайне необходимым подчеркнуть, что он не только чужд этой книге, но и относится к ней неодобрительно. Он является единственным человеком, которого ни на йоту нельзя поколебать в тщательно продуманной позиции, занятой им по отношению ко всему, что происходит в Вашей стране” (*Архив Г. 8. С. 37–38*).

³ Встреча Горького с Истрати состоялась 25 июня 1928 г. на даче под Москвой (см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1928. № 150. 1 июля).

⁴ Возмущаясь клеветническими нападками на Горького, которые содержатся в книгах Истрати, австрийский писатель говорил: “Но я прошу Вас, поверьте мне вполне, что ни один благоразумный человек, который Вас любит и знает, и уважает, не примет всерьез те наивные мотивы, которые приписывает Вам Истрати” (*Архив Г.* 8. С. 34).

193. К.А. ТРЕНЕВУ

Печатается по А (*РГАЛИ*. Ф. 2579. Оп. 1. Ед. хр. 578. Л. 6), впервые.

Ответ на письмо Тренева от 12 декабря 1929 г. из Симферополя (*АГ КГ-п-79-1-28*).

¹ Ответ на просьбу достать визу для больного туберкулезом сына – В.К. Тренева. Адресат сообщал: “...у меня за границей вообще, а в Швейцарии и подавно нет ни души знакомых, кто бы мог прислать мне и сыну визу. Не поможете ли, как найдете удобным?”

² Р. Роллан жил в Швейцарии с 1914 г.

³ Хибины, крупнейший горный массив на Кольском полуострове. “Медвежья Гора”, железнодорожная станция Октябрьской железной дороги в городе Медвежьегорске.

⁴ Ответ на сообщение адресата: “Врачи говорят, если бы Давос – вообще Швейцария! Сын тоже умолчит об этом...”

⁵ Записка не разыскана. Ответ на замечание адресата: “...хлопоты по получению заграничного паспорта, даже при положительных результатах, требуют до 2-х месяцев, т.е. как раз захватят январь–февраль. Мне кажется, Ваше содействие тут спасло бы положение. Не найдете ли возможным срочно написать об этом, кому найдете целесообразным, в Москву? М.б., т. Сталину; он, как Вам известно, знает и ценит меня. Но все же мое обращение и Ваше – дистанция огромного размера” (см. также п. 195 и примеч.).

194. П.Х. МАКСИМОВУ

Печатается по А (*АГ*). Впервые, частично: На подъеме (Ростов н/Д.). 1932. № 11. Нояб. С. 145, в ст. П. Максимова “Учитель и наставник: (Переписка и встреча с М. Горьким)”; полностью: *Максимов П.* Воспоминания о Горьком: (Переписка и встречи). 3-е изд., испр. и доп. М.: Сов. писатель, 1956. С. 95–96.

Датируется по почт. шт.: 24.12.29. Sorrento.

Ответ на письмо Максимова от 12 декабря 1929 г. (*АГ КГ-п-49-2-66*).

¹ Ответ на слова адресата: “Ясно: что-то неладно во мне: и мои письма, и, особенно, устные выступления постоянно ведут к самым

тягостным недоразумениям... Прихожу к невеселой догадке: в моей и без того расшатанной психике, видимо, коренится какой-то постоянный дефект, – какая-то странная недоразвитость. И только писания, практическая литературная работа кое-как еще выручают меня. Отсюда, в частности, из Вашего последнего сурового письма, – извлекаю для себя урок: не выступать и воздерживаться от написания конвульсивных, непродуманных писем и все силы душевные изливать в очерках, в рассказах”

² Статей на данные темы написано не было.

³ Поездка не состоялась.

⁴ Ответ на слова Максимова: «Шлю Вам последний свой очерк о Сельмашстрое (из местного журнала “На подъеме”): м.б., Вам интересно будет вспомнить о своих собственных впечатлениях от него» (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 78, 119, 204 и примеч.).

⁵ См. п. 165 и примеч.

195. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (АП РФ. Ф. 558 (И.В. Сталин). Оп. 11. Д. 718. Док. 4. Л. 24).

¹ 12 декабря 1929 г. живший в Симферополе К.А. Тренев обратился к Горькому с просьбой достать визу для своего больного туберкулезом сына В.К. Тренева (об этом см. п. 193 и примеч.). Заграничные паспорта Треневу и его сыну были оформлены.

² Сталин и Горький смотрели спектакль “Любовь Яровая” 3 октября 1928 г. С ними были К.А. Тренев, Е.П. Пешкова и др. (см.: *ЛЖТ*. 3. С. 669).

³ Об этом см. п. 191 и примеч.

196. Н.К. ГРЕЧАНИНОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Рус. литература. 1987. № 4. С. 144–145, в публ. Н.Н. Примочкиной, Г.Н. Ковалевой, М.А. Семашкиной, Л.Н. Смирновой, С.С. Чайковской “Десять писем М. Горького к разным лицам”

Вместе с письмом в АГ хранится “Справка к письму А.М. Горького от 25 декабря 1929 г.”, написанная адресатом 5 сентября 1974 г.

Ответ на письмо Гречанинова от 2 декабря 1929 г. (АГ КГ-нп/6-13-68-1).

¹ В приложенной к письму “Справке” адресат написал: «С детства увлекался сочинением стихов. В 1927–28 гг. кое-что у меня было напе-

чатано в местной газете “Советская деревня” Отобрав десяток своих стихов, осенью 1929 г. я их отправил Горькому в Сорренто, при обстоятельном письме. Через один-два месяца пришел ответ <...> А.М. Г. возвратил мне также “поэтическую часть” моего письма, т.е. мои стихи, на которых, кроме двух-трех слабых черточек красным карандашом, никаких пометок не было. Эти листки со стихами я не сохранил».

В письме адресат просил Горького: “Напишите, есть ли в моих стихах, кроме перепевов чужих песен, кроме подражания другим поэтам, кроме образов, ставших достоянием всех поэтов, что-либо мое <...> Напишите мне правду о моих стихах, как бы горька она не была. И если Вы напишете, что мне не стоит тратить времени, бумаги и чернил, я даю Вам слово бросить, переломлю себя, чтоб не стать маниаком и эпигоном”

² В “Справке” адресат сообщал: “Очерк в бодром тоне, который предлагал мне написать А.М. Горький, я не пробовал писать, т.к. к прозе склонности не имел. Больше А.М. Горькому – и никому еще – я подобных писем не писал. Стихами занимался еще лет пять, но выше уровня многотиражки не поднимался”

³ См. п. 159 и примеч.

197. Н. КАНДРАЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. учеба. 1987. № 2. С. 147–148, в ст. Н.Н. Примочкиной “Письма М. Горького начинающим литераторам”

Вместе с письмом в АГ хранится конверт с почтовым штемпелем от 18 февраля 1930 г. о возвращении письма в Сорренто “за истечением срока хранения и неявкой адресата за получением”

¹ В АГ не сохранились.

² В журнале “Литературная учеба” стихи адресата не печатались.

198. Ю.Л. ПЯТАКОВУ

Печатается по ЧА (АГ), впервые.

В АГ также хранится МК (ПГ-рл-32-22-2); смысловых разночтений с ЧА нет.

Датируется по фразе: “...получив пробный номер журнала...” и по сопоставлению с письмом П.П. Крюкову от 25 декабря 1929 г. (п. 199).

¹ Первый номер ежемесячного иллюстрированного журнала нового типа “СССР на стройке” вышел в середине декабря 1929 г. (об этом см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 296. 16 дек.). Ответственный редактор журнала Ю.Л. Пятаков; в состав редколлегии входили М. Горь-

кий, А.Б. Халатов, С.Б. Урицкий, М.Е. Кольцов и Ф.М. Конар; с № 3 дополнительно в состав редколлегии были введены Ш.М. Двойлацкий и А.З. Гольцман; журнал выходил с 1930 по 1941 г.

² Перечисленные Горьким снимки, действительно, невыразительны, запечатлели мелочи и ничем поразить воображение не могли.

³ Большинство предложений Горького было впоследствии учтено.

⁴ Учитывая замечания Горького, редколлегия включила в № 1 журнала тематические фотоматериалы, посвященные Азнефти: “Азнефть. Нефтяные промыслы в Баку” (С. 4–13).

⁵ В номерах за 1930 г. такой материал не был опубликован.

⁶ Днепрострою был посвящен 4-й номер журнала за 1930 г.

199. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по карандашной помете Крючкова: “25/XII–1929 г.” в конце письма.

Адресат ответил 25 января 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-82).

¹ 25 января 1930 г. Крючков известил Горького: «Письмо Ваше о журнале “СССР на стройке” передал Ю.Л. Пятакову, он Вам ответит» (см. п. 198).

² Имеется в виду первый номер фотожурнала “СССР на стройке”, вышедший в декабре 1929 г.

³ См. п. 200 и примеч.

⁴ Редакционная работа над т. 11 БСЭ была закончена 15 мая 1930 г. (см. также п. 175 и примеч.).

⁵ 25 декабря 1929 г. Крючков сообщал Горькому: «Номер 6 “Н. д.” сверстан и в первых числах января поступит в продажу, 1930 г. – № 1 журнала за исключением двух статей в наборе, предполагаем выпустить из печати к 15 января» (АГ КГ-п-41а-1-75).

200. А.С. БУБНОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 173.

Датируется по указанию в письме П.П. Крючкову от 25 декабря 1929 г. (п. 199).

Адресат ответил 9 января 1930 г. (АГ КГ-од-1-18-3).

¹ В 1928 г. Богородский обратился к Горькому с просьбой разрешить написать его портрет для Нижегородского музея. По приглашению писателя художник прожил в Сорренто с ноября 1929 по май 1930 г. Художник много рисовал Горького в его кабинете, на балконе, в саду,

сделал несколько графических портретов (подробнее см.: А.М. Горький в изобразительном искусстве 1868–1968: описание изобразительных материалов Музея А.М. Горького. М.: Наука, 1969. № 114–124).

² Об этом см. п. 154 и примеч.

³ В ответном письме Бубнов писал: “О Ф.С. Богородском шли сюда к нам неблагоприятные известия. Помимо этого сообщали также, что он за границей собственно ничего путного не делает. За последнее время многое из этого как будто бы рассеялось (...) Поэтому – пускай поучится, художник он способный”

201. В.Е. СМІРНОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Смирнова от 16 ноября 1929 г.

Адресат ответил 2 января 1930 г. (АГ КГ-нп/а-22-21-2, 6).

14 июня 1928 г. Смирнов, житель города Козьмодемьянска Марийской автономной области, обратился к Горькому с просьбой прочитать его первый напечатанный рассказ и сказать, способен ли автор к литературному творчеству (АГ КГ-нп/а-22-21-1). С письмом адресат отправил Горькому два рассказа: один (“Трудовые узы”) в Москву, а второй (предположительно “Начало карьеры”) – в Сорренто (АГ КГ-нп/а-22-21-6). Рассказ “Трудовые узы” был опубликован в еженедельнике “На вахте” (1928. № 23. С. 10–11); рассказ “Начало карьеры” – в “Литературном альманахе Козьмодемьянской ассоциации пролетарских писателей” (1929. № 1).

² Адресат ответил: «С журналом “Наши достижения” я знаком (...) Выполнить Ваше предложение – написать очерк для журнала “Н.д.” – я счел своим долгом, и, как видите, посылаю на Ваш суд свою рукопись, свой первый опыт очерка» (АГ КГ-нп/а-22-21-6). Из письма адресата, отправленного 24 марта 1930 г., в котором Смирнов интересовался судьбой посланного очерка “Раньше и теперь”, становится ясно, что он отправил его Горькому лишь 6 февраля 1930 г. (АГ КГ-нп/а-22-21-8).

202. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по карандашной помете Крючкова: “26/XII–1929 г.” в конце письма.

На обороте начало письма А. Попову и Ф. Акимову: “О проекте Вашем надобно Вам говорить с Петром Петр. Крючковым и, – затем – с (...)”

¹ Письмо А.Б. Халатову не разыскано. И.Ф. Жига был автором предисловия к повести А.И. Пучкова “Волк на асфальте” (см. п. 148 и примеч.). В письме от 11 декабря 1929 г. Пучков сообщил Горькому, что по его указанию переработал свое произведение и просил помочь опубликовать рукопись (см.: АГ КГ-нп/а-20-3-3). Возможно, что это пожелание выражено Горьким в письме Халатову.

² Сотрудники кинофабрики “Межрабпом-фильм” А.Я. Попов и Ф. Акимов написали Горькому о своей идее создания киножурнала “Наши достижения”. В своем письме от 17 декабря 1929 г. они рассказали: «У нас – группы киноработников – давно зародилась идея создания киножурнала “Наши достижения”. Теперь предложили наш проект редакции Вашего журнала “Наши достижения”. Но рассмотреть его до сих пор никак не смогут. Поэтому решили просить Вас сказать – нужен или нет киножурнал “Н. д.” <...> Кратко наш проект... Киножурнал выходит первое время ежемесячно-регулярно (потом добьемся еженедельного выпуска). Выходит в двух №№ – сериях – 200 метр. и 1200 мтр. Журнал в 200 мтр. идет исключительно по кинотеатрам в дополнение к программе. Журнал в 1200 (5–6 частей) – по деревням, клубам, народным домам, казармам, во время съездов, торжественных заседаний, революционных праздников и на площадях городов (бесплатно) <...> Вся работа киногруппы, съемочный план – детально проработаны с редакцией журн. “Н.Д.”. Обязательно – сотрудничество в группе одного представителя от В. журнала <...> Редакция, скажем, дает нам задание: № 1-й к(ино)ж(урнала) – “достижения на машиностроительном фронте...” Группа выезжает. Работает боевым темпом <...> – снимаем города, где находятся машиностроительные заводы <...> достижения этих заводов, рабочих-энтузиастов, ударные бригады, интересные детали работ <...> Захватим жизнь вокруг завода, жизнь рабочего вне завода <...> В дальнейшем – журнал охватит самые широкие участки строительства и быта Союза. Возможно (параллельно) создание школьного кино-ежемесячника». В заключение они просили Горького согласиться стать “почетным редактором-режиссером киножурнала” (АГ КГ-изд-44-53-1).

³ Горький был инициатором создания «Библиотеки “Наших достижений”», которая должна была состояться из сборников, содержащих очерки о хозяйственных и культурных достижениях по различным областям страны. В.К. Арсеньеву была поручена организация сборника по Дальнему Востоку. 28 октября 1929 г. он запрашивал Горького: “Не откажите сообщить мне, сколько надо всего статей по разным специальностям и каков должен быть размер каждой статьи (подчеркнуто Горьким. – Ред.). Эти контрольные цифры очень нужны. Какого объема предполагается выпустить сборник?” (АГ КГ-п-6-3-10). 2 февраля 1930 г. Крючков оповестил Горького: «В.К. Арсеньеву написал: Очерки

о Дальневосточном крае будем помещать в журнале “Н. д.”. Размер книги о Дальнем Востоке устанавливаем в 15 листов» (АГ КГ-п-41а-1-84).

⁴ См. п. 187 и примеч.

⁵ Речь идет о статье: *Горький М.* Письма из редакции: Письмо второе // Лит. учеба. 1930. № 1. С. 44–63.

⁶ Видимо, за продолжительное отсутствие писем от Горького.

⁷ Речь идет об издании: Книга тысячи и одной ночи / Пер., вступ. ст. и коммент. М.А. Салье; Под ред. И.Ю. Крачковского; Со статьей М. Горького “О сказках” и с предисл. С. Ольденбурга. Л.: Academia, 1929–1936. Т. 1–7. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 4846).

203. А.Л. ВЫСОЦКОМУ

Печатается по КК (АГ), впервые. Подлинник хранится в Библиотеке Йельского университета (США).

Ответ на письмо Высоцкого от 22 ноября 1929 г.

Адресат ответил 9 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-18-5-9, 10).

¹ Речь идет о рукописи очерка “Палестинское злодейство” (см. также п. 137, 170 и примеч.).

² В ответном письме адресат оправдывался: “Что касается избытка лирики – куда девать свои нервы, свои слезы, свою обиду на всех, бьющих нас, начиная от папы римского и кончая евсекцией? Вот третьего дня приговорили к повешению парнишку 22 лет, защищавшего Телль-Авив, а двенадцать убийц из Мацы, уличенных детьми, спрятавшимися на дереве, – оправдали”

³ 20 февраля 1930 г. редактор журнала “Звезда” В.М. Саянов писал Горькому: «Присланная Вами рукопись о “палестинских погромах” для “Звезды” не подошла, на наш взгляд, в этой работе нет достаточно углубленного классового анализа, особенно необходимого в статьях такого рода в связи с общим международным положением» (АГ КГ-п-68-16-1).

⁴ В свою очередь, Высоцкий интересовался: «Я хотел Вас спросить, почему Вы мою статью отправили в “Звезду”, а не в Ваш “За рубежом”». Отчасти это было связано с тем, что редакция журнала в декабре 1929 г. еще не была сформирована. Только 2 марта 1930 г. Халатов уведомил Горького: «Наконец-то оформлено в соответствующем порядке издание журнала “За рубежом”, вопрос о котором поднят по Вашей инициативе еще несколько месяцев назад» (Архив Г. 10. Кн. 1. С. 189).

Ответ Горького Высоцкому не разыскан.

⁵ В своем ответе Высоцкий написал: “...жанров и пейзажей Палестины у нас нет еще, в красках – в особенности. Есть альбомы библейские, христианские, религиозного содержания; есть маленькие альбомчики сионистские. Но все это – не то! Мне очень досадно”

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Речь идет о письме А.С. Тагера от 18 декабря 1929 г., в котором он сообщал о подготовке им к изданию материалов по делу М. Бейлиса: “Я подхожу к концу черновой разработки материалов <...> задуманное мною издание имеет, как мне кажется, большое значение как с культурно-общественной стороны, так и со стороны общественно-политической <...> Я продолжаю думать, что коэффициент полезного действия от намеченного издания будет достаточно высок лишь в том случае, если удастся осуществить не только русское издание, но также и издания на иностранных языках” (АГ КГ-од-2-49-1). Тагер в письме напоминал, что разговор о данном издании был предметом двух его бесед с Горьким перед отъездом писателя из Советского Союза в Италию (см. также п. 205, 390 и примеч.).

² Г.Г. Ягода.

³ Об этом см. п. 192, примеч. 1. Горький предполагал попросить Цвейга подготовить предисловие к изданию материалов о деле Бейлиса на немецком языке. Тагер в своем письме напоминал: “Я сообщил в Центрархиве о том, что я получил Ваше согласие дать предисловие к русскому изданию и что Вы выразили готовность получить согласие Эйнштейна или Цвейга дать предисловие к немецкому изданию и Ромэна Роллана – к франц. изданию” (АГ КГ-од-2-49-1).

⁴ Бывший советский дипломат Г.З. Беседовский, невооруженный с осени 1929 г., опубликовал серию клеветнических статей под заголовком “За кулисами III Интернационала”. Горький писал о нем в своей статье “О предателях” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 209. 31 июля; см. также п. 291, 390 и примеч.).

⁵ Эмигрант Г.А. Соломон, автор публикаций о руководстве СССР в парижских газетах (см. также п. 291, 390 и примеч.).

⁶ Домашнее прозвище жены Крюкова, Е.З. Крюковой.

⁷ Речь идет об издании: Ирландские саги: Сокровища мировой литературы / Пер., коммент. А.А. Смирнова. Л.: Academia, 1929. Книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 4828; 2-е изд. – ОЛБГ. 7142).

205. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по ЧА (АГ), впервые.

Первый абзац письма написан на отдельном листе.

Датируется по сопоставлению с письмом П.П. Крюкову от 27 декабря 1929 г. (п. 204).

¹ Речь идет о письме А.С. Тагера от 18 декабря 1929 г. (об этом см. п. 204 и примеч.).

² Работа Тагера посвящена истории процесса по делу еврея Менделя Бейлиса, приказчика кирпичного завода, который был обвинен в убийстве православного мальчика Андрея Юшинского в ритуальных целях. Процесс вызвал протест широкой общественности. В связи с “делом Бейлиса” Горький выступил с открытым письмом, подписал составленное В.Г. Короленко воззвание “К русскому обществу” (см.: *ЛЖТ*. 2. С. 231, 266). Подробнее о деле Бейлиса см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 9. С. 345–346, 357.

³ *Тагер А.С.* Царская Россия и дело Бейлиса: К истории антисемитизма. Исследование по неопубликованным архивным документам / С предисл. А.В. Луначарского. М.: Сов. законодательство, 1933. После выхода книги автор подарил свое исследование Горькому с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу Горькому – одному из первых, кто знал об этой работе. Искренне жалею, что книга не украшена и несколькими словами Вашего к ней предисловия. *А.С. Тагер*. Москва, сентябрь, 1933” Хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 6617).

⁴ П.А. Тер-Григорян в это время заведовал Берлинским отделением “Международной книги”

⁵ В 1935 г. книга А.С. Тагера была переведена на английский язык; см.: *The decay of czarism [Текст]: The Beiliss trial: A contribution to the history of the political reaction during the last years of Russian czarism: Based on unpubl. materials in the Russian archives: Trans. from the Russian original / By Alexander S. Tager. Philadelphia: the Jewish publication society of America, 1935.*

206. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по карандашной помете П.П. Крюкова: “27/XII–1929 г.” в конце письма; предположительно, дата перенесена с почт. шт.

¹ Бывший беспризорник Я.В. Витчевский, отсидев срок в тюрьме за мелкое жульничество, нашел в себе силы порвать с прошлым, окончить рабфак и поступить в вуз. В своих письмах он рассказывал Горькому о своей судьбе, о пристрастии к чтению, об увлечении его книгами Горького, о тяге к литературному труду: “Я давно хотел писать Вам, поговорить... Хотел взять те записки, что сохранились от коммуны, от тех годов, что промелькнули на рабфаке, в которых куски прошлого, взять и прийти с ними к Вам, показать Вам, чтобы Вы сказали несколько слов” (АГ КГ-ст-1-33-1).

После свидания с Крюковым Витчевский напомнил о себе: «Пишет Вам сейчас тот самый (...) Витчевский, которому Вы нашли время

и прислали письмо, посоветовавши обратиться к Вашему секретарю. Не замедлив обратиться к нему, я все-таки не получил того, чего бы мне хотелось и чего так страстно добивался и добиваюсь, – возможности работать все-таки на литературном поприще. Петр Петрович, “уважив” мою горячую просьбу, вняв мольбам, дал работу, поручив обследовать один из заводов (это был завод “Динамо”). С рвением окунувшись в работу, я должен был скоро убедиться, что “Достижений” будет здесь трудно найти (...) Разочарование было огромно. Во всяком случае больше тех достижений, которые найдены были мной (а они все-таки были). К Петру Петровичу я больше не ходил. И учиться нужно было (...) да и боялся, что могут вновь дать подобную работу.

Сейчас я вновь перечитываю Ваши книги. Много в них открывается нового вновь для меня (...) Возьмите меня к себе на работу. Хочу быть около Вас. Возьмите, Алексей Максимыч? Я Ваш ученик, а ученик около учителя должен быть» (АГ КГ-ст-1-33-2).

207. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

Печатается по ОТП (АГ), впервые.

Датируется предположительно по связи с письмами Горького к начинающим писателям, отправленными им в 1929 г.

¹ Личность адресата и судьба его рукописи не установлены.

208. Д.Ф. СУРГУЧЕВУ

Печатается по МК (АГ), впервые.

Подлинник не разыскан.

Датируется по содержанию.

¹ О какой пьесе идет речь, не установлено.

² Армия спасения – международная миссионерская и благотворительная организация, основанная в 1860-е годы британским священником-методистом Уильямом Бутом. Свою проповедническую деятельность Бут начал в Лондоне, а затем перенес ее и в другие промышленные центры Англии. В 1865 г. Бут создал Христианскую ассоциацию возрождения. Впоследствии организация дважды переименовывалась – сначала в “Христианскую миссию Восточного Лондона”, затем в “Христианскую миссию”, а в 1878 г. была реорганизована по военному образцу и получила название “Армия спасения” Организация распространяет идеи и догматы Библии с помощью проповедей, а также оказания социальной, медицинской, консультативной, моральной и иной поддержки нуждающимся в ней, включая предоставление по-

мощи в чрезвычайных ситуациях. Армия спасения содержит столовые, ночлежные дома, молодежные клубы; работает с осужденными и т.п.; см. об этом: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 25. С. 415–416; см. также: *Бутс У.* В дебрях Англии. СПб., 1891; *Вайнберг И.* “Жизнь Клим Самгина” М. Горького: Историко-литературный комментарий. М., 1971. С. 210–211; *An Encyclopedia of Religions in the United States: One Hundred Religious Groups Speak for Themselves*. N.Y., 1992. P. 294–298.

³ После смерти Уильяма Бута пост генерала Армии спасения унаследовал его старший сын Брамвель Бут.

209. Н.И. БУХАРИНУ

Печатается по А (АП РФ. Ф. 58. Оп. 1. Д. 4. Л. 60). Впервые: Источник (М.). 1994. № 1. С. 8, в публ. Н. Ковалевой и Н. Хомяковой “Не нравится мне это – и грипп, и Дюма...”

Письмо передано через П.П. Крючкова (см. примеч. 2).

Бухарин ответил 23 января 1930 г. (АГ КГ-од-1-43-11).

¹ Горькому в это время был 61 год.

² Бухарин ответил: «Сейчас у меня сидит т. Крючков, он привез мне Ваше письмо о “Литучебе” Я постараюсь что-либо написать, но, по правде говоря, гарантировать этого “сразу” не могу». Далее Бухарин жаловался на плохое состояние здоровья и намекал на свое сложное положение партийного оппозиционера, при котором «на ум может просто не пойти (не полезет ни в какие “душевные” ворота) “Литучеба”...» (см. также п. 448 и примеч.).

³ А.И. Рыкову. Адресат ответил: “Поклон Алексею передам”

210. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: Звезда. 1961. № 1. С. 165, 167, в публ. И. Груздева “Мои встречи и переписка с М. Горьким”, полностью: *Архив Г. И.* С. 210–212.

Ответ на письмо Груздева от 26 декабря 1929 г.

Адресат ответил 6 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-23-1-43, 47; см. также: *Архив Г. И.* С. 206–207, 213–216).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, адресат сообщал: «Вы меня как-то спросили, что означают три строчки точек на 49 стр. “Детства” (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 311. – *Ред.*), я ответил тогда же, что точки эти, несомненно, цензурские, но восстановить текст не смог, потому что все издания, известные мне, перепечатывали с испорченного текста. Теперь, работая над “Детством” для московского собрания, я разыскал то, что покрыли точки: “Иногда мне казалось, что она так же задушевно и серьезно играет в иконы, как пришибленная сестра Катерина – в куклы” Я восстанавливаю это, но если нужно

сделать как-либо иначе, сообщите мне – во второй корректуре сделаю по Вашему указанию».

² Об этом см. п. 293, примеч. 3.

³ Горький после письма Груздева восстановил в рассказе “Калинин” (из цикла “По Руси”) легенду о Христе и некоторые другие цензурные изъятия, а некоторые – дал в новой редакции (об этом см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 14. С 326–351; 583–584).

⁴ Об этом см. п. 47, примеч. 1; см. также: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 9. С. 538–560.

⁵ Австрийский график и писатель А. Кубин посвятил теме войны и смерти циклы графических работ: “Пляска смерти” (1915), “Демоны и ночные образы” (1926) и др.

⁶ Рассуждения Горького о смерти и страхе перед нею навеяны рассказом в письме адресата от 26 декабря 1929 г.: «Это факт. Люди, о которых идет речь, мне известны, живут в глухом углу Сибири. Молодой человек, работник кооперации (в этом углу – видный работник). Страдая катаром желудка и сам, установив неутешительный прогноз, выстрелил из дробовика себе в живот. Как водится, оставил после себя записку. В записке такая воля, обращенная к его другу, тоже молодому человеку, секретарю волисполкома, кажется: тело сжечь в топке электростанции, череп же пусть поставит себе на письменный стол. Тот отпилил череп и стал его вываривать, но пришел председатель волисполкома и стал возражать: “Ты что же, против нового быта? – спрашивает тот. – Нет, говорит, я, конечно, не против, но сам знаешь, крестьяне у нас отсталые – узнают, будет неудобно” Так и похоронили с черепом.

Здесь поражает какое-то небывалое отношение к смерти. Сравнить с тем, что мы привыкли читать: страх смерти у Л. Толстого, Суворина и т.д. Сколько философских систем возникло из этого состояния. А тут вот так».

⁷ Ответ на вопрос Груздева: “Правда ли, что Н.З. Васильев еще в 89–90 гг. знал и переводил Ницше?” Вероятно, вопрос был связан с найденной Груздевым публикацией в журнале “Жизнь”, который он просматривал, работая над книгой о писателе: *Гаст П.* Предисловие к сочинению Ф. Ницше “Так говорил Заратустра” / Пер. Н. Васильева // *Жизнь* (СПб.). 1898. № 35. С. 237–252; № 36. С. 312–326.

В “Беседах о ремесле” (1931) Горький исправил свою ошибку и отнес перевод Васильева к более раннему периоду: «Зимой 89–90 годов мой друг Н.З. переводил на русский язык лучшую книгу Ницше “Так сказал Заратустра” и рассказал мне о Ницше, называя его философию “красивым цинизмом”» (Г-30. Т. 25. С. 192). Стоит упомянуть, что “красивым цинизмом” назвал свою статью о ранних рассказах Горького М.О. Меньшиков, обвиняя писателя в ницшеанстве (подробнее см.: Книжки “Недели” (СПб.). 1900. № 9, 10). В письме Е.П. Пешковой,

написанном 17 октября 1899 г., писатель просил ее взять “из шкафа, снизу, зашитый в холст Николаев перевод Заратуштры” и выслать ему в редакцию “Жизни” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 347 и примеч.). Вероятно, Горький хотел предложить к изданию перевод книги, сделанный Васильевым. Однако более известны переводы книги Ницше, сделанные Ю.М. Антоновским и В.В. Рынкевичем.

⁸ Немецким философом-идеалистом М. Штирнером В.А. Поссе увлекался в 1895 г., писав в своих мемуарах: “Он наполнил мою душу бодростью и дерзанием. Я осознал себя единственным, равного которому не было и не будет (...) Я понял, что бороться и творить может лишь тот, кто любит себя и кто развивает и повышает эту любовь до пределов альтруизма, до предела любви к другим (...) Я нашел у Штирнера гениальное предвидение революционного освобождающего значения всеобщей забастовки (...) предвидение и великой роли кооперации, организующей новый, свободный строй (...) я не сделался штирнерианцем (...) я взял у него то, что было мне родственно” (*Поссе В.А. Мой жизненный путь*. М.; Л., 1929. С. 106).

В свою очередь, книгу М. Штирнера “Единственный и его собственность” Горький называл “евангелием мещанского индивидуализма” (*Г-30*. Т. 25. С. 192); один экземпляр книги (СПб.: изд-во В.И. Яковенко, 1907) хранится в ЛБГ, но страницы ее не разрезаны (*ОЛБГ. 5819*). В ЛБГ также хранится комментированное издание второй части этой книги (СПб., 1909. Библиотека “Светоча”, № 93–100) с приплетенными к ней обзором литературы о философе и статьей “Основа учения Штирнера” переводчиков Б.В. Гиммельфарба и М.Л. Гохшиллера (*ОЛБГ. 5818*).

⁹ Речь идет об издании: *Поссе В.А. Мой жизненный путь* М.; Л.: ЗиФ, 1929 (см. также п. 154, примеч. 3).

¹⁰ Горький познакомился с В.А. Поссе осенью 1898 г. в Нижнем Новгороде и близко общался с ним во время сотрудничества писателя в журнале “Жизнь” (1898–1901), который тот редактировал (об их переписке см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1. Указатель).

¹¹ Речь идет о М.И. Гуровиче, редакторе-издателе журнала “Начало” (1899. № 1–5; в состав редколлегии входили П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский и А.Н. Калмыкова). Поссе рассказывал в своей книге: «Один из фокусов Гуровича удалось совершенно случайно узнать Горькому. Приехал Гурович в Нижний, чтобы повидать Горького. Остановился в гостинице, где у него и был произведен тщательный обыск по распоряжению жандармского управления. Этот обыск должен был, конечно, повысить доверие со стороны Горького и других политически неблагонадежных. Но охранное отделение не может всего предусмотреть. Об этом “казусе” охранки жандармский полковник рассказал своим партнерам за карточным столом у нижегородского вице-губернатора.

При рассказе присутствовал, кажется, сам Горький. Во всяком случае, Горькому рассказ полковника сделался известен, и он написал мне за границу, что Гурович – вне всяких сомнений охранник. Вскоре сообщение о том, что Гурович служит в тайной полиции, появилось в газете финских революционеров, выходившей в Стокгольме» (*Поссе В.А. Мой жизненный путь*. С. 231–232).

¹² Речь идет о знакомом Горького, сотруднике газеты “Нижегородский листок” С.Д. Протопопове (о переписке с ним см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 13. Указатель).

¹³ Неточность Горького: А.Д. Протопопов не был премьер-министром правительства царской России. В сентябре 1916 г., по ходатайству Г. Распутина, он был назначен управляющим Министерства внутренних дел, а в декабре 1916 г. утвержден в должности министра внутренних дел и главноначальствующего Отдельным корпусом жандармов, что было расценено депутатами IV Государственной думы как предательство, так как он являлся членом этого состава Думы. В феврале 1917 г. пытался вооруженным путем остановить начавшуюся революцию; 27 февраля 1917 г. министры пришли к решению убрать из Кабинета министров крайне непопулярного министра как препятствующего соглашению с Думой. Однако 28 февраля Протопопов сам явился в Таврический дворец и сдался новым властям, был арестован и заключен в Петропавловскую крепость.

¹⁴ О взаимоотношениях и переписке редактора газеты “Нижегородский листок” С.И. Гриневицкого с Горьким см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 12. Указатель.

¹⁵ В книге воспоминаний Поссе рассказывал, что последней вещью, которую успел сдать Горький до ареста для апрельского номера “Жизни”, была “Песня о Буревестнике”; и далее: «С.А. Венгеров в биографии Горького, помещенной в энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, говорит, что “Буревестник” погубил “Жизнь” Это неверно. “Жизнь” погубило то, что она сделалась одним из центров если не революционного, то оппозиционного движения. Во всяком случае “Жизнь” скорее погубило то, что делал Горький, чем то, что он писал» (*Поссе В.А. Мой жизненный путь*. С. 243).

¹⁶ На эту мысль читателя должен был навести рассказ Поссе о том, как незадолго до демонстрации у Казанского собора 4 марта 1901 г., проснувшись утром, он увидел, что в комнате, которую он делил с Горьким, постель писателя была пуста. Тогда Поссе пошел в редакцию, “где, как оказалось, происходило какое-то тайное совещание, в котором принимал участие и Горький” (*Поссе В.А. Мой жизненный путь*. С. 242).

¹⁷ Речь идет о бывшем члене Польской социалистической партии Н.Ю. Татарове; 17 марта 1905 г., по его сообщению, были арестованы все члены Боевой организации по обвинению в подготовке покушения на Д.Ф. Трепова.

В 1905 г. Л.П. Меньщиков передал эсерам анонимную записку о том, что в их партии есть два шпика: Азеф и Татаров. Специально созданная следственная комиссия, состоявшая из руководителей партии эсеров – В.М. Чернова, Н.С. Тютчева, Б.В. Савинкова и А.Н. Баха, признала Татарова виновным и приговорила к смерти. Скрывшийся провокатор был найден у себя на родине, в Варшаве, и убит 22 марта 1906 г. эсером-боевиком Ф.А. Назаровым.

¹⁸ После расстрела демонстрации 9 января 1905 г. Горький написал обращение “ко всем русским гражданам и общественному мнению европейских государств”, обвинив царское правительство “в предумышленном и бессмысленном убийстве множества русских граждан” 12 января 1905 г. писатель был арестован и заключен в камеру Трубецкого бастиона Петропавловской крепости по обвинению в государственном преступлении. Допрашивал его М.А. Конисский, который еще в 1898 г. вел следствие по делу Тифлисского социал-демократического кружка. В связи с этим делом в мае 1898 г. Горький был арестован и доставлен в Тифлис.

¹⁹ Скиталец находился в феврале-марте 1901 г. вместе с Горьким в Петербурге. Горький жил у редактора “Жизни” Поссе, Скиталец – в редакции журнала. Вместе они вернулись в Нижний Новгород, и оба были в апреле арестованы (об этом см.: *ВС. Т. I. С. 83–93*).

²⁰ Речь идет о третьей части “Жизни Клим Самгина” для публикации в журнале “Звезда” (1930. № 1–4).

²¹ В ответном письме Груздев сообщал, что воспринял приглашение работать в “Литературной учебе” “как очень ответственное дело”, но пока ему не все ясно в программе журнала и он ждет выхода первого номера. Наряду с этим он делился соображениями о том, какие материалы следовало бы печатать в журнале.

211. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по *ЧА (АГ)*. Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 259.

Датируется на основании письма Камегулова от 20 декабря 1929 г. (*АГ КГ-п-34-17-7*), на которое является ответом, и письма Камегулову от 8 января 1930 г. (п. 213).

¹ В письме от 20 декабря 1929 г. Камегулов, ознакомив Горького с материалами для первого номера “Литературной учебы”, писал далее о своей тревоге, что не сумеет справиться с работой и тем самым подведет Горького: “Подвести Вас каким бы то ни было образом я боюсь больше всего. Ваша высокая отзывчивость (...) и доверчивость ко мне как своему заместителю (Вы же меня не знаете) – обязывает меня чрезвычайно (...) Это письмо написано от души (...) Вы очень меня обиди-

те, ежели поймете его как намек (грубый) и вызов Вас на компл(имен)-ты по моему адресу”

² О встрече в гостинице “Европейская” см. п. 159 и примеч.

³ Речь идет о большом письме Камегулова от 20 декабря 1929 г.

⁴ Имеется в виду рецензия на рассказы начинающих писателей Ю. Большакова “Баба” и неустановленного автора Г.Г. “Любовь”, которая была помещена в “Первом письме” в отделе “Письма из редакции” (см.: Лит. учеба. 1930. № 1. С. 44–49; см. также п. 159 и примеч.).

⁵ См. п. 196, 197 и примеч.

⁶ Об этом см. п. 209 и примеч.; письмо Горького Радеку не разыскано.

⁷ Письмо Каменеву с аналогичной просьбой не разыскано.

К Луначарскому Горький обратился с такой просьбой в июле 1930 г. (см. п. 447 и примеч.). Луначарский откликнулся на просьбу Горького, написав 22 сентября 1930 г.: “Конечно, с удовольствием принимаю Ваше предложение. По приезде в Москву (Луначарский в то время был за границей. – *Ред.*) подробно ознакомлюсь с журналом и начну более или менее регулярно сотрудничество” (*Архив Г* 14. С. 111). Но статьи Луначарского в журнале не печатались.

⁸ Об этом см. п. 161 и примеч.

⁹ Статья Горького под таким заглавием в журнале не появилась. Во втором номере журнала печаталось продолжение его писем начинающим писателям в рубрике “Письма из редакции” (см. п. 188 и примеч.).

212. М.А. ГОРШКОВУ

Печатается по *ЧА (АГ)*, впервые.

Датируется по письму Г. Залкинда из Полномочного представительства СССР в Италии, сообщавшего о направлении виз (*АГ* ПГ-коу-63-45-1).

Печатается по тексту, написанному Горьким на обороте письма Залкинда от 7 января 1930 г.: “Многоуважаемый Алексей Максимович, сего числа Полпредство обратилось в ит. МИД вербальной нотой с просьбой о направлении в Ленинград виз на въезд в Италию для доктора М. Горшкова и его жены. О результатах не замедлим вас уведомить” (*АГ* ПГ-рл-21а-1-243).

¹ Лечащий врач Горького М.А. Горшков приехал в Сорренто 25 февраля 1930 г.; о его отъезде из Ленинграда Горькому писал доктор Л.Г. Левин 17 февраля 1930 г.: “С большой завистью провожаю Михаила Алексеевича (...) Мы подробно о Вас поговорили, нашли общий язык, ни в чем мы не расходимся во взглядах на состояние Вашего здоровья и на лечение” (*АГ* КГ-рзн-4-54-4).

Печатается по *МК (АГ)*. Впервые: *Вопр. лит.* 1964. № 12. С. 89–90; в публ. Т. Дмитриевой «М. Горький. “Учиться надобно у мастеров”»: (Письма в редакцию “Литературной учебы”))».

¹ Речь идет о проспекте программы журнала “Литературная учеба”, с которым Горький ознакомился в корректуре. 20 декабря 1929 г. Камегулов писал ему: “Посылаю Вам невыправленную корректуру проспекта (очень тороплюсь п(отому) ч(то) уходит поезд – а это еще день отсрочки)” (*АГ КГ-п-34-17-7*).

² Замечания Горького не были учтены, в феврале 1930 г. Камегулов сообщал: “Ваши замечания о сокращении в проспекте отделов, к сожалению, пришли поздно. Проспект уже готов” (*Архив Г 10*. Кн. 2. С. 272; см. также: Проспект “Литературной учебы” Л.: Прибой, 1930).

³ См. п. 209 и примеч.

⁴ См. п. 211 и примеч.

⁵ В.Н. Слепков, автор книги “Молодежь и литература” (Л., 1930). В феврале Камегулов писал Горькому: “В. Слепкова привлечем” (*Архив Г 10*. Кн. 2. С. 272); однако в 1930–1931 гг. В. Слепков не публиковался в журнале.

⁶ Специального отдела, посвященного этике литератора, в “Литературной учебе” не было. Но эта тема затрагивалась во многих материалах журнала, например: *Горелов А.* У порога литературы (1930. № 1. С. 64–71), *Тихонов Н.* На опасных путях (1930. № 1. С. 72–82); *Жирмунский В.* Как не надо писать стихи (1930. № 4. С. 96–110) и в рубрике “Литературная консультация” (1930. № 4. С. 119–134; № 6. С. 127–135; 1931. № 8. С. 127–135; № 9. С. 140–151).

Серьезное внимание этому вопросу уделено во многих статьях самого Горького, опубликованных в журнале. В “Письмах из редакции”, “Беседах о ремесле” Горький писал о вреде невежества, нежелании учиться, о нескромности, развязности, о недопустимости “литературной дубинки”, грубости тона “литературной команды”, процветавшей в определенной части литературных кадров.

⁷ Камегулов ответил: “И.А. Груздева я привлек для разбора рукописей начинающих писателей. Просил его написать об Ан. Франсе. И на то, и на другое он пошел с большим трудом, отговариваясь занятостью и боязнью взять на себя ответственность учить других <...> он просил меня ничего о нем не писать, т.к. свои соображения о журнале он Вам сообщит письменно” (*Архив Г 10*. Кн. 2. С. 272). О сотрудничестве Груздева в журнале см. п. 210, 292 и примеч.

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Крючкова от 30 декабря 1929 г. из Москвы.

Адресат ответил 18 января 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-76, 80).

¹ В январе 1922 г. М.Ф. Андреева была назначена уполномоченным Наркомвнешторга по делам кинематографии за границей, затем в течение восьми лет заведовала художественно-промышленным отделом советского торгпредства в Берлине. Вернулась в СССР в 1930 г.

В ответном письме Крючков уточнял: “Марии Федоровне передать из денег, которые я Вам срочно перевожу в Неаполь”

² В телеграммах, которые поступали на имя Горького из СССР, русские слова были написаны латинским шрифтом, в результате чего часто подвергались такому искажению, что текст читался с трудом или не читался вовсе. О какой телеграмме идет речь в данном случае, сказать трудно, однако Крючков ответил: “Телеграмму расшифровал – возвращаю”

³ Речь идет о статье “Человек, уши которого заткнуты ватой” Эта статья стала продолжением дискуссии, начатой статьей Д. Кальма в “Литературной газете” (1929. № 36. 23 дек.). 18 января Крючков уведомлял Горького: “Статью о детской литературе <...> получил”; статья была напечатана в “Правде” (1930. № 19. 19 янв.). 25 января Крючков извещал писателя о том, как она была воспринята: “Впечатление огромное, все заволновались. Сыплются протесты, подают в отставку. Детский отдел Госиздата доволен, для работы отдела большая поддержка. На этих днях соберу материал о дискуссии о детской книге и пошлю Вам” (АГ КГ-п-41а-1-82); Крючков выслал Горькому вырезки из газет “по поводу Вашей статьи о детях” 2 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-84).

⁴ В конце 1929 г. Особой комиссией при Главнауке разрабатывался проект латинизации русского алфавита. По сообщениям газет, комиссия «стремится выполнить следующие требования: Должно быть использовано без изменений возможно большее количество букв латинского алфавита, в расчете на унификацию с международными графическими элементами Востока и Запада <...> Будут также добавлены буквы, соответствующие русским: я, ю, ы, ь. Сочетание звуков “щ” будет писаться двумя буквами <...> Проект международного алфавита, выработанный подкомиссией, будет представлен на утверждение Главнауки и затем передан на самое широкое обсуждение» (Лит. газета. 1929. № 35. 16 дек.).

⁵ Басов подготовил план сборника по литературе Сибири в целом.

⁶ В ноябре 1929 г. начала выходить “Сибирская советская энциклопедия” Статья М.М. Басова “Сибирская энциклопедия” была напечатана в “Наших достижениях” (1930. № 5. С. 30–35).

⁷ Имеется в виду план сборника о Сибири, составленный Басовым. В плане раскрыты проблемы, темы и названы возможные авторы статей (АГ КГ-изд-9-62-1). «Посылаю план сборника “Сибирь”, составленный Басовым, – писал Горькому Крючков 30 декабря 1929 г. – Просмотрите и верните мне с Вашими указаниями».

⁸ Речь идет о заметке “Горького обидели” следующего содержания: «Издающийся в Новосибирске журнал “Настоящее” напечатал статью против Горького, в которой утверждал, что Горький только потому стоит за советский строй, что Госиздат платит ему крупные суммы. Эта статья была поддержана сибирским пролеткультом, который официально заявил, что Горький является настоящим врагом коммунизма и рабочего класса. В критический момент для Советского Союза Горький считал возможным уехать в страну фашизма. Сибирских литераторов и пролеткультистов ждала за их смелость суровая кара. Политбюро по телеграфу предписало закрыть журнал и объявить пролеткульту выговор» (Руль. 1929. № 2764. 29 дек.).

В заметке искаженно передавалось содержание постановления ЦК ВКП(б) от 25 декабря 1929 г.: журнал “Настоящее” закрыт не был. В постановлении говорилось: «Не входя в рассмотрение по существу предмета спора по вопросам литературы и считая, что ряд вопросов, затронутых в этих спорах, найдет свое разрешение в специальной резолюции ЦК по вопросам художественной литературы, ЦК ВКП(б) считает грубо ошибочными и граничащими с хулиганством характеристики выступления М. Горького как “выступления изворотливого, маскирующегося врага” (резолюция сибирского Пролеткульта, журн. “Настоящее” № 8–9 за 1929 г.), и обвинения М. Горького в том, что он якобы “все чаще и чаще становится рупором и прикрытием для всей реакционной части советской литературы” (резолюция коммунистов-сотрудников краевой газеты Сибири, журн. “Настоящее” № 5, 6, 7), что якобы М. Горький защищает “всю советскую «пыльняковщину», во всех ее проявлениях, т.е. не только на литературном фронте” (Сов. Сибирь. 1929. № 218).

Подобные выступления части сибирских литераторов связаны с наличием грубых искривлений литературно-политической линии партии в некоторых сибирских организациях (группа “Настоящее”, Пролеткульт, Сиб. АПП) и в корне расходятся с отношением партии и рабочего класса к великому революционному писателю тов. Горькому.

ЦК ВКП(б) постановляет: 1) Объявить строгий выговор фракции ВКП(б) сибирского Пролеткульта за ее участие в вынесении резолюции с хулиганскими выпадами против Горького; 2) Поставить на вид редакции журнала “Настоящее” помещение на страницах журнала материалов с недопустимыми выпадами против Горького; 3) Отстранить тов. Курса от фактического редактирования журнала “Настоящее” и от

обязанностей редактора газеты “Советская Сибирь”, отозвав его в распоряжение ЦК ВКП(б).

ЦК ВКП(б) предлагает Сибирскому крайкому усилить руководство литературными организациями Сибири (сибирский Союз писателей, “Настоящее” и др.) и обеспечить наряду с решительной борьбой против буржуазных течений в литературе исправление “левых” перегибов в линии и деятельности литературных организаций» (Правда. 1929. № 306. 26 дек.).

⁹18 января 1930 г. Крючков информировал Горького: “...письмо к Сталину получил. Передам по назначению” (см. п. 215 и примеч.).

215. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Известия ЦК КПСС. 1989. № 7. С. 215, в публ. З. Черновой, С. Заики, Л. Спиридоновой, З. Тихоновой “Из переписки А.М. Горького”

В АГ хранится также ЧА первой страницы (до слов “Это – переворот почти геологический”; ПГ-рл-41-21-7). В ЧА имеются расхождения с А: после слов “понес наказание” следует: «Считая Новосибирское “Настоящее”, это уже второй случай».

После слов “нелестно или враждебно” следует: «Во 1-х, потому не нужно, что как все явления нашей действительности я тоже подлежу критике, во 2-х, критика эта часто “плод недоразумения” и малой грамотности, в 3-х, пишут молодые люди, не плохие, но немножко болезненно самолюбивые, однако вполне достойные выучки и едва ли заслуживающие наказания».

¹ Горький имеет в виду заметку “Закрытие журнала”, напечатанную в газете “Руль” (1930. № 2769. 5 янв.). В ней говорилось о том, что с 1 января по распоряжению Политбюро закрыт журнал “Наша литература”, выходивший в Чите. Причина закрытия заключалась в том, что в журнале публиковались статьи, направленные против Горького и Демьяна Бедного.

² Нападки сибирских литераторов на Горького начались еще в 1928 г. Так, А. Александров в статье “О Максиме Горьком” высказал удивление, что “величайший писатель современности, русский писатель, сам вышедший из народных низов – Максим Горький – не посвятил советской действительности ни единого произведения” (Настоящее. 1928. № 4–5. С. 8). В 1929 г. редактор журнала “Настоящее” А. Курс и его сторонники, критикуя “попутчиков” и отстаивая “чистоту” пролетарской литературы, вызвали ответное выступление Горького в центральной печати: 25 июля 1929 г. опубликована статья “Рабочий класс должен воспитать своих мастеров культуры” (Известия ЦИК СССР

и ВЦИК. 1929. № 168. 25 июля. С. 2–3). В статье он писал, что А. Курс “организовал гонение на художественную литературу”, назвал А. Панкрушина «бессознательным “вредителем” в области культурной работы», критиковал М. Гиндина и И. Ломова. В ответ редакция журнала опубликовала резолюцию общего собрания коммунистов – сотрудников редакций краевых газет, в которой говорилось, что “М. Горький все чаще и чаще становится рупором и прикрытием для всей реакционной части советской литературы” (Настоящее. 1929. № 5–6–7. С. 5). В следующем номере была помещена заметка “Сибирский Пролеткульт протестует” с резкой критикой М. Горького, за спиной которого “скрывают свое подлинное, реакционное лицо” и делают “наглые выпады” некоторые литераторы (например, С. Марков, В. Зазубрин и др.). “Мы, пролеткультовцы, – говорилось в статье, – глубоко возмущенные этим выпадом (т.е. статьей Горького. – *Ред.*), расцениваем его как выступление изворотливого, маскирующегося врага на арене классовой борьбы в области искусства, с враждебной пролетариату, реакционной линией” (Настоящее. 1929. № 8–9. С. 3).

Спор разрешило постановление ЦК ВКП(б) от 25 декабря 1929 г., в котором указывалось, что ЦК считает грубо ошибочными и граничащими с хулиганством характеристики выступлений Горького как “выступления изворотливого, маскирующегося врага”, обвинения Горького в том, что он якобы “все чаще и чаще становится рупором и прикрытием для всей реакционной части советской литературы”, что якобы М. Горький защищает “всю советскую пыльнаяковщину” во всех ее проявлениях (О Постановлении ЦК ВКП(б) см. п. 214 и примеч.).

Следом за постановлением ЦК ВКП(б) были опубликованы постановление Сибкрайкома ВКП(б) от 26 декабря 1929 г., постановление секретариата Сибирской ассоциации пролетарских писателей от 27 декабря 1929 г., а также резолюция общего собрания группы “Настоящее”, в которой было записано решение о признании правильности указания Центрального Комитета на ошибки, допущенные в работе журнала. В № 6 журнала “Сибирские огни” (ноябрь–декабрь) была напечатана и резолюция группы “Настоящее”, в которой она полностью признавала “правильность указания Центрального Комитета на ошибки, допущенные в журнале” (Сибирские огни. 1929. № 6. Нояб.–дек. С. 185).

После отстранения А. Курса редколлегия выпустила еще один номер журнала, после чего он прекратил свое существование (подробнее об этом см.: *Яранцев В.* “Настоящее” – журнал несбывшихся надежд // Сибирские огни. 2008. № 4. С. 171–181).

³ Предположительно, Горький имел в виду переход к “сплошной коллективизации”, начало которой было положено публикацией статьи И.В. Сталина “Год великого перелома” (Правда. 1929. № 259. 7 нояб.), в которой 1929 г. был объявлен годом “коренного перелома в развитии

нашего земледелия”; в ней также указывалось о переходе к политике ликвидации кулачества как класса. По утверждению автора статьи, в 1929 г. партии и стране удалось добиться решительного перелома, в частности, в переходе земледелия “от мелкого и отсталого индивидуального хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию, к совместной обработке земли, к машинно-тракторным станциям, к артелям и колхозам, опирающимся на новую технику, наконец, к гигантам-совхозам, вооруженным сотнями тракторов и комбайнов”

Ноябрьский Пленум ЦК ВКП(б) (1929) принял постановление “Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства”, в котором отметил, что в стране начато широкомасштабное социалистическое переустройство деревни и строительство крупного социалистического земледелия, указывая на необходимость перехода к сплошной коллективизации в отдельных регионах страны. Опубликованное 5 января 1930 г. постановление ЦК ВКП(б) “О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству” поставило перед страной задачу – завершить в основном коллективизацию к концу пятилетки (т.е. к 1932 г.) в таких важных зерноводческих районах, как Нижняя и Средняя Волга и Северный Кавказ, – к осени 1930 г. или весне 1931 г.

⁴ Коллективизация сибирской деревни приняла особенно жестокие формы и имела разрушительные последствия. Традиционно сибирское крестьянство было более зажиточным, чем крестьянство европейской части России. Здесь преобладали средние по достатку хозяйства. Убедить крестьян-сибиряков в необходимости серьезных изменений уклада их жизни было сложно; слово “коммуна” для большинства населения было ругательным, а форма объединения – колхоз – оценивалась как новое крепостное право. Тем не менее в Сибири крестьян массово “организовывали в коммуны” с обобществлением всего имущества. Районы соревновались между собой в том, кто быстрее получит больший процент коллективизации. На 20 января 1930 г. в Сибирском крае в колхозах числилось 11% крестьянских хозяйств, на 10 февраля – 32%, на 10 марта – 53%. При этом широко применялись репрессивные меры: недовольных политикой власти, как и потенциально опасных сельских жителей арестовывали или вместе с семьями ссылали в необжитые районы. Подробнее об этом см.: *Гущин Н.Я.* “Раскулачивание” в Сибири: методы, этапы, социально-экономические и демографические последствия. Новосибирск: ЭКОР, 1996; Трагедия советской деревни: Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939: Документы и материалы: В 5 т. М.: РОССПЭН, 1999–2006 и др.

⁵ Горький уже поздравлял Сталина с 50-летним юбилеем 21 декабря 1929 г. (см. п. 191, 195 и примеч.).

⁶ Горький повторяет ранее высказанную просьбу (см. п. 161 и примеч.).

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ адресата не разыскан.

¹ Начинаящая писательница М.А. Морозова, рассказав Горькому о своей жизни, о страсти к путешествиям, о своих поездках на Дальний Восток к гилякам, на Алтай, попросила писателя помочь ей осуществить поездку вглубь Алтая. «Я рассчитываю, – писала она, – что выйдет моя повесть “Приключения на Алтае” и я получу <...> 225 р., потом напишу другую повесть, Амурскую, и в общем у меня собралось бы рублей 400–500 для научной поездки на Алтай. Но повесть моя до сих пор не вышла <...> Поэтому, Алексей Максимович, посылая Вам алтайскую рукопись, книжку и очерки “Алтайские чуды” – очень прошу Вас – помогите мне устроить эту поездку; устройте мне эту детскую рукопись куда-нибудь в *иностранное издательство* (подчеркнуто Горьким. – *Ред.*) <...> пришлите мне 400 р. – нашими деньгами, эта сумма устроит меня <...> я их Вам верну» (АГ КГ-нп/а-17-14-1). В следующем письме 21 января 1930 г. она сообщила: «Неожиданно получила от Вас письмо (письмо не разыскано. – *Ред.*) и эти несколько дней все обдумывала – нужны ли мне сейчас эти 400 р.? Имею ли я право их взять? и смогу ли их вернуть? И все эти вопросы все же решила в положительную для себя сторону <...> Я думаю, что на этот раз моя поездка удастся <...> “На Алтае” обещают выпустить в июне, рукопись сейчас находится в редакционной правке. Я надеюсь напечатать и это свое путешествие, если понадобится, я сошлюсь на Ваш совет относительно Маршака, в Ленгизе, т.к. эта рукопись может вполне пойти в юношеском отделе» (АГ КГ-нп/а-17-14-2).

Получив письмо от Горького, Морозова написала Крючкову 21 января 1930 г.: “Прилагая записку Алексея Максимовича, прошу не отказать в высылке означенной в ней суммы на мой адрес” (АГ КК-рл-10-39-1). В письме от 10 февраля 1930 г., поблагодарив за высланные деньги, Морозова предложила журналу “Наши достижения” свой очерк об Алтае. “В настоящее время, – писала она Крючкову, – я работаю над другим материалом, по окончании его я займусь Алтаем, попрошу проредактировать и пришлю на Ваше усмотрение” (АГ КК-рл-10-39-2). Очерк Морозовой в журнале не печатался.

217. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: Вопр. лит. 1964. № 12. С. 90–94, в публ. Т. Дмитриевой «М. Горький. “Учиться надобно у мастеров”»: (Письма в редакцию “Литературной учебы”)).

Датируется на основании пометы секретаря: “9/I–1930” и по упоминанию в ответе адресата, датируемом началом февраля 1930 г.: “большого письма от 9/I” (*Архив Г. 10. Кн. 2. С. 266*).

Сохранилась часть письма ЧА₁ (АГ ПГ-рл-18-61-7), в основном совпадающая с ЧА, за исключением следующих абзацев, не вошедших в ЧА:

После слов: “богемство и подобного рода явления не найдут места себе” было: «Нам не следует забывать, что малограмотность – не порок, а несчастье и что мы сами тоже не очень грамотны. Эти слова относятся, конечно, не к одному Тихонову, а ко всем авторам статей, Вами присланных, и смысл их весьма прост: “учите – учась»» (АГ ПГ-рл-18-61-7).

После слов: «на стр. 6-й неясно, да и едва ли правильно говорится о “заумном” стихе» было: «Тут, м.б., следует указать на “гипноз фонетики” и на “филологический идиотизм”, в котором 130–40 лет тому назад кто-то – кажется, Каролина Бёмер, жена Шлегеля, – упрекала Тика и других немецких романтиков. В “заумных” стихах, пожалуй, есть нечто от пристрастия попугаев и скворцов к звукоподражанию. “Заумностью” мы рискуем “ввести во искушение” учеников наших» (АГ ПГ-рл-18-61-7).

¹ Речь идет о рукописях статей для журнала “Литературная учеба”

² Массовое движение крестьян в России (1834, 1840–1844 гг.), охватившее губернии Севера, Приуралья, Среднего и Нижнего Поволжья. В нем участвовали 500 тыс. крестьян, которые выступали против насильственного насаждения посевов картофеля, уничтожали посевы картофеля, избивали чиновников, самовольно переизбирали старост и старшин. Традиционно эти выступления принято считать антикрепостническими. Более глубокое изучение вопроса показывает, что картофельные бунты имеют не социально-экономическую, а религиозно-эсхатологическую природу, тесно связанную с представлениями о “последних временах” В нововведениях усматривались приближение конца света, козни Антихриста, попытка “перевести крестьян в другую веру”, отдать “под барина” Картофель назывался “дьявольским семенем”, а чиновники – слугами дьявола, желающего установить в православной деревне свои порядки (см. также: *Токарев С.В.* Крестьянские картофельные бунты. Киров, 1939; Крестьянское движение в России в 1826–1849 гг.: Сб. док. М., 1961). Горький проводит параллель между крестьянскими бунтами XIX в. и выступлениями против насильственной коллективизации в деревне.

³ Автор цитируемого стихотворения не разыскан.

⁴ Статья Н. Тихонова “На опасных путях” (Лит. учеба. 1930. № 1. С. 72–82); здесь и далее Горький указывает страницы рукописи статьи.

Тихонов анализировал стихи начинающих поэтов. Пожелание Горького дать экскурс в историю стихосложения автором не было учтено.

⁵ В статье Тихонов писал: "...есть так называемые заумные стихи, когда поэт сплошь наполняет строки выдуманными им словами. Это особая форма стиха, толкать на которую молодых авторов не стоит ни в коем случае" (Лит. учеба. 1930. № 1. С. 75).

⁶ Глоссолалии – звуковые сочетания, не имеющие никакого содержания (см.: Литературный энциклопедический словарь литературных терминов: В 2 т. М.; Л. 1929. Т. 1. С. 172).

⁷ Это, как и предыдущие замечания Горького, Тихоновым не были учтены.

⁸ Речь идет о статье: *Горелов А.* У порога литературы // Лит. учеба. 1930. № 1. С. 64–71.

⁹ Горький указывает на строки с. 7 рукописи: "Молодой писатель предпочитает черпать в памяти или безудержной фантазии темы, но только не искать их в реальной повседневности. Эта боязнь реального – чрезвычайно опасное явление" (Лит. учеба. 1930. № 1. С. 69).

¹⁰ *Панферов Ф.И.* Бруски: В 4 кн. М., 1928–1937. Кн. 1 и 3 хранятся в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 1311, 1312).

¹¹ *Горбунов К.Я.* Ледолом. М.; Л.: Госиздат, 1930. На этот роман Горький откликнулся статьей "Хорошая книга" в "Известиях" (1929. № 290. 10 дек.). Позже отзыв Горького в виде предисловия был опубликован в отдельном издании романа в конце 1930 г.

¹² Статья В.П. Друзина "Молодая пролетарская поэзия" в журнале не печаталась.

¹³ Статья Н.Я. Берковского "Школа писателя" в журнале не печаталась.

¹⁴ Речь идет об издании: *Голсуорси Д.* Сказание о Форсайтах: В 4 т. М., 1927–1930. В ЛБГ имеется другое издание "Саги о Форсайтах" (см.: ОЛБГ. 1875, 1876).

¹⁵ Речь идет о романе: *Arlen M.* The Green Hat. N.Y.: G.H. Doran Co, 1924. В романе нашла сатирическое отражение скандальная жизнь богемы 1920-х годов. Героиня Айрис Сторм, эмансипированная дама, бросающая вызов обществу, совершает самоубийство на своей спортивной машине. В 1928 г. по роману был снят фильм "Женщина, крутившая романы" (реж. К. Браун; в гл. роли Г. Гарбо).

¹⁶ Речь идет об издании: *Гексли А. (Хаксли О.)* Сквозь разные стекла: Роман. Л.: Время, 1930 (другое название романа "Контрапункт"). В романе саркастично "препарируются" быт и нравы английского высшего света эпохи 1920-х годов. Книга хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 1847).

¹⁷ Речь идет о романах американского писателя Синклера Льюиса "Эльмер Гантри" (Л., 1927) и "Мартин Эдроусмит" (М.; Л., 1929).

Первый роман сатирически изображает религию и ее представителей. Коммивояжер Элмер Гантри – безнравственный авантюрист, использующий церковь для собственного обогащения; его страстные, изгоняющие дьявола евангелистские проповеди приносят ему известность и благосостояние.

В основе романа “Мартин Эрроусмит” лежит история молодого врача-исследователя, которому предстоит предотвратить эпидемию чумы в маленьком городе и решить, кто именно достоин получить вакцину. Роман вскрывает положение науки в условиях современной автору Америки. При создании романа писателя консультировал американский ученый Пол де Крёйф; роман получил Пулитцеровскую премию. Книга с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 2172). В 1931 г. роман был экранизирован (режиссер Д. Форд; в главной роли Р. Колман).

¹⁸ Пожелания Горького частично были учтены. Так, в 1930–1933 гг. в “Литературной учебе” были опубликованы статьи о зарубежных писателях А. Скафтымова “Творчество Стендаля” (1930. № 6. С. 86–105); Б. Реизова “Методы творческой работы Стендаля” (1932. № 6. С. 106–126); М. Клемана “Творчество Эмиля Золя и теория научного романа” (1931. № 7. С. 34–52); “Техника литературной работы Эмиля Золя” (1931. № 8. С. 78–98); И. Нусинова “Виктор Гюго” (1931. № 10. С. 19–35) и др.

218. В.С. ЦИМБАЛУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: Лит. учеба. 1930. № 1. С. 61–62, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо шестое”

После текста письма Горьким сделана приписка красным карандашом для П.П. Крючкова: «Посылая в “Лит. у(чебу)”, – обязательно зачеркните имена, фамилии авторов рукописей, о коих я пишу» (АГ. ПГ-рл-49-2-1). В АГ хранится также ЧА, неполный, неавторизованный, без указания даты, к которому приложен адрес С.С. Цимбала, также написанный рукой Горького: “Осетинская Автоном. область. Содонские рудники. Через Дар-Кох. Василию Степановичу Цимбалу” (АГ. ПГ-рл-49-2-2).

Датируется по сопоставлению с письмом П.П. Крючкову от 10 января 1930 г. (п. 219).

Ответ на письмо Цимбала от 20 декабря 1929 г. из Северной Осетии. Адресат ответил 4 февраля 1930 г. (АГ. КГ-нп/б-69-18-1, 2).

¹ В письме от 20 декабря 1929 г. Цимбал обратился к Горькому с просьбой прочитать рукопись его рассказа “Мелочь” и высказать свое мнение: стоит ли ему продолжать заниматься литературой: “...меня всегда мучает вопрос, не пишу ли я только читиво и есть ли

у меня хоть крупица таланта <...> это и побудило меня обратиться к Вам <...> Найдите минутку и прочтите рукопись <...> Писать мне или бросить. Ваше авторитетное слово будет для меня решающим. В выражениях не стесняйтесь и скажите с такой же правдивостью и подкупающей искренностью, какую я всегда находил и во всех ваших произведениях, и в ответах молодняку, стремящемуся к литературе” После прочтения Горький вернул рукопись адресату; о ее получении Цимбал сообщил в ответном письме, в котором он также благодарил Горького за проявленное к нему внимание и за чуткость, пообещав следовать ценным советам.

² Реакция Горького на сообщение Цимбала о том, что его “всегда интересовала литература факта” Адресат уточнял в письме свою позицию: “Хотя в своих произведениях (если их можно так назвать), я никогда не следовал за фактом вслепую и оформлял так, как, по-моему, было лучше”

³ Главный герой рассказа Загорский.

⁴ В письме от 20 декабря 1929 г. Цимбал поделился с Горьким замыслом еще одного рассказа, в котором главной героиней должна была стать женщина-прокурор, “вычищенная из партии, застрелившая своего отца”, который был священнослужителем.

⁵ В ответном письме от 4 февраля 1930 г. Цимбал извещал Горького: «Сегодня получил Ваше письмо и с ним свою рукопись. “Мелочь” оправдала себя. Она явилась ничем иным, как только мелочью».

219. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ См. п. 218 и примеч.

² Далее Горький излагает факты, содержащиеся в письме Б.Н. Неандера из Парижа от 6 января 1930 г., в котором тот писал: «...при сем я прилагаю статью о возвращенческом движении в эмиграции. Может быть, она подойдет для “Наших достижений”? <...> Статья “Возвращенцы” политически согласована с местными посольскими взглядами. Цифровые данные получены из инконсульства» (АГ КГ-п-53-26-1). Статья не была опубликована в журнале.

В 1929 г. Неандер был восстановлен в правах советского гражданства и ему было дано разрешение вернуться в СССР. Горький послал Неандеру сумму, нужную ему для возвращения в страну, в 1930 г. последний приехал на родину.

³ Неандер был фактическим редактором журнала “Наш Союз”, который был закрыт 1 октября 1929 г.

⁴ 25 января 1930 г. Крючков сообщил Горькому: «Ваше предложение ввести в “Н. д.” отдел “За рубежом” принято, осложнение в главном –

не знаем, кому поручить эту работу. Буду говорить с Мих. Кольцовым» (АГ. КГ-п-41а-1-82); раздел появился только в третьем номере журнала, он открывался очерком Горького “День в центре культуры” (Наши достижения. 1930. № 3. С. 70–76).

⁵ Об этом см. п. 155 и примеч.

220. С. ЦВЕЙГУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г. 8*. С. 36.

Ответ на письмо Цвейга от 11–12 января 1930 г. из Неаполя (АГ КГ-инГ-5-1-19).

¹ Приехав в Неаполь, Цвейг известил Горького о своем приезде письмом, в котором просил разрешения приехать к Горькому в назначенный день: “Выберите по Вашему усмотрению любой день и час, который Вам удобен, и не жертвуйте – во имя любезности временем, которого требует Ваша работа” (*Архив Г. 8*. С. 36).

Цвейг приехал к Горькому вместе с женой Ф. Цвейг 15 января 1930 г. О приезде четы Цвейгов телеграммой была уведомлена М.И. Будберг, находившаяся в то время в Берлине. Получив телеграмму, Будберг выехала в Сорренто и во время второго приезда Цвейга в Сорренто 25–27 января 1930 г. взяла на себя обязанности переводчицы.

О приезде Цвейга Н.А. Пешкова писала В.М. Ходасевич: “Сегодня был Стефан Цвейг с женой. Он очень мне понравился – умный, интересный человек, жаль, что пробыл только несколько часов (все боялся помешать Дуке работать), они пробудут еще дней 8 в Неаполе, а потом обещали еще раз приехать на более длительный срок. Телеграфировали Титке (М.И. Будберг. – *Ред.*) по этому случаю, она просила” (АГ ПТЛ-12-100-3). 16 января супруга писателя Ф. Цвейг писала Н.А. Пешковой из Неаполя: “Дорогая мадам, мой муж и я еще раз сердечно благодарим за проведенные у Вас прекрасные часы и разнообразные радости, которые Вы нам доставили, и просим передать наши почтительные приветия и благодарность господину Горькому-отцу” (АГ ПТЛ-ин-1-63-1).

О своей встрече с Горьким Цвейг известил Р. Роллана, который 26 января 1930 г. написал Горькому: “Я только что получил сведения о Вас, – очень краткие, от нашего общего друга Стефана Цвейга. Я завидую тому, что он посетил Вас” (АГ КГ-ин-6-1-20).

221. Е.Ф. ВИХРЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: *Куприяновский П. Горький, Фурманов, Серафимович, Толстой. Иваново: Ивановское кн. изд-во,*

1960. С. 65, полностью: Рабочий край (Иваново). 1964. № 281. 29 нояб. С. 3, в ст. М. Громаковского “Вдохновляющая поддержка: К 40-летию палехского искусства”

Ответ на письмо Вихрева от 6 января 1930 г.

Адресат ответил 8 февраля 1930 г. (АГ КГ-нп/а-6-28-8, 9).

¹ Книга Е.Ф. Вихрева “Палех” (М.: Недра, 1930) с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу Пешкову – почетному палешанину. *Еф. Вихрев*. Москва, 6/1 – 1930”; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 8656). Посылая книгу, Вихрев писал Горькому: «Я знаю, что книжка эта (первая моя книжка и, кажется, первая книга о Палехе) еще очень слаба (...) Да и самый предмет, о котором я пишу, – слишком сложен, значителен и прекрасен: едва ли какому-нибудь художнику слова, а тем более мне – молодому и малоопытному – удастся написать о Палехе с таким совершенством, с каким палехские художники создают свои произведения. Это я хорошо понимаю: книга моя не стоит того, о чем в ней говорится. Я рассматриваю ее как черновик будущей книги. Вот поэтому я дорожу каждым замечанием, каждым указанием по поводу моего “Палеха”. Вот поэтому, Алексей Максимович, Ваше мнение о книжке особенно дорого для меня».

² 28 января Крючков уведомлял Горького: «Вихрева “Палех” видел и говорил с ним. Обещает дать очерк, примерно, через месяц» (АГ КГ-п-41а-1-83). Сам Вихрев в ответном письме сообщал Горькому о своем согласии: «Очерк для “Наших достижений” постараюсь написать – с П.П. я об этом уже говорил (...) Я не уверен, что сумею скоро написать этот очерк: очень уж у меня сейчас партийная и общественная нагрузка велика. Да кроме того, я работаю в “Недрах” Весной хочу на несколько месяцев бросить всякую работу, кроме творческой, на которую у меня сейчас не остается времени». 14 марта 1930 г. Вихрев вновь писал Горькому: «Теперь относительно очерка в “Наши достижения”. Я все еще не принимался за него. Этому было и есть очень много причин: огромная общественная и партийная нагрузка, штатная работа в издательстве “Недра”, отвратительнейшие жилищные условия... (...) Для того чтобы что-нибудь написать, я принужден уезжать куда-нибудь, хотя бы в этот же Палех (...) У меня много начато. Очерк, заказанный Вами, очень меня интересует, есть огромное желание работать, но...

И все-таки очерк я напишу, уединюсь на неделю в какой-нибудь уголок и сделаю. В очерке я хочу коснуться и новых попыток палешан: росписи по фарфору, холсты, финифть» (АГ КГ-нп/а-6-28-10). Очерк был закончен летом 1930 г., о чем 25 августа Вихрев сообщал Горькому: «Свой очерк о “Палехе” – “Под знаком возрождения” – я сдал Петру Петровичу в конце июля. Напечатать его обещают в сентябрьском номере. Очень жалею, что размеры журнала заставили меня значительно сократить очерк, отчего он, конечно, пострадал. Количество иллюстраций

также пришлось уменьшить (АГ. КГ-нп/а-6-28-11). Статья Вихрева под названием “Палех” была опубликована в журнале “Наши достижения” (1930. № 9. С. 49–61).

³ Свою статью Вихрев проиллюстрировал десятью фотоснимками с работ палехских мастеров. В статье речь шла в основном о современном состоянии искусства Палеха; его история затронута лишь мимоходом.

⁴ Адресат ответил: «Дело в том, что палешане не сводят рисунки на коробки, шкатулки и пр., а просто расписывают эти вещи без всяких предварительных рисунков, если не считать случайных карандашных “эскизов”, выражаясь их термином».

⁵ Об этом см. п. 287 и примеч.

222. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на телеграмму Крючкова от 14 января 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-155).

¹ Об этом см. п. 221 и примеч.

² В телеграмме Крючкова от 14 января 1930 г. наряду с сообщением о скорой отправке первого номера “Наших достижений” за 1930 г. говорилось: “...ждем материала второго номера”; недоразумение возникло из-за пропуска Крючковым слова “для” Горький решил, что речь идет не о его статье, а о материалах всего номера журнала. 18 января Крючков вновь телеграфировал Горькому: “Ждем от Вас для второго номера статью. Очень нужна” (АГ КГ-п-41-а-1-81). Во втором номере журнала была напечатана статья Горького “Советская эскадра в Неаполе”, отправленная Крючкову 17 января 1930 г. (см. также п. 230 и примеч.).

³ Об этом см. п. 220 и примеч.

⁴ Советские корабли – линкор “Парижская коммуна” и крейсер “Профинтерн” – совершали учебный поход из Кронштадта в Севастополь, 9 января 1930 г. корабли встали на рейде у берегов Неаполя. 11 января делегация экипажей обоих кораблей посетила Горького. Ответный визит состоялся 13 января: Горький побывал на линкоре, а вечером присутствовал на концерте самодеятельности моряков (подробнее см.: Быковцева. С. 327–330).

⁵ См. п. 223 и примеч.

⁶ Феоктистов Е.М. Воспоминания: За кулисами политики и литературы: 1848–1896. Л.: Прибой, 1929; книга хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 6633).

⁷ Боборыкин П.Д. За полвека: Мои воспоминания. М.; Л.: ЗиФ, 1928; книга хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 2943). Книги Феок-

тистова и Боборыкина были отправлены Горькому 19 февраля 1930 г., о чем Крючков сообщал в письме: “Книги выслал” (АГ. КГ-п-41а-1-88).

⁸ Речь идет о фотографиях, сделанных во время пребывания Горького на Соловках в июне 1929 г.; ранее Крючков сообщал: «Альбом “Соловки” пошлю с Е. Павловной, почтой послать нельзя» (АГ КГ-п-41а-1-90).

223. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 187–188.

Ответ на письмо Халатова от 5 января 1930 г. (АГ КГ-п-83а-1-14; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 185–186).

¹ См. п. 162 и примеч.

² См. п. 222 и примеч.

³ А. Зорич в это время работал в газете “Известия ЦИК СССР и ВЦИК”

⁴ См. п. 219 и примеч.

⁵ См. п. 242 и примеч.

⁶ Речь идет об издании: *Алпатов Л.* Сахалин: (Очерки). М.: Федерация, 1929.

⁷ О журнале см. п. 217 и примеч.

⁸ См. п. 222 и примеч.

⁹ *Горький М.* Советская эскадра в Неаполе // Наши достижения. 1930. № 2. С. 10–14.

¹⁰ См. п. 221 и примеч.

224. Л.В. НИТОБУРГУ

Печатается по тексту первой публикации: Лит. учеба. 1930. № 2. С. 29–31, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо пятое”

Отправлено одновременно адресату и редакции журнала “Литературная учеба” в соответствии с просьбой Горького (см. п. 225).

В АГ хранятся два ЧА письма: ЧА₁ существенно отличается от окончательного текста в трех фрагментах, приводимых полностью ниже – в примеч. 7, 8 (см.: АГ ПГ-рл-28-10-1); верхний слой ЧА₂, за исключением нескольких стилистических разночтений, совпадает как с отправленным адресату, так и с текстом, опубликованным в “Литературной учебе” (АГ ПГ-рл-28-10-2).

Датируется по связи с письмом Нитобурга от 2 января 1930 г. (АГ КГ-п-54-2-4), на которое является ответом.

¹ В своем письме Нитобург напоминал Горькому, что давно послал ему книгу “Сыны и отцы” (Харьков, 1929), и просил поделиться мнением о ней. О предстоящем выходе книги Нитобург информировал Горького еще в письме от 26 мая 1929 г. (см.: АГ. КГ-п-54-2-2), сообщая, что книга – лишь часть большого романа “Возмездие”, работу над которым он рассчитывает окончательно завершить к 1935 г.

Отправленный Горькому экземпляр книги хранится в ЛБГ с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу, человеку большого хорошего мужества. Л. Нитобург. Иваново-Вознесенск, Московская, 11” (ОЛБГ. 7884).

² 19 сентября 1928 г. начинающий писатель Нитобург, приехавший в Москву на несколько дней из Иваново-Вознесенска (где жил и работал), обратился к Горькому с письмом, в котором говорил, что очень нуждается в совете, и просил о встрече. Адресат сообщал также, что отрывок из его романа “Семья Замковых” был опубликован в журнале “Новый мир” (1928. № 9. С. 104–153; см.: АГ. КГ-п-54-2-1). Из письма Нитобурга В.П. Полонскому от 6 октября 1928 г. известно, что Горький ответил ему письмом (не разыскано), сообщив, что прочитал “Семью Замковых”, и предлагал позвонить ему, чтобы условиться о встрече (РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 1. Ед. хр. 252. Л. 1).

Встреча состоялась до 12 октября 1928 г., о чем Нитобург сообщал Полонскому: “Был у Алексея Макс. Горького и имел с ним продолжительный разговор. Разговор запомнился {...} Он, разговор, окончился приглашением послать ему новые мои рукописи в Сорренто и обещанием со мной переписываться. Горький произвел на меня большое впечатление, он совсем не такой, как про него пишут. Он человек широчайшего мировоззрения и большой честности; впрочем, вероятно, и большого темперамента” (РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 1. Ед. хр. 2152. Л. 2). Об этой встрече упоминают и другие адресаты Горького – Семеновский в письме от 19 октября 1928 г. (АГ. КГ-п-70-1-43) и Хапаев (АГ. КГ-ст-2-233-1). После встречи с начинающим писателем Горький интересовался работой Нитобурга и рекомендовал редакции журнала “Наши достижения” привлечь его к постоянной работе (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 226 и примеч.). В 1929 г. Нитобург дважды обращался к Горькому с письмами – 26 мая и 4 октября (АГ. КГ-п-54-2-2, 3) – и в каждом он подробно информировал Горького о своей работе.

³ На титул книги вынесен подзаголовок: “Сыны и отцы. В двух звеньях”

⁴ В романе Нитобурга 243 страницы.

⁵ В письме от 26 мая 1929 г., рассказывая о работе над романом “Возмездие”, Нитобург признавался: “Пока – пишу отдельные эпизоды, в виде самостоятельных повестей. При этом – меняю стиль, манеру для

каждой вещи. Это потому, что все выходит на кого-нибудь похоже» (АГ КГ-п-54-2-2).

⁶ В романе показано духовное становление Андрея Замкова, сына богатого владельца нефтяных промыслов. Конфликт отца и сына Замковых (одна из сюжетных линий в книге) не прямолинеен: Андрей не приемлет жизненных устоев отца, отказывается от участия в отцовском деле, ищет свой путь в жизни, вступает в партию, но вместе с тем испытывает потребность в общении с отцом: «Работа и вся жизнь отца были ненужными, но сам отец оказался очень нужным» (*Нитобург Л.* Сыны и отцы. Харьков, 1929. С. 71). Гораздо более драматично складываются отношения между отцом и сыном Тарасенковыми. Старший Тарасенков, в прошлом священник, выгоняет сына из дома, и последний жестоко мстит ему, пытаясь упрятать его в тюрьму.

⁷ Ср. с текстом ЧА: «Отца Вы, как все авторы, взяли очень неглубоко – с моей точ. зрения. Я думаю, что “отец” как тип в наше время должен рассматриваться пристальнее. Дело в том, что как социа(льный) он [не] только...» (АГ ПГ-рл-28-10-1).

⁸ В письме от 2 января 1930 г. Нитобург довольно подробно рассказывал Горькому о своем внутреннем разладе: «Меня сейчас берет вообще сомнение, могу ли я в наше время писать (...) Семеновский передавал, будто Вы нашли меня умным человеком, – если Вы так думаете, – ошибаетесь, Алексей Максимович, я умен внешне, могу строить силлогизмы и основательно штудировал разных философов в отрочестве. Я совсем не понимаю, что мне надлежит делать, – я марксист и умом согласен со всем, что сейчас делается, это не хорошо, а плохо, что я согласен, потому что мой ум бьет мое “мироощущение” Одно с другим борется (...) Вот я знаю, что надо писать про пятилетку. Но у меня не выйдет ни одной честной строчки сейчас (...) Я запутался в противоречиях мировоззрения и мироощущения (...) раньше, когда я писал экономические брошюры, мироощущение лежало под спудом и все шло гладко. Теперь же нужно “нутро”, а нутро устроило мне каверзу, – оно, кажется, буржуазное или еще не знаю какое (...) Мне нужен Ваш совет, Алексей Максимович, и Ваша оценка – человеческая, оценка революционера и оценка писателя. От нее многое будет у меня зависеть, и потому только я прошу Вас о письме» (АГ КГ-п-54-2-4).

В ЧА, вместо этого предложения было: «Все же на вопрос В(аш), “могу ли я писать в наше время”, я бы ответил утвердительно, если б не получил Ваше(го) письма, которое меня очень смутило, – в той его части, где Вы говорите о разладе между “мировоззрением” и “мироощущением” Разлад этот, очевидно, весьма распространенная болезнь между людьми В(ашего) поколения. Мне – он не понятен, хотя я и не

ортодокс материализма, ибо признаю и утверждаю(?) познание как инстинкт, – как уже инстинкт. Я даже утверждаю, что по своей динамике и революционности инстинкт этот [по силе своей] равен голоду и сильнее [половог(о)] инстинкта размножения. Это я утверждаю не потому, что возраст понижает мои сексуальные эмоции, а потому что познание как инстинкт всю жизнь стояло у меня впереди “инстинкта любви” С точки зрения ортодоксального материализма это – ересь, но из меня ее [ни] логикой не вышибешь. Мир для меня – мое [личное] дело со всеми его [пакост(ями)] пакостями в прошлом, заразившими в известной степени и меня, со всеми [пакост(ями)] пошлостями и трагедиями, комедиями в настоящем, мое дело со всем [его] величием [его] целей, которые [ста(вит)] поставило себе настоящее в лице его самой револ. активной силы. Я имею смелость думать, что это *мое мироощущение* и есть монизм. Разлада между мироощущением и мировоззрением у меня – нет» (АГ ПГ-рл-28-10-1).

⁹ В письме, на которое отвечает Горький, Нитобург признавался: “У меня так получается, что не я выбираю тему, а она мной как-то руководит. Потом, – я не могу писать без фокусов, меня фокусы увлекают, за фразой я забываю цель” (АГ КГ-п-54-2-4); последнюю фразу Горький подчеркнул красным карандашом.

¹⁰ “Я очень не хочу, – писал Нитобург, – учиться у Толстого, мне не нравится Фадеев, но я не понимаю и Андрея Платонова. Мне нравятся такие писатели, как Гамсун, Шервуд Андерсон...” (АГ КГ-п-54-2-4). При чтении письма Горький подчеркнул имена Гамсуна и Андерсона красным карандашом.

С творчеством американского писателя Ш. Андерсона Горький познакомился в 1924 г., когда прочитал его сборник рассказов “Уайнсбург, Огайо” (М.; Л., 1924); экземпляр книги хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 1726). Тогда, под непосредственным впечатлением, он высоко отозвался об этой книге, рассматривал ее как новое, неожиданное явление в американской литературе и называл автора “талантливым и оригинальным” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 15, п. 19 и примеч.; см. также: *Архив Г* 12. С. 117). В личной библиотеке Горького хранятся и другие книги Андерсона: *Андерсон Ш.* По ту сторону желания. (Л.): ГИХЛ, 1933; *Он же*. История рассказчика: Повесть амер. писателя о его странствиях... М.: ГИХЛ, 1935; обе книги с пометами Горького (ОЛБГ. 1725, 8118).

Названные Горьким романы Гамсуна имеются в ЛБГ: *Гамсун К.* Соки земли. Пб.: Госиздат, 1922; *Он же*. Санатория “Торахус” Л.: изд-во А.Ф. Маркса, 1924; *Он же*. Бродяги. М.; Л.: Госиздат, 1928 (ОЛБГ. 1835, 1834, 1829, две последние с пометами Горького).

Романы “Соки земли” и «Санатория “Торахус”» Горький оценивал очень высоко, о чем писал А.Я. Цинговатову 20 сентября 1926 г.: «Для

меня он, после “Соков земли”, “Санатория Торахус”, “Женщины у колодца” – великий, величайший художник. И – мудрец» (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 141). Подробнее об отношении Горького к творчеству норвежского писателя, а также о его пометах на книгах Гамсуна см.: *Овчаренко А.И.* М. Горький и литературные искания XX столетия. М., 1978. С. 481–483, 488.

Вместо этого абзаца в *ЧА*₁ было: «Вот Вы пишете мне: “я основательно штудировал разных философов”. Я – не могу похвастаться этим. [Я прилично и] внимательно читал только Шопенгауэра, философа, который научил меня смотреть на философию как на сетку, сквозь которую мир виден не таким, каков он есть, как на густо падающий снег, который скрывает дали.

Мне кажется, что Вы едва ли так основат(ельно) штудир(овали) философов, как это кажется Вам. Вот, Вы говорите, что В. нравятся Гамсун и Шервуд Андерсон. Гамсун – последний из могикан европ. литер., художни(к) гениальный, равных ему сейчас нет в Евр(опе), и я уверен – уже не будет. Гамсун утверждает действительность в последних своих вещах “Зов земли”, “Женщины у колодца”, “Санатория «Торахус»”, “Бродяги”, – совершенно убежден, что уже *нигде в Евр.* невозможен человек, способный и дальше утверждать [эт(о)?] с такой силой, как Гамсун. Для того, чтоб утверждать буржуаз. действител., необходимо [гениально] [завтра] [лгать в] завтра вдвое, послезавтра – втрое гениальнее лгать, чем сегодня. Он пришел к тому, что признал рок, судьбу и уже говорит о [покорности] неодолимост(и) рока, о необходимости покоряться ему. Он не словами говорит это, но удивительно, однако не убедительно для меня – показывает. [Но это] Разумеется, он – не лжет, ибо это его вера, к этому его привел(и) 70 л. одинокой и нерастойливой жизни индивидуалиста» (*АГ* ПГ-рл-28-10-1).

¹¹ Ответ Горького оказал на Нитобурга очень большое влияние. 1 мая 1930 г. он сообщил, что за четыре месяца, которые провел в санатории для нервноболевных, написал новую вещь – “Чужая сила” «В значительной мере, – писал Нитобург, – она явилась ответом на Ваше письмо. Теперь мне нужно знать, правилен ли путь, на который становлюсь (...) Вопрос мой относится как (к) “сущности”, так и к “выражению”: отказываясь от очень дорогих мне предрассудков, я отказался от прельщавших меня стилистических украшений. И то, и другое было нелегко» (*АГ* КГ-п-54-2-5).

¹² В *ЧА*₂ письма начато и зачеркнуто после этого слова: «Иногда [невольно] думаешь: а не кокетничают ли эти парни ради “своеобразия” и не потому ли» (*АГ* ПГ-рл-28-10-2).

225. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Публикуемая записка приложена к черновой редакции письма Нитобургу (АГ ПГ-рл-28-10-2).

¹ См. п. 224 и примеч.

226. М.А. ГОРШКОВУ

Печатается по ЧА (АГ), впервые.

Датируется по помете неустановленного лица и дате отправления из Сорренто: “16.I.30” (АГ ПГ-рл-2-14-2).

¹ Телеграмма дублирует отправленную еще 8 января 1930 г. телеграмму Горшкову (см. п. 212 и примеч.).

227. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по ЧА (АГ), впервые.

Ответ на телеграмму Крюкова от 16 января 1930 г.

Адресат ответил 17 января 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-79, 156).

¹25 декабря 1929 г. Крюков сообщал Горькому, что послал в Сорренто “в отдельном пакете” статьи «для первого номера журнала “Лит-учеба”» (АГ КГ-п-41а-1-75). Вероятно, по получении пакета Горький сразу же приступил к просмотру. В декабре 1929 г. он телеграфировал Камегулову о высылке рукописей (см. п. 186 и примеч.). Однако по неизвестной причине рукописи в указанный срок отправлены не были; 9 января 1930 г. Горький вновь писал Камегулову об их отправке (см. п. 217 и примеч.). Позднее Крюков, сообщая Горькому о получении материалов для первого номера “Литературной учебы”, заметил: “На конверте дата 10/I-1930. Sorrento” (рукой Горького дата подчеркнута красным карандашом, а после нее поставлен восклицательный знак).

228. Я.Я. СТРАУЯНУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по карандашной помете “16.I.30”, сделанной, предположительно, М.А. Пешковым.

Ответ на письмо Страуяна от 10 января 1930 г. из Москвы.

Адресат ответил 12 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-73-32-8, 9).

¹ Адресат сообщал Горькому, что предложил “январскую Литстра-
ницу” “Известий” посвятить событиям 9 января 1905 г. и В.И. Ленину:
“О Ленине дадут воспоминания старые большевики (в том числе и я).
А на тему о 9 января написал хороший рассказ Иван Новиков {...} Другой
подходящий рассказ {...} дал Леонид Гроссман”. В редакции газеты воз-
никло опасение, что оба названных писателя вызовут возражение Горь-
кого. Поэтому адресат обратился с просьбой телеграфировать, возражает
ли он «против помещения в “Литстралице” произведений Ив. Новикова
и Л. Гроссмана». Однако рассказы Новикова и Гроссмана опубликованы
не были, о чем Страуэн сообщил Горькому в письме от 12 февраля 1930 г.

21 января 1930 г. на третьей полосе “Известий ЦИК СССР и ВЦИК”
(№ 21), вне рубрики “Литературной страницы”, были опубликованы
материалы, посвященные памяти В.И. Ленина: “Ленин и революция
1905 года” П. Горина, “О Ленине: (Из воспоминаний)” Я. Берзина, “Ле-
нин и культура” П. Баранчикова и стихотворение С. Маркова “Песня
о великой смерти”

229. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 28 января 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-83).

¹ См. п. 222 и примеч. 1

² См. п. 222, 223 и примеч.

³ Об этом см. п. 227 и примеч.

⁴ Речь идет о статье: *Горький М.* Советская эскадра в Неаполе // *Наши достижения.* 1930. № 2. С. 10–14.

⁵ См. п. 220 и примеч.

⁶ См. п. 222 и примеч. 4.

⁷ См. п. 227 и примеч.

⁸ См. п. 222 и примеч.

⁹ В письме Горькому от 5 января 1930 г. Крючков сообщал, что
он договорился с А. Зоричем о сотрудничестве в журнале “Наши до-
стижения” Зоричу были переданы присланные Горьким “вырезки из
эмигрантских газет” (АГ КГ-п-41а-1-78). Вероятно, в данном письме
речь идет об очередной порции таких вырезок, которые Зорич должен
обработать для журнала.

230. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по времени отправления из Сорренто.

Ответ на телеграмму Крюčkова от 16 января 1930 г. (АГ. КГ-п-41а-1-79).

¹ См. п. 227 и примеч.

² В письме от 21 февраля 1930 г. Крючков сообщал, что послал в Воронеж телеграмму, но ответа от Радека не получил (АГ. КГ-п-41а-1-89). Статья К.Б. Радека в журнале “Наши достижения” не печаталась.

231. А.М. СОРОЦКОМУ

Печатается по А (АГ) впервые.

¹ Предположительно, адресат телеграммы А.М. Сорочкин, автор книги “Ленточные перечеты при инвентаризации лесов интенсивной зоны” (Л.: Кубуч, 1932).

² О каком материале идет речь и для какой работы он был необходим Горькому, установить не удалось.

232. С. ЦВЕЙГУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г. 8. С. 36.*

¹ Во время первого приезда в Сорренто, 15 января 1930 г., Цвейг и его жена Фредерика Цвейг пригласили Горького и его семью побывать у них в Неаполе с визитом. 16 января 1930 г. Ф. Цвейг напоминала Н.А. Пешковой: “Мы очень просим не забывать о намеченном визите, мысль о котором нас очень радует” (АГ. ПТЛ-ин-1-63-1).

Вероятно, во время встречи в Неаполе Горький пригласил Цвейга вновь приехать и пожить в Сорренто несколько дней. 23 января 1930 г. супруги Цвейг писали Горькому: “Глубокоуважаемые друзья, мы позволили себе появиться у Вас в субботу, после обеда, и просили, чтобы Вы из-за нас не причиняли себе какого б то ни было беспокойства. В ожидании радостной встречи горячо приветствуем Вас” (*Архив Г. 8. С. 36*).

Цвейг и его жена гостили в Сорренто с 25 по 27 января 1930 г. По свидетельству художника Ф.И. Богородского, находившегося в то время в Сорренто, Горький долгими часами гулял с Цвейгом, причем переводчиком их увлекательного разговора была приехавшая из Берлина М.И. Будберг. После отъезда Цвейга Алексей Максимович долго вспоминал о своем госте и его произведениях, которые оценивал исключительно высоко (подробнее см.: АГ. МоГ-2-40-2; см. также п. 251 и примеч.).

27 января Цвейг телеграфировал Горькому из Рима: “Благодарим любимого мастера и вас всех за чудесное гостеприимство” (*Архив Г. 8. С. 37*). Покидая Италию, супруги Цвейг писали Горькому: “Дорогой мэтр и друг, любуясь морем и солнцем, мы с благодарностью вспоминаем о часах, проведенных с Вами, и шлем наилучшие пожелания” (Там же. С. 36).

В мемуарах “Вчерашний мир” Цвейг, вспоминая о встрече с Горьким в Сорренто, где “провел три незабываемых дня гостем у него в доме”, рассказывал: «На этот раз наше общение протекало довольно своеобразно. Горький не владел никакими иностранными языками, я же не говорил по-русски. По логике вещей, нам оставалось только молча разглядывать друг друга или прибегать в любом разговоре к переводческим познаниям Марии Будберг, нашей досточтимой спутницы. Но не зря ведь Горький был одним из гениальнейших в мировой литературе рассказчиков; разговор был для него не только формотворчеством, но и насущным способом самовыражения. Он жил в рассказанном, сам превращался в рассказанное, и я, не зная языка, понимал его сразу же по мимике. Сам он выглядел очень русским, иначе не скажешь. В его лице не было ничего примечательного; этого высокого, худого человека со светлыми волосами и широкими скулами можно было представить себе крестьянином в поле, извозчиком на облучке, уличным сапожником или опустившимся бродягой – он был воплощенный “народ”, воплощенный прообраз русского человека. На улице я не обратил бы на него внимания, прошел бы мимо, не заметив ничего особенного. Только сидя напротив него, когда он говорил, вы понимали, кто он. Ибо он невольно превращался в того, кого описывал. Я вспоминаю, как он рассказывал о человеке, встреченном в скитаниях, – старом, горбатым, усталом – я понял это прежде, чем мне перевели. Голова сама собой ушла в поникшие плечи, лучисто-голубые, сияющие в начале рассказа глаза стали темными, измученными, голос задрожал; сам того не зная, он превратился в старого горбуна.

Но стоило ему припомнить что-нибудь веселое, он заливался смехом, непринужденно откидываясь на стуле, лицо его сияло; слушать его, когда он плавными и в то же время точными, – я бы сказал, изобразительными – жестами воссоздавал обстановку и людей, было неопишущим наслаждением. Все в нем было абсолютно естественно – походка, манера сидеть, слушать, его озорство; как-то вечером он нарядился боярином, нацепил саблю, и тотчас взгляд его стал высокомерным. Властно насупив брови, он энергично расхаживал взад и вперед по комнате, словно обдумывая безжалостный приговор; а в следующее мгновение, сбросив маскарад – ни дать, ни взять деревенский паренек. В нем была необыкновенная воля к жизни; он с его разрушенным легким, жил, собственно говоря, вопреки всем законам медицины, однако невероятное жизнелюбие, железное чувство долга поддерживали его; по утрам он писал каллиграфическим аккуратным почерком новые страницы своего большого романа, отвечал на сотни вопросов, с которыми обращались к нему молодые писатели и рабочие из его страны; при нем я чувствовал Россию – не большевистскую, а старую и не сегодняшнюю Россию, а душу бессмертного народа, широкую, сильную. И все же его угнетала мысль, что он живет вдали от сво-

их товарищей в такие годы, когда каждая неделя – решающая» (Цвейг С. Вчерашний мир: Главы из книги // Нева. 1972. № 3. С. 127–128). После визита к Горькому советских моряков (см. п. 222, примеч. 4) Цвейг заметил в писателе какие-то перемены: «Весь вечер глаза его сияли. И когда я сказал ему: “Вы, кажется, охотнее всего уехали бы с ними на родину”, – он взглянул на меня строго и удивленно: “Откуда Вы знаете? Я и вправду до самой последней минуты все раздумывал; а не бросить ли мне все как есть – и книги, и рукописи, и работу и уйти на пару недель в море с такими вот молодыми ребятами, на их судне. Я заново понял бы, что такое Россия. На расстоянии забывается самое лучшее, еще никто из нас не создавал ничего стоящего на чужбине” (...) Но Горький мог в любой день вернуться домой, да так он и сделал» (Цвейг С. Вчерашний мир. С. 128).

233. А.Я. КАМСКОВУ

Печатается по ОТП (АГ), впервые.

Ответ на недатированное письмо Камского (АГ КГ-рл-2-52-1).

¹ Зачеркнутая фамилия адресата свидетельствует о том, что письмо предполагалось Горьким включить в цикл “Письма из редакции”, публиковавшийся в журнале “Литературная учеба” в 1930 г.

² Н. Сизых, 19-летний юноша, работавший старателем на золотом прииске “Первомайский” Средневитимского района, затем на Циликане, писал стихи под псевдонимом “Таежный” и передавал их работнику Главного приискового управления “Союз-золото” А.Я. Камскову, который принял в судьбе юноши горячее участие. Он отправил письма со стихами А.В. Луначарскому, А. Серебровскому и М. Горькому, в которых просил вызвать Сизых в Москву и дать ему возможность учиться. Камсков сообщал Горькому: «Н. Сизых, как мне удалось узнать, родился и вырос в тайге, не выходя в город. С большим трудом ему удалось две зимы поучиться. На “Первомайском” прииске он был Председателем прииска, но, выражаясь языком местных работников, оказался “рвачом”, “бузотером”, “разложившимся” “Рвачество” и “разложение” Н. Таежному наклеили не только местные работники, но попытались это сделать приехавшие вместе со мной председатель проверкомиссии по чистке партии и зав. АПО Баунтовского РК партии» (АГ. КГ-рл-11-52-1). Стихи Таежного опубликованы не были, их автор не стал профессиональным поэтом.

³ О журнале “Литературная учеба” см. п. 159 и примеч.

⁴ Камсков писал Горькому, что впервые услышал стихи Н. Таежного от старика, прозванного “Бродягой”, когда объезжал район Тарузинского приискового управления, расположенный за тысячу верст от железной дороги (АГ КГ-рл-11-52-1).

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. газета. 1938. № 18. 30 марта, в ст. Д. Хайта “Письма из Сорренто”

Ответ на письмо Хайта от 26 декабря 1929 г. (АГ КГ-п-83-4-5).

¹ Хайт вместе с письмом отправил Горькому свой роман “Алагирная улица” (М.: Недра, 1930) с дарственной надписью: “Максиму Горькому – водителю моему по путям человеческой любви, даю свою книгу на суд. *Давид Хайт*. 26.XII.1929 г.”; книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 8435). В письме Хайт указывал: «С “Алагирной улицей” я решил познакомить Вас потому, что этот роман почти удовлетворяет меня, несмотря на то, что он написан год назад. Это со мною бывает редко. Думаю, что взыскательность, строгость к себе – качества, помогающие работать. Я себя никогда не обманываю, мое тщеславие сидит где-то изнутри, больно бывает, лишь когда ударят по нему грубые люди, которых я не уважаю. Я хочу, чтобы ценителем моим были Вы, Алексей Максимович. Вам я так крепко верю, что самый жестокий Ваш приговор – закон, которому я подчиняюсь».

² В основе сюжета романа трагедия патриархальной еврейской семьи, в которой 16-летний сын главного героя кончает жизнь самоубийством, другие дети становятся чужими в родной семье. Повествование заканчивается смертью главного героя – отца семейства.

³ В своем письме Хайт сообщал Горькому: “По Вашему совету, много читаю. Это я делал и раньше, но, видимо, – неудачно. Теперь в моей домашней библиотеке на переднем плане: Флобер, Бальзак, Диккенс, Стендаль, Золя, Мопассан, Франс, все русские классики – Бунин, Пришвин, Лесков. Из этих трех мастеров слова я никак, простите, не могу полюбить Лескова. Язык его, по-моему, – не органический, густо выпирает стилизация под сказ. Я предпочитаю пить воду из чистого родника”

⁴ В письме от 28 февраля 1927 г. Горький рекомендовал “внимательно прочитать Лескова, Чехова и Бунина как знатоков великорусской речи и пуристов в отношении к языку” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 277 и примеч.).

⁵ На обороте последнего листа “Алагирной улицы” помещен список из восьми книг Хайта, вышедших в различных издательствах, также Хайт сообщал: «Осенью выходит собрание моих сочинений в 5-ти томах, писательство – мой быт: пишу ежедневно, в известные часы. Я думаю, что слова: “святое вдохновение” и “творческое настроение” давно пора сдать в архив. “Вдохновение” я прибрал к рукам».

235. И.С. АЛЕКСАНДРОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, без даты и последней фразы: М. Горький в Татарстане: Сб. ст. Казань: Татиздат, 1932. С. 42–43, в ст. И.С. Александрова “Наш Горький”

Ответ на письмо адресата от 13 января 1930 г. (АГ КГ-п-1-20-12).

¹ Речь идет о рассказе “Учительница биологии” В основе сюжета встреча героя на пароходе с опытной проституткой, которая его соблазняет и обкрадывает. Посылая рассказ “на суд” Горькому, адресат сообщал, что “Новый мир” рассказ отверг и что он сам сомневается в ценности его. «Возможно, погоня за скорым напечатанием по легкому жанру [...] Желая проверить себя, я дал прочесть одному большевику. Он сказал: “Прочтя рассказ, я не хотел бы быть Тархановым, не потому, что он пострадал материально, а потому, что он подлец перед своими детьми, память о которых оплевал вместе с проституткой...” По-моему, это верное определение. Пусть здесь попало немного и семье, но ведь мы живем не в Америке». Последнее предложение Горький подчеркнул красным карандашом и поставил “?”

Рукопись рассказа хранится в АГ со следами большой правки Горького (РАВ-пГ-2-5-5). Указанные в письме страницы зачеркнуты синим карандашом; на с. 4 и 5 отмечено несоответствие в тексте; как неудачные подчеркнуты фразы на с. 4: “Круглое кипельно-белое лицо было замечательно симметрично и бросалось в глаза”; на с. 8: “он вспоминал о своем критерии женщин” и т.д. Рассказ не был напечатан.

236. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Г.Г. Ягода.

² В АГ хранится записка Л.Г. Чумакова, который извещал Крюкова о получении от него 6 февраля 1930 г. перевода на сумму 300 руб. (АГ КК-рл-16-30-1), а также недатированное письмо Горькому, в котором Чумаков благодарил за “невыразимую моральную поддержку” (АГ. КГ-нп/а-25-3).

³ Журнал открывался очерком Горького “По Союзу Советов: Соловки” В рубрике “Рожденные Октябрем” были помещены очерки Н. Кольцова “Советская Армения”, П. Максимова “Черный народ” (о жизни Кабардино-Балкарии), Н. Атарова и Л. Польского “Алкан-Чуртский канал”, Н. Амыльского “Культурные базы на Крайнем Севере”, В. Сумского “Новые земледельцы”. Далее следовали очерки С. Авилова о первой в СССР электрической железной дороге, К. Гудка-Еремеева о соревновании шахт на Донбассе, Б. Бронина о строительстве фабрик

холода – холодильников, П. Орехова о стекольном заводе в Гусь-Хрустальном. Рубрика “По коммунам” была представлена очерками А. Соколова “Колос”, П. Боканчи “Одна из лучших”, Л. Прасолова “Наши успехи в картографировании почв”. В рубрике “По Советской земле” напечатаны очерки П. Ольховского “Чесменка”, С. Вегина “Орехово-Зуево”, Т. Тэсс “Планетарий Моссовета”

⁴ “Хроника” в шестой книге журнала “Наши достижения” за 1929 г., как и в предыдущих, включала в себя информацию о ходе социалистического строительства в Советской России: о работе Луганского паровозо-строительного завода, угольных шахт Донбасса, псковского завода “Металлист” и др.; о научных поисках: исследовании свойств литого бетона, изучении усталости металлов, испытании рельсов на прочность и др. Особый раздел хроники составляла информация о советской продукции, которая пришла на смену заграничной: производство фотопластинок, химических реактивов, небьющегося стекла, креозота, розового масла и т.д.

⁵ Речь идет о статье: *Горький М.* День в центре культуры // Наши достижения. 1930. № 3. С. 70–76; рукопись была послана Крючкову 28 января 1930 г. (см. п. 244 и примеч.).

⁶ Предположительно Горький имел в виду информативную скудость объявления о подписке. Редакция ограничилась публикацией текста, который традиционно, из номера в номер, выносился на обложку журнала и содержал минимум сведений: упоминание об ответственном редакторе журнала, перечень журнальных отделов и указание стоимости подписки.

⁷ Между 10 и 12 февраля 1930 г. заместитель ответственного редактора журнала “Литературная учеба” А.Д. Камегулов писал Горькому: «Прежде всего прошу извинить, что так долго задержал информацию о положении дел в “Литучебе” <...> Я устойчиво болен <...> Однако о лечении нечего и думать, пока не наладится дело с “Литучебой” <...> Сейчас положение с “Литучебой” заметно улучшилось. Собран весь материал двух первых номеров, заказаны статьи на пять номеров вперед» (*Архив Г.* 10. Кн. 1. С. 266; см. также п. 292 и примеч.).

⁸ Речь идет о книгах: *Мельников П.И. (Андрей Печерский)*. В лесах: Роман. Кн. 1–2; М.; Л.: ЗиФ, 1928; *Морозов Н.* Христос. Т. 1–6. Л.: Госиздат, 1924–1930. Оба издания имеются в ЛБГ (ОЛБГ. 1219, 5210).

⁹ Речь идет о романе Л. Леонова “Соть”, публикация которого (в отрывках) шла с 1929 г. в журнале “Тридцать дней” (№ 6, 12); полностью роман был напечатан в журнале “Новый мир” (1930. № 1–5). Год спустя роман Леонова с предисловием Горького был издан на английском языке (London; N.Y.: PUTMAN, 1931).

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 12 февраля 1930 г. из Москвы (АГ КГ-п-73-32-9).

¹ 24 декабря 1929 г. к Горькому с просьбой дать отзыв на стихи “Бабушкины сказки” и “Лесоруб” обратилась начинающая поэтесса Н. Болотова (см. п. 238 и примеч.). Писатель решил передать их в газету “Известия” 12 февраля 1930 г. Страуян извещал Горького о получении стихов Болотовой: «Получил стихи Болотовой. Девушка, несомненно, талантливая. “Лесоруба” мы пустили в Лит. страницу, но с некоторыми сокращениями и поправками. А “Бабушкины сказки” я передал для “Дружных ребят”».

² “Бабушкины сказки” Болотовой в журнале “Дружные ребята” опубликованы не были.

238. Н.П. БОЛОТОВОЙ

Печатается по тексту первой публикации: Красный Север (Вологда). 1936. № 141 (5119). 21 июня. С. 3, в ст. Н. Болотовой “Любовь к человеку”; одновременно: *Горький М.* Письма к рабочим и писателям. М.: Жургазобъединение, 1936. С. 28–29 (Библиотека “Огонька”, № 55–56) с указанием даты: “29 января 1930 г.”

Датируется по письму Я.Я. Страуяну от 22 января 1930 г. (п. 237).

¹ Речь идет о стихах для детей “Бабушкины сказки” По свидетельству Болотовой, они “завоевали неожиданный успех. Их инсценировали в начальных школах города и пригорода. По поводу их я получила ряд писем из районов от неизвестных мне учителей с благодарностью за стихи, с сообщением, что их ставят на сцене” (Красный Север. 1936. № 141. 21 июня).

Окрыленная успехом, Болотова послала свои стихи в газету “За коммунистическое просвещение”, но неожиданно получила на них отрицательную рецензию. Тогда она решила отправить свои произведения в “Известия” на имя Горького с просьбой сообщить свое мнение о них. «Через некоторое время, – вспоминала позже Болотова, – я получила письмо с заграничным штемпелем “Сорренто”. Даже адрес на конверте был написан самим Алексеем Максимовичем – собственноручно...» (Там же).

² На “Литературной странице” газеты “Известия” было напечатано стихотворение Болотовой “Лесоруб” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 42. 12 февр. С. 4). В журнале “Дружные ребята” в 1930 г. стихи Болотовой не печатались.

³ См. п. 237 и примеч.

⁴ Рукопись не разыскана.

Печатается по А (АГ). Впервые, на болг. яз.: Орфей. 1992. № 1. С. 17–18, на рус. яз.: *Неизвестный Горький*. 3. С. 170–171.

Ответ на письмо Ягоды от 10 декабря 1929 г. (АГ КГ-од-2-63-1; см. также: *Неизвестный Горький*. 3. С. 170).

¹ Корреспонденция Горького, направляемая в Сорренто, попадала вначале в советское полпредство в Риме, что неоднократно вызывало осложнения в переписке.

10 декабря 1929 г. адресат отправил Горькому рукопись сборника стихотворений пограничников. Он писал: “Это их творчество, есть очень неплохие стихи. Если найдете возможным, удовлетворите их просьбу к Вам, которую они пишут в письме. Я лично тоже присоединяю свой голос к ним” (*Неизвестный Горький*. 3. С. 170).

² О журнале “Литературная учеба” см. п. 211 и примеч.

³ См. п. 217 и примеч.

⁴ Горький смог приехать в СССР только на следующий год; он пробыл в стране с 14 мая по 18 октября 1931 г.

⁵ Речь идет об очерке из цикла “По Союзу Советов”, опубликованном в журнале “Наши достижения” (1929. Кн. 5. С. 25–36; Кн. 6. С. 3–22; см. также: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 202–236).

⁶ Во время второй поездки по Союзу у Горького пропал чемодан, в который он положил свои заметки и просьбы заключенных. Впоследствии чемодан вернули, но бумаг в нем не оказалось; подробнее об этом см.: *Спиридонова Л.А.* М. Горький: Диалог с историей. М., 2002. С. 199.

⁷ Речь идет о пьесе “Сомов и другие”. Пьеса была закончена в 1931 г., однако при жизни писателя не издавалась и не ставилась на сцене.

⁸ О художнике Ф.С. Богородском см. п. 200 и примеч.

⁹ Художник Г.Г. Ряжский вместе с Ф.С. Богородским был направлен Наркомпросом в Италию в творческую командировку.

¹⁰ Речь идет о М.А. и Н.А. Пешковых.

240. Я.Э. ВИРТАНЕНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький М.* Письма к рабкорам и писателям. М., 1936. С. 30.

Ответ на письмо Виртанена от 10 января 1930 (АГ. КГ-инФин-2-2-1).

¹ Карельский поэт Я.Э. Виртанен в письме от 10 января 1930 г. благодарил Горького за предисловие к сборнику своих стихов на финском языке (“На досуге”), готовящемуся к изданию: “Я всегда был абсолютным поклонником Вашего таланта (...) Но не только книги Ваши так

приблизили Вас ко мне (...) хотел Вас поблагодарить за то, что Вы принялись популяризировать и меня, популяризовав так прелестно пролетарскую литературу, которая, конечное дело, еще только начинает цвести, но плоды которой неизбежно должны зреть, плоды, нужные для нашего великого строительства, – нужные и хорошие”

Предисловие Горького под названием “Несколько слов” впервые было опубликовано в “Красной газете” (1929. № 281. 8 нояб. Веч. вып.). Оно было написано по просьбе М.Ф. Чумандрина, инициатора издания книги; 23 сентября 1929 г. он отправил Горькому переводы стихов Виртанена: “Я напоминаю Вам наш разговор о карельском поэте Яльмаре Виртанен, предисловие к книге стихов этого товарища (...) посылаю Вам несколько переводов. Они очень неудачны (...) но книга печатается на финском языке, (...) я полагаю (...) Вы предисловие напишете и облегчите нам издание книги, предлагаемой для широких читательских кругов Карелии (...) Наркомпрос АП СССР пишет, что она будет рекомендована всем школам, библиотекам, избам-читальням Карелии. Очень прошу написать и выслать предисловие поскорее” (АГ КГ-п-87-6-3).

Предисловие Горького открывало книгу стихов Виртанена на русском языке (см.: *Виртанен Я. Стихи*. Л.: ГИХЛ, 1933).

241. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по приписке, сделанной рукой П.П. Крючкова в правом верхнем углу письма: “Написано Накорякову 24/Г” и по связи с письмом Крючкова Н.Н. Накорякову от 25 января 1930 г. (АГ Кр-рл-1-13-2).

¹ *Войтоловский Л.Н.* История русской литературы XIX и XX веков. М.; Л.: Госиздат, 1926–1928. Ч. 1–2 (экземпляр с дарственной надписью и пометами Горького имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 2979)).

² *Евгеньев-Максимов Е.Е.* Очерк истории новейшей русской литературы. 3-е изд. М.; Л.: Госиздат, 1927, экземпляр книги с пометами Горького имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 3054).

³ *Вересаев В.В.* Что нужно для того, чтобы быть писателем. М.: Книгоизд-во писателей в Москве, 1923.

⁴ *Артюшков А.В., Шенгели Г.А.* Стихование: Качественная фоника русского языка. М.: Всероссийский союз поэтов, 1927.

⁵ См. п. 419 и примеч.

242. Н. ВАЛЕНТИНОВУ (Н.В. ВОЛЬСКОМУ)

Печатается по тексту первой публикации: Новый журнал (Нью-Йорк). 1965. № 78. С. 130, в воспоминаниях Н. Валентинова “Встречи с Максимом Горьким”

Датируется по письму Валентинова из Парижа от 26 января 1930 г. (АГ КГ-п-14-3-5).

¹ См. п. 252 и примеч.

² См. п. 219, примеч. 4.

243. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.
Датируется по времени отправления из Сорренто.

¹ См. п. 244 и примеч.

244. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Крючкова от 17 января 1930 г.

Крючков ответил 6 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-77, 85).

¹ В ответном письме Крючков сообщал, что «второй № журнала “Н.Д.” уже набран полностью» и поэтому «“День в культурном центре” пойдет в номере третьем». Очерк был опубликован: *Горький М. День в центре культуры // Наши достижения. 1930. № 3. С. 70–76.*

² См. п. 219, примеч. 4.

³ Речь идет об очерке Н. Анова “Днепрострой”; после доработки очерк был напечатан в журнале (Наши достижения. 1930. № 3. С. 21–38; № 4. С. 6–16).

⁴ В письме от 17 января 1930 г. Крючков делился с Горьким планом выпуска третьего номера “Наших достижений” “при участии одних только литераторов” Предполагалось привлечь Д. Хайта, К. Горбунова, Л. Пантелеева, Л. Копылову, С.Я. Маршака и др.; замысел остался не осуществленным.

⁵ См. п. 236 и примеч.

⁶ В ответ на просьбу Крючков обещал в дальнейшем посылать материалы “малыми порциями”

⁷ См. п. 220 и примеч.

⁸ См. п. 192 и примеч.

⁹ В письме от 6 февраля 1930 г. Крючков обещал впредь “посылать в Sorrento московские газеты” и просил проследить, “насколько точно” их доставляет почта.

¹⁰ См. п. 229, 236 и примеч.

¹¹ См. п. 222 и примеч.

¹² См. п. 229 и примеч.

¹³ Имеются в виду газеты “За свободу” (Варшава. 1921–1932) и “Сегодня” (Рига. 1919–1940).

¹⁴ 3 декабря 1929 г. Крючков сообщал Горькому из Берлина: “Прислал издат. Ладыжников послать Вам на русском языке новую книгу Троцкого, она на этих днях вышла из печати” (АГ КГ-п-41а-1-71). Речь шла о первом томе автобиографии Л.Д. Троцкого “Моя жизнь” (Берлин: Гранит, 1929).

¹⁵ М.И. Будберг в середине декабря 1929 г. сообщала: “Послала Вам Троцкого” (Архив Г. 16. С. 188).

245. А.К. ВИНОГРАДОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Знамя. 1968. № 3. С. 183, в публ. С.И. Доморацкой “Переписка”

Ответ на письмо Виноградова от 18 января 1930 г. (АГ КГ-п-16-1-33; см. также: Знамя. 1968. № 3. С. 182).

¹ Почти за год до этого, 5 мая 1929 г., Горький, руководивший изданием серии “Библиотека романов” “Огонька”, советовал Виноградову издать эту книгу и написать к ней предисловие (см. п. 39 и примеч.). 18 января 1930 г. Виноградов известил Горького, что “Хронику” Мериме планируется выпустить в серии “Библиотека романов”, которая издается при “Огоньке”. Книга вышла в следующем году: *Мериме П. Варфоломеевская ночь: Хроника из времен Карла IX* / Пер. с полн. фр. текста, предисл. и примеч. А.К. Виноградова. М.: Огонек, 1930. Сер. “Библиотека романов”. В ЛБГ хранится другое издание романа: *Мериме П. Варфоломеевская ночь: Роман* / Пер. с фр. Н. Вольпин. Л.: Сеятель, 1925 (ОЛБГ. 2045).

² 18 января 1930 г. Виноградов писал Горькому: “Сейчас я располагаю интересными материалами, свидетельствующими о воинствующем атеизме Мериме (...) Работаю над этим автором, с радостью дал бы и новый перевод и специальное предисловие к его историческому маленькому роману”

³ Речь идет об изданиях: *Франс А.* Полн. собр. соч.: В 20 т. М.; Л.: ЗиФ, 1927–1931, издание имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 2246); *Байрон Д.-Г.* Странствования Чайльд-Гарольда / Пер. русских поэтов под ред. А.К. Виноградова. М.; Л., 1929, книга имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 1736); *Гюго В.* Бюг Жаргаль / Ред. и предисл. А.К. Виноградова. М.; Л.: ГИЗ, 1930, книга хранится в ЛБГ с дарственной надписью: “Максиму Горькому. Редактор А. Виноградов. 12.1.30” (ОЛБГ. 8213). Книги были посланы Горькому, о чем 18 января 1930 г. Виноградов сообщал писателю: “Послал Вам несколько книжек”

⁴ Золя Э. Полн. собр. соч.: В 20 т. М.; Л.: ЗиФ, 1928–1935. В ЛБГ хранятся шесть разрозненных томов этого издания: 1, 2, 5, 7, 17, 20 (ОЛБГ. 1947).

246. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 491–492.

¹ См. п. 244 и примеч.

² Речь идет о книге Ф. Шульце-Мезье “Остров Пасхи” (“Die Osterinsel”), вышедшей на немецком языке в 1926 г.; на русский язык переведена Г.И. Ярхо и издана в 1931 г. издательством “Молодая гвардия”.

³ Речь идет о жительнице г. Николаева Р.И. Лигерман. В январе 1930 г. она писала Горькому о том, что из-за семейных обстоятельств вынуждена была оставить учебу на медицинском факультете МГУ и два года содержать на своем иждивении больную мать и младшую сестру. Решив возобновить учебу, Лигерман обратилась к Горькому с просьбой о денежной помощи (АГ КГ-пр-ы-17-52-1).

⁴ Письмо Головина с просьбой об отправке книг не разыскано. В АГ хранится письмо Головина от 6 августа 1933 г., из которого явствует, что благодаря писателю адресат регулярно получал журнал “Литературная учеба” (АГ КГ-нп/а-7-22).

247. Ф.Ф. РАСКОЛЬНИКОВУ

Печатается по тексту первой публикации: Молодая гвардия. 1937. № 6. С. 62, в ст. Ф.Ф. Раскольников “Максим Горький”

¹ О ком идет речь, установить не удалось.

248. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом П.К. Данилина от 20 января 1930 г. из Иркутска (АГ ДПГ-5-19-1), на которое является ответом.

¹ Ученик 9-го класса 15-й школы Иркутска П. Данилин писал Горькому 20 января 1930 г.: “...мы сейчас прорабатываем по литературе Ваши сочинения, причем нужно сказать, что экземпляров Ваших повестей <...> мало, и всякую книжку, которая попадает в наши руки про Вас, с охотой прочитываем”

249. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 18 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-86).

¹ М.Ф. Андреева.

² Гостиница в Неаполе, в которой останавливался Горький.

³ Т.е. владельцам виллы “Il Sorito”, на которой жил Горький с семьей.

⁴ Об этом см. п. 219 и примеч.

⁵ Крючков ответил: “Деньги высылаю завтра, 19 февраля, телеграфом”

⁶ Речь идет о статье: *Горький М.* Советская эскадра в Неаполе // Наши достижения. 1930. № 2. С. 10–14.

⁷ Об этом см. п. 250 и примеч.

⁸ Речь идет об очерке: *Горький М.* День в центре культуры // Наши достижения. 1930. № 3. С. 70–76.

⁹ В письме от 26 января 1930 г. Валентинов сообщал, что его увлекло предложение Горького написать для журнала “Наши достижения” очерк о быте простых парижан (АГ КГ-п-14-3-6); однако статья для журнала не была им написана.

¹⁰ Отвечая на письмо А.А. Семенова от 14 октября 1929 г., Горький попросил его написать статью об Алдане (письмо Горького не разыскано). В ответном письме 5 марта Семенов, оговорив, что писать ему “для журнала тяжело”, обещал подготовить такую статью (АГ КГ-рзн-9-5-37); статья для журнала не была написана.

¹¹ Уменьшительные имена двух Георгиев – Г.В. Адамовича и Г.В. Иванова. О какой вырезке идет речь в связи с этими литераторами, выяснить не удалось.

Горький постоянно присылал Крючкову вырезки из эмигрантских газет для использования их в журнале “Наши достижения” (см. также п. 229 и примеч.).

¹² Вопрос вызван сообщением Крюčkова: “Зорич заболел, у него костный туберкулез, и уехал в Кисловодск. Месяца через два обещал приступить к работе в журнале” (АГ КГ-п-41а-1-82).

250. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 18 февраля 1930 (АГ КГ-п-41а-1-86).

¹ Речь идет об очерке командира линкора “Парижская коммуна” Н.В. Фалина о походе советской эскадры по маршруту Кронштадт–Севастополь (см. п. 327, 329 и примеч.). Работа над ним велась, как

заметил в одном из своих писем сам Фалин, “по поручению делегации” эскадры, посетившей Горького в Сорренто 11 января 1930 г. и согласно просьбе Горького (АГ КГ-нп/а-24-11-1). Очерк был выслан Горькому без окончания; его публикация предполагалась во втором номере “Наших достижений” за 1930 г. вместе со статьей Горького “Советская эскадра в Неаполе”. Однако очерк Фалина не был опубликован. Решив, что его материал будет публиковаться отдельными частями, и “не найдя нигде его напечатанным”, автор посчитал, что “посылать продолжение нет нужды” (АГ КГ-нп/а-24-11-2).

² Речь идет о статье: *Гольцман А.З.* Ударные бригады // Наши достижения. 1930. № 1. С. 22–28. В статье обобщен опыт социалистического соревнования на заводах, фабриках, в колхозах, показана роль ударных бригад в борьбе за повышение производительности труда.

³ Речь идет о статье, посвященной проблемам индустриального развития Советской Камчатки: *Канторович В.Я.* Советская Камчатка // Наши достижения. 1930. № 1. С. 14–20.

⁴ Речь идет об очерке, посвященном истории, современной реконструкции, индустриальному и культурному развитию города Ярославль: *Лукунов М.Г.* Ярославль // Наши достижения. 1930. № 1. С. 46–55.

⁵ В ответном письме Крючков сообщал о намерении редакции и дальше печатать очерки о новых и перестраивающихся городах (например, Алма-Ата, Ленинанкан, Микоян, Шахор и др.). В 1930 г. был напечатан только очерк Л.Н. Мартынова «Новосибирск», рассматривающий историю возникновения города, его социальное и индустриальное преобразование в начале 1930-х годов (см.: Наши достижения. 1930. № 3. С. 49–57).

⁶ Указание на редактирование журнала Горьким оставалось на обложке журнала и в дальнейшем.

⁷ На это требование Крючков ответил: «Поместить цену на обложке “Н.Д.” вниз нельзя, есть постановление о помещении цены книги только в левом углу на верху обложки».

⁸ См. п. 257 и примеч. Список не разыскан; предположительно, речь идет о списках оппозиционеров-троцкистов, которые находились в ссылке в Казахстане. А. Вегнер в своем путешествии побывал в Средней Азии и общался там со ссыльными.

⁹ См. п. 220 и примеч.

¹⁰ Подробнее см. п. 257 и примеч.

251. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по тексту французского перевода, сделанного М.И. Будберг (АГ). Впервые: *Архив Г. 15*. С. 166.

А, хранящийся в АГ, имеет незначительные стилистические различия.

В А дата и подпись рукой Горького; конверт рукой Будберг; на конверте почт. шт.: 30.1.30. Sorrento, 1.2.30. Вильнев.

Ответ на письмо Роллана от 26 января 1930 г.

Адресат ответил 3 февраля 1930 г. (АГ КГ-инФ-6-1-20, 21; см. также: *Архив Г. 15*. С. 164–165, 167).

¹ В письме от 26 января 1930 г. Роллан писал Горькому: “Я только изучил вести о Вас – слишком краткие, – от нашего общего друга Стефана Цвейга. Я завидую, что ему удалось побывать у Вас”; он также общал: “Я выпустил в прошлом году новый том о Бетховене, где я проникаю в глубину его творческих замыслов – в кузницу Циклопа, – а за последние месяцы издал три тома о современной Индии, о ее героях духа, руководивших ею” (*Архив Г. 15*. С. 164–165).

² С. Цвейг с женой Фредерикой посетил Горького в Сорренто 25–26 января 1930 г. (см. п. 232 и примеч.).

³ Ответ на ту часть письма, в которой Роллан писал о своем отношении к посещению Цвейгом Сорренто: “Я завидую, что ему удалось побывать у Вас. И как бы мне хотелось тоже снова увидеть дорогую моему сердцу итальянскую землю, где я провел лучшие годы молодости” (*Архив Г. 15*. С. 164). Первая встреча Горького и Роллана произошла в Москве 29 июня 1935 г.

⁴ См. п. 268 и примеч.

⁵ Итальянский анархо-синдикалист, член Коминтерна Ф. Гецци, будучи обвинен итальянским правительством в терроризме, в 1922 г. получил политическое убежище в СССР. В 1929 г., после волны прокатившихся по Москве, Одессе и Киеву арестов активных деятелей фракции анархистов, он был арестован (подробнее о нем см.: *Должанская Л.А.* “Я был и остаюсь анархистом...”: (По материалам следственного дела Франческо Гецци) // Петр Алексеевич Кропоткин и проблемы моделирования историко-культурного развития цивилизации: Материалы Международной научной конференции. СПб., 2006. С. 243–244).

Роллан просил Горького похлопотать, чтобы Гецци выслали из страны: “...почему вместо того чтобы выслать Гецци из СССР (как о том просят его друзья на Западе), его держат в тюрьме, где он может погибнуть, ибо его здоровье сильно подорвано. У него много (общих со мной) друзей в Париже, они хорошо его знают, любят и уверены в его лояльности, постоянстве и страстности революционных убеждений (...) Ничто так не вредит советскому правительству в глазах его искренних парижских друзей, как подобный случай. А какой вред может ему принести высылка из России этого бедного малого? (...) Не могли бы Вы, дорогой Горький, пустить в ход свое влияние, чтобы добиться этой простой меры, которая послужит не только интересам СССР, но и человечества?” (*Архив Г. 15*. С. 165; см. также п. 298, 314 и примеч.).

⁶ Этот абзац о Гецци отчеркнут Горьким синим карандашом и перепечатан отдельно; текст был приложен к письму Роллану от 26 февраля 1930 г. со следующим обращением к М.И. Будберг: “Это – выдержка из моего письма Р.Р., которое Вы переводили” (АГ ПГ-иФ-60-6-25).

⁷ В конце 1929 г. в стране был сделан крутой поворот от политики ограничения кулачества к политике ликвидации кулачества как класса в связи с проводимой сплошной коллективизацией. Об этом свидетельствует Постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. “О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству”, в котором говорилось: “...мы имеем материальную базу для *замены* крупного кулацкого производства *крупным* производством колхозов, мощного продвижения вперед по созиданию социалистического земледелия, не говоря уже о совхозах, рост которых значительно обгоняет все плановые предположения.

Это обстоятельство, имеющее решающее значение для всего народного хозяйства СССР, дало партии полное основание перейти в своей практической работе от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса” (*КПСС в резолюциях*. Т. 2. С. 544).

⁸ Политика ликвидации кулачества как класса вызывала сопротивление не только со стороны зажиточных слоев деревни. Шла открытая война с советской властью: убивали партийных и государственных работников, сжигали хлеб и колхозные постройки, выводили из строя трактора и другую технику, забивали скот (подробнее см.: История СССР с древнейших времен до наших дней: В 12 т. М.: Наука, 1967. Т. VIII. С. 423–424). Сообщения об усилении классовой борьбы в деревне систематически печатались на страницах советских газет (например, см.: Правда. 1930. № 24. 24 янв.; Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 24. 24 янв. и др.).

⁹ В 1930 г. органами ОГПУ были раскрыты заговоры так называемой Трудовой крестьянской партии и “Промпартии”, готовился процесс “Союзного бюро меньшевистской партии” На вредителей возлагали вину за провалы в социальной политике государства. Арестованный по делу “Промпартии” Л.К. Рамзин говорил на процессе, что “переход в социалистическое наступление и переход к реконструкции – сразу создали почву и базу для активной борьбы {...} Последовавший затем переход к коллективизации деревни, наступившее, как мы думали, недовольство крестьянских масс, давали новые аргументы в том же направлении” (Процесс Промпартии 25 ноября–7 декабря 1930 г.: Стенограмма судебного процесса и материалы, приобщенные к делу. М., 1931. С. 50; см. также: Архивы Кремля: Судебный процесс “Промпартии”. М., 2016).

Об активной деятельности анархистов в деревне и проводимой ими работе по разжиганию недовольства среди крестьян свидетельствуют

материалы, публиковавшиеся в берлинском журнале “Знамя борьбы” (об этом см.: Знамя борьбы. 1930. № 24–26. С. 27–28).

¹⁰ Летом 1929 г. в Москве, Одессе и Киеве были арестованы как возобновившие активную анархическую деятельность и заключены в тюрьму активные деятели фракции анархистов: Н.И. Рогдаев, А.Н. Андреев, В.В. Бармаш, В.А. Михайлов, М.С. Кайданов, Г.А. Мудров и др. (Знамя борьбы. 1930. № 27–28. С. 26). В Литве была раскрыта организация анархистов, преданы суду А. Мурзайте, Ю. Кудиркайте, В. Палаускас, М. Палаускас и др. (Там же. С. 25). Об арестах членов других контрреволюционных организаций в 1923–1930 гг. подробнее см.: *Крыленко Н.* Обвинительные речи по наиболее крупным процессам. М.: Юридич. литература, 1987.

¹¹ В сентябре 1929 г. Госиздат принял решение начать выпуск серии сборников, знакомящих массового читателя с культурным и промышленным ростом всех областей СССР, в том числе Сибири и Дальнего Востока, республики Кавказа и Средней Азии. В процессе организации этих сборников (см. п. 60, 68 и примеч.) Горький убедился в быстром темпе культурного развития народов СССР (замысел сибирских сборников, Сибирской советской энциклопедии, выход десятков новых органов печати в республиках СССР и др.). В открытом письме «Редакции газеты “Коммунист Таджикистана”» он писал: “Поразительны гигантские шаги, которыми Союз Советов идет по пути промышленного развития, и в железном шуме этих шагов мы не слышим, как великолепно звучит другая наша работа – работа создания новой культуры, воспитания нового человечества – работа объединения в единое целое трудящихся всей земли” (Г-30. Т. 25. С. 202). О росте самосознания и культуры народов СССР свидетельствовали также материалы, которые Горький получал для журнала “Наши достижения”, где опубликованы статьи Л. Мартынова “Новосибирск”, В. Канторовича “Женщина Востока”, П. Максимова “Молодая Кабарда” и др.).

¹² Горький приехал в Мурманск 23 июня 1929 г., побывал на рыбных промыслах, беседовал с рабкорами, выступил с речью на пленуме Мурманского горсовета. Уехал 27 июня (об этом см.: Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 143. 26 июня; Полярная правда (Мурманск). 1929. № 70. 27 июня). Свои впечатления от поездки он отразил в очерке “На краю земли” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 237).

¹³ 21 августа 1929 г. Горький был в Н. Новгороде, оттуда уехал вниз по Волге на пароходе “Карл Либкнехт”, 23 августа посетил Самару, 24 августа – Саратов, 27 августа – Астрахань, 28 августа – Волгоград. В начале сентября 1929 г. Горький выехал на Черноморское побережье, 5–6 сентября он был в Сочи, 6 сентября – на Новом Афоне, 6–7 сентября – в Сухуми. 8 сентября из Сухуми Горький на машине уехал

в Тбилиси (Заря Востока (Тбилиси). 1958. № 197. 24 авг.). 9 сентября совершил поездку по Военно-Грузинской дороге до Владикавказа, 10 сентября 1929 г. выехал в Москву (Ленинград. 1940. № 11–12. С. 26).

¹⁴ В 1930 г. Горький не приезжал в СССР, оставаясь в Сорренто.

252. Н. ВАЛЕНТИНОВУ (Н.В. ВОЛЬСКОМУ)

Печатается по *КК (АГ)*, впервые. Подлинник-автограф хранится в коллекции Б.И. Николаевского в Гуверсовском институте войны, революции и мира при Стэнфордском университете (США).

Ответ на письмо Валентинова от 26 января 1930 г. из Парижа (*АГ КГ-п-14-3-5*).

¹26 января 1930 г. Валентинов писал Горькому: “Только живя здесь, я получил возможность лечиться и держать диету. Думаю все-таки, что от перманентной голодухи я мог бы смачно написать о разных салатах. Не знаю только, напишу ли. Абсолютно нет свободного времени” Валентинов вспоминал: «Для прославления пафоса труда под редакторством Горького с 1930 г. в СССР стали выходить два журнала: “СССР на стройке” (при *соредакторстве Пятакова*) и “Наши достижения” Увлекаясь им, Горький заставлял себя закрывать глаза на варварские условия и азиатское презрение к человеческой жизни, при которых эти технические достижения осуществлялись. Но он знал о них. И желание, в меру имеющейся у него возможности, вытеснить азиатчину духом Европы его не оставляло [...] Я ответил, что напишу очерк, как живет и работает французский рабочий, об оплате труда, как он одевается, питается, сколько платит за квартиру, какова обстановка этой квартиры и т.д.» (*Валентинов Н.В. Наследники Ленина / Ред.-сост. Ю.Г. Фельштинский. М., 1991. С. 169–170*). Очерк Валентинова в журнале “Наши достижения” не появился; в конце 1930 г. автор был лишен советского гражданства.

² Ответ на слова адресата: “Алексей Максимович, у меня *три* (две прибавились с 1925 г.) язвы желудка. Я влachu жалкое существование и питаюсь, главным образом, кашами”

³ В.Н. Вольская.

⁴ Валентинов писал Горькому 26 января 1930 г.: “Валентина Николаевна [...] спрашивает – по-прежнему ли Вы не любите пироги с морковью”

⁵ Ответ на слова Валентинова: “В 1919 г. в кухню нашей квартиры вместо одних бумаг попали другие – моя рукопись, и ею три дня подтапливали печку. Остались только клочки. Восемь лет труда улетели в трубу”; об этом же см.: *Фельштинский Ю.Г.* От редактора //

Валентинов Н.В. Наследники Ленина. М., 1991. С. 4). Дополнительные подробности об этом утраченном труде сообщают Н.И. Канищева и О.Н. Лежнева: «В годы первой мировой войны Валентинов работал над книгой, посвященной проблемам русской культуры. Этому труду он придавал особое значение. Тщательно готовился, прочитал практически все опубликованное по этой теме, предпринял ряд поездок по провинции с целью сбора материала, осмотра памятников культуры, бесед с людьми, которых мы теперь бы назвали “носителями национальных культурных традиций” Однако этому выстраданному Валентиновым труду так и не суждено было увидеть свет. Объемистая рукопись (650 стр.), полностью законченная к 1917 г., по несчастному стечению обстоятельств погибла, пойдя на растопку печи. Некоторое представление о ней может дать подготовленная впоследствии Валентиновым книга “Два года с символистами”» (Валентинов Н.В. Недорисованный портрет... М., 1993. С. 7).

⁶ Кто является автором труда “Сократ и софисты”, установить не удалось.

253. И.И. АЛЕКСЕЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Голос рабочего (Ногинск). 1932. № 223. 26 сент., в ст. адресата “К 40-летнему юбилею литературной деятельности М. Горького”

Ответ на письмо Алексеева от 22 декабря 1929 г. (АГ КГ-пп/а-1-19-1).

¹ Горький имеет в виду сообщения в печати об исследовании Л.А. Куликом в 1927–1930 гг. всего, что было связано с падением в Красноярском крае метеорита, названного “тунгусским”

² 22 декабря 1929 г. Алексеев писал Горькому: «Думаю прислать Вам небольшую статью о санитарном самолете, впервые у нас в СССР применявшемся. Это есть библейский идеал – “перековать мечи на орала” Стоит ли Вам, т.е. в журнал об этом писать. Я бы мог достать фотографию». В 1930 г. публикация Алексеева на эту тему в “Наших достижениях” не появилась.

³ Трудясь в термическом цехе завода “Электросталь” (Московская обл.), Алексеев извещал о том, что рабочие ждут приезда Горького на завод «посмотреть их работу, благодаря которой СССР почти перестал вывозить из-за границы высококачественную сталь и следовательно – тратить золотую валюту. По их просьбе я пересылаю Вам 4 номера электростальской газеты “Электростальские огни”, но не знаю, дойдет ли эта газета до Вас. Покорнейшая просьба ответить рабочим через меня».

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и современность*. С. 224.

Ответ на письмо Довгалева от 25 января 1930 г.

Адресат ответил 1 марта 1930 г. (АГ КГ-од-1-10-10, 8; см. также: *Горький и современность*. С. 223–224, 225).

¹ Горький благодарит Довгалева за помощь, связанную с просьбой Б.Н. Неандера. Сотрудник парижского журнала “Наш Союз” Неандер обратился к Горькому с письмом, в котором он рассказал о себе: о причинах отъезда из России, о разрыве с эмиграцией, о травле, которой он подвергся в эмигрантской печати в связи с работой в издании “Наш Союз”, и о том, что после закрытия этого печатного органа – с 1 октября 1929 г. – он получил предложение вернуться в Советский Союз. Неандер просил Горького прислать ему займы 4 тыс. франков, необходимых для отъезда на родину (подробнее см.: АГ. КГ-п-53-26-1).

25 января 1930 г. Довгалева писал: “Неандер передал мне Ваше письмо (не разыскано. – *Ред.*). Я распорядился выдать ему 4000 фр. согласно Вашей просьбе. Вы меня много обяжете, вернув их возможно скорее” (*Горький и современность*. С. 223). 30 января 1930 г. Горький сообщил Крюкову, что Довгалева расплатился с Неандером (п. 249, примеч. 4). В ответном письме Довгалева уведомил Горького, что получил деньги, о чем своевременно известил банк, через который они были переведены (*Горький и современность*. С. 225).

² О разделе “За рубежом” в журнале “Наши достижения” см. п. 219 и примеч. В 1930 г. начал издаваться журнал “За рубежом” (первый номер вышел 25 июня), Горький стал его главным редактором.

³ Подробно о привлечении к работе иностранных писателей и журналистов Горький писал Тарасу Кострову (см. п. 310 и примеч.). В этом же письме он предложил прибегать к помощи полпредов и торгпредов в поисках таких людей. Идея Горького об иностранных сотрудниках осуществилась: в журнале участвовали И. Бехер, Д. Джерманетто, А. Курелла, А. Смедли и др. Их статьи появились уже в первом номере журнала (За рубежом. 1930. № 1).

15 ноября 1930 г. Горький через А.С. Гуровича отправил воззвание пленуму Международного бюро революционной литературы, приглашая его участников сотрудничать в журнале (см.: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 252).

⁴ В своем ответе Довгалева сообщал, что не забыл просьбу Горького и рекомендовал “Нашим достижениям” молодого француза, мистера Brice-Parain, пишущего в “Nouvelle Revue Française” (“Новое французское обозрение”). Довгалева так характеризовал его в своем письме: “Он – передовой, идейно близкий человек, культурный, владеет пером, интересуется вопросами быта, посетил как-то Союз, женат на русской и, что весьма полезно, знает и пишет по-русски” (*Горький и со-*

временность. С. 225). Довгалецкий прибавил также, что этот человек дал принципиальное согласие сотрудничать в “Наших достижениях”

⁵ Речь идет о бывших сотрудниках советского торгпредства в Берлине, обвиняемых в выдаче якобы фальшивых векселей. В числе обвиняемых был и С.М. Литвинов, брат заместителя Наркомата иностранных дел. Дело слушалось с 21 по 27 января 1930 г. в парижском суде присяжных; Литвинов же был арестован в декабре 1928 г. Суть дела заключалась в следующем. 25 октября 1928 г. проживавшему в Париже Литвинову предъявили вексель к оплате. Вексель был выдан 5 мая 1926 г. за счет советского торгпредства в Берлине. Литвинов отказался платить и направил агента в торгпредство. Одновременно оказалось, что в Центральном коммерческом банке ждут оплаты еще шесть векселей – всего на сумму 200 тыс. фунтов стерлингов (около 25 млн франков). Советское торгпредство заявило, что векселя фальшивые, что Литвинов выдал их, не имея полномочий, уже после ухода с советской службы, задним числом, чтобы впоследствии через подставных лиц получить деньги. Было начато уголовное дело. Сам Литвинов на допросе уверял, будто выписал векселя в Москве по приказанию начальства – торгпредство нуждалось в средствах на пропаганду. Гражданский иск от имени торгпредства был предъявлен адвокатом Зеленским. Интересы торгпредства в суде представляли профессор Дижонского университета Грубер, адвокат М. Гарсон и депутат от Коммунистической партии Франции в парламенте А. Бертон (Последние новости. 1930. № 3223. 18 янв. С. 4).

Усилиями французского суда уголовному процессу был придан политический характер, о чем открыто говорилось в “Последних новостях”: “Защита намерена придать процессу чисто политический характер” (Последние новости. 1930. № 3223. 18 янв. С. 4); “Дело Савелия Литвинова превратилось вчера в суд над советской властью (...) О трех обвиняемых забыли; на скамью подсудимых село советское правительство” (Последние новости. 1930. № 3230. 25 янв. С. 1). Особое внимание было уделено допросу свидетелей со стороны берлинского торгпредства. С самого начала защита заявила, что советские служащие, подчиняясь распоряжениям свыше, не могут дать правдивых показаний, и тем самым поставила под сомнение все ими сказанное и истолковала как абсолютно правдивые все показания их оппонентов. В результате Литвинов был оправдан, а векселя предъявлены к оплате советскому торгпредству в Берлине.

Газета “Последние новости” печатала подробные отчеты о суде (с 18 января по 29 января, с № 3223 по № 3234). Газетой была предпринята попытка скомпрометировать М.М. Литвинова. В номере от 19 января 1930 г. была напечатана его частная переписка, комментировались подробности его семейной жизни и т.д. В редакционной статье, посвященной итогам судебного процесса, утверждалось: «Оправдательный приговор по делу Литвинова представляет собою внушительный акт

моральной оценки правительства, формально признанного Европой (...) “Показательный процесс” удался на славу...” (Последние новости. 1930. № 3234. 29 янв. С. 1).

“Правда” сообщала о ходе процесса: «Обвинительный акт формулирует обвинение против основного обвиняемого – бывшего заведующего московской конторой берлинского торгпредства Савелия Литвинова, уволенного со службы в 1927 году (...) Подсудимые и их защита прилагают все усилия, чтобы превратить это явно мошенническое дело в “политическое” Защита ведет себя самым вызывающим образом, пытается дискредитировать свидетелей обвинения – советских граждан – и при попустительстве председателя и нескрываемой симпатии прокурора позволяет себе грубейшие антисоветские выпады (...) Процесс используется реакционной печатью (...) для антисоветских выпадов и самой наглой клеветы...” (Правда. 1930. № 26. 27 янв. С. 2). По окончании процесса “Правда” в заметке «Гнусный акт французского “правосудия” Оправдание подделывателей советских векселей» сообщала, что виновность подсудимых не вызвала сомнения у прокурора (что было ясно из его речи), но тем не менее “суд присяжных, руководствуясь исключительно враждебностью по отношению к советской власти, вынес оправдательный вердикт” (Правда. 1930. № 29. 30 янв. С. 1).

⁶ Развязный, бесцеремонный тон, характерный для многих статей и заметок газеты “Петербургский листок”, присущ и материалам о Горьком. Газета нередко печатала отзывы и оценки, подобные следующим: «Наши “босяки”, судя по отзывам иностранных газет, очень понравились заграничной театральной публике. Недавно в Висбадене была поставлена пьеса Максима Горького “На дне” В типах Горького критика усмотрела “высшую философию духа”, “высшее проявление жажды идеальной свободы” и еще много высоких, но довольно туманных вещей. Везет босьякам!» (Петербургский листок. 1903. № 235. 28 авг. С. 4); «Все лето, знаете, ни одной человеческой пьесы не видал... Куда ни сунешься – либо – “На дне”, либо “Мещане”» (Петербургский листок. 1903. № 252. 14 сент. С. 3).

255. П.П. ЗАНУДЕНКО

Печатается по А (АГ). Впервые: М. Горький о печати. М.: Госполитиздат, 1962. С. 244.

Ответ на письмо Зануденко от 20 января 1930 г. из села Великая Снетинка, на котором Горьким сделана приписка: “П.П. Пошлите книгу ему”

Адресат ответил 26 февраля 1930 г. (АГ КГ-РиС-1-67-6, 7).

¹ Ответ на просьбу Зануденко: “Я имею желание приобрести Полное собрание Ваших сочинений, а (по)тому прошу Вас не отказать о вы-

сылке мне хоть части книг Ваших сочинений, для чтений, за что Вам буду чувствительно благодарен”

В своем ответе адресат сообщал: «Спешу Вас уведомить, что письмо Ваше от 31/I сего года я получил. Я очень рад, что получил от Вас это ценное письмо для рабкора СССР, в ответ на которое уведомляю Вас, что книг Ваших из Москвы, а также и нового журнала “Литературная учеба” я до сего времени не получил, получил только один журнал “Наши достижения” за январь 1930 года». В письме от 23 марта 1930 г. он вновь писал Горькому: “На днях я получил из Москвы от Вашего секретаря письмо, в котором он мне сообщил, что книги Вашего сочинения он мне вышлет, но пока до сего времени я таковых не получил и жду с нетерпением...” (АГ КГ-РиС-1-67-13). Просьбу Горького выслать адресату книги выполнял П.П. Крючков, который обратился в 6-й магазин Госиздата: «Прошу выслать за счет А.М. Горького собрание сочинений А.М. Адрес получателя: почт. ст. Фастов, Белоцерковского округа УССР, в село Великую Снетинку Петру Павловичу Зануденко. Счет на эту отправку прошу прислать в редакцию журнала “Наши достижения” – П.П. Крючкову» (АГ Кр-рл-1-4-12). 10 апреля 1930 г. Зануденко уведомил Горького: “Сегодня впервые получил из Москвы Ваши сочинения, том 3, 4, 5, 6 и 11, за что чувствительно благодарен” (АГ КГ-РиС-1-67-15).

На внутренней стороне конверта письма Горького есть запись адресата: «Получено из Москвы от ОГИЗа 113 книг, журналы “Наши достижения” и “Лит. учеба” из Ленинграда. *Зануденко*» (АГ ПГ-рл-16-8-1).

² Адресат ответил: «Этот журнал “Наши достижения” – очень ценный для нашего социалистического строительства СССР, и я как рабкор буду давать для такого журнала материал о том, как живет и как идет социалистическая перестройка моего родного села Великая Снетинка, а также и нашего края. Материал у меня и сейчас есть, только я не знаю, кому посылать – или к Вам в Сорренто или же в Москву...». 23 марта он сообщал Горькому: «Я послал несколько статей в Москву для журнала “Н.д.”» (АГ КГ-РиС-1-67-13).

В журнале “Наши достижения” статьи Зануденко не печатались; об этом подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, письмо Крючкову от 11 августа 1930 г. и примеч.

256. ЛИТЕРАТУРНОМУ КРУЖКУ МОСКОВСКОЙ ОБУВНОЙ ФАБРИКИ “ПАРИЖСКАЯ КОММУНА”

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. газета. 1960. № 72. 18 июня, в ст. Д. Семенова “Драгоценная реликвия”

Адресат установлен по конверту, подписанному Горьким: «S-re Semenov. Mosca. Москва 54. Шлюзовая набережная, 6. Обувная фабрика “Парижская коммуна” Фабкому литкружка».

Письмо литкружковцев, на которое отвечает Горький, не разыскано.

¹ Об этом см. п. 159 и примеч. Журнал “Литературная учеба” начал выходить с апреля 1930 г.

257. А.Т. ВЕГНЕРУ

Печатается по *МК (АГ)*. Впервые: XX век в зеркалах эпистолярия, дневников, мемуаров. Саратов: Наука, 2015. С. 31, в ст. А.Г. Плотниковой “Письма А.Т. Вегнера М. Горькому”

Ответ на письмо Вегнера от января 1930 г. (*АГ* КГ-инГ-1-50-4).

¹ В январе 1930 г. А.Т. Вегнер, немецкий писатель, журналист и общественный деятель, писал Горькому: “Несколько времени тому назад я послал Вам два письма. К сожалению, я до сих пор не мог узнать, дошли ли они до Вас. В приложении посылаю Вам теперь копии этих писем” Упомянутые письма хранятся в *АГ* (КГ-инГ-1-50-1, 3). Оба письма, от 21 декабря 1927 г. и 27 января 1928 г., написаны во время путешествия Вегнера по Кавказу, Персии и России: первое – в Нахичевани, второе – на борту советского теплохода “Тобольск” К первому приложена сопроводительная записка переводчицы Екатерины Кайбель, сообщавшей, что из-за ее болезни работа по переводу письма Вегнера затянулась, и она посылает этот перевод только сейчас, в июне 1929 г.

Первое письмо озаглавлено “Пять пальцев над тобою” и оформлено как путевые записки (позже материальные письма вошли в одноименную книгу А. Вегнера, изданную в 1930 г. в Штутгарде). В этом письме Вегнер высказывался по различным философским вопросам: отношения религии и науки, интуиции и разума, народа и личности, роли их в преобразовании жизни и современного общества. Выражая Горькому свое восхищение, он критически отзывался о некоторых преобразованиях в Советской России, например, о науке: “А между тем народу преподносится это знание с тем же нетерпимым фанатизмом, с каким когда-то церковь проповедовала свои библейские истины. Из библиотек изъяты книги, подавлена и отвергнута всякая несогласная с общим мнением мысль, даже из уст людей свободомыслящих; случается, что лиц, не раболепствующих перед общим мнением, удаляют даже со службы” (*АГ* КГ-инГ-1-50-1).

Во втором письме Вегнер делился своими сомнениями в правомерности высылки из Москвы Л.Д. Троцкого и заключения в тюрьмы не только представителей класса буржуазии, но и “рабочих, крестьян, студентов, учителей”, “анархистов, синдикалистов, эсперантистов, представителей простого народа” Подробнее см.: *Плотникова А.Г. Письма А.Т. Вегнера М. Горькому // XX век в зеркалах эпистолярия, дневников, мемуаров (Фединские чтения. Вып. 6.) / Под ред. И.Э. Кабановой, И.В. Ткачевой. Саратов, 2015. С. 31–36.*

² На затронутые Вегнером вопросы Горький частично ответил в таких статьях, как “Цели нашего журнала”, “О безответственных людях и детской книге наших дней”, “Об умниках”, “13 лет”, “Гуманистам” и др. (см. также п. 250 и примеч.).

258. А.М. ПУТИНЦЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Путинцева от 13 января 1930 г.

Адресат ответил 18 марта 1930 г. (АГ. КГ-п-61-9-2, 1).

¹ Речь идет о некоторых изданиях литературно-мемориального музея И.С. Никитина в Воронеже, которые доцент Воронежского государственного университета А.М. Путинцев прислал Горькому вместе с письмом. Вероятно, Путинцевым как заведующим литературно-мемориальным музеем Никитина были посланы следующие издания музея: Воронежская литературная беседа: Материалы и исследования по истории литературы и театра / Под ред. А.М. Путинцева. Воронеж: изд-во Воронеж. губполитпросвета и Никитинского музея, 1925. Вып.1; *Забывтый О. (Недетовский Г.И.)*. Провинциальный редактор у графа Лорис-Меликова: Неизданный рассказ с предисловием А.М. Путинцева. Воронеж: Воронеж. коммуна, 1928; *Путинцев А.М.* Воронежская литература. Воронеж: Коммуна, 1929; эти издания имеются в ЛБГ (ОЛБГ. 2980, 960, 450). С ответным письмом адресат послал Горькому свою книгу “Краевая художественная литература (собираение, изучение, экспозиция)” (Воронеж: Коммуна, 1929), с дарственной надписью “Глубокоуважаемому А.М. Пешкову, красе русской литературы, – в знак искреннего уважения от автора. А. Путинцев. 17.III.1930”; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3227).

² Путинцев извещал Горького о смерти писательницы Е.М. Милицыной, сотрудничавшей до революции с товариществом “Знание”

³ О переписке Милицыной с Горьким см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 6, п. 312, 372; Т. 12, п. 5 и примеч.

⁴ В ответном письме адресат сообщал: “Интересующий Вас, как подававший надежды в качестве критика, Никитин и теперь работает в Вор(онежском) сельско-хоз(яйственном) институте...” С 1929 по 1934 г. Никитин работал в Воронеже как ботаник-систематик, геоботаник и эколог; в то же время он публиковал в провинциальных изданиях стихи и прозу.

⁵ Как следует из ответного письма, Путинцев после долгого раздумья решил, что этот очерк напишет после того, как предварительно изучит “по газетам фактическую сторону” Обещал сделать очерк “возможно скорее” В журнале “Наши достижения” очерк Путинцева не публиковался.

⁶ Лукьянов М.Г. Ярославль // Наши достижения. 1930. № 1. С. 46–55.

⁷ Согласно почтовому штемпелю, письмо адресату было отправлено 3 февраля 1930 г.

259. В.С. ЯНОВСКОМУ

Печатается по АМ (АГ), с исправлением опечаток и неточностей по ЧА (АГ). Впервые: Вopr. лит. 1962. № 9. С. 163–164, в публ. Ф.М. Иоффе “М. Горький: Письма к молодым литераторам”

Подлинник-автограф не разыскан.

Датируется по сопоставлению с ответным письмом Яновского и по выходу книги: *Яновский В.С. Колесо: Повесть*. Париж; Берлин: Новые писатели, 1930.

Адресат ответил 11 февраля 1930 г. (АГ. КГ-нп/а-23-37-1; см. также: *Горький и корреспонденты*. С. 496–497).

¹ Речь идет о книге: *Яновский В.С. Колесо: Повесть*. Париж; Берлин: Новые писатели, 1930. В рецензии на книгу Яновского Г. Адамович писал: «С какими надеждами начинает свою деятельность издательство “Новые писатели”, которое решило заняться исключительно молодыми беллетристами? Рассчитывает ли оно просто-напросто выпустить несколько интересных книг? Ищет ли действительно “смену”? Думает ли вызвать из нелитературного небытия людей, которые писать могли бы и должны бы, но не пишут потому, что некогда, негде, не до того, – все это, как говорится, покажет будущее. Издательство <...> пока ограничивается лишь скромным заявлением, что желало бы дать возможность “новым талантам выступить на суд литературной критики и читателей”» (*Адамович Г. Новые писатели // Последние новости*. 1930. № 3256. 20 февр.). Руководитель и редактор издательства “Новые писатели” М.А. Осоргин еще 1 декабря 1929 г. известил Горького о предстоящем выходе книги Яновского: «Вскорости издается книжка другого недавнего “российского” юноши, менее грамотного, но немало пережившего; она также будет Вам послана автором» (*С двух берегов*. С. 469). 9 февраля 1930 г. Осоргин писал: «Яновский совершенно безграмотен – а книжка его интереснее болдыревской. Ни одной строки Яновского нельзя печатать без редакции. Он и говорить по-русски не умеет – он местечковый еврей из Польши. Очень напорист, работает <...> А что-то вроде таланта в нем есть. Рассказ целиком автобиографичен, только его “герой” вышел немного слезливым, а сам автор оборотлив и несколько надоедлив. Этот выйдет в “писатели” – до предела, ему положенного» (*С двух берегов*. С. 470–471).

Экземпляр книги, отправленный Горькому, не разыскан. В повести “Колесо” изображена тяжелая, голодная жизнь одинокого мальчика

Сашки в глухой провинции в первые послереволюционные годы (о рецензиях на книгу Яновского см.: *Горький и корреспонденты*. С. 500).

² На это Яновский ответил: “Я удручен Вашим письмом. Тем тяжелее мне, что я знаю: всю Вашу жизнь всё, более или менее талантливое, проходя близко (от) Вас, – находило признание. Думаю, что Вы немного несправедливы ко мне, судя меня немного как чужого”. Далее адресат обстоятельно возражал Горькому по трем пунктам: «1) По существу, 2) Язык, 3) “Профессиональное”» (см.: *Горький и корреспонденты*. С. 496–497).

³ Цитата приведена не точно. Яновский ответил: «Сашку действительно на стр. 16 “поражает мысль, что когда-то... и т.д.”, но во всей книге органически вплетены эмоции Сашки, что голодать никому не надо, – вырастающие в какую-то социальную систему {...} Духовная жизнь подростков гораздо богаче взрослых, – больше времени у них! Я мог бы указать на Алешу Карамазова в ответ на указание, что Сашка думает не по-детски, но не любя его, я лучше сошлюсь на Костю Красоткина (кажется), который, конечно, в эмбриональной стадии высказывает все, что волнует Достоевского, – и удачно» (*Горький и корреспонденты*. С. 498; героя Достоевского звали Коля).

В данном случае возражения Яновского не совсем убедительны. В своей первой книге “Колесо” он пытался раскрыть духовную жизнь мальчика – во многом еще ребенка – и не вполне справился с этой задачей. Так, на с. 16–18 его книги “социально-экономические” соображения, т.е. размышления Сашки о справедливости, равенстве, о том, что сейчас кому-то нужно голодать и гибнуть, чтобы людям жилось хорошо, не вполне согласуются с его мальчишеским обликом, детскими мыслями и поступками. Герой выглядит гораздо более естественным в тех эпизодах, где думает и действует согласно своему возрасту.

⁴ “От начала до конца повести, – объяснял Яновский в своем письме, – прошло около 2 лет!!”

⁵ В ответ на это Яновский возражал: “А если Вы вспомните *о том времени*, так, может, станет понятнее, почему Сашка {...} часто в ином измерении недоразвит. В столице беды революции тоже воспринимались как некий праздник (были праздничны). В то время как в какой-то Чухоме для старух и детворы революция была прежде всего буднями. И что еще, кроме голода, докатила она в первые 3–4 года на периферию?! Мне кажется, что Сашка не мертв, что его слезы и сжатые ручонки – трогают. Мне важно, что Сашка не погиб, не опустился нравственно, а, неся с собой известную культуру {...} встал в новую жизнь бодро и неанемично. И вырастет”

⁶ Горький имеет в виду роман К. Гамсуна “Голод” (1890; рус. пер. 1892 г.), в котором изображены страдания голодающего человека – молодого литератора.

⁷ Вероятно, Горький имеет в виду роман Ф.М. Достоевского “Преступление и наказание” как источник, из которого Яновский мог по-

черпнуть этот сюжетный мотив. В ответном письме адресат объяснял: «Я мог избрать своим героем душу, выдающуюся тем или иным (чуткостью), но условия и испытания, которыми я ее окружал, *должны* были быть *обыкновенными*, средними, “для всех” Вот почему Сашка не мог убить старуху. Убийство создало бы роман, быть может, интересный. Но это создало бы много индивидуального, и эпоха ступевалась бы. Не могу хорошо объяснить то, что чувствую наверняка».

⁸ Сашка крадет столбы и обменивает их на хлеб у пекаря (см.: *Яновский В.С.* Колесо. С. 43–45, 48–49).

⁹ «В то время, – возражал Яновский, – топили печи не чем нужно, а чем Бог послал; “невыпеченный хлеб” – тогда не знали. И пекли-то, – тонкие лепешки с соломой и отрубями».

¹⁰ Юный герой повести рассуждает о любви, как взрослый, сформировавшийся человек.

¹¹ Приведенные Горьким цитаты взяты со с. 22, 24, 42 и 88 повести. Яновский ответил: «Язык. Согласен с Вами. Но думаю, что этого не избежал *никто* в своих первых изданиях: если хотите – и Бунин <...> Когда моя книга выйдет вторым изданием в России (во что верю! <...>), то все эти “О!” и другие мелочи выметутся вон мною, – метлой».

¹² Приведенные примеры – на с. 19, 86, 110 и 111 книги. “Сырое тесто, – ответил Яновский, – погруженное в *горячую, соленую* воду, дает ощущение горечи. Сырой картофель <...> проглоченный, оставляет ощущение горечи, – здесь, разумеется, назвать мое определение в книге точным нельзя. Мертвый солдат мог бы простоять так долго, если б зацепился за что-то шинелью; но ведь Вы *знаете*, что если б Кулик (один из персонажей повести. – *Ред.*) не хвастал и не привирал – то какой же это Кулик был бы?”

¹³ Рассказ И.А. Бунина “Захар Воробьев”, написанный в 1912 г. на Капри, был напечатан в *Сб. Зн.* 38 за 1912 г.

¹⁴ Адресат писал 11 февраля 1930 г.: «Как мечтаю встретиться когда-нибудь с Вами. Давно мечтаю. Из всех “генералов” я мог рассчитывать понравиться только Вам. Потому мне так тяжело было прочесть, что книга не хороша <...> О Вас часто думаешь, когда пишешь <...> Спасибо за “воркотню”».

260. П.М. ЗАЙЦЕВУ

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые: Лит. учеба. 1930. № 1. С. 59–60, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо четвертое”, с пометой “Рабкору П.М.З.”

В *АГ* хранится также *А* с незначительной стилистической правкой.

¹ Рассказ рабкора П.М. Зайцева опубликован не был; рукопись не разыскана.

261. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию и публикации статьи “Дом из торфа” в январском номере журнала “Наши достижения”

¹ Предположительно, речь идет о Челябинском ферросплавном заводе. См. п. 179 и Указатель.

² Речь идет о заметке: [Б.н.] Дом из торфа // Наши достижения. 1930. № 1. С. 90.

262. В.В. ЗЕЛЕНИНУ и Л.М. МАКЛАШИНУ

Печатается по ЧА (АГ) с исправлением опечаток и неточностей по МК, снятой с подлинника. Впервые, частично: Вперед (Загорск). 1937. № 81. 18 июня. С. 3, в ст. Л. Маклашина “Письмо великого учителя”

Подлинник не разыскан.

В АГ также хранится МК, переданная Л.М. Маклашиным; в конце МК рукой неустановленного лица написано: “под(писано?) М. Горький” (АГ ПГ-рл-16-14-2).

Ответ на письмо Зеленина и Маклашина от 6 января 1930 г. из Иваново-Вознесенска (АГ КГ-ст-1-88-1).

¹ Цитата из письма адресатов.

² Ответ на слова адресатов: “Нам обоим по 17 лет, оба нынче окончили II-ю ступень и перед поступлением в высшее учебн(ое) заведение хотим окупиться в жизнь”

³ Ответ на слова адресатов: “...мы шлем Вам один из своих рассказов, написанный нами сообща. Вы уж, пожалуйста, покритикуйте его, указав недостатки и... хорошие места”

⁴ Ответ на сообщение адресатов: “Нынче лето, и мы проколесили такой маршрут: Иваново-Вознесенск – Ярославль – Буй – Галич – Солигалич”

263. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по времени отправления из Сорренто и в связи с письмом П.П. Крючкова от 2 февраля 1930 г. (п. 264).

¹ Повесть Д.М. Хайта (см. п. 264 и примеч.).

264. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Крючкова от 25 января 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-82).

¹ Письмом от 5 января 1930 г. Крючков извещал Горького: “Давид Хайт дает... новую повесть” о смене “старого быта в провинциальном городке” (АГ КГ-п-41а-1-48). 25 января 1930 г. рукопись повести была послана Крючковым в Сорренто с просьбой сообщить телеграфно: «можно ли печатать в журнале “Н.Д.”». Прочитав повесть, Горький телеграфировал Крючкову о невозможности ее публикации (см. п. 263 и примеч.).

² И.С. Шапа в это время был заведующим редакцией журнала “Наши достижения”

³ См. п. 234 и примеч.

⁴ Никулин Л.В. Вокруг Парижа: (Воображаемые прогулки). М.: ЗиФ, 1929.

⁵ Речь идет об организации нового отдела журнала “Наши достижения” В письме от 25 января 1930 г. Крючков известил Горького, что его предложение о создании отдела “За рубежом” принято, но редколлегия не знает, кому поручить ведение такого отдела. “Буду говорить с Мих. Кольцовым”, – писал Крючков.

⁶ Г.И. Серебрякова в журнале “Наши достижения” не работала.

⁷ О своей журналистской работе Б.Н. Неандер подробно говорил в письме Горькому от 6 января 1930 г., вместе с которым он послал в Сорренто вырезки своих публикаций в журнале “Наш Союз”, а также статью “О возвращенческом движении в эмиграции”, которую предлагал, в случае одобрения ее Горьким, для журнала “Наши достижения” (АГ. КГ-п-53-26-1). В журнале статья Неандера не публиковалась.

⁸ Вероятно, вопросы Горького – его реакция на следующее сообщение Крюčkова: “Был в Ленинграде. Говорил с Камегуловым, Саяновым и Либединским, они пишут Вам от редакции большое письмо”. Но до этого времени писатель не имел от редколлегии журнала никаких известий, не знал, как было воспринято его письмо Камегулову от 9 января 1930 г. со строгой критической оценкой материалов первого номера нового журнала, готовившегося к выпуску (см. п. 217). Редактор журнала А.Д. Камегулов ответил Горькому 17 февраля 1930 г. (см. п. 217 и примеч.).

⁹ Г.Г. Ягода (см. п. 267 и примеч.).

¹⁰ В письме Горькому от 25 января 1930 г. А.Н. Тихонов сообщал о замысле издательства “Федерация” выпустить серию сборников произведений молодых писателей “при обязательном условии, что верховное руководство” в ней “будет в Ваших руках” (АГ КГ-п-77-1-20).

¹¹ Речь идет о стихах Н.А. Максимова, посланных на отзыв Горькому; не разысканы. В АГ хранится стихотворение Максимова “Прощание”, которое, судя по приписке-обращению к Горькому, было послано в Сорренто после февраля 1930 г. (АГ КГ-пп/а-16-16-10).

¹² Я.Я. Страуян, редактор “Литературной страницы” газеты “Известия”

¹³ Речь идет о вступительной статье П. Максимова к сборнику своих очерков “Кавказ без романтики”; книга была выпущена в 1931 г. изда-

тельством “Северный Кавказ” (Ростов н/Д.). Автор подарил Горькому книгу с дарственной надписью: “Первый экземпляр первой книжки – М. Горькому – Твоя от твоих – Тебе! П. Максимов. 24–ХІІ–31. Ростов”; хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 8296).

¹⁴ Горький цитирует письмо Максимова от 25 января 1930 г. (АГ КГ-п-49-2-47).

265. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 15*. С. 167.

А, хранящийся в АГ, имеет дефект: верхняя часть листа оторвана и не сохранилась.

Датируется как ответ на письмо Роллана от 3 февраля 1930 г. (АГ КГ-инФ-6-1-20; см. также: *Архив Г. 15*. С. 167), а также по сопоставлению с письмом Г.Г. Ягоде от 6 февраля (п. 268).

¹ В своем письме Роллан вновь повторял, что недопустим арест человека, “пожертвовавшего всей своей жизнью ради священной борьбы за свободу” Он писал: “Я независимо мыслящий человек, который никогда не заботился о том, чтобы нравиться или не нравиться, но который умеет видеть и говорит без церемоний о том, что видит и предвидит”

Это письмо Роллана было переведено на русский язык М.А. Пешковым неточно: вместо “говорит бесцеремонно” он перевел как “говорит беспощадно”, вместо “Пусть меня и моих друзей не принуждают умолкнуть” – “Так пусть же меня не ограничивают Сибирью” (*Архив Г. 15*. С. 425; см. также п. 298 и примеч.).

² Беспощадная критика врагов советской власти содержится в статьях Горького 1928–1929 гг. “О белоэмигрантской литературе. Предисловие к книге Д. Горбова” (Г-30. Т. 24. С. 336–350), “О бесчеловечии” (Г-30. Т. 25. С. 47–49) и др.

266. Г.И. ПРИТЧИНУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые, не полностью: Лит. учеба. 1930. № 3. С. 14–18, в ст. М. Горького “Письма из редакции: Письмо одиннадцатое”

Датируется по секретарской МК письма, хранящейся вместе с ЧА (АГ), и помете, сделанной Горьким: “отв. 6.ІІ–30 г.”, а также по сопоставлению с письмом П.П. Крюкову от 6 февраля 1930 г. (п. 267).

Ответ на письмо Притчина от 19 января 1930 г. (АГ. КГ-нп/а-19-46-1).

¹ Рукопись рассказа Притчина в АГ не сохранилась. «Слыхал, чутки Вы, отзывчивы, – писал Притчин. – Сам в этом убедился. Помните, этим летом Вы были в Сталинграде (у детей, за Волгой). Подошел к Вам

веснушчатый рыжий парень со своими произведениями. Было жарко. Я видел – Вы устали и все-таки сказали парню, чтоб он пришел к Вам в номер. Я позавидовал этому парню <...> И вот решил послать Вам сейчас <...> Мне хочется очень, чтоб Вы рукопись мою прочли <...> Учился я на Ваших произведениях. “Макара Чудру” знаю наизусть <...> “Песня о Соколе” – моя любимая песня <...> Пошло ли впрок ученье? Стоит ли дальше заниматься этим делом?»

267. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Крючкова от 17 января 1930 г. (АГ. КГ-п-41а-1-77).

¹ Крючков в своем письме сообщал Горькому: «К. Горбунов написал новую повесть “Чайная «Уют»» – написал хорошо». Посылая рукопись ее в Сорренто, он писал: «Посмотрите. Не взять ли повесть для ж. “Н.Д.”? Напечатаем ее в трех-четырех номерах. Горбунов – один из немногих молодых литераторов, которым нужно всемерно помогать. Удивительно он хороший и честно относится к работе и по-хорошему самолюбив. Был он в Москве два раза, часто мы встречались с ним, и я мог убедиться, что он крепкий мужик и что его нельзя сдвинуть с пути правильного».

В “Наших достижениях” повесть напечатана не была. Крючков писал Горькому, что новое произведение Горбунова в журнале опубликовано не будет: “...слишком велика повесть (7 листов)” (АГ КГ-п-41а-1-93). Вышла отдельным изданием: *Горбунов К. Чайная “Уют”* М.; Л.: Госиздат, 1930; книга хранится в ЛБГ с дарственной надписью: “Знай, дитя, ей долгим ярким светом / Не гореть на имени моем: / Мне борьба мешала быть поэтом, / Песни мне мешали быть бойцом. С разрешения Николая Александровича (правильно: Алексеевича. – *Ред.*) Некрасова. – К. Горбунов. 1 февраль, 1931. Москва” (ОЛБГ. 883).

² Произведения Н.И. Колоколова в журнале не печатались.

³ Об этом см. п. 229 и примеч.

⁴ Практика поквартальной публикации снимков о развитии индустрии в журнале введена не была.

⁵ Речь идет о статье Л. Майрановского “Первые литературные шаги Горького” Автор, отталкиваясь от рассказа “Мой спутник”, воспроизводит, в частности, детали появления А. Пешкова в Тифлисе. “Бродяга Максимыч, покинутый спутником <...> тут же со всем пылом горячего сердца вмешивается в уличный скандал. Городовые не могли допустить, чтобы этот оборванец вступился за обиженного. Максимыча потащили в участок. Благодаря нижегородскому своему знакомому Началову, служившему в управлении Закавказской ж.д., Пешков был освобожден из участка. Началов вводит юношу в круг своих знакомых...” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1929. № 143. 26 июня). В день выхода указанного

номера газеты Горький находился в Мурманске, и статья Л. Майрановского не попала ему на глаза.

⁶ См. п. 266 и примеч.

⁷ Речь идет о письме Г.Г. Ягоде (см. п. 268 и примеч.). О деле итальянского анархиста Ф. Гецци см. п. 251, 298 и примеч.

⁸ См. п. 254 и примеч.

⁹ О руководителе Русского общевойинского союза (РОВС) генерале А.П. Кутепове см. п. 268 и примеч.

¹⁰ Об этом см. п. 192 и примеч.

¹¹ Речь идет о статье: *Горький М.* О женщине // Наши достижения. 1930. № 3. С. 3–9.

268. Г.Г. ЯГОДЕ

Печатается по А (АГ). Впервые, на болг. яз.: Орфей. 1992. № 1. С. 20, в ст. Л.А. Спиридоновой «Писма до моя убиец: “Свой човек...”»; на рус. яз.: *Неизвестный Горький*. 3. С. 172–173.

¹ Об этом см. п. 251 и примеч.

² См. п. 298 и примеч.

³ Роллан писал Горькому 26 января 1930 г.: “Представьте себе, что Гецци умрет в тюрьме! Эта смерть будет иметь самые тяжелые последствия. Она окончательно отдалит от СССР горстку революционно настроенных французских интеллигентов, которые еще остались ему верны. А нам едва хватает наших объединенных сил, чтобы противостоять угрожающему наступлению реакции!” (*Архив Г. 15*. С. 165). В своем ответе от 3 февраля 1930 г. на письмо Горького Роллан подчеркивал: «...если Франческо Гецци является “нежелательным” в СССР – пусть его вышлют из СССР. Ничего большего мы и не требуем. Но мы не допускаем, чтобы можно было держать в тюрьме человека, пожертвовавшего всей своей жизнью ради священной борьбы за свободу и доказавшего на деле искренность своих революционных убеждений» (*Архив Г. 15*. С. 167).

⁴ Председатель Русского общевойинского союза (РОВС) генерал А.П. Кутепов пропал в Париже 26 января 1930 г. В его исчезновении парижские “Последние новости” и берлинский “Руль” обвиняли советских чекистов. В течение нескольких месяцев в этих газетах публиковались статьи об агентах ОГПУ в Европе, о летучем отряде чекистов, этой “советской бацилле”, разлагающей Русский общевойинский союз (Руль. 1930. № 2794. 4 февр.; см. также: Последние новости. 1930. № 3265. 1 марта; № 3266. 2 марта; № 3267. 3 марта и др.). До настоящего времени сведения и документы об обстоятельствах, месте и времени смерти Кутепова считаются секретными; подробнее о нем см.: Генерал Кутепов: Сб. ст. Париж: изд. Комитета им. ген. Кутепова, 1934; а также: *Гакуев Р.Г., Цветков В.М., Голицын В.В.* Генерал Кутепов. М.: Посев, 2009.

Печатается по *ЧА (АГ)*, впервые.

Датируется как ответ на письмо Петрова от 26 января 1930 г. (*АГ КГ-нп/б-46-31-3*).

Возможно, письмо не было отправлено адресату, поскольку в его письмах Горькому от 9 марта 1936 г. и 29 марта 1936 г. (*АГ. КГ-нп/б-46-31-5, 6*) нет упоминаний о получении письма, а в письме П.П. Крючкову от 24 июня 1936 г. (*АГ КК-рл-12-16-3*) Петров сообщал, что имеет от Горького одно письмо, говоря о письме от 1 декабря 1929 г. (см. п. 167).

¹ Жалуюсь Горькому на невнимание, проявленное, по мнению адресата, к его стихам редакцией газеты “Правда”, он писал: “Я почувствовал, понял, как трудно выходить на литературную дорогу одному, без поддержки, если для встречных новый, неизвестный человек”

² Петров сообщил, что в январе послал в “Правду” стихотворение, посвященное летчику Б.Г. Чухновскому: «Махнул по-пролетарски – послал привет Чухновскому с товарищами. Легкое дело, как и всякое наше достижение, является гордостью нашего социалистического государства. Радуюсь всему хорошему, смелому, умному: бодрости, выносливости человеческого духа, энергии исполнителей задуманного плана. Казалось бы, каждый читатель газеты должен реагировать на это; однако в редакции “Правды” имеется ушат с холодной водой для обливания непрошенных посетителей, это т. называемый “Литературный отдел”». Далее Петров приводил отрицательный отзыв, полученный из редакции газеты (см. примеч. 6, 7).

³ 30 марта 1928 г. М.И. Ульянова сообщала: «“Правда” приступает к изданию еженедельной “Литературной страницы” В ней будут помещаться рассказы, стихи, статьи литературно-критические и информационный материал литературной жизни СССР и за границей (...) Первый номер предполагается выпустить 15 апреля (1928 г. – *Ред.*)», и просила писателя поддержать это начинание (*Неизвестные страницы истории*. С. 79). Замысел реализован не был, но 15 апреля 1928 г. “Правда” опубликовала фельетон Горького “О музыке толстых” (1928. № 90. 15 апр. С. 2), который был написан именно для “Литературной страницы” газеты.

⁴ Цитируется стихотворение Петрова “В добрый путь! (т. Чухновскому и участникам полярной экспедиции)”, приложение к письму.

⁵ В своем письме Петров рассказывал, что вскоре после отправки первого стихотворения послал в редакцию “Правды” второе, “Единственный, один!”; оно было посвящено В.И. Ленину и приурочено к годовщине его смерти. “Часто раздумывая о великих делах и пертурбациях, совершающихся в массовых масштабах на просторах СССР, в городах и селах, сопоставляя новое настоящее с отжившим старым, мысль моя каждый раз упиралась в одну точку, в центр всего, около ко-

того возвращается жизнь миллионов людей, – писал он. – Каждый знает у нас, что эта точка, этот центр, ось всего – Ленин!” Стихотворение было прислано Горькому вместе с письмом:

Над землей горит звезда Советов;
Свет кругом от каждого луча!..
Оттого, что Новый Свод заветов
Дал народам гений Ильича <...>
Оттого, что прост и неизменен,
Пламеневший в дни лихих годин,
Друг и вождь народов мира – Ленин
Был и есть единственный, один!

⁶ Петров подчеркивал в своем письме: «Вот Вам и ушат с холодной водой! “Дитературный отдел”, как ошибочно напечатано на пишущей машинке (вместо “литературный”) льет мне на голову: “Уважаемый тов. Петров! Ваши стихи *еще* слабы. Нужно *серьезно* заняться собой или совсем *бросить* писать. Другого пути в литературе нет и не может быть”».

⁷ Приведя отзыв, полученный из редакции, адресат продолжал: «Запись этих знаков на бумаге, когда вдумаешься, больше похожа не на речь литератора, а на чревоущание какого-то сытого, самодовольного и самовлюбленного грызуна из “дитературного” отдела».

⁸ По профессии Петров был врачом; так он сам указал в адресе, написанном под текстом стихотворений.

⁹ См. п. 167 и примеч.

270. И.А. ВАСИЛЬЧЕНКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Вopr. лит. 1962. № 9. С. 162, в публ. Ф.М. Иоффе “М. Горький: Письма к молодым литераторам”

¹ Из письма Васильченкова от 26 марта 1931 г., отправленного в Горьковскую комиссию Литературного музея Государственной публичной библиотеки им. В.И. Ленина, известно, что он, начинающий поэт, послал Горькому более 40 своих стихотворений в надежде получить рецензию и напечатать их в Госиздате (АГ ПТЛ-6-5-1).

² В упомянутом выше письме в Литературный музей адресат сообщал: «Я остался признательным ему за этот полезный хороший ответ. Он прав: стихи надо писать уметь и, умеючи, знать, о чем писать, постигать умом и чувствовать сердцем эти “волнения наших дней”» (АГ ПТЛ-6-5-1). Возвращенную Горьким рукопись Васильченков переработал и вторично отправил Горькому 10 июня 1931 г. из Севастополя (см.: АГ КГ-нп/а-5-44-1, 3).

В АГ сохранилось довольно много стихов адресата, слабых в художественном отношении и в большинстве своем подражательных, написанных под заметным влиянием поэзии С.А. Есенина (см.: Рав-пГ-9-7-1, Рав-бп-6-10-1 (блокнот), КГ-нп/а-55-44-4, 5, 6); ряд стихов подписан псевдонимом “Ян Гаекский”

³ От греч. “*prosōdia*” (припев, ударение). Термин используется в двух значениях: как синоним ритмики (или стихосложения) и как обозначение элементов языка, на которых строится та или иная система стихосложения.

⁴ Дилемма соотношения “любви к ближнему” и “любви к дальнему” (одна из постоянных в философских исканиях мировых мыслителей и художников) в XIX в. привлекала внимание Ф.М. Достоевского, что, в частности, нашло отражение в полемических диалогах в романе “Братья Карамазовы” – в словах Ивана Карамазова, обращенных к Алеше: “Я тебе должен сделать одно признание, – начал Иван, – я никогда не мог понять, как можно любить своих ближних. Именно ближних-то, по-моему, и невозможно любить, а разве лишь дальних [...] Чтобы полюбить человека, надо, чтобы тот спрятался, а чуть лишь покажет лицо свое – пропала любовь” (*Достоевский Ф.М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л.: Наука, 1976. Т. 14. С. 215–216).

На рубеже XIX–XX вв. эта проблема с особой силой была обозначена Ф. Ницше, который развивал идею “столкновения двух нравственных систем, основанных на двух могучих моральных принципах” и противостоянии их «друг другу под именами “любви к ближнему” и “любви к дальнему”» (*Франк С.Л.* Фр. Ницше и этика “любви к дальнему” // Франк С.Л. Соч. М.: Правда, 1990. С. 12, 15). В комментируемом письме противостояние “любви к ближнему” и “любви к дальнему” фигурирует в контексте развивающихся социалистических идей времени (“драматических волнений наших дней”, как говорится в письме). Ср. у В.И. Ленина в статье “Великий почин”: «Коммунизм начинается там, где проявляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, забота *рядовых рабочих* об увеличении производительности труда, об охране *каждого пуда хлеба, угля, железа* и других продуктов, достигающихся не работающим лично и не их “ближним”, а “дальним”, т.е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей, объединенных сначала в одно социалистическое государство, потом в Союз Советских республик» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч.: В 55 т. М., 1958–1965. Т. 39. С. 22).

271. И.А. САВОЧКИНУ

Печатается по А (РГАЛИ. Ф. 632. Оп. 1. Ед. хр. 4511). Впервые: Встречи с прошлым. М.: Сов. Россия, 1976. Вып. 2. С. 234.

Ответ на недатированное письмо Савочкина (АГ КГ-нп/б-52-57-1).

¹ Рукопись не разыскана (см. п. 164 и примеч.).

² Адресат писал Горькому, что, решив остаться на сверхсрочную службу в армии, посещает занятия писательской группы “Атака” при иваново-вознесенской газете “Рабочий край” Воспользовавшись советом Горького, в 1934 г. Савочкин поступил в Литературный институт.

³ Речь идет о книгах: *Горнфельд А.Г.* Муки слова: Статьи о художественном слове. 2-е изд. М.; Л.: Госиздат, 1927; имеется в *ЛБГ (ОЛБГ. 3018)*; *Винокур Г.О.* Культура языка. 2-е изд., испр. и доп. М.: Федерация, 1929.

272. П.Х. МАКСИМОВУ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые, частично: На подъеме (Ростов н/Д.). 1932. № 11. С. 146, в ст. П. Максимова “Учитель и наставник: (Переписка и встреча с М. Горьким)”; полностью: *Максимов П.* Воспоминания о Горьком: (Переписка и встречи). 3-е изд., испр. и доп. М.: Сов. писатель, 1956. С. 99.

Ответ на письмо Максимова от 25 января 1930 г. из Ростова-на-Дону (*АГ. КГ-п-49-2-47*).

¹ См. п. 264 и примеч.

² Поездка не состоялась.

³ Статья на такую тему за авторством Максимова в журнале не публиковалась.

273. Б.С. ЛАСКИНУ

Печатается по тексту первой публикации: Смена. 1967. № 10. Май. С. 13, в публ. Б.С. Ласкина “Два письма Максима Горького”

Ответ на несохранившееся письмо Ласкина от января 1930 г. из Москвы.

Адресат ответил в январе 1931 г. (*АГ. КГ-нп/а-32-60-1*).

¹ Московский школьник Б. Ласкин послал Горькому два стихотворения “Рост” и “Весна”

² Журнал начал выходить в апреле 1930 г. (см. п. 159 и примеч.). Ласкин вспоминал: «Алексей Максимович сдержал свое обещание: он выписал мне “Литературную учебу”, которая мне очень пригодилась» (Смена. 1967. № 10. С. 13).

274. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

Датируется по двум ответным письмам Крючкова, оба от 19 февраля 1930 г. (*АГ КГ-п-41а-1-87, 77*).

¹ Крючков снимал копии с писем Камегулову и отправлял оригиналы адресату в Ленинград. Рукописи, предназначенные для журнала “Литературная учеба”, были отосланы из Сорренто 13 февраля 1930 г. (см. п. 276 и примеч.).

² Не разысканы. В ответном письме Крючков сообщал: “Н.И. Бухарину Ваше письмо передал, обещает написать” (АГ КГ-п-41а-1-87); о письме Радеку не сообщил ничего.

³ Жена П.П. Крючкова, Е.З. Крючкова.

⁴ Венгерский писатель А. Габор в декабре 1929 г. выступил со статьей “Пестрый мир товарища Барбюса” на страницах журнала “Die Liangskurke” (Берлин. 1929. № 5). Крючков отправил Горькому перевод этой статьи 25 декабря 1929 г. из Москвы (АГ КГ-п-41а-1-75). Статья содержала резкую критику направления журнала “Monde”, руководимого А. Барбюсом. Автор статьи осуждал Барбюса за отступление от революционных позиций, за предоставление страниц журнала лидерам социал-демократов, осуждал проведенную на страницах издания анкету о кризисе социалистической доктрины (подробнее см.: *Наркирьер* Ф.С. Еженедельник “Monde” // ЛН. Т. 81. С. 227–234).

24 декабря 1929 г. Барбюс обратился с письмом к Пленуму Международного бюро революционной литературы. Считая критику Габора “абсолютно несправедливой”, Барбюс отстаивал право издания (которое является “отнодье не коммунистическим”) ограничиваться объективной информацией, тоже полезной делу социализма. Письмо Барбюса было напечатано в “Литературной газете” (1930. № 42. 19 сент.) одновременно с “Открытым письмом Анри Барбюсу”, подписанным Л. Авербахом, И. Бехером, Б. Иллешем, Ю. Либединским, А. Тарасовым-Родионовым, А. Луначарским, Б. Ясенским, И. Микитенко, А. Серафимовичем. Авторы письма требовали от редактора изменить направление журнала “Monde”, который “сеет в массы идеологическую путаницу” (ЛН. Т. 81. С. 230). Вопрос о журнале обсуждался и на II Международной конференции пролетарских и революционных писателей в Харькове в ноябре 1930 г. В своем докладе на этой конференции Б. Иллеш осудил деятельность Барбюса и предостерег от “некоторых левацких демагогических нот”, содержащихся в тоне критики Барбюса, в частности, в статье Габора (ЛН. Т. 81. С. 230–231).

⁵ Об этом см. п. 192 и примеч.

⁶ См. п. 402 и примеч.

275. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”

Печатается по МК (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 275.

Датируется по упоминанию в ЧА письма: “...сегодня, 13–II” (АГ ПГ-РиЗ-65-25-3).

¹ Речь идет о плане-проспекте основных отделов журнала “Литературная учеба”, посланном Горькому в Сорренто. Планы-проспекты представляли собой машинописный текст на 12 страницах, содержащий пометы Горького красным карандашом (АГ КГ-изд-37-12-1). В качестве основных разделов журнала были названы: “Общественно-политический”, “Литературная теория и практика”, “Обзоры современной русской и иностранной литературы”, “Консультационно-справочный отдел”. В этих отделах предполагалось освещать вопросы теории художественного метода, практики начинающих писателей, систематически оказывать помощь литературным кружкам и др. (см. также п. 213 и примеч.).

² На заседании редколлегии 27 января 1930 г. при обсуждении программы журнала Ю.Н. Либединский говорил: “Основная опасность для журнала – академизирование”. Такое же мнение высказал и М.Ф. Чумандрин: “...в предполагаемой программе есть опасность уклона в академизм”. На это Каменев возразил: “Установка тт. Чумандрина и Либединского противоречит письму Горького, требующего плановости и литературной учебы” (см.: Протокол № 2 от 27 янв. 1930 г. – АГ КГ-изд-37-1-2).

Согласно планам-проспектам, IX–X выпуски журнала “Литературная учеба” должны были быть посвящены “языковой структуре художественного произведения”. Был намечен следующий план: «Речь “автора” и речь “героя” (“чужая речь”)». Понятие идеологического кругозора. Кругозор “автора” и кругозор “героя”. Установка на “слушателя”. Языковые взаимоотношения авторской и чужой речи. “Линейный” и “живописный” стиль передачи “чужой речи”. Синтаксические средства этой передачи. Косвенная речь, прямая речь и их модификации. Несобственная прямая речь. Стилистические функции синтаксических форм» (АГ КГ-изд-37-12-1).

³ Рудый Панько – персонаж “Вечеров на хуторе близ Диканьки”, вышедших с подзаголовком: “Повести, изданные пасичником Рудым Паньком”. Предисловие к первой части “Вечеров” подписано: “Пасичник Рудый Панько”. Этот псевдоним использовал Н.В. Гоголь.

⁴ Программа поэтического отдела в плане-проспекте содержала раздел “Высказывания групп”. Среди групп были указаны: 1. Конструктивисты (Зелинский); 2. Крестьянская поэма – И. Батрак; 3. РЕФ – Асеев; 4. Группа Безыменского – Безыменский; 5. Ударная бригада – Саянов; 6. Группа Уткина – Уткин; 7. Поэмы “Перевала” – Зарудин; 8. “Кузница” – Обрадович. На полях напротив раздела Горький поставил галочку красным карандашом.

⁵ Раздел III в планах-проспектах назывался “Разбор стихов начинающих поэтов”. В качестве экспертов были указаны А. Безыменский, И. Садофьев, М. Светлов, Н. Тихонов, Н. Асеев, В. Маяковский,

И. Сельвинский, Э. Багрицкий, Б. Пастернак, Д. Бедный, И. Груздев, В. Друзин, А. Тарасенков, Д. Благой. Напротив этого раздела Горький на полях поставил галочку красным карандашом (см. также: *Муратова К.Д.* Современник // *Русская литература и журналистика начала XX в. М., 1984. С. 162–202*).

⁶ Раздел “Литературная критика на переломе от народничества к марксизму” включал такие имена, как А.И. Богданович, Е.А. Соловьев-Андреевич, П.Н. Ткачев, П.Б. Струве, Н.А. Рожков, Н.И. Коробко, Е.А. Ляцкий. Названные критики представляли идеалистическое направление в развитии русской критической мысли конца XIX–начала XX в. Горький, несмотря на непримиримое отношение к их теориям, считал нужным знакомить литературную молодежь с различными течениями в истории развития русской литературной критики.

С Е.А. Ляцким, последователем культурно-исторической школы в русском литературоведении, Горький сотрудничал в журнале “Современник” в 1912 г. (подробнее см.: *Наст. изд. Письма. Т. 9, п. 417*).

А.Л. Волюнский-Флексер был одним из теоретиков декадентства, проповедником теории “искусства для искусства”. Горький еще в 1895 г. в цикле “Между прочим” писал о “Северном вестнике” как о журнале, “где теперь засел и во всю мочь свищет малюсенький Соловей-разбойник господин Волюнский” (см.: *Г-30. Т. 23. С. 15*). Он имел в виду публиковавшиеся в “Северном вестнике” статьи Волюнского, позднее вошедшие в книгу “Русские критики” Однако в конце 1890-х годов, в пору своих идейно-эстетических исканий, Горький положительно относился к “Северному вестнику” и к Волюнскому, являвшемуся одним из руководителей журнала. Горький признавался, что ему было “очень лестно” получить приглашение сотрудничать в журнале Волюнского (подробнее см.: *Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX в. М., 1975. С. 355–370*). С начала 1900-х годов Горький резко отрицательно оценивает всю деятельность Волюнского (см.: *Наст. изд. Письма. Т. 6, п. 330*).

Ю.И. Айхенвальда, теоретика “интуитивной критики”, Горький подверг резкой критике в статьях “О белоэмигрантской литературе” и “О разных разностях” (1928). Он назвал его “блюстителем благочиния” в литературе эмигрантов, писал, что “критик-эстет” Айхенвальд работает в белоэмигрантском “Руле” – «самой злой и наиболее бесцеремонно лживой газете “фашистского умонастроения”» (*Г-30. Т. 24. С. 340, 513*).

Отношение Горького к идеологу неонародничества Р.В. Иванову-Разумнику было сложным. “Общественный индивидуализм” и “имманентный субъективизм” Иванова-Разумника не принимались Горьким и представлялись ему попыткой влить новое вино в старые мехи. Будущие революционные преобразования Горький видел на путях социали-

стического коллективизма. В статье “Разрушение личности” (1909) он писал: “Сама по себе, вне связи с коллективом, вне круга какой-либо широкой, объединяющей людей идеи, индивидуальность – инертна, консервативна и враждебна развитию жизни” (*Г-30*. Т. 24. С. 34). “Именно поэтому он выступал против индивидуализма в любых модификациях, даже если он, как у Иванова-Разумника, сочетался с политическим радикализмом” (*ЛН*. Т. 95. С. 707; об отрицательном отношении писателя к Иванову-Разумнику см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 9, п. 355). Однако упоминание имени критика в ряду литературных учителей молодежи свидетельствует о том, что Горький ценил Иванова-Разумника как выразителя эстетики позднего народничества, без знания которой невозможно представить полную картину литературного процесса того времени.

⁷ О духовном родстве Переверзева и Иванова-Разумника см. п. 288 и примеч., о неонароднических взглядах Иванова-Разумника см.: *Петрова М.Г.* Эстетика позднего народничества // Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX в. М., 1975. С. 156–169; вступительную статью А.В. Лаврова к переписке А.А. Блока и Р.В. Иванова-Разумника (*ЛН*. Т. 92, кн. 2. С. 366–369); а также: *Иванов-Разумник Р.В.* Писательские судьбы: Тюремь и ссылки / Вступ. ст., сост. В.Г. Белоуса. М.: Новое литературное обозрение, 2000.

Вероятно, Горький имел в виду ошибки вульгарно-социологического характера в трудах Переверзева. Стремясь к обоснованию материалистических принципов науки о литературе, Переверзев устанавливал слишком прямолинейные связи между искусством и действительностью, упрощенно понимая формирование социальных типов, как бы исключая личность писателя из литературного процесса (см.: *Очерки истории русской советской журналистики: 1917–1932 гг.* М., 1966. С. 138, 279–293).

⁸ В *ЧА* после этих слов идет: “Первое заседание состоялось раньше” В *АГ* хранится протокол № 2 заседания редколлегии “Литературной учебы” от 27 января 1930 г., на котором присутствовали Каменгулов, Либединский, Тихонов, Чумандрин, Цырлин и Вольпе (*АГ КГ-изд-37-1-2*). На нем был заслушан доклад Цырлина о плане отделов журнала.

276. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

Ответ на письмо Крючкова от 6 февраля 1930 г.

Адресат ответил 18 февраля (*АГ КГ-п-41а-1-85*, 86).

¹ Имеется в виду статья “О женщине” для журнала “Наши достижения” (1930. № 3. С. 3–9). Статья стала основой разрабатываемого

Горьким плана серии “История женщины” – книги или издания с характеристикой положения женщины в России до и после революции (подробнее см.: *Быстрова О.В.* “История женщины” – неосуществленный замысел Горького // *Публицистика Горького*. С. 483–539).

² Речь идет о статьях для третьего номера журнала, присланных Горькому для просмотра (статьи Н. Анова “Днепрострой”, М. Лукьянова “Шуя ударная”, В. Савина “В боях за советский калий” и др.).

³ Крючков интересовался мнением Горького: “Только что И.С. Шкапа передал мне письмо для отправки Вам. Много мы с ним говорили, просится отпустить его разъездным корреспондентом. Я не согласен. Для журнала он нужен на все 100%. Без ущерба большого он может в году ездить месяца четыре. Польза будет ему и нам. Не знаю, пишет он Вам об этом или нет?” (*АГ* КГ-п-41а-1-85; см. также п. 278 и примеч.).

⁴ Речь идет о книге: *Боборыкин П.Д.* За полвека: (Мои воспоминания). М.; Л.: ЗиФ, 1928. Сер. “Литературные памятники и мемуары” Книга с пометами Горького имеется в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 2943).

⁵ *Шторм Г.* Повесть о Болотникове / Обложка-гравюра на дереве В.А. Фаворского. М.; Л.: Госиздат, 1930. В *ЛБГ* хранится третье издание этой книги 1934 г. (*ОЛБГ*. 1681).

⁶ См. п. 281 и примеч.

⁷ См. п. 277 и примеч.

⁸ Горький спрашивал о своей статье “Советская эскадра в Неаполе” (Наши достижения. 1930. № 2. С. 10–14). На эту же тему была заказана статья Н.В. Фалину (см. п. 327, 329 и примеч.).

277. П.П. ШИБАНОВУ

Печатается по *А* (*АГ*), впервые.

¹ Букинист П.П. Шибанов сумел найти только отдельные тома этого издания: *Властов Г.* Священная летопись: В 5 т. СПб., 1878–1898. Т. 2–5. Экземпляр книги имеется в *ЛБГ* (*ОЛБГ*. 5282).

278. И.С. ШКАПЕ

Печатается по *А* (*АГ*). Впервые: *Семь лет с Горьким*. С. 129–130, с неточной датой 15 июня 1930 г.

Дата уточняется по встречному и ответному письмам адресата от 4 февраля и 16 марта 1930 г. (*АГ* КГ-п-88-31-17, 4), а также по письму П.П. Крючкова от 6 февраля 1930 г. (*АГ* КГ-п-41а-1-85).

¹ Речь идет о романе “Жизнь Климса Самгина” В ответ Шкапа писал: “Ваше письмо <...> свидетельствует о <...> большом утомлении. Это уже хуже, чем мое утомление...”

² С начала года в центральной прессе были опубликованы очерки и статьи Горького: «Цели нашего журнала: (О журнале “Литературная учеба”» (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 4. 4 янв.); “Человек, уши которого заткнуты ватой: (К дискуссии о детской книге)” (Правда. 1930. № 19. 19 янв.); “На краю земли” (Наши достижения. 1930. № 1. С. 5–13); “О женщине” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1930. № 66. 8 марта); “О безответственных людях и о детской книге наших дней” (Правда. 1930. № 68. 10 марта) и др.

³ 4 февраля 1930 г. адресат писал о своей работе в журнале: «Занят я очень, Алексей Максимович! Не занят, – завален, полузадушен работой <...> 9 лет убедили меня – так дальше нельзя. 18 последних месяцев с 10–12-часовым упорным и “универсальным” трудом так меня истерзали, что для <...> творческого труда сил во мне больше не остается – вот уже действительно – ни грана <...> Решил обратиться к Вам с просьбой: *помогите мне стать автором*. Порекомендуйте П.П. (Крючкову. – Ред.) и С.Б. (Урицкому. – Ред.) назначить меня разъездным корреспондентом “Н.Д.” <...> “Н.Д.” ничего не потеряют от моего нового амплуа, а только приобретут» (АГ КГ-п-88-31-17). Горький высоко ценил работу Шкапы в “Наших достижениях” Его просьба подождать с переменой работы объясняется еще и тем, что одновременно он получил письмо П.П. Крючкова от 6 февраля 1930 г., который тоже сомневался в необходимости его перехода в разъездные корреспонденты (подробнее см. п. 276 и примеч.).

⁴ Шкапа работал в редакции журнала “Наши достижения” с сентября 1928 г. секретарем редакции, позже был переведен в должность заведующего редакцией, на которой оставался до конца 1935 г.

⁵ П.П. Крючкову.

279. Е.А. НЕМИРОВОЙ

Печатается по А (АГ), первые.

¹ Речь идет о рукописи “Качановка” Отдельным изданием вышла позже: *Немирова Е.* Качановка. М.: ГИХЛ, 1934; имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 7636) с дарственной надписью: “Дорогому Алексею Максимовичу Горькому. В минуты творческих сомнений я не раз мысленно выносила свою работу на Ваш строгий суд. Свою первую книгу приношу на этот суд с волнением, надеждой. *Евгения Немирова.* 15/1–35 г.”

² 15 января 1935 г., посылая книгу, Немирова писала Горькому: «Четыре года тому назад мои товарищи послали В(ам) в Сорренто начало моей

повести “Качановка” Сама я не осмелилась этого сделать (...) Я получила от В(ас) письмо. Оно было для меня неожиданной и огромной радостью. Вы писали мне, что повесть показалась В(ам) весьма интересной, и рекомендовали от Вашего имени обратиться в редакцию журнала “Новый мир” или в издательство “Федерация” к А.Н. Тихонову. Но тогда я не стала добиваться возможности напечатать повесть, так как еще о многом хотелось мне рассказать. Ваше письмо дало мне уверенность, ту самую, которая была мне так необходима в то время. Я стала не спеша дописывать “Качановку” (...) Я работала в то время секретарем многотиражки на арматурном заводе в Москве. Я видела, как тщательно и добросовестно рабочий шлифует деталь – это было для меня живым руководством. Не знаю, получилось ли хорошо, но что старалась я работать тщательно – в этом смею В(ас) уверить. Сегодня я могу осуществить свою давнишнюю мечту – ответить на Ваше письмо уже готовой книгой. Большое В(ам) спасибо за поддержку» (АГ. КГ-нп/а-17-32).

280. Г.А. ШМИДТУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Шмидта от 3 февраля 1930 г. (АГ КГ-уч-13-13-4).

¹ В конце апреля 1929 г. преподаватель Московского университета Г.А. Шмидт, работавший в то время на зоологической станции в Неаполе, приехал специально для того, чтобы повидаться с Горьким и просить его о помощи в научных делах. Горький принял Шмидта и оказал ему большую поддержку: помог получить разрешение жене Шмидта на научную командировку, успешно хлопотал о продлении срока командировки Шмидта и назначении ему дополнительной денежной субсидии (см.: АГ КГ-уч-13-13-2, 3).

² В письме, на которое отвечает Горький, Шмидт спрашивал, представляет ли в настоящее время интерес для “Наших достижений” статья, посвященная работам русских биологов, о которой Горький говорил с ним весной при личной встрече. В сентябре 1930 г. Шмидт вновь посетил Горького в Сорренто и разговор о статьях был продолжен. Во время этой встречи Горький поделился с ученым своим замыслом посвятить один или несколько номеров “Наших достижений” “важнейшим научным школам в СССР и начать тем самым кампанию за повышение интереса в широких массах к путям и методам научного исследования” (письмо Шмидта Горькому от 14 ноября 1930 г. – АГ. КГ-уч-13-13-5). В этом письме Шмидт сообщал Горькому, что у него еще не все готово для специального номера, что он предложил написать статьи Б.С. Матвееву, С.Г. Крыжановскому, Н.В. Тимофееву-Ресовскому, С.Я. Залкинд. Одну статью он предполагал написать сам, другую – в соавторстве с А.Д. Некрасовым.

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письма Крючкова от 2 и 6 февраля 1930 г.

Адресат ответил письмами от 25 февраля и 5 марта 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-84, 85, 90, 91); кроме того, ответы на некоторые вопросы содержатся в письмах Крючкова от 18, 19 и 21 февраля 1930 г. (АГ. КГ-п-41а-1-86, 87, 88).

¹ Речь идет о статьях для третьего номера журнала “Наши достижения” (см. п. 276 и примеч.).

² Статьи профессора Н. Тулайкова “Институт по изучению засухи” и соавторов Г. Москаленко и А. Фаворова “Украинский генетико-селекционный институт” – об учреждениях, выросших за годы советской власти из маленьких опытных сельскохозяйственных станций в Саратове и Одессе в научные центры по борьбе с засухой – были дополнены статьей В. Качурина “Институт урожая” о работе Хибинской станции, ставшей Научным институтом по удобрениям. Все три статьи под общей рубрикой “Наука в борьбе за урожай” напечатаны в журнале “Наши достижения” (1930. № 6. С. 29–38). Об объединении этих статей и о намерении поместить их в третий номер писал 6 февраля 1930 г. Крючков.

³ Пожелание не было осуществлено.

⁴ Об этом см. п. 327, 329 и примеч.

⁵ См. п. 280 и примеч.

⁶ В письме от 2 февраля 1930 г. Крючков просил Горького высказать мнение “о плане выпуска научно-популярных брошюр” “Необходимо, – писал он, – срочно заказать, дабы новые и полугодовые подписчики получили приложение к журналу своевременно”. Замечания были сделаны Горьким после просмотра списка тем для популярных научных статей, объявленных как приложение к журналу “Наши достижения” на 1930 г. Из присланных материалов были отобраны и сведены в одну книгу восемь статей: акад. А.Е. Ферсмана “Наш апатит”; проф. А.П. Афанасьева “Молекулы и атомы”; акад. В.Н. Ипатьева “Над чем работают советские химики”; акад. А.Ф. Иоффе и А.К. Вальтера “Над чем работают советские физики”; Н. Орлова “Топливо и его переработка”; проф. Г.Д. Белоногова “Борьба с заразами”; Е.Н. Павловского “Паразиты человека и домашних животных – враги социализма”; И. Рахманова “Для чего нужна метеорология” (см.: Приложение к журналу “Наши достижения”: 1930. Научно-популярная библиотека. М.: Госиздат, 1930).

⁷ Речь идет о книге: *Лаврухин Д.* По следам героя: Записки рабкора. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930. Это издание с дарственной автохарактеристикой: “Автор – рабочий-металлист, проделавший

в Приамурье всю гражданскую войну, несколько раз был ранен, инвалид и – вот теперь вдруг выступает как писатель” – и с пометами Горького, а также 5-е издание книги 1933 г. с рисунками Е. Кибрика; сохранились в ЛБГ (ОЛБГ. 3111, 3113). Горький благожелательно оценивал эту книгу; в АГ хранится газетная вырезка из газеты “Последние новости” (1930. № 3452. 4 сент.) с отзывом Г. Адамовича о книге Лаврухина. Приводя в статье “Записки рабкора” много выдержек из книги, Адамович писал: «Читая ее, невольно сравниваешь записки Дм. Лаврухина с замечательными записками С. Федорченко, сделанными во время войны (“Народ на войне”. – *Ред.*). Те были полнее и глубже (в особенности первая часть их, обнародованная в 1916 г.). Но и у Лаврухина попадаются страницы, над которыми хочется надолго задуматься». Этот абзац в статье Адамовича подчеркнут Горьким, и на полях около него написано: “Понял!” (АГ. ГЖВ-5-1-16). Книга “По следам героя” была рекомендована читателям журналом “Литературная учеба” (1930. № 1. С. 118); в следующем номере была опубликована статья Е. Златовой с обзором четырех новых книг, в том числе и книги Д. Лаврухина (*Златова Е.* Завоевание метода: (Молодая пролетарская проза) // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 67–89).

⁸ См. п. 286 и примеч.

⁹ Об этом см. п. 259 и примеч.

¹⁰ Стремясь помешать коллективизации сельского хозяйства в СССР, Запад развязал беспримерную антисоветскую кампанию, прикрывая эту кампанию протестами против будто бы усилившихся религиозных преследований в СССР и осуждением агентами ОГПУ похищения в Париже генерала А.И. Кутепова. В связи с этими событиями папа римский Пий XI 2 февраля 1930 г. обратился к главному викарию кардиналу Помпилли с посланием, которое было опубликовано 9 февраля в газете “Оссерваторе романо” и перепечатано всеми газетами Европы и Америки. Выступление Пия XI было поддержано церковными кругами США и европейских стран. Советское правительство расценило эту кампанию как вмешательство во внутренние дела советского общества, имевшее своей истинной целью разрыв дипломатических и экономических отношений капиталистических стран с СССР, “обработку мирового общественного мнения с целью подготовки вооруженной интервенции” ([Б.н.] О крестовом походе: [Редакционная статья] // Правда. 1930. № 50. 20 февр.). Ответом на эту кампанию стало заявление главы православной церкви в СССР митрополита Сергия, сделанное для советской печати 15 и 18 февраля 1930 г. для иностранных корреспондентов. “Репрессии по адресу верующих и священников не имеют никакого отношения к их религиозным убеждениям, – заявил митрополит Сергий. – Эти репрессии вызваны исключительно антиправительственными действиями. Несчастье церкви состоит в том, что она в прошлые времена, как это всем известно,

слишком срослась с монархическим режимом. Поэтому церковные круги не в состоянии своевременно понять все значение свершившихся социальных переворотов”, выступление папы римского он квалифицировал как “клеветническое” ([Б. н.] О положении православной церкви в СССР // Правда. 1930. № 46. 16 февр.; К положению православной церкви в СССР // Правда. 1930. № 49. 19 февр.). Газетные вырезки из “Правды” Крючков послал Горькому в Сорренто со следующим комментарием: “Вырезки из газет прилагаю (...) Евлогий (глава Русской зарубежной православной церкви в Париже. – *Ред.*) должен предать анафеме митрополита Сергия, а Милюков и компания потеряют сон” Послание папы вызвало волну протестов в СССР: во многих городах страны прошли митинги и демонстрации против начатого Ватиканом “крестового похода” (см.: Документы внешней политики СССР: В 24 т. М., 1967. Т. 12. С. 85, 89, 103, 119–122, 785–788).

Об исчезновении генерала Кутепова см. п. 268 и примеч.

¹¹ Статья не была написана.

¹² См. п. 279 и примеч.

282. Н.П. УШИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ В автобиографической справке от 26 октября 1962 г. военный хирург Ушин сообщал: «В 1929 г., по окончании Академии, меня послали в Томск, в Военный госпиталь. Расставание с любимым городом я переживал трудно. Задумал писать “роман”, навеянный, пожалуй, “Смятением чувств” Цвейга. К счастью, все это осталось неосуществленным. Но, мучимый сомнениями и, отчасти, самовлюбленным тщеславием, я написал А.М. Горькому письмо из Томска. Он жил тогда в Сорренто (...) Мне приходилось в жизни писать не раз “большим людям” (...) Но ни один из них не ответил так тепло, человечно и ясно – как Горький, и не за мои особые какие-нибудь качества, а потому, что не мог поступить иначе. Это был Большой Человек» (АГ. КОМ-1-59-1).

² См. об этом: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 174.

³ Австрийский физиолог Э. Штейнах исследовал изменение пола у млекопитающих путем удаления и пересадки половых желез. Особую известность приобрели его работы по перевязке семенного потока, связанные с проблемой омоложения. В 1920 г. появилась монография Штейнаха “Омоложение путем экспериментального оживления стареющей пубертатной железы”, вызвавшая интерес как в ученых кругах, так и у широкой публики. Простая операция – иссечение части выводного протока яичка – вызывает,

по Штейнаху, разрастание и усиленную функцию пубертатной железы, этого важного регулятора и стимулятора процессов обмена веществ в организме, благодаря чему вновь оживляются различные функции организма до половой включительно. Однако наступавшее временное “омоложение” длительно не сохранялось. Видные ученые мира скептически относились к теории “омоложения” Штейнаха.

283. А.Ф. ЯКОВЛЕВУ

Печатается по тексту первой публикации: Приволжская правда (Кинешма). 1930. № 199. 3 сент. С. 1, в ст. А.Ф. Яковлева “Письмо Максима Горького”

В АГ имеется также РК, сделанная рукой адресата (АГ. ПГ-рл-58-5-1).

¹ Письмо, на которое отвечает Горький, не разыскано.

² Неточная цитата из Библии; ср.: “Во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь” (Еккл. 1:18).

284. УЧЕНИКАМ ЛЯХОВСКОЙ ШКОЛЫ

Печатается по тексту первой публикации: Южный Урал (Оренбург). 1968. № 73. 28 марта, в ст. В. Ябурова “Оренбургский корреспондент Горького” Подлинник-автограф хранится в личном архиве В.Л. Славгородского.

Ответ на недатированное письмо учеников Ляховской школы первой ступени (см.: Г-30. Т. 25. С. 423).

¹ В своем письме школьники обращались к Горькому: “У нас есть к Вам большая просьба: для детей-сирот и бедняков мы решили при школе открыть столовую (так как за последнее время ребята стали бросать учиться за неимением питания дома). Не имея средств и поддержки со стороны местных организаций нашего района, мы обращаемся к Вам с просьбой: помогите нам в нашем деле, пришлите хоть немного денег. Тов. Горький! Мы знаем, что попрошайничать нехорошо, но мы обращаемся к Вам как к товарищу и надеемся, что Вы не откажете в нашей просьбе”

² См. п. 285 и примеч.

³ Ребята вместе с письмом послали Горькому в подарок “облигацию 3 займа индустриализации, которую купили на деньги, вырученные от продажи утильсырья”

285. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом ученикам Ляховской школы от 15 февраля 1930 г. (п. 284).

¹ См. п. 284, примеч. 1.

286. Г.И. ГАЗДАНОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. газета. 1979. № 17. 25 апр., в ст. И.С. Зильберштейна “Новое о Горьком”

Датируется по словам: “вчера послал его в Москву” и сопоставлению с письмом П.П. Крючкову от 15 февраля 1930 г. (п. 281).

Адресат ответил 3 марта 1930 г. (АГ. КГ-нп/а-7-5-1).

¹ Газданов Г Вечер у Клэр: Роман. Париж: Я. Поволоцкий и К°, 1930. Посредником при передаче книги Горькому был М.А. Осоргин. «Сейчас Вам послана книга Гайто Газданова “Вечер у Клэр”», – писал он Горькому 9 февраля 1930 г. и ему же сообщал 5 марта 1930 г.: “Ваше письмо я передал Газданову” (АГ. КГ-п-55-12-32, 33).

² Рассказ Газданова “Гавайские гитары” был опубликован в журнале “Воля России” (Прага) (1930. № 1), рассказ “Водяная тюрьма” – в сборнике “Числа” (Париж) (1930. № 1).

³ Посылая книгу Газданова, Осоргин в письме Горькому от 9 февраля 1930 г. назвал ее автора одним из немногих “подающих надежды” среди молодых писателей-эмигрантов: “...он мне представляется первым в зарубежье. Умница, человек скромный <...> очень независимый во взглядах своих <...> Его немного боятся и не очень любят” (АГ. КГ-п-55-12-32).

В своем ответном письме адресат писал: «Глубокоуважаемый Алексей Максимович, не знаю, как выразить Вам свою благодарность за Ваше письмо; признаться, я не думал, что Вы столько читаете и помните, что можете упоминать даже “Гавайские гитары” И когда мне говорил М. Слоним: “О, Вы не знаете, Горький все читает” – я думал, что “все” – это значительные новости литературы, но не мелкие рассказы молодых и неизвестных авторов, особенно печатающихся в нераспространенном журнале.

Я особенно благодарен Вам за сердечность Вашего отзыва, за то, что Вы так внимательно прочли мою книгу, и за Ваши замечания, которые я всегда буду помнить. Многие из них показались мне сначала удивительными – в частности, замечание о том, что рассказ ведется в одном направлении – к женщине – и что это неправильно. Я не понимал этого до сих пор, вернее, не знал – а теперь внезапно почувствовал, насколько это верно.

Очень благодарен Вам за предложение послать книгу в Россию. Я был бы счастлив, если бы она могла выйти там, потому что здесь у нас нет читателей и вообще нет ничего. С другой стороны, как Вы, может быть, увидели это из книги, я не принадлежу к “эмигрантским авторам”: я плохо и мало знаю Россию, т.к. уехал оттуда, когда мне было 16 лет, немного больше; но Россия моя родина, и ни на каком другом языке, кроме русского, я не могу и не буду писать.

Вы советуете мне, дорогой Алексей Максимович, не быть увлеченным своей собственной книгой и тем, что я ее написал. Эта опасность для меня не существует. Я вовсе не уверен, что буду вообще писать еще, так как у меня, к сожалению, нет способности литературного изложения: я думаю, что, если бы мне удалось передать свои мысли и чувства в книге, это, может быть, могло бы иметь какой-нибудь интерес, но я начинаю писать и убеждаюсь, что не могу сказать десятой части того, что хочу. Я писал до сих пор просто потому, что очень люблю это, — настолько, что могу работать по 10 часов подряд. Теперь же вообще у меня нет просто материальной возможности заниматься литературой, я не располагаю своим временем и не могу ни читать, ни писать, т.к. работаю целый день и потом уж совершенно тупею. Раньше, когда я имел возможность учиться — что я делал до сих пор — я мог уделять целые долгие часы литературе, теперь это невозможно — да к тому же я вовсе не уверен в том, что мое “литераторство” может иметь смысл.

А то, что я напечатан только за границей, очень обидно. У меня мать живет во Владикавказе и преподает там иностранные языки — французский и немецкий; я у нее один — ни детей, ни мужа у нее не осталось, они давно умерли. Она знает, что я выпустил роман, — а я даже не могу ей послать книгу, т.к. это или вовсе запрещено, или, во всяком случае, может повлечь за собой неприятности. Я не видел ее 10 лет, и я представляю себе, как она должна огорчаться тем, что не может прочесть мою книгу, которая ей важна не как роман, а как что-то, написанное ее сыном. Кстати, я думаю, что книга моя вряд ли может выйти в России: цензура, по-моему, не пропустит.

Когда я только начинал вести переговоры об опубликовании своего романа, я думал о том, что непременно пошлю Вам книгу, но не укажу адреса, — чтобы Вы не подумали, что я могу преследовать какую-нибудь корыстную цель — хотя бы цель получить Ваш отзыв. Но я только хотел подчеркнуть, что если Вы думаете, что здесь, за границей, в силу политических причин вся литературная молодежь относится к Вам с оттенком хоть какой бы то ни было враждебности, — то я не хотел бы быть причисленным к тупым людям, ослепленным и обиженным собственным несчастьем. И еще поэтому же я особенно думал о том, что не напишу адреса. Но потом я узнал, что Вы постоянно переписываетесь с М.А. Осоргиним — и это все изменило.

Простите меня за несколько сбивчивое письмо. Но помните ли Вы, как Толстой говорит о разнице между тем, когда человек пишет “из головы” и “из сердца”? Я пишу из сердца – и потому у меня так плохо получается.

Я бесконечно благодарен Вам за Ваше письмо. Желаю Вам – Вы достигли всего, о чем может мечтать самый знаменитый писатель, Вас знают во всем мире, – желаю Вам только счастья и еще долгой жизни, и я никогда не забуду Вашего необычайно ценного ко мне внимания и Вашего письма».

⁴ В 1930-е годы роман Газданова “Вечер у Клэр” не был опубликован в СССР. Впервые книга вышла в 1990 г.: *Газданов Г. Вечер у Клэр: Романы и рассказы / Сост., вступ. ст. и коммент. Ст. Никоненко. М.: Современник, 1990*, а также была напечатана в периодических изданиях: “Советский воин” (1990. № 4, 5), “Юность” (1990. № 10), “Социалистическая Осетия” (1990. № 221. 25 сент.).

287. Е.Ф. ВИХРЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: *ЛЖТ. 4. С. 16*; полностью: *Рабочий край (Иваново). 1964. № 281. 29 нояб. С. 3*, в ст. М. Громаковского “Вдохновляющая поддержка: К 40-летию палехского искусства”

Ответ на письмо Вихрева от 8 февраля 1930 г.

Адресат ответил Горькому 14 марта 1930 г. (АГ. КГ-нп/а-6-28-9, 10).

¹ Адресат писал Горькому в ответ на его предыдущее письмо: «Большое спасибо Вам за письмо. Но все-таки слова: “книга отличная” – меня не удовлетворили. Я думал, что Вы меня избраните за что-нибудь». Горький вновь и более развернуто высказывает здесь свое мнение о книге Вихрева, потому что уловил в письме его тревогу и сомнение: “О книжке моей молчат. Это мне очень обидно. Я начинаю думать, что она плоха и заслужила только молчание. Но ведь это первая моя книжка, я потратил на нее три года, писал с любовью и мучениями. И – первая книжка о Палехе. Утешает меня то, что в магазинах она идет хорошо”

² См. п. 221 и примеч. Вихрев не смог разобрать в письме Горького слово “мумриковской” и вообще не понял этого места в тексте, что и вызвало более подробное объяснение Горького.

³ Имеются в виду иконы главных церковных праздников, приуроченные к событиям из жизнеописания Иисуса Христа и Божией Материи.

⁴ В Древней Руси иконопись развивалась в строгой зависимости от византийских образцов; иконы “греческого письма” в точности воспроизводили формы византийской иконографии. В конце XVII в., в связи с ростом иностранного влияния и появлением при царском дворе западноевропейских живописцев, начало распространяться “фряжское”

(т.е. итальянское) письмо, представляющее собой переход от иконописи к живописи. В XVIII в. образа, исполненные в характере итальянской или французской живописи, полностью вытеснили икону “греческого письма” из жизни высших кругов общества, в результате чего уровень старой иконописи, по-прежнему популярной в народе, но не встречающей поддержки свыше, начал падать и постепенно опустился до простого ремесла (см.: Энциклопедический словарь: В 84 т. СПб.: изд. Брокгауз-Ефрон, 1894. Т. 24. С. 902–906).

⁵ В ответном письме Вихрев, объяснив, что предварительных рисунков палешане не делают, предложил издавать репродукции с готовых изделий: “А о издании многокрасочных репродукций (хотя бы в виде открыток) я много думал и говорил на эту тему с палешанами. Это дело очень нужное, и я не знаю, как сдвинуть его с мертвой точки. Сами мастера относятся к этому как-то пассивно, боятся, не отбило бы это спрос на их изделия. Я думаю – наоборот. Наши же полиграфические предприятия или издательства не догадываются. Такие открытки нашли бы большой спрос у нас, в Советском Союзе, тем более, что вся продукция Палеха идет исключительно за границу. Вот прежде чем отправить партию изделий за границу, и нужно было бы сначала репродуцировать их у нас и для нас. Конечно, только Вы, и никто другой, могли бы помочь этому делу – делу ознакомления Советского Союза с Палехом. На помощь пришел бы, наверное, и Я.С. Ганецкий. Я с удовольствием взял бы на себя хлопоты. Среди моих друзей и знакомых есть поклонники и друзья Палеха: Катаев Ив., Колоколов, Павленко, Зарудин, Семеновский, Пришвин, Пильняк и др. Все они с большой радостью встретили бы издание палехских открыток” (см. также п. 221 и примеч.).

⁶ Вихрев выражал беспокойство за дальнейшую судьбу Палеха: он считал, что из-за недостаточного внимания к индивидуальному творчеству мастеров понижается общий художественный уровень палехских произведений. «Я убежден, – писал Вихрев, – что годы палехского Возрождения прошли и Палех, несмотря на кажущийся рост, идет к гибели. И это искусство погибнет, если к мастерам будут по-прежнему подходить как к кустарям, а не как к художникам. Оно выродится в кустарщину, несмотря на большую материальную помощь государства. Мне кажется, что артель – хозяйственного типа, – в которой объединены художники, обезличивает их. Артель оправдывала себя только в первые годы Возрождения (24, 25, 26-й). Сейчас все меньше появляется оригинальных сюжетов и все больше копий. Качество, мне кажется, замедляется количеством. Своя страна не знает Палеха – это недопустимо. Кстати, о материальной оценке. Два палехских художника написали чудесные большие холсты для ивановского музея и получили по 100 рублей. А “ученый художник” получает за свое произведение, нередко во многом уступающее палехскому, – вдесятеро больше (...) Кому-то нужно подумать о судьбе Палеха, а не только о ма-

териальной поддержке его. Эта последняя может пойти не впрок и может постепенно превратить талантливых (каждого – со своей индивидуальностью) художников в недорогих кустарей. Сейчас их учат расписывать фарфор, финифть и т.д. Так ли уж это нужно?»

⁷ Выставка произведений Артели древней живописи села Палех была организована при Музее советского экспорта Всесоюзно-западной торговой палаты летом 1930 г. Информирова Горького об этой выставке, представитель Всесоюзно-западной торговой палаты писал ему 5 августа 1930 г.: “Выставка эта, судя по отзывам посетителей, вызывает чрезвычайно большой интерес” (АГ. КГ-коу-5-931). Вихрев сообщал о выставке в одном из писем брату: «Здесь, в Москве, открывается на днях значительная выставка палехского искусства. На выставке представлены большие холсты, миниатюры, фарфор и моя книжка (она будет продаваться на выставке). Приехал из Сорренто П.П. Крючков, секретарь А.М. Горького, вызвал меня к себе и говорит, что Горький хочет устроить издание “Палеха” на иностранном языке. Хочется сделать хорошую книгу» (Сов. культура. 1977. № 26. 29 марта. С. 8).

⁸ Адресат писал Горькому 14 марта 1930 г.: “Я потому так долго не отвечал на Ваше последнее письмо, что все никак не мог встретиться с Як. Ст. Ганецким. Вчера, наконец, я беседовал с ним. Он приветствует Ваше предложение – *издать для заграницы альбом палехских произведений*. Яков Станиславович говорит, что в скором времени, в Москве, в Западной палате, будет устроена *выставка палехских миниатюр*. На этой выставке будет собрано все, что есть в Москве: экспонаты Третьяковки, Кустарного музея, частные коллекции и т.д. Вот этой выставкой и решили мы воспользоваться для того, чтобы все, что будет представлено на ней, сфотографировать и издать – богато, в красках (...) Хорошо бы выпустить альбом палехских репродукций к осени. Тут встанет вопрос о средствах на издание, о хорошей бумаге, о красивых паспарту, о комментариях, а также и о *Вашей* вводной статье к альбому. Обо всем этом нужно подумать и поговорить. Як. Ст. обещал и Пятакова привлечь к делу” (АГ. КГ-нп/а-6-28-10).

288. А.К. ВИНОГРАДОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Знамя. 1968. № 3. С. 183, в публ. С.И. Доморацкой “Переписка”

Ответ на письмо Виноградова от конца января 1930 г. (АГ КГ-п-16-1-34).

¹ См. п. 245 и примеч.

² В конце января 1930 г. Виноградов писал Горькому: “Всё всколыхнули сейчас пересмотры критических теорий и особенно жесто-

ченные споры вокруг имени В.Ф. Переверзева. Это были настоящие штурмы и атаки на монопольные твердыни переверзевского замка (...) дискуссия была допущена открытая, сильная, всесторонняя. Достигли самого главного: сказали (...) что переверзевское литературоведение не есть альфа и омега марксизма и что вообще в этой области еще немало проблем, ожидающих решения” Виноградов говорил далее, что переверзевский “фатализм” угнетал его, ибо нельзя было примириться с основным положением Переверзева, что “писатель одного класса не может никогда переключиться на интересы, системы идей, волевые элементы другого класса, а, следовательно, не может выйти из круга своих образов”

Какие именно статьи Переверзева читал Горький, установить не удалось; в ЛБГ не сохранилось работ Переверзева.

³ По-видимому, речь идет о переводе А. Дейча книги: *Гейне Г* Диспут / Илл. Д. Моора. М.: Безбожник, 1929.

⁴ *Виноградов А.К.* Социальная тематика “Отверженных” В. Гюго // *Новый мир*. 1929. № 11. С. 206–221; оттиск с дарственной надписью “Дорогому Алексею Максимовичу любящий автор. 10.II.30. Москва” хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 3487).

289. П.П. СУВЧИНСКОМУ

Печатается по КК (АГ). Впервые: *Диаспора*. С. 338–339.

Подлинник-автограф хранится в Национальной библиотеке Франции, в Париже.

Ответ на письмо Сувчинского от 11 февраля 1930 г. из Парижа.

Адресат ответил 27 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-74-1-4, 5; см. также: *Горький и корреспонденты*. С. 461–463, 464–466).

¹ Адресат сообщал: «... всю прошлую зиму мы издавали газету “Евразия” Газета эта (...) окончательно отделила нас от прочих евразийских деятелей и вскрыла все ребячество, хотя и не бескорыстное, т. наз. “Евразийского движения” На № 35 нам пришлось прекратить работу, т.к. не было больше денег. Возле газеты объединилась небольшая группа людей (10 человек), которые (...) являются вполне сознательными (...) идеологами советского дела.

Одному из нас посчастливилось побывать этим летом в Москве. Там нам сказали, что наша группа нужнее за границей, чем в Союзе. Я, пожалуй, с этим согласен (...) За границей и среди русских и иностранцев – действительно нужно разъяснять (не агитировать, это не наше дело) современную Сов. Россию и СССР. Но для этого нужно, конечно, получить возможность издавать хотя бы ежемесячный журнал (...) Поэтому я решаюсь Вас спросить совета: стоит ли начинать такое дело

и если стоит, то к кому следует обратиться для того, чтобы получить материальную возможность его поднять?»

² Сувчинский ответил: “Конечно, если это Вас не затрудняет, напишите о нас в Москву, кому следует и что найдете нужным” Не дожидаясь ответа Сувчинского, Горький в тот же день – 17 февраля 1930 г. – переслал его письмо И.В. Сталину и предложил использовать “левых” евразийцев для издания за границей просоветского органа печати.

³ Сувчинский горячо откликнулся на эту просьбу. 14 марта 1930 г. он писал: “Посылаю Вам первый очерк. После него имеются в виду следующие темы: 1) совр. французский синдикализм, 2) французская пресса, 3) Сорбонна, 4) рабочее движение, 5) интеллигенция. Буду Вам очень благодарен за указание и критику” (*Горький и корреспонденты*. С. 466). Горького не удовлетворила присланная статья, и он вернул ее на доработку (см. п. 324 и примеч.)

290. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые. Дата и последняя фраза написаны красным карандашом.

Крючков ответил 5 марта 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-91).

¹ См. п. 289 и примеч.

² См. п. 291 и примеч.

³ Г.Г. Ягода.

⁴ В письме от 11 февраля 1930 г. Сувчинский рассказывал, что он и еще ряд лиц порвали с так называемым евразийским движением и прекратили работу в газете “Евразия”, так как пришли к “окончательному и полному признанию советской власти” (*Горький и корреспонденты*. С. 462; см. также п. 289, примеч. 1).

⁵ Телеграмма не разыскана; в ответном письме Крючков сообщил: “Письма И.В. и Г.Г. передал. Ответ сообщу Вам”

291. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по АМ, две последние фразы, подпись и дата – А (АП РФ. Ф. 558 (И.В. Сталин). Оп. 11. Д. 718. Док. 7. Л. 32). Впервые: Известия ЦК КПСС. 1989. № 7. С. 216–218, в публ. З. Черновой, С. Заики, Л. Спиридоновой, З. Тихоновой “Из переписки А.М. Горького”

В АГ хранится ЧА без последнего абзаца (ПГ-рл-41-21-14).

¹ См. п. 289 и примеч.

² С осени 1928 г. Сувчинский и Д.П. Святополк-Мирский совместно с Н.С. Трубецким, С.Я. Эфроном и Л.П. Карсавиным начали выпускать

газету “Евразия” (1928–1929). Девизом газеты стала фраза “Россия нашего времени вершит судьбы Европы и Азии. Она – шестая часть света. Евразия – узел и начало новой мировой культуры” Русская революция рассматривалась ими как великая сила, способная возродить Россию и весь мир. Сближение с коммунистической идеологией Сувчинского и его сторонников привело к расколу евразийского движения.

Горький критически относился к идеям евразийства, вредно влияющим, по его мнению, на Россию и русских за границей. Утверждение евразийцев о гибели европейской культуры и о возрождении Востока было чуждо идейно-политическим взглядам писателя. Тем не менее он испытывал интерес к их философии. Горькому импонировало то, что евразийцы признавали советскую власть как реальную и единственную историческую силу, плодотворно воздействующую на Россию и весь мир. Об отношении Горького к евразийству см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 13, п. 469; Т. 15, п. 402 и др.; а также: *Смирнова Л.Н.* Евразийство в восприятии и осмыслении Горького // Концепция мира и человека в творчестве М. Горького: Материалы и исследования. М., 2009. Вып. 9. С. 82–152; *Примочкина Н.Н.* От евразийства к признанию коммунизма: Переписка Горького с П.П. Сувчинским // *Горький и корреспонденты*. С. 443–492.

³ Неточность Горького: в Сорренто Сувчинский и Д.П. Святополк-Мирский были в январе 1928 г., во время этой встречи Горький уговаривал их вернуться в Россию.

⁴ Мирский был автором большого количества статей и рецензий о литературе, которые публиковал в английской, французской и русской эмигрантской печати. В данном случае Горький имеет в виду статью Мирского “Веяния смерти в предреволюционной литературе”, опубликованную в журнале “Версты” (Париж) (1927. Вып. 2).

⁵ Ошибка Горького: Мирский переехал в Лондон еще в 1922 г.

⁶ Об этом сообщил Горькому Сувчинский 11 февраля 1930 г.: “Мирский Вам очень кланяется. Он пишет книгу о Ленине на английском языке” (*Горький и корреспонденты*. С. 463). Книга Мирского “*Lenin: Makers of the Modern Age*” (London, 1931; в русском переводе: “Ленин: Творцы современного века”). Мирский послал ее Горькому и писал: “...надеюсь, Вы ее получили” (Oxford Slavonic Papers. New Series. 1993. Vol. XXVI. P. 95).

⁷ О З.Г. Беседовском и Г.А. Соломоне см. п. 204, 291, 390 и примеч.

⁸ Речь идет об эмигрантских газетах “Последние новости” (гл. ред. П.Н. Милюков), “Дни” (гл. ред. А.Ф. Керенский) и “Руль” (отв. ред. И.В. Гессен при участии В.Д. Набокова, А.И. Каминки).

⁹ С 1927 г. В.С. Довгалецкий был полпредом СССР во Франции.

¹⁰ Б.В. Дюшен и Г.Л. Кирдецов были редакторами сменовеховской ежедневной газеты “Накануне”, выходившей в Берлине в 1922–1924 гг.

¹¹ Статья о В.И. Ленине в “Британской энциклопедии” (Vol. 1–20. Oxford, 1929–1936. Vol. 13) не принадлежит Мирскому; она подписана криптонимом “L. Tr.”, предположительно автором является Л.Д. Троцкий.

292. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по *МК (АГ)*. Впервые: *Вопр. лит.* 1964. № 12. С. 96–97, в публ. Т. Дмитриевой «М. Горький. “Учиться надобно у мастеров”»: (Письма в редакцию “Литературной учебы”)).

¹ Речь идет о предложении Груздева в письме от 6 февраля 1930 г. Груздев предлагал «завести отдел, в котором давался бы занимательный, но точный анализ техники классических вещей, с выбором тех из них, которые именно сегодняшнему литературн(ому) дню наиболее соответствуют. Например, яркие сатирические вещи (...) напр., вскрыв приемы “Восстания ангелов”, “Кандида” Вольтера, Свифта». Второе предложение Груздева было “вести в журнал характеристики книг тех молодых писателей, которые выступают впервые”. Для разбора Груздев рекомендовал книгу Дм. Лаврухина, рабочего-металлурга, и А. Ульяновского “Путь колеса” (*Архив Г. II*. С. 213–214).

² Груздев называет роман “Восстание ангелов” А. Франса (у Горького описка: Флобер); роман “Реликвия” (1887) португальского писателя Ж.М. Эса ди Кейрош. Сборник стихотворений “Ямбы” (1831) принадлежит французскому поэту А.-О. Барбье.

³ В 1930–1931 гг. пожелание Горького ввести специальное “изучение форм политической сатиры” в журнале “Литературная учеба” еще не было реализовано. Только в связи с рассмотрением других тем некоторые авторы в той или иной степени касались жанра сатирических произведений: М. Зощенко “Как я работаю” (*Лит. учеба*. 1931. № 3. С. 107–113), Н. Витина “О Маяковском” (Там же. 1931. № 3. С. 88–106), В. Десницкого “Жизнь и творчество Н.В. Гоголя” (Там же. 1930. № 5. 20–42; № 6. С. 67–85). О сатирическом романе Вольтера “Кандид” кратко сказано в обзоре А. Смирнова “Французская литература” (Там же. 1931. № 7. С. 103–116).

Отвечая на это письмо, Камегулов сообщал Горькому: “Ваши все советы о пропаганде безбожия, о привлечении новых авторов и т.п. я принял к исполнению. На первый раз мы заказали статью о Демьяне Бедном как сатирике” (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 281). Статья о Демьяне Бедном в журнале не появилась. Предложение Груздева “давать точный анализ классических вещей” реализовывалось редакцией как в первые, так и в последующие годы. Так, например, в 1930–1931 гг. этой теме были посвящены “Беседы о ремесле” М. Горького (*Лит. учеба*. 1931.

№ 7. С. 9–21; № 9. С. 3–27), статьи Н. Рыбаковой “Как работал Гоголь” (1931. № 7. С. 53–70), Б. Томашевского “Работа Пушкина над стихом” (1930. № 4. С. 30–45), Б. Юрова “Как работал Гончаров” (1931. № 9. С. 108–119), М. Клемана “Техника литературной работы Эмиля Золя” (1931. № 8. С. 78–98), Б. Реизова “Методы творческой работы Стендаля” (1930. № 6. С. 106–126). С 1932 г. в журнале появилась специальная рубрика “Литературная техника”, открывшаяся статьей И. Виноградова “Беседы о литературной форме” (№ 5. С. 10–20).

⁴ Характеристике книг авторов, впервые вступающих в литературу, журнал уделял серьезное внимание на протяжении всех лет своего существования. Особенно много места журнал стал посвящать этим вопросам в связи с “призывом” ударников в литературу. В первом номере за 1931 г. в качестве передовой статьи в журнале была опубликована беседа Горького с писателями-ударниками по вопросам, предложенным редакционным советом ВЦСПС (беседа состоялась 12 июня 1931 г.). В этой беседе он говорил, что в журнале будет посвящено довольно много статей ударничеству, “и вообще много места ему будет отведено” (Г-30. Т. 26. С. 80). Многие материалы посвящались “призыву” ударников в литературу, разбору их литературных опытов, например: Е. Южного “Ударники литературы” (1931. № 2. С. 21–28), рецензии на книги В. Мартынова “Балтзавод” и В. Сидоренко “Фронт” (1932. № 4. С. 27–28; № 6. С. 129–130), Н. Степанова “Показ героев большевистских темпов” (1931. № 1. С. 42–48). В больших обзорных статьях, в частности, в статьях И. Груздева “Литература ударников” (1931. № 9. С. 42–48; Горький, рекомендуя ее вниманию писателей-ударников, сказал: “Я нахожу ее ценной” (Г-30. Т. 26. С. 80)) и А. Амстердама “Книги ударников” (1933. № 6–7. С. 100–112), на основе анализа брошюр, книг, сборников ставились принципиальные вопросы, связанные с перспективами развития движения ударников (подробнее об этом см.: *Максимова В.А.* Горький – редактор. М., 1965. С. 227–239).

С 1933 г. в журнале был введен специальный отдел “Молодые кадры советской литературы”. В нем систематически печатались статьи и рецензии уже известных писателей и критиков – Н. Тихонова, Б. Лавренева, М. Серебрянского, В. Саянова, А. Суркова, Н. Огнева и др., посвященные талантливой литературной молодежи, впервые публикующей свои произведения.

⁵ Книга Д.И. Лаврухина “По следам героя: Записки рабкора” (Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930) является одной из удачных попыток показать рабочий класс в его многообразии. Автор выдвигает ряд актуальнейших по своей политической остроте проблем: поднятие производительности труда, взаимоотношения рабочих со специалистами, взаимоотношения новых специалистов со старыми, международные связи пролетариев и пр. К дефектам повести следует отнести излиш-

нюю перегрузку в показе авторской лаборатории (“завязки – развязки – миниатюры – темы – детали – факты – мелочи – замыслы”), целый ряд композиционных мудрствований и экспериментаторские излишества в области языка. После выхода книги на нее поступили отзывы Ю. Перцовича (Звезда. 1930. № 3. С. 220), Л. Корелина (На литературном посту. 1930. № 3. С. 63–66), А. Воронцова (Красная новь. 1930. № 5. С. 209–213), Вл. Бахметьева (Пролетарский авангард. 1930. № 4. С. 120) и Д. Амурского (Молодая гвардия. 1930. № 15–16. С. 125–129).

С 1930 по 1936 г. повесть Лаврухина неоднократно переиздавалась. В ЛБГ имеются 1-е (1930) и 5-е (1933) издания книги (ОЛБГ. 3111, 3113 (с пометами Горького)). См. также п. 293, примеч. 3.

⁶ Статья о книге Д. Лаврухина “По следам героя” И.А. Груздевым не была написана; анализ книги дан в статье Е. Златовой “Завоевание метода: (Молодая пролетарская проза)” (Лит. учеба. 1930. № 2. С. 67–89).

⁷ Анализируя книгу Д. Лаврухина “По следам героя”, Е. Златова писала: “То, что в записных книжках мы находим в виде сырого материала – отдельные факты, где-то у кого-то подслушанные меткие выражения и целые диалоги – все это встречается нам второй раз на страницах очерков уже не как сырье, а как элементы цельного, законченного литературного произведения (...) Лаврухин показывает нам, таким образом, самый процесс работы писателя. Он показывает, как вымысел, обобщение, идущее от собирания фактов, от изучения окружающего, снова приводит писателя к действительности, но уже иной, освобожденной от случайного” (Златова Е. Завоевание метода: Молодая пролетарская проза // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 79).

⁸ Замысел Горького не осуществился.

⁹ Описка Горького. Надо: “Лаврухину”

293. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: Звезда. 1961. № 1. С. 165, 167, 172, в ст. И. Груздева “Мои встречи и переписка с М. Горьким”, полностью: *Архив Г. II*. С. 217–218.

Датируется по содержанию и уточняется по почт. шт.: 19.2.30. Sorrento.

Ответ на письмо Груздева от 6 февраля 1930 г.

Адресат ответил 8 марта 1930 г. (АГ КГ-п-23-1-47, 94; *Архив Г. II*. С. 213–216, 219–220).

¹ См. п. 292 и примеч.

² См. п. 281, 292 и примеч.

³ В ответном письме адресат сообщил о своем разговоре с А.Д. Камегуловым по этому поводу, и “оба пришли к одному убеждению”: “крайне желательно”, чтобы именно Горький написал о книге Лаврухина: «Вы тесно связали себя с рабкоровским движением, и случай, когда рабкор перерастает в писателя-беллетриста, не должен бы остаться без Вашего отклика, да еще и в “Литучебе”». Специально об этой книге Горький не писал, но во второй части статьи “Беседы о ремесле”, назвав Лаврухина «автором замечательной книги “По следам героя”», отметил: “Книга эта может многому научить молодого литератора, если он хорошо подумает над нею” (Г-30. Т. 25. С. 316). В другой статье – “Беседа с молодыми ударниками, вошедшими в литературу” (1931), говоря о происходящих “сейчас на всех участках нашей огромной страны” “процессов реорганизации языка”, “стирании некоторых слов” и “появлении на их месте новых слов” и “совершенно новых словесных форм”, Горький советовал: “Вам не мешало бы последовать примеру рабкора Лаврухина: следовало бы записывать выражения, которые кажутся вам значительными своей звучностью, емкостью, меткостью” (Г-30. Т. 26. С. 66; см. также п. 441 и примеч.).

⁴ Высказываемое недоумение возникло в связи с ответом Горького на запрос Груздева о многоточии в “Детстве” (см. п. 210 и примеч.). Уловив в ответе Горького “нотку пренебрежения” к текстологической работе при подготовке юбилейного издания сочинений писателя в ГИЗ, Груздев написал: «Относительно цензурного пропуска в “Детстве” Вы меня не поняли. Я никогда не стал бы затруднять Вас просьбой сличать тексты, я только запрашивал, согласны ли Вы на восстановление текста в таком виде, как я предлагал. К этому не стоило бы возвращаться, если бы не та нотка пренебрежения, которая показалась мне в Вашем ответе. Если она относится не только к моей работе, а вообще к делу редакции текстов, то мне кажется, Вы неправы. Это большое и необходимое культурное дело и одна из значительных заслуг Гиза перед страной, – то, что он впервые сумел дать образцово выверенные тексты наших классиков: Достоевского, Толстого, Тургенева, Гоголя, Чехова. Нас, редакторов-текстологов, еще очень не много, в издательствах не подготовлены культурные кадры для этой работы, вот почему я не считал возможным отказаться, когда Гиз предложил мне редакцию сочинений Горького» (Архив Г. II. С. 215–216). В настоящем письме Горький и объясняется по поводу этого недоразумения.

⁵ Юбилейное издание произведений Горького было начато в 1928 г. (см.: Горький М. Собр. соч.: В 23 т. / Ред. и коммент. И.А. Груздева; предисл. А.В. Луначарского. М.; Л.: Госиздат, 1928–1930). В ЛБГ имеется только отдельный 23-й том этого издания (ОЛБГ. 5053).

⁶ Отклик на слова Груздева в письме Горькому: «Заинтересовало меня не столько со стороны материала, сколько со стороны темы, вло-

женной в нее помимо воли и намерения автора. Вот – умный, образованный, передовой человек эпохи – и вдруг, как-то изнутри, оказывается непроходимым пошляком – жуткая тема! <...> Это же тема и Самгина – так мне кажется. В Самгине есть какая-то частица и Поссе, и Амфетрова, и Ляцкого, по-видимому, и многих – многих ваших современников <...> И что нового обнаружилось для меня в этой вашей последней работе – поражающая энергия бичевания. Чтобы так бить человека, как бьете Вы своего Самгина – для этого тоже нужен – “жестокий талант”» (*Архив Г. И.* С. 214).

⁷ В.А. Маклаков выступал в качестве защитника во многих политических процессах: по делу членов I Государственной думы (“выборжцев”), М. Бейлиса и др.

⁸ О похоронах А.П. Чехова см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 4, п. 173–178.

⁹ Неточная цитата текста Библии; ср.: “Во многой мудрости много печали” (Еккл. 1:18).

¹⁰ Домоправительница в доме Клима Самгина. В начале третьей части произведения, уже старая и больная, она умирает. В связи с баррикадными боями ее не смогли похоронить, труп перенесли в сарай, где его объели крысы (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 25. С. 84–84, 95–96). Видимо, Горький как раз в это время работал над этими страницами романа.

¹¹ Марина Зотова, наиболее сложный и противоречивый женский образ в “Жизни Клима Самгина”

¹² Горький отвечает на недоуменный вопрос адресата, который возник при чтении книги воспоминаний В.А. Поссе “Мой жизненный путь” (М.; Л., 1929): “А что за странная роль Кузина: почему он, будучи секретарем Гапона, принимал участие в делегации к министрам 8 января? Недавно Кузин выступал со своими воспоминаниями (наряду с другими очевидцами); заинтересованный его личностью, я пошел слушать, но тоже объяснений не получил. А какая цель была встречи с Гапоном Вас, Красина, П.П. Румянцева? Подготовка плана восстания? Здесь для меня неясность”

Целью свиданий Горького с Гапоном летом 1905 г. в Финляндии (вместе с Л.Б. Красиным и П.П. Румянцевым) являлись переговоры о передаче закупленного им за границей с помощью эсеров орудия Петербургскому комитету большевиков. Организация встречи была поручена Н.Е. Буренину (подробнее см.: *Буренин Н.* Из жизни большевистского подполья / Предисл. М. Горького. М.: Жургазобъединение, 1933). Зафрахтованный Гапоном английский пароход “Джон Графтон” с оружием наскочил ночью на камни у берегов Финляндии и был взорван командой.

¹³ Речь идет о делегации представителей интеллигенции, которая возникла накануне 9 января 1905 г. в редакции петербургской газеты

“Сын Отечества” Делегация должна была пойти к товарищу министра внутренних дел П.Д. Святополку-Мирскому, чтобы подтвердить мирный характер намерений рабочих и предотвратить возможные провокации. В состав делегации вошли А.В. Пешехонов, В.А. Мякотин, Н.Ф. Анненский, В.И. Семевский, Е.И. Кедрин, И.В. Гессен. Горький был включен в состав делегации (об этом см. очерк “Савва Морозов”: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 16. С. 522–623).

¹⁴ Речь идет о книге: 1905: Боевая группа при ЦК РСДРП(б) (1905–1907 гг.): Статьи и воспоминания / Сост. С.М. Познер. М.; Л.: Госиздат, 1927. Книга с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 6094).

294. В.К. АРСЕНЬЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Тихоокеанская звезда (Хабаровск). 1945. № 172 (6085). 21 июля. С. 3, в ст. “Неопубликованные письма А.М. Горького В.К. Арсеньеву”

Ответ на письмо Арсеньева от 16 января 1930 г. (АГ. КГ-п-6-3-11; Сов. Приморье (Владивосток). 1957. № 23. С. 295–296).

¹ Арсеньев писал: “Я только что возвратился из Хабаровска, куда был вызван Дальн(евосточным) Краев(ым) Исполн(ительным) Комитетом. Дело в том, что Москва (НКПС) согласовала вопрос о моей командировке для руководства целым рядом экспедиций с нашим Крайисполкомом. Это поставило меня перед свершившимся фактом. Я назначен руководителем четырех экспедиций, снаряжаемых для обследования таежных районов в направлении новых железнодорожных линий. Дело это очень большое, ответственное и трудное. Надо помочь, и я решил мобилизовать все свои силы”

² Адресат сообщал, что продолжает “собирать материалы и сотрудников для сборника”, несмотря на колоссальную загруженность: “Работа в Исполкоме, Университете, Научно-исследовательском институте, в НКПС и в порядке нагрузки общественная работа – поглощают все мое время с 8 ч. утра до 1 ч. ночи”

³ Арсеньев обещал написать статью “об изысканиях новых жел.-дор. линий в Дальневосточном Крае, в том числе и на о-ве Сахалине” и сообщал, что привлек к сотрудничеству в предполагаемом сборнике о Дальнем Востоке Льва Васильевича Крылова, “ученого секретаря Далькрайплана”, “человека весьма талантливого и с богатой эрудицией”

⁴ Ответ на вопрос адресата: “Был ли у Вас Ушаков, приехавший с о-ва Врангеля?” Ранее, в письме от 28 октября 1929 г., Арсеньев писал Горькому об изысканиях начальника острова Врангеля Г.А. Ушакова (см. п. 126, примеч. 4). В том же письме адресат сообщал о планах

Ушакова: “Недели через две он выезжает в Москву. Он явится к Вам с моим письмом” (АГ. КГ-п-6-3-10; Сов. Приморье (Владивосток). 1957. № 23. С. 295).

⁵ Арсеньев спрашивал Горького в своем письме от 2 октября 1929 г.: «Я (...) слышал, что Вы интересуетесь детскими письмами. Я получаю их довольно часто. Вот одно из них, которое я излагаю здесь дословно: “Владимир Клавдиевич!!! Я слышала, что Вы ученый человек по животным. Учитель задал мне работу про кролика. Напишите, как и чем он добывает пищу. Мне больше от Вас ничего не надо. Пишите как можно скорей. Работу надо сдавать в четверг. Писала из 10 городского училища Зинаида Кан” (...) Не правда ли, как это трогательно и мило! Я помог этой девочке и рассказал ей и про кролика, и про черного зайца, который у нас водится и встречается нередко. Я дорожу такими письмами и собираю их в особую папку» (АГ. КГ-п-6-3-9; Сов. Приморье (Владивосток). 1957. № 23. С. 294).

⁶ Отклик Горького на слова Арсеньева из письма от 16 января 1930 г.: “Я слышал, что Вы как будто интересуетесь детскими письмами. Если это так, могу Вам выслать еще два-три таких же послания” Письма не были посланы в связи с последовавшей 4 сентября 1930 г. смертью Арсеньева.

⁷ Ответ на просьбу адресата: “Мне было бы очень приятно, если бы Вы прислали мне свою фотографию, и еще было бы приятнее, если бы Вы собрались и приехали к нам на Дальний Восток”

295. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по фразе “Завтра напишу” и по сопоставлению с письмом П.П. Крючкову от 25 февраля 1930 г. (п. 296).

Ответ на письмо Крючкова от 18 февраля 1930 г.

Адресат ответил 5 марта 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-86, 91).

¹ Речь идет о цикле: *Горький М. Рассказы о героях* // Наши достижения. 1930. № 4. С. 72–82; 1930. № 7. С. 62–69; 1931. № 10–11. С. 107–109.

² Очерки художника Ф.С. Богородского в журнале “Наши достижения” не печатались. В АГ хранится его рукопись “Вступление в цикл рассказов” с пометами Горького. В сопроводительной записке к рукописи автор написал: “Вступление в цикл рассказов, правленное А.М. Горьким в 1929 г. в Сорренто, где я жил около 5 месяцев. Правду эту А.М. Горький сопровождал устными объяснениями и советами, исключительно мудрыми” (РАВ-пГ-6-4-1). В воспоминаниях “Полгода в Сорренто” Богородский рассказал, как ана-

лизировал Горький его рассказ о детстве (см.: Октябрь. 1956. Кн. 6. С. 154–165).

³ Предположительно, речь идет об участнике Гражданской войны А.Г. Зосимове (подробнее о нем см.: *Безверхий В.П.* Андриан Зосимов. М.: Воениздат, 1957); в журнале его статьи не публиковались.

⁴ Речь идет о рассказе: *Горький М.* О детях // Наши достижения. 1931. № 2. С. 1–9.

⁵ Крючков ответил: «“Рассказы о героях” и материал для четвертого номера получил. Номер 4 готов почти, и десятого марта сдаем в набор».

⁶ Имеется в виду задержка с выходом первого номера журнала. В своем письме от 10–12 февраля 1930 г. А.Д. Камегулов оправдывался: «Вы знаете, как начинался журнал. Было пустое место. Только вчера мне рассказали, как журнал “Ком. университет на дому” задержался на 11 месяцев, готовя материал впрок. Наш задержался на два, причем кой-какой материал уже заготовлен. Все это я пишу не в целях оправдания (...) Я только хочу рассказать Вам, в каких объективно-трудных условиях приходится работать» (*Архив Г.* 10. Кн. 2. С. 271–272).

⁷ О чем идет речь, не установлено. С первого выпуска журнала “Литературная учеба” за 1930 г. печатались “Письма из редакции” Горького, но среди них нет письма о религии.

⁸ См. п. 296 и примеч.

⁹ Уточнение Горького было связано с тем, что мартовский номер журнала был уже в наборе.

296. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (*АГ*), впервые.

Ответ на письма Крюčkова от 6 и 18 февраля 1930 г., в которых сообщалось об отправлении материалов журналам “Наши достижения” и “Литературная учеба”

Адресат ответил 5 марта 1930 г. (*АГ* КГ-п-41а-1-85, 86, 91).

¹ Речь идет о статьях, предназначенных для четвертого номера журнала “Наши достижения”: В. Канторовича “Два похода во льдах” (С. 64–70), Б. Чухновского “Во льдах Севера” (С. 50–56), В. Бобрышева “Город в тайге” (С. 70–75). В ответном письме Крючков оповестил, что материалы им получены. А в письме от 21 февраля 1930 г. сообщал: «№ 4-й почти готов, часть материалов посылать Вам не будем, отредактируем здесь. В номере будут два основных раздела “О кадрах” и “Завоевание Севера” Есть интересные цифры “О кадрах” – за сто лет существования Горного Инст-та окончили его 3000 студентов, при Сов. власти, с момента переименования Ин-та в Горную академию – 1000 человек, а за этот год будет выпущено 500 молодых инженеров. А вот

другие цифры – “Крест. Газета”, напечатав устав сельскохозяйственных артелей, вышла при тираже одиннадцать миллионов 550 тыс. 11550000. Здорово!

Большая работа идет перед началом посевной кампании. Город – рабочие и техническая интеллигенция, – двинулся на помощь крестьянству в организации колхозов. Обыватель шипит – голодать, мол, будем!» (АГ. КГ-п-41а-1–89).

² В 1930 г. А. Зорич был привлечен Горьким к постоянной работе в журналах “Наши достижения” и “За рубежом” (см. также п. 223 и примеч.).

³ Речь идет о журнале “СССР на стройке” (о нем см. п. 179 и примеч.).

⁴ Речь идет о Литературном музее имени А.М. Горького в Н. Новгороде на ул. Варварка (в настоящее время ул. Минина), который был открыт 20 мая 1928 г. (подробнее см.: 50 лет Музею А.М. Горького на родине писателя. Горький, 1979; см. также п. 307 и примеч.).

⁵ *Шолохов М.* Тихий Дон. Кн. 1, 2. М.; Л.: Моск. рабочий, 1929. Сер. РАПП: Новинки пролетарской литературы. Книга имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 1674).

⁶ Речь идет о книге: Мемуары Карло Гольдони, содержащие историю его жизни и его театра: В 2 т. / Пер., введ. и примеч. С.С. Мокульского. М.; Л.: Academia, 1930. Т. 1; 1933. Т. 2. Хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 4781).

⁷ Я.Я. Страуян.

⁸ 12 апреля 1930 г. на “Литературной странице” газеты “Известия” (№ 101) были напечатаны отрывок из третьей части романа “Жизнь Клима Самгина” и рассказ Ф. Богородского.

⁹ Письмо не разыскано.

¹⁰ См. п. 297 и примеч.

¹¹ См. также п. 309 и примеч.

¹² Е.З. Крючкова.

297. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по МК (АГ). Впервые: Вопр. лит. 1964. № 12. С. 98–99; в публ. Т. Дмитриевой «М. Горький. “Учиться надобно у мастеров”: (Письма в редакцию “Литературной учебы”)».

Ответ на письмо Камегулова от 10–12 февраля 1930 г.

Адресат ответил письмом, датируемым серединой апреля 1930 г. (АГ КГ-п-34-17-4, 2; Архив Г. 10. Кн. 2. С. 266–273, 280–284).

¹ Речь идет о материалах для первого номера журнала “Литературная учеба”

² Статья Е.И. Журбиной “Очерк и фельетон” не была напечатана. Камегулов в письме от 10–12 февраля 1930 г. писал Горькому от имени

редколлегии журнала: “Нас очень радует то обстоятельство, что Вы так строго и внимательно редактируете присылаемый Вам материал. Это заставляет и нас с большею требовательностью подходить к своей работе” (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 271).

³ Неточно приведенные слова из стихотворения Н.А. Некрасова “Форма. Подражание Шиллеру” (1877). Эту же идею Горький высказал в беседе с писателями-ударниками, состоявшейся 12 июня 1931 г. во Дворце труда при участии 300 рабочих-ударников ВЦСПС: «Лучше всего учиться на миниатюрах, – говорил он, – на маленьких вещах, преследуя при этом цель: как можно меньше слов, как можно экономнее, как можно плотнее их составить так, чтобы было понятно и ясно, “чтобы словам было тесно – мыслям просторно”» (*Г-30*. Т. 26. С. 80).

⁴ Речь идет о статьях: *Волошинов В.Н.* Стилистика художественной речи: Что такое язык? (Статья первая) // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 48–66; *Он же.* Стилистика художественной речи: Конструкция высказывания (Статья вторая) // Лит. учеба. 1930. № 3. С. 65–87.

⁵ Видимо, речь идет о статье Ю. Либединского «Как я работал над “Неделей”» (Лит. учеба. 1930. № 2. С. 98–111). Статья представляет собой сокращенную и отредактированную стенограмму беседы Ю.Н. Либединского с начинающими писателями в ленинградском Доме печати. Либединский рассказывал о создании повести “Неделя”, об истории замысла, литературных влияниях, вводил в творческую лабораторию написания повести: показывал приемы типизации героев, рассказывал о сюжетно-композиционном построении, редакционной работе над произведением, языке и стиле.

⁶ В беседе с ударниками Горький вспомнил об этом рассказе французского писателя: «“На воде” Мопассана – это лирика уединенного пошехонца, мечтателя, которому не нравится Эйфелева башня, не нравится Париж и который предается пессимистическим размышлениям» (*Г-30*. Т. 26. С. 59).

⁷ См. п. 292 и примеч.

⁸ Никто из названных авторов в журнале не печатался. Теме очерка были посвящены статьи П. Федотова “Очерк на службу обороне” (Лит. учеба. 1931. № 1. С. 35–41) и М. Лузгина “В борьбе за пролетарский очерк” (Лит. учеба. 1931. № 9. С. 29–48).

⁹ Не разыскана.

¹⁰ Отклик на признание адресата: «Прежде всего, прошу извинить, что так долго задержал информацию о положении дел в “Литучебе” Но есть объективные условия, которые до некоторой степени меня оправдывают. Я устойчиво болен. У меня кровохарканье, последняя степень нервного переутомления, и врачи давно уже рекомендуют длительное санаторное лечение» (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 266).

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые: *Архив Г. 15*. С. 168.

В *АГ* хранятся также: 1) *АМ₁* на русском языке с правкой Горького и датой, проставленной его рукой: “1.ІІ.30”; к *АМ₁* прикреплен перевод письма Роллана от 3 февраля 1930 г., сделанный М.А. Пешковым; 2) *АМ₂* с припиской (“Желаю всего доброго”; название журнала “Знамя борьбы” написано по-русски), дата (“6.ІІ. 1930”) и подпись Горького; этот экземпляр *АМ* был послан в Москву Г.Г. Ягоде; 3) *АМ₃* с датой “26.ІІ.30”, отправленная Роллану; название журнала “*Snamia Borby*” вписано рукой М.А. Пешкова, им же надписан конверт с почт. шт.: 27.2.30. Сорренто; на обороте *АМ₃* ответ Роллана Горькому; 4) *АМ₄* с подписью “Ваш М. Горький”; текст идентичен *АМ₂*; 5) *ОТП*; название журнала “*Snamia Borby*” вписано рукой М.А. Пешкова.

Ответ на письмо Роллана от 3 февраля 1930 г.

Адресат ответил 1 марта 1930 г. (*АГ* КГ-инФ-6-1-21, 22; *Архив Г. 15*. С. 167, 168).

¹ Об этом см. п. 251 и примеч.

² Об этом см. п. 268 и примеч.

³ Речь идет о заметке “Преследование анархистов”, в которой сообщалось: “В Москве были осуждены на три года: Рогдаев, Андреев, Бармаш и Гецци – в Суздаль и Верхне-Уральск, Харахардин и Худолей – в Суздаль, Михайлов – в Уфу, Кайданов – в Оренбург, Мудров – в Казахстан. Надо сказать, что Гецци – активный итальянский анархист. Будучи обвиненным в участии в покушении, он бежал в Германию. Для большей безопасности он отправился в Советскую Россию, где ряд лет трудился в качестве рабочего” (Знамя борьбы (Берлин). 1930. № 27–28. С. 26); подробнее о деле Ф. Гецци см.: *Perus J. Romain Rolland et Maxime Gorki*. Paris, 1968. P. 235–241; *Cahiers Romain Rolland: Correspondance Romain Rolland Maxime Gorki*. Cahier 28. Paris, 1991. P. 214–220.

⁴ Об этом см. п. 265 и примеч.

⁵ В своем письме Роллан упрекал советское правительство: “...пусть правители СССР не пренебрегают охлаждением тех, кто еще защищает их на Западе! Защитников осталась лишь горстка. – Не надо оптимизма, добровольно закрывающего глаза. Я хорошо знаю мою Европу, я слышу ее голоса – все ее голоса всех партий” (*Архив Г. 15*. С. 167).

В конфликт двух художников вмешалась М.И. Будберг, которая написала 14 февраля 1930 г. Горькому: «...все же как будто нехорошо, когда между двумя людьми, как вы и Роллан, портятся отношения из-за какого-то “тона” Да и уверены ли Вы в тоне? Ведь все же Максимка мог не совсем уловить “дух” Вы меня иногда упрекали в небрежности, когда я переводила» (*Архив Г. 16*. С. 193). Получив от Горького письмо

Роллана, она сообщила 22 февраля: "...возвращаю Вам письмо Роллана и ответ Ваш. Тон его письма менее высокий, чем старый и раздраженный, но, пожалуй, ответить на него иначе, чем Вы это сделали, – трудно. – Жаль" (Там же). После этого переписка Горького и Роллана на некоторое время приостановилась, однако возобновилась с октября 1930 г.

299. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

У Горького в датировке письма ошибка: вместо 29 следует читать 28, так как 1930 г. не был високосным.

Ответ на два письма Крючкова, отправленных 19 февраля 1930 г. Адресат ответил 20 марта 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-87, 88, 92).

¹ Об этом см. п. 267, примеч. 1.

² Речь идет о книге: *Горбунов К. Ледолом: Роман* / Предисл. М. Горького. Л.: Ленотгиз, 1930. В ЛБГ хранится другое издание этой книги: *Горбунов К. Ледолом: Роман* / Предисл. М. Горького. М.: Сов. литература, 1933 (ОЛБГ. 882).

³ Речь идет о статье: *Горький М. О безответственных людях и о детской книге наших дней* // Правда. 1930. № 68. 10 марта; см. также: Г-30. Т. 25. С. 167–176.

⁴ Роман "Жизнь Клима Самгина"

⁵ Об этом см. п. 302 и примеч.

⁶ Вероятно, речь идет о жалобе Я.Я. Страуяна, который писал 21 февраля 1930 г.: «В обиде я, Алексей Максимович, на редакцию "Н.Д." Она отказывается давать для "Лит. стр." отрывки из Ваших рукописей, предназначенных для "Н.Д." (...) мне совершенно непонятно, почему 300 тысяч подписчиков "Известий" не должны прочесть отрывков из В(ашего) произведения, которое после них прочтут полностью 40000 подписчиков "Н.Д." Прошу Вас, А.М., оставить за "Литературной страницей" право на отрывки из В(аших) произведений, которые будут печататься в "Н.Д." Это для л(ит.) с(трани)цы крайне важно» (АГ КГ-п-73-32-10). Упомянутые очерки в письме в газете "Известия" опубликованы не были.

⁷ Очерк Горького "День в центре культуры" был опубликован в журнале "Наши достижения" (1930. № 3. С. 70–76).

⁸ Начало цикла "Рассказы о героях" было опубликовано в журнале "Наши достижения" (1930. № 4. С. 76–82).

⁹ Речь идет о книге: *Кочин Н. Записки селькора*. М.: Федерация, (1930). В журнале "Наши достижения" Кочин не печатался.

¹⁰ О книге Д.И. Лаврухина "По следам героя: Записки рабкора" (Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, (1930)) см. п. 292 и примеч.

¹¹ В своем письме от 6 февраля 1930 г. Крючков уже сообщал Горькому, что «второй номер журнала “Н.Д.” уже набран», а 8 февраля писал, что номер журнала получит только “из типографии 21 февраля”; в следующем письме от 21 февраля он сообщил, что пошлет журнал “завтра, 22 февраля” (АГ КГ-п-41а-1-85, 86, 89; см. также п. 304 и примеч.).

¹² Крючков специально поехал в Ленинград и писал об этом Горькому 20 марта 1930 г.: «Нужно ускорить выход “Лит. учебы” Поступают уже запросы от начинающих писателей – многие хотят увидеть журнал». Первый номер журнала “Литературная учеба” вышел в апреле 1930 г.

¹³ См. п. 301 и примеч.

¹⁴ Речь идет о знакомой Горького О.Ф. Ивиной-Лошаковой, дочери О.Ю. Каменской. См. также п. 309 и примеч.

300. Н. ВАЛЕНТИНОВУ (Н.В. ВОЛЬСКОМУ)

Печатается по тексту первой публикации: Новый журнал (Нью-Йорк). 1965. № 78. С. 130, в ст. Н. Валентинова “Встречи с Максимом Горьким”

Датируется по указанию адресата, что это письмо он получил “немного позднее” письма Горького от 30 января 1930 г.

¹ О предполагаемой публикации статьи адресата в журнале “Наши достижения” см. п. 252 и примеч.

301. Ю.А. СТРУЕВУ

Печатается по *ФК* (АГ); подлинник-автограф не разыскан.

В авторской дате описки: в АГ хранится конверт, надписанный Горьким, с почт. шт.: 1.3.30. Sorrento.

Ответ на письмо Струева от 15 февраля 1930 г. (АГ ДПГ-12-95-1).

¹ Юрий Струев, ученик III класса Григорьевской школы села Иваново Серпуховского округа Московской области, обратился к Горькому с письмом, начинавшимся так: “Дорогой дедушка Максим. Мне 11 лет. Я люблю сказки. Все сказки прочитал в своей библиотеке. Твои сказки я не читал, ни разу, а прочитать их мне хочется”. Письмо заканчивалось словами: “До свидания, дорогой Максим, дедушка, теперь ночи не буду спать, буду ждать ответ”

² Ответ на просьбу: “Дедушка, пришли мне обязательно твои сказки, басни Крылова, стихи Пушкина и картинок об итальянской жизни, где ты живешь. И еще пришли мне тетрадок, а то мне не на чем писать. А купить негде” Горький, прочитав письмо, подчеркнул красным карандашом слова: “басни Крылова, стихи Пушкина” и “тетрадок”

³ Сказки для детей Горький писал в 1912 и 1917 гг. – “Воробышко”, “Случай с Евсейкой”, “Самовар” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 11. С. 333–346, 582–584).

В 1930 г. он работал над романом “Жизнь Клима Самгина”

⁴ См. п. 299, примеч. 9.

302. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по ответному письму адресата от 5 марта 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-91).

¹ Крючков ответил: «“Правду” высылать не буду» (см. также п. 299 и примеч.).

303. В.С. КАМЕНСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Каменского от 23 февраля 1930 г.

Адресат ответил 31 марта 1930 г. (АГ КГ-нп/а-12-11-2, 8).

¹ Каменский собрал многочисленные фактические данные, не использованные в антирелигиозной литературе, решив предоставить их в распоряжение писателя. Адресат писал Горькому: “Материалы, о которых идет речь, обрисовывают русское духовенство и религию в период, предшествовавший революции; они подтверждены ссылками на источники и обнимают около 80 страниц, писанных на машинке” 26 марта 1930 г., как сообщал он в ответном письме, эти материалы были высланы из Ленинграда П.П. Крючкову, который 28 марта 1930 г. уведомил Горького, что получил рукопись Каменского “Духовенство в России” и переслал ее в Сорренто (см.: АГ КГ-п-41а-1-23).

304. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письма адресата от 19, 21 и 25 февраля 1930 г.

Адресат ответил письмами от 20 и 28 марта 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-87, 88, 89, 90, 92, 93).

¹ 26 февраля 1930 г. Крючков послал Горькому второй номер журнала “Наши достижения” за 1930 г.

² Очерк Ф.С. Богородского “Вася” Горький посылал для “Литературной страницы” газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК”; напечатан с большими сокращениями 2 апреля 1930 г. (№ 101).

³ Я.Я. Страуян.

⁴ Рукопись статьи В.С. Каменского “Духовенство в России” Крючков выслал 28 марта 1930 г. (см. также п. 303, 342 и примеч.).

⁵ Берлинское издательство “Malik Verlag”

⁶ Речь идет о цикле “Рассказы о героях” для № 4 и 7 за 1930 г. журнала “Наши достижения”

⁷ Об этом см. п. 314 и примеч.

⁸ В АГ сохранилась неавторизованная МК упомянутой записки (ПГ-рл-21а-1-529).

⁹ И.В. Сталин, Г.Г. Ягода.

¹⁰ В письме от 25 февраля 1930 г. Крючков спрашивал: «Не посылать ли письма начинающих писателей в “Литучебу”, а им, писателям, сообщить о выходе нового журнала “Литературная учеба”?» (АГ КГ-п-41а-1-90).

¹¹ Упоминаемое письмо не разыскано.

¹² Цитата из письма П.П. Сувчинского от 27 февраля 1930 г. (АГ КГ-п-74-1-5).

¹³ См. п. 291 и примеч.

¹⁴ О журнале “За рубежом” см. п. 310 и примеч.

305. А.Г. УФИМЦЕВУ

Печатается по А (АГ) впервые.

Ответ на письмо Уфимцева, отправленное до 7 марта 1930 г. (АГ КГ-рзн-11-2-2).

¹ После встречи с Горьким в Курске 7 июля 1929 г. А.Г. Уфимцев озабочился состоянием здоровья писателя. В своем письме он уговаривал Горького беречь себя, не пить, не курить, обливаться холодной водой и больше отдыхать. Он писал, что “отблески души” Горького “проникают во все стороны”, к нему “тянется стихия человеческой любви и упования”, так как сама его личность и защита добра и истины являются “таким редкостным и таким мощным проводником в жизнь”

² Изобретатель А.Г. Уфимцев жил в Курске; о его встречах с Горьким см.: *Уфимцева В.* Горький и Уфимцев // Молодая гвардия (Курск). 1938. № 83. 18 июня.

³ С 1928 г. Уфимцев был увлечен идеей основать в СССР научный медицинский экспериментальный институт, где бы ученые разрабатывали проблемы продления жизни. В частности, его интересовали вопросы правильного питания, борьбы с туберкулезом, идея ускорения медицинского

процесса путем сохранения “избыточной силы в организме”, самоисцеления и повышения иммунитета. Впоследствии некоторые идеи, выдвинутые Уфимцевым, были по инициативе Горького реализованы в 1932 г. при реорганизации Всесоюзного института экспериментальной медицины (ВИЭМ) (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 332 и примеч.).

⁴ К письму приложена МК статьи М.А. Горшкова “Советы больному катаром желудка” В ней были описаны правила режима: “Для того, чтобы не болеть катаром и ликвидировать не слишком запущенные случаи, необходимо установить, насколько, конечно, возможно, следующие правила диетического и жизненного режима” Далее следовали советы – есть четыре раза в день, через четыре часа, пишу тщательно пережевывать, не переедать, не употреблять очень горячего и холодного, пить 5–6 стаканов жидкости в день и т.д. В качестве диетических продуктов рекомендовались молоко, творог, сметана и др. Поскольку Уфимцев сообщил Горькому, что девять лет мучился катаром желудка, писатель попросил М.А. Горшкова дать рекомендации больному.

306. А.И. ЕЛИСЕЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Горьковская коммуна (Н. Новгород). 1939. № 162. 17 июля. С. 3, в ст. А. Елисеева “М. Горький и музей его имени: (Из переписки музея с А.М. Горьким)”

Ответ на письмо Елисеева от 12 февраля 1930 г.

Адресат ответил недатированным письмом около 20 марта 1930 г. (АГ. КГ-рзн-1-26-1, 2).

¹ В мае 1928 г. Елисеев был назначен хранителем Литературного музея им. М. Горького в Н. Новгороде. В письме от 12 февраля 1930 г. он просил писателя “оказать *Музею некоторую поддержку*”, в частности, прислать рукописи: «Я имею в Музее только 2 листа рукописи Вашего рассказа “История одного преступления” и случайно мною найденный в одной из книг Губерн. б-ки отрывок из “Песни о Соколе” и все; кроме этого, около 10–12 Ваших писем (...) я был бы очень счастлив, если бы Вы *смогли переслать в Музей кое-что из Ваших рукописей (особенно периода 1893–1904 гг.)*» (выделенное курсивом подчеркнуто Горьким красным карандашом. – Ред.).

² Ответ на просьбу адресата выслать для музея редактируемые Горьким журналы “Наши достижения”, “Литературная учеба”, “СССР на стройке” – “особенно образцы заграничн(ого) издания”

³ Елисеев ответил: “...конечно, если только можете прислать нам эти книги – пришлите”

⁴ Вместе с письмом от 12 февраля Елисеев выслал Горькому рукописную копию его письма З.В. и В.Н. Васильевым от конца февраля 1912 г., которое случайно обнаружил в одной из книг Губернской библиотеки Нижнего Новгорода. Елисеев спрашивал: “Не будете ли любезны сообщить: кому было адресовано письмо, кто лица, упомянутые Вами в нем, приблизительное время написания...” (АГ. ПГ-рл-8-5-7; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 9, п. 401 и примеч.).

⁵ Рисунки П.М. Боклевского к роману Мельникова-Печерского “В лесах” были переданы Горьким в Литературный музей Нижнего Новгорода через Е.П. Пешкову (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, письмо Елисееву от 9 августа 1930 г. и примеч.).

⁶ Елисеев просил Горького по возможности дать “ряд указаний о путях выявления материалов о других писателях-нижегородцах, которые (...) представлены в Музее” В отделе “Писатели-нижегородцы от конца XVIII в. до современников” были к этому времени собраны материалы о писателях А.С. Пушкине, В.Л. Пушкине, В.И. Дале, Н.А. Добролюбова, П.И. Мельникова-Печерском, В.Г. Короленко, С.Я. Елпатьевском, П.Д. Боборыкине, С.И. Малашкине, Б.А. Пильняке и др. (см.: Нижегородский литературный музей им. М. Горького. Н. Новгород, 1930. С. 7).

307. А.И. ЕЛИСЕЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: 50 лет Музею М. Горького на родине писателя. Горький, 1979. С. 21.

Ответ на письмо Елисеева от 12 февраля 1930 г.

Адресат ответил недатированным письмом около 20 марта 1930 г. (АГ. КГ-рзн-1-26-1, 2).

¹ Об этом см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 4. С. 62–77. “Приношу Вам искреннюю благодарность за книги и особенно за прелестные гравюры В.И. Соколова, тем более, что у нас совершенно отсутствует материал художников, иллюстрировавших Ваши произведения”, – ответил Елисеев.

308. Н.А. СЕМАШКО

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ В начале 1930 г. при Литературном музее было создано “Общество содействия Литературному музею публичной библиотеки СССР им. В.И. Ленина”. Председателем музея, Общества и его правления был избран Н.А. Семашко. Общество ставило перед собой задачу привлечения общественных сил к работе Литературного музея и организации

общественного содействия музею по собиранию литературных и художественных материалов, культурных памятников, распространению и пропаганде духовных ценностей, организации выставок и т.п.

Литературным музеем библиотеки им. В.И. Ленина и Обществом содействия музею осенью 1931 г. была организована выставка “М. Горький за рубежом”, в 1932 г. – выставка работ В.В. Маяковского, в 1932–1933 гг. – выставка к 40-летию литературной и революционно-боевой работы М. Горького и др.

309. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письма Крючкова от 21, 25 февраля и 5 марта (АГ КГ-п-41а-1-89, 90, 91); на первом запись рукой Горького: “Получено 11.III–30. 7 пакетов арестованы” и подчеркнуты слова “речи Рыкова и Тельмана” Адресат сообщал Горькому, что посылает эти “речи”, а “также письма, поступившие на имя Горького”

¹ Д.И. Курский, полпред СССР в Италии.

² В АГ хранится расписка О. Лошаковой-Ивиной: “Получила 500 (пятьсот рублей) от Николая Петровича Баркова 2 апреля 1930 г. *Ольга Ивина*” (Сек-Г-1-2-5).

³ Иллюстрированный журнал “СССР на стройке” был ориентирован прежде всего на иностранную аудиторию и издавался на пяти языках.

⁴ См.: Хроника // Наши достижения. 1930. № 3. С. 77–96. В ее состав вошли заметки: “Волна трудового энтузиазма” (о машиностроительном заводе им. В.И. Ленина, о Сталинском заводе Югостали в Донбассе); “Раскрепощенная женщина” (о работницах фабрик “Красная заря” и “Красная роза” в Москве и др.); “Наука – техника – производство” (об Осовиахине, о производстве точных приборов, нефтяного оборудования, цинка и т.д.); “Коллективизация районов и округов”

⁵ Первый номер журнала “Литературная учеба” вышел в апреле 1930 г.

⁶ С 28 марта 1930 г. Крючков сообщал Горькому: “Был в Ленинграде. Камегулов находится в санатории и лечится” (АГ КГ-п-41а-1-93).

⁷ Реквием: Сб. памяти Леонида Андреева / Под ред. Д.Л. Андреева и В.Е. Беклемишевой; предисл. В.И. Невского. М.: Федерация, 1930; книга с пометами Горького имеется в ЛГБ (ОЛБГ 3242).

⁸ 28 марта 1930 г. Крючков сообщал: “Кострову письмо передал” (см. также п. 310 и примеч.).

⁹ В берлинском издательстве “Neue Deutscher – Verlag” с 1 мая 1930 г. стал издаваться журнал “Наши достижения” на немецком языке. Об этом в письме от 5 марта 1930 г. сообщал Крючков и передавал просьбу немцев дать согласие выпускать журнал под редакцией Горького.

¹⁰ В марте 1930 г. Горький получил письмо от немецкого издательства “Internationaler Arbeiter”, в котором говорилось: «Интернациональное рабочее издательство, издательство немецкой компартии предполагает весной текущего года выпустить в свет большой сборник рассказов (вероятно, под названием “Литература Советского Союза”). В этот сборник войдут рассказы и очерки каждой республики Союза, точнее, каждой языковой группы (...) Мы уже получили через Госиздат 18 рассказов и очерков». Также авторы письма сообщали, что использовали несколько вещей, помещенных в журнале “Страна Советов”, и просили о предисловии и помощи в подборе рассказов (АГ КГ-инГ-риз-6-11-1).

¹¹ *Сталин И.В.* Головокружение от успехов: (К вопросам колхозного движения) // Правда. 1930. № 60. 2 марта.

¹² М.А. Горшков, личный врач Горького.

¹³ П.П. Крючков принимал активное участие в издании журналов “Наши достижения”, “СССР на стройке”, “За рубежом”, “Литературная учеба”

¹⁴ *Зоя Э.* Полн. собр. соч.: В 20 т. / Под ред. М.Д. Эйхенгольца. М.; Л.: ЗиФ, 1928–1930 (ОЛБГ 2246, 1947); *Франс А.* Полн. собр. соч.: В 20 т. / Под ред. и с предисл. А.В. Луначарского. М.; Л.: ЗиФ, 1927–1931; *Синклер Л.* Полн. собр. соч.: В 12 т. Л.: Госиздат, 1924–1927; *Голсуорси Дж.* В тисках. Л.: Время, 1928; *Он же.* Собственник: (Сказание о Форсайтах). М.; Л.: ЗиФ, 1930; *Он же.* Сдается в наем: (Сказание о Форсайтах). М.; Л.: ЗиФ, 1930; *Гексли А.* Сквозь разные стекла: Роман. Л.: Время, 1930; *Мериме П.* Избранные произведения. М.; Л.: Госиздат, 1930; *Иванов Вс.* Собр. соч.: В 7 т. М.; Л.: Госиздат, 1928–1931; *Толстой А.* Собр. соч.: В 12 т. М.; Л.: Госиздат, 1927–1929; *Пришвин М.* Собр. соч.: В 6 т. Л.: Госиздат, 1927–1928; *Соколов-Микитов И.* Собр. соч.: В 3 т. М.: Федерация, 1929; *Чапыгин А.* Разин Степан. Т. 1–3. М.: Круг, 1926–1927; *Тынянов Ю.* Кюхля. Л.: Кубуч, 1925; *Он же.* Смерть Вазир-Мухтара. Л.: Прибой, 1929; *Смирнова Н.* Закон земли: Рассказы. М.; Л.: Госиздат, 1927 (ОЛБГ 1453); *Петрова Т.* На горячей земле. М.: ЗиФ, 1929 (ОЛБГ 1335); *Копылова Л.Ф.* Химера. М.: Федерация, 1928; *Горбунов К.Я.* Ледолом. М.; Л.: Госиздат, 1930; *Колоколов Н.* Мед и кровь. М.: Федерация, 1928; *Вольнов И.* Встречи. Собр. соч.: В 5 т. М.; Л.: ЗиФ, 1928. Т. 4; *Платонов А.* Епифанские шлюзы. М.: Молодая гвардия, 1927; *Он же.* Происхождение мастера. М.: Федерация, 1929.

¹⁵ В состав редколлегии журнала “За рубежом” был приглашен заместитель директора Института экономики Коммунистической академии М.И. Рубинштейн. Горький заинтересовался этим человеком, так как в письме от 25 февраля 1930 г. Крючков, перечисляя членов редколлегии журнала, не указал их инициалы: “Горький, Костров, Рубинштейн, Дзенис и Войтинский”

Печатается по ЧА (АГ). Впервые, частично: Лит. газета. 1932. № 42. 17 сент., в ст. Е. Пельсон “Ответственный редактор М. Горький”, полностью: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 204–206.

Последний абзац (со слов “Как Ваша астма?” до подписи) печатается по сохранившейся МК последней страницы текста (АГ ПГ-рл-21-2-3).

Ответ на письмо Кострова от 30 марта 1930 г.

Адресат ответил 30 марта 1930 г. (АГ КГ-п-39-7-1, 3; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 201–203, 208–209).

¹ В начале марта 1930 г. Костров сообщил Горькому о первом заседании редколлегии журнала “За рубежом” и принятых решениях: «Задача журнала: включить в международную революционную перспективу гигантское строительство, развивающееся в нашей стране; показать передовому рабочему советских республик лицо классового врага и лицо нашего союзника – пролетария и трудящихся колониальных стран; вскрыть возможно более конкретно механику капитализма, показать в действии систему приводных ремней от буржуазии к трудящимся массам (социал-фашизм, церковные организации, школы, печать и т.д.); систематически разоблачать политическую и техническую подготовку к войне против СССР и к новой империалистической войне.

Таково, в общем, определение задач нашего журнала. К этому я хочу сделать два примечания. Первое: о сочетании “отрицательных и положительных моментов” в работе журнала по освещению зарубежных стран. Разумеется, *основная задача журнала “отрицательная”, т.е. показать гнет и ужас капиталистической системы возможно далее конкретно и образно на бытовых примерах, картинках из жизни* (подчеркнуто Горьким. – Ред.) и т.д. Но эта отрицательная задача самым тесным образом связана с освещением рабочего движения зарубежных стран, явлением, конечно, положительным. Вне этого, т.е. вне систематического освещения борьбы западноевропейского пролетариата и колониальных народов, вне освещения их жизни, их быта, их материального и культурного положения при капитализме, нам кажется, само освещение “отрицательных” сторон капитализма повиснет в воздухе.

Второе замечание относительно методов освещения “отрицательных” сторон, т.е. процессов разложения, загнивания буржуазии. Здесь нужно с самого начала поставить перед собой задачу избегать шаблона, который господствует еще во многих наших театральных и кинопостановках, а также и корреспонденциях, освещающих, “как разлагается буржуазия” По этому шаблону буржуазия разлагается так: ресторан с соответствующим меню, вино, проститутки в компании попов и офи-

церов. Это, конечно, довольно реальная картина, но характеризовать “разложение буржуазии” только с этой внешней стороны значит скользить по поверхности явлений. Нам нужно будет найти более глубокий подход, т.е. систематически освещать не только внешнюю сторону распада и гниения буржуазии, но и внутренние процессы гниения капиталистического общества вообще: показать социальные функции социал-фашизма, армии, полиции, церкви, школы, печати, парламента, науки и т.д. Конечно, это гораздо труднее, но зато более действенно.

Итак, наш журнал должен освещать политику, экономику, культуру, науку, литературу зарубежных стран. Определение, как видите, очень широкое. Сразу встает вопрос о размежевании. Политика? Но ведь у нас есть “Коминтерн” по одной линии и “Вестник Наркоминдела” по другой. Экономика? Но ведь у нас сейчас издается журнал “Мировое хозяйство” Литература? Но ведь у нас есть “Вестник иностранной литературы”

В чем же особые специфические задачи и черты нашего журнала? Мы отвечаем на этот вопрос так: *“За рубежом” не специально политический журнал* (подчеркнуто Горьким. – *Ред.*), поэтому в области политики он освещает лишь самые центральные, узловые вопросы, такие, например, как мировой экономический кризис или нарастание новой революционной ситуации в Германии. Основная же наша задача заключается в установлении политического угла зрения при освещении всех “настроенных” областей жизни и быта зарубежных стран: культуры, искусства, литературы, рабочего быта зарубежных стран. Все это мы должны освещать не поверхностно, т.е. с уклоном в обывательщину, а под политическим углом зрения, т.е. выполнять нашу основную задачу показа внутреннего гниения и распада всей капиталистической системы. Эта задача выделяет нас из всех остальных узкоспециальных журналов» (*Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 201–202).

² Отвечая на письмо Горького, Костров писал: “Основной недостаток первого номера будет заключаться в слабом сравнительном использовании бытового материала из иностранных журналов и газет и т.д. Это объясняется тем, что мы еще не получаем регулярно буржуазную и белую печать. Второй номер в этом отношении будет значительно живей” (*Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 208).

³ В своих статьях Горький не раз подвергал критике деятельность эмигрантов, приводя примеры из газет русской эмиграции; см., например: “О предателях”, “Об умниках”, “По поводу одной легенды” (*Г-30.* Т. 25. С. 191–200, 203–211, 437–446).

⁴ Английский адмирал Д. Фишер направил фон Тирпицу в марте 1916 г. письмо, которое было перепечатано газетой “Последние новости” в 1930 г. Фишер писал: “Дорогой старик Тирпиц – должен, однако, откровенно признать, что Вы единственный немец, который понима-

ет войну: бей неприятеля, чтобы он не убил тебя. Я не порицаю Вас за подводные операции, я сам поступил бы так же, но наши идиоты в Англии не хотели верить мне. Ваш, пока не остынет ад, Фишер” (Последние новости. 1930. № 3272. 8 марта). Это письмо в журнале “За рубежом” не публиковалось.

⁵ Заметка не разыскана, однако в незаконченной статье “О буржуазной прессе”, начатой Горьким предположительно для журнала “За рубежом”, цитируется упоминаемая заметка (см.: Г-30. Т. 25. С. 287).

⁶ Заметка о губной помаде не разыскана и в журнале “За рубежом” не публиковалась, но послужила темой карикатуры Д. Моора, надпись под которой разъясняла: “Новые потребители косметики. Бывшие социал-демократические министры готовятся к выступлению с критикой политики Брюнинга” (За рубежом. 1930. № 1. С. 97).

⁷ В журнале “За рубежом” А. Зорич не работал.

⁸ О какой заметке из эмигрантской прессы идет речь, не выяснено.

В ходе начавшейся антирелигиозной пропаганды в 1927 г. было принято решение перейти на так называемые пятидневки вместо недель, и потому религиозные праздники приходились на рабочие дни, в частности Рождество перестало быть официальным праздником. Однако часть населения страны продолжала наряжать к Рождеству ели, а также праздновали Новый год после Рождества (т.е. по старому стилю, по которому жила Россия до 1917 г.). В 1936 г. был издан Декрет Совнаркома, который разрешал публичное празднование Нового года и призывал на новогодних праздниках наряжать ели.

⁹ Костров писал Горькому: «Было бы очень хорошо, чтобы Вы, по возможности, скоро прислали в “Правду” статью о задачах нового журнала, в которой, между прочим, призывали такие организации, как комсомол, профсоюзы и т.д., содействовать новому журналу ввиду его большого значения в деле интернационального воспитания трудящихся СССР.

Напишите также, пожалуйста, кого Вы считаете нужным привлечь как в России, так и в зарубежных странах, особенно в последних» (Архив Г. 10. Кн. 2. С. 203; см. также примеч. 19).

¹⁰ В.С. Довгалецкий 1 марта 1930 г. писал Горькому: «Вашей просьбы порекомендовать для “Наших достижений” сотрудника-корреспондента по вопросам культуры и быта Франции я не забыл. Мне кажется, что я нашел подходящего человечка. Это – молодой француз, некто *m-r Brice Parain* (подчеркнуто Горьким. – *Ред.*), пишущий в “Nouvelle Revue Française” Он – передовой, идейно близкий человек, культурный, владеет пером, интересуется вопросами быта, посетил как-то Союз, женат на русской и, что весьма полезно, знает и пишет по-русски. Об условиях мы с ним не говорили (...) Может быть, Вы черкнете ему через меня пару слов или же поручите это московским членам редакции» (АГ КГ-од-1-10-8).

¹¹ Н.Н. Крестинский с октября 1921 по июль 1930 г. был полпредом СССР в Германии.

¹² Неточность Горького; в журнале “Звезда” была напечатана статья Н. Берковского “Клаус Манн – о Европе сегодняшней и завтрашней” (1930. № 4. С. 212–215). В журнале “За рубежом” К. Манн участия не принимал.

¹³ Немецкий поэт, член Союза пролетарских писателей Германии И.Р. Бехер активного участия в журнале “За рубежом” не принимал. В первом номере журнала за 1930 г. было напечатано его приветствие (С. 10).

¹⁴ Итальянский коммунист, писатель Д. Джерманетто в начале 1930 г. из Франции эмигрировал в СССР, работал в международном Красном Кресте и Профинтерне.

В письме упоминается книга: *Джерманетто Д. Записки циркульника: Из воспоминаний итальянского революционера* / Авториз. пер. с рукописи А. Колпинской. М.; Л.: ЗиФ, 1930; экземпляр с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1906).

В первом номере журнала “За рубежом” за 1930 г. была опубликована статья Джерманетто “Как живет итальянскому рабочему под властью Виктора Эммануила III, Пия XI и Муссолини единственного” (С. 20–22); в четвертом номере – “Три чуда Неаполя” (С. 35–37).

¹⁵ См. п. 192 и примеч.

¹⁶ Костров писал: “Журнал должен быть, разумеется, иллюстрированным и богато иллюстрированным. Мы должны связаться с наиболее близкими нам художниками зарубежных стран и привлечь их к активному сотрудничеству в журнале (например, Гросс)” (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 202). Адресат имел в виду немецкого художника-графика Г. Гросса, рисунки которого печатались в журнале “За рубежом” в 1930 (№ 2) и 1931 гг. (№ 7–8).

¹⁷ Ассоциация художников революции (АХР) была реорганизована на I съезде АХРР, принявшем новую декларацию и внесшем изменение в название объединения – в АХР из Ассоциации художников революционной России (АХРР). Председателем Ассоциации был П.А. Радимов; в состав организации входили такие художники, как И.И. Бродский, А.М. Герасимов, М.Б. Греков, Б.В. Иогансон, Е.А. Кацман, Г.Г. Рязский и др. (подробнее см.: *Князева В.П. АХРР: Ассоциация художников революционной России*. Л., 1967; а также: *Иванов С.В. Неизвестный соцреализм: Ленинградская школа*. СПб., 2007).

¹⁸ Рекомендую в качестве образца французского графика Ж. Калло, Горький имел в виду его фантастически-гротесковый стиль в сочетании с глубоко реалистическими деталями, что особенно ярко проявилось в двух сериях офортов “Бедствия войны” (1632–1633). Сатирические и острогротесковые рисунки и карикатуры французского художника О. Домье могли привлечь Горького прежде всего своей политической

направленностью против правящей буржуазии и мещанства. Творчество еще одного французского графика XIX в. П. Гаварни в сатирических тонах освещало жизнь буржуа, богемы и мещанства.

¹⁹ Речь идет о статье: *Горький М.* Освещать быт, обнажать скрытую в нем политику // *За рубежом.* 1930. № 1. С. 2–3.

²⁰ “Мы надеемся выпустить первый журнал 1 мая, – сообщал Костров, – впрочем, срок установлен еще не окончательно, может быть, придется отложить до 1 июня, в зависимости от притока материала” (*Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 203). Первый номер журнала вышел 25 июня 1930 г.

²¹ В своем ответе Горькому адресат написал о трудностях подготовки первого номера: “Сообщаю Вам вкратце положение с нашим журналом, в частности, с подготовкой первого номера. В виде предисловия должен сказать, что здесь мы столкнулись с двумя большими трудностями: интересный для нашего читателя материал должен быть конкретным, т.е. основанным на каких-то совершенно реальных и не известных еще читателю по газетам данных, и, во-вторых, живо написан, с уклоном к литературе, фельетону и т.д. А именно такой материал особенно трудно получить, т.к. наша ученая публика, работающая над материалами по соответствующей стране, крайне суха, академична и абсолютно лишена беллетристического таланта, а наши литераторы-беллетристы и даже очеркисты воротят нос от конкретного материала и не знают, где его достать и как оформить. Поэтому приходится браковать примерно 80% получаемого материала, либо благодаря его неконкретности, либо ввиду его сухости” (*Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 208).

²² Замысел не был осуществлен.

²³ В ответ на предложение прислать “абиссинский табак” Костров попросил Горького: «Если Вам не трудно, пришлите мне одно средство от астмы, которого у нас нет. Называется “Ephedrin” или “Ephetonin” – таблетки такие» (*Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 213).

311. А.К. ВИНОГРАДОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Знамя. 1968. № 3. С. 184, в публ. С.И. Доморацкой “Переписка”

В АГ хранится ЧА, в котором есть слова, не вошедшие в А: “Я предлагаю Вам помощь. Она может быть выражена, конечно, лишь в форме материальной. Не хотите ли взять у меня т. 5 р.” (ПГ-рл-8-19-12).

Виноградов ответил 14 апреля 1930 г. (АГ КГ-п-16-1-35; см. также: Знамя. 1968. № 3. С. 185–186).

¹ Например: *Стендаль.* Арманс / Предисл. и пер. А.К. Виноградова. М.; Л.: ГИЗ, 1930; *Мериме П.* Избранные произведения / Ред., вступ. ст. и коммент. А.К. Виноградова. М.; Л.: Госиздат, 1930.

² Виноградов ответил на это предложение: “Согласен и с тем, что могу написать историю французской литературы XIX века, и с Вашим выводом, что обязан это сделать. Но дело это серьезное, оно требует большого внимания и свободной работы мозговой лаборатории – того, чем я сейчас располагаю лишь как подарком жизни в редкие дни...”. Виноградов писал далее, что для свободной работы над “Историей” ему нужно освободиться от работы для материального обеспечения семьи и иметь необходимую французскую литературу. “Писать историю, – заканчивает Виноградов, – хочется без звонков и окликов, додумывая всякую мысль до конца, возвращаясь к ней и проверяя ее без обрывов”. Виноградов начал работу над “Историей французской литературы”, но этот труд не был завершен.

³ 14 апреля 1930 г. Виноградов писал: «Если бы (...) я имел обеспечение семьи, не зависящее от затраты 8–10 часов на служебные дела, если бы я мог без суеты и дерганья прожить среди книг (...), то, конечно, “История” была бы написана в полтора года. Работа в Париже или быстрое снабжение французской литературой были бы еще более ускоряющими условиями» (Знамя. 1986. № 3. С. 186).

⁴ *Стендаль*. Арманс / Предисл. и пер. А.К. Виноградова. М.; Л.: ГИЗ, 1930.

312. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 190.

Ответ на письмо Халатова от 2 марта 1930 г. (АГ КГ-п-83а-1-86; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 189).

¹ См. п. 310 и примеч.

² Адресат писал Горькому: «Наконец-то оформлено в соответствующем порядке издание журнала “За рубежом”, вопрос о котором поднят по Вашей инициативе еще несколько месяцев тому назад. Трудность оформления этого вопроса заключалась в подборе соответствующих членов редколлегии, учитывая крайне ограниченный круг подходящих для этой работы лиц в связи с особым оригинальным значением журнала. Теперь состав редакции сконструирован в следующем виде: Вы, в качестве ответственного редактора, ибо иначе это нами и не мыслилось, тт. Костров (Вы его знаете по работе его в “Комсомольской правде”), Рубинштейн (о нем Вы говорили и рекомендовали его ввести в состав редколлегии), Войтинский и Дзенис (из ИКП) (Институт красной профессуры. – *Ред.*) – члены редколлегии». Халатов также предложил «обеспечить выпуск номера первого журнала “За рубежом” к Первомайским дням».

³ Описка Горького: Виноградова звали Анатолий Корнелиевич.

⁴ Замысел остался нереализованным.

Печатается по А (АГ), впервые.

Дата в письме читается неотчетливо (13 или 15) и потому уточняется по почт. шт.: 15.III.1930. Sorrento (АГ ПГ-рл-15-2-2).

Ответ на письмо Жакowej, датированное февралем 1930 г.

Жакова, предположительно, ответила весной или в начале лета 1930 г. (АГ КГ-нп/а-10-1-15, 16).

¹ Получив отзыв Горького на свои первые, несовершенные, стихи, Жакова упрекала себя в самомнении и раскаивалась в том, что отправила их на отзыв: “После Вашего письма я поняла, что стих не мячик, что той дикой небрежности, которая была у меня раньше, он не потерпит, и что им не играют, а долго и кропотливо делают, учитывая каждую букву и каждый слог, что не так-то уж просто”

² На это Жакова ответила: “Вы глубоко правы, я это испытала и проверила на себе. Но, кроме наслаждения, от учебы получается гордое сознание того, что с каждой капелькой знания ты все больше и ближе приближаешься к настоящему строительству новой радостной жизни, которая сделает счастливыми всех людей мира. Но особенно интересно учиться литературе”

³ Названные журналы и несколько книг были посланы в Благовещенск, где жила и училась Жакова. В письмах к Горькому она благодарила его за это, сообщая, что журнал “Наши достижения” помогает ей во многом разобраться.

314. Р. РОЛЛАНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 15*. С. 169.

В АГ хранится также текст перевода на французский язык, сделанный М.И. Будберг, а также конверт, подписанный М.А. Пешковым, с почт. шт.: 17.3.30. Sorrento. Перевод отличается авторским примечанием, сделанным Будберг. После слов “находится под следствием” написано: “По-немецки это слово *Untersuchungshaft*, это значит, что до тех пор, пока не начат процесс, он лишен свободы. Мне кажется, что по-французски это – в предварительном заключении”

Ответ на письма Роллана от 3 февраля 1930 г. и 1 марта 1930 г. (АГ КГ-инФ-6-1-21, 22; *Архив Г. 15*. С. 167–168).

¹ Горький написал письмо в Москву Г.Г. Ягоде, посоветовав не осложнять отношения с Западом и выслать Гецци из СССР. 5 марта 1930 г. П.П. Крючков, с которым было передано письмо, сообщил Горькому: “Г.Г. просил Вам передать, что выпустить Гецци абсолютно невозможно” (АГ КГ-п-41а-1-91; см. также п. 268, 251 и примеч.).

² См. п. 298 и примеч.

³ Речь идет об издании: *Rolland R. Goethe und Beethoven*. Paris, 1930 (*Роллан Р. Гете и Бетховен*. Париж, 1930). Книга с дарственной надписью: “*Maximi Gorki avec ma fidele affection. Romain Rolland, mars 1930*” (Максиму Горькому с преданной любовью. *Ромэн Роллан*, март 1930).

315. Н.И. КОЛОКОЛОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Москва. 1958. № 6. С. 185–186, в ст. И. Шкапы “Встречи с Горьким”

Датируется по письму Колоколова от 9 марта 1930 г., на которое является ответом (АГ КГ-п-36-12-4).

В АГ сохранилась МК с дефектом, исправленным машинисткой (ПГ-рл-19-11-5).

15 января 1930 г. Колоколов писал Горькому, что закончил две новые повести; 9 марта сообщил, что одну из них – “Повелитель” – отдал в издательство “Федерация” В комментируемом письме речь, видимо, идет не об этой повести, а о другой. Судя по письму от 9 марта 1930 г., сам автор тоже остался ею недоволен. Предположительное название – “Тезка завоевателя” Рукопись произведения, по свидетельству близких писателя, была уничтожена.

² О настроении Колоколова этих лет можно судить по воспоминаниям И.С. Шкапы, который, рассказывая о встрече членов редколлегии “Наши достижения” с Горьким в Краскове, приводил слова Колоколова, сказанные писателю: “В литературе нашей процветает групповщина, семейственность, каждый радеет своему человечку (...) Для меня бесспорно: что-то гнило в литературном нашем царстве” (Москва. 1958. № 6. С. 183–184). На сетования Колоколова: “А вот, когда кислорода не хватает, так это настоящая беда”, – Горький ответил: “Раздражение – плохой спутник человека по жизни. Уляжется раздражение – появится сетование и плач на реках вавилонских... Это – смерть для писателя” (Там же. С. 184).

³ Речь идет не только о беседе в Краскове в 1928 г., но и о встречах Горького с Колоколовым в июне 1929 г., о которых свидетельствует расписка Колоколова в получении денег от Горького 5 июня 1929 г. (АГ КГ-п-36-12-13).

316. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по ЧА (АГ), впервые.

На полях ЧА пометы рукой Горького: “Посл(ано) 16.III.30” и адрес редакции журнала “Наши достижения” (АГ ПГ-рл-21а-1-276).

¹ См. п. 317 и примеч. Получив деньги, Богданович послал Крючкову расписку: “Я, А.Е. Богданович, по распоряжению А.М. Пешкова,

получил от П.П. Крючкова двести (200) рублей 28/IV–30 г. *А. Богданович*” (АГ КК-рл-2-4-1). В письме от 2 ноября 1930 г. он вновь просил Крючкова о денежной помощи (АГ КК-рл-2-4-3), которую получил в январе 1931 г.; 15 января 1931 г. он написал Крючкову: “Вчера я получил Ваш перевод на двести рублей из средств Алексея Максимовича” (АГ КК-рл-2-4-4).

317. А.Е. БОГДАНОВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Богдановича от 4 марта 1930 г.

Адресат ответил 22 мая 1930 г. (АГ КГ-п-10-1-39, 38).

¹ В АГ сохранилась МК с примечаниями адресата, в которой он указал: «Речь идет об издании моего труда под названием “Язык земли. Образование и значение водоречных и озерных имен и от них происходящих. Опыт исследования древней номенклатуры в связи с этнологией”, а также издания моих воспоминаний под названием – “К истории партии «Народной воли» в Минске и Белоруси 1882–1892 гг.»» (АГ. ПГ-рл-6-4-6). В своем письме к Горькому Богданович просил помочь ему издать эти труды и сообщал о материальных трудностях, возникших при их перепечатке на пишущей машинке.

² См. п. 316 и примеч.

³ Е.П. Пешкова.

⁴ Речь идет о внуках писателя – Марфе и Дарье. Богданович спрашивал: “Внучки, надеюсь, радуют? У меня тоже две внучки”

⁵ Ответ на жалобу адресата: “Сердце скверное, а ему частенько выпадает отчаянная работа. И это в мои-то годы”

318. С.Д. ПРОТОПОПОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Протопопова от 4 марта 1930 г. (АГ. КГ-п-61-8-7а).

¹ По свидетельству адресата, его знакомство с Горьким произошло у А.И. Ланина весной 1890 г.; в 1893–1894 гг. он встречался с Горьким в Нижнем Новгороде у В.Г. Короленко и Н.Ф. Анненского. С 1896 г. Протопопов вместе с Горьким сотрудничал в “Нижегородском листке”, став в 1899 г. официальным его издателем.

² Ответ на просьбу адресата: “...если Вы согласитесь написать мне хотя бы самое коротенькое письмо, подтверждающее, что Вы знаете меня лет тридцать, что я никогда не участвовал в Суворинских и других реакционных изданиях...”

С 1892 г. Протопопов сотрудничал с газетами “Волгарь”, “Волжский вестник”, “Самарская газета”, “Нижегородский листок” и др.; в 1903 г., приехав в С.-Петербург, сотрудничал с газетами “С.-Петербургские ведомости”, “Современное слово”, “Наша жизнь”, “Киевские губернские ведомости”, а также с журналами “Вестник Европы”, “Образование” и др.

³ Речь идет о книге: *Горький М. Сборник статей и воспоминаний* / Под ред. И.А. Груздева. М.; Л., 1928. Протопопов опубликовал в этом сборнике свои “Заметки о Горьком”

⁴ Неточность Горького. 30 мая 1893 г. Короленко писал Н.К. Михайловскому о стихах Пешкова – “самородка с несомненным литературным талантом”: «Автору очень дорого услышать Ваше мнение об этих пробах. Он мечтает и о напечатании в “Русском богатстве” Я же в личное одолжение прошу несколько слов и быстрого по возможности решения» (*Горький и Короленко*. С. 201). 28 июня – 1 июля 1893 г. Короленко вместе с Протопоповым был в Петербурге. Они отправлялись в Америку, жили вместе в гостинице “Пале-Рояль” и посещали Михайловского, где вновь шла речь о стихах Пешкова. Протопопов в своих “Заметках” приводит zapomнившуюся ему строчку: “...и встану я, бродяга, на колени...” (*Горький. Сборник*. С. 110). Михайловский, по просьбе Короленко, отправил свой отзыв в Нижний Новгород, на имя Н.Ф. Анненского, а тот, в свою очередь, передал его по назначению: “В.Г. Короленко просил меня через Вас ответить г. Пешкову о его, Пешкове, стихах. Будьте же любезны передать ему следующее. Доставленные им стихотворения неудачны. Первое проникнуто настоящим поэтическим чувством, но очень уж хромает формой, а остальные два, гораздо более выдержанные по форме, бессодержательны. Короленко говорил мне, что г. Пешков пробовал себя и в прозе, что хотя известные ему, Короленке, пробы сами по себе неудачны, но свидетельствуют о таланте. Не пришлет ли он мне что-нибудь посмотреть, но не из того, что уже видел Короленко?” (*АГ ПТЛ-10-62-2*).

⁵ Два письма Короленко Михайловскому о стихах Пешкова (от 31 мая и 1 июня 1893 г.) впервые были опубликованы в книге: *Короленко В.Г. Письма: 1888–1921* / Под ред. Б.Л. Модзалевского. Пб.: Время, 1922. С. 38–39; книга с пометами Горького имеется в *ЛБГ (ОЛБГ. 3104)*.

319. В.А. ФИЛЬБЕРТУ

Печатается по А (*АГ*), впервые.

Ответ на письмо Фильберта, датируемое мартом 1930 г., из Сталинграда.

Адресат ответил недатированным письмом (*АГ. КГ-ди-11-1-4, 5*).

¹ Письмо не разыскано. Начинаящий писатель и художник В.А. Фильберт встречался с Горьким в августе 1929 г. в Сталинграде,

о чем он напомнил писателю в своем письме. Судя по этому и другим письмам адресата, Горький обещал ему материальную помощь.

2 ноября 1929 г. Фильберт сообщал: «Мне очень больно обращаться к Вам <...> Сейчас я работаю над рядом драматических произведений (я Вам говорил о них, когда Вы были в Сталинграде), произведения, конечно, требуют некоторых условий (хотя бы тишины), а самое главное, перепечатать их на машинке, так как мои рукописи очень трудно разбирать <...> Отсюда – вывод: Ваши теплые слова – “пиши, когда будет трудно” – невольно приобретают актуальный смысл, и я, теряя всякое самолюбие, обращаюсь за помощью к Вам» (АГ. КГ-ди-11-1-1). В этом же году, предположительно, в декабре, Фильберт еще раз написал Горькому: «Простите меня. Дайте мне возможность выбраться из города куда-нибудь на юг, к морю. Это желание и моего тела, и моей головы. Я обновлю и свое творчество, и свою жизнь. Те деньги, которые Вы вышлете (300–400 руб.), я постараюсь своей деятельностью в области живописи и литературы оправдать. Пишу сейчас пьесу “Заговор этажей”» (АГ КГ-ди-11-1-3).

Не дождавшись ответа, Фильберт вновь побеспокоил Горького: «Простите меня. Я нищий-художник. Работаю последнее время над решением динамо-графических проблем в области живописи (портреты Микель Анджело, Достоевский, Врубель) <...> Обращаюсь к Вам за помощью. Прошу, если можно, вышлите мне *несколько* (подчеркнуто Горьким. – *Ред.*) рублей. Помогите мне закончить мои произведения” (АГ КГ-ди-11-1-2). На этом письме адресата Горький написал: “П.П. Сколько? Можно послать?”

В начале марта 1930 г. Фильберт написал отчаянное письмо: «После того как мы встретились в городе Сталинграде, прошло *семь месяцев*. Весь этот промежуток времени я провел и провожу в страшных лишениях <...> Мое дорогое искусство теперь волей-неволей отходит на задний план... Сочинения, которые я хотел выполнить – честно и благородно – остаются лежать в рукописях. Картины, где так много жизненной правды, лишают меня сна, ибо я вижу их, глубоко чувствую, но выразить их на полотне нет средств <...> Милый Алексей Максимович! Почему Вы не сдержали свое слово – я не знаю <...> Есть ли вообще правда? Можно ли полагаться на слово? <...> Горький, Горький, вспомните свое слово, которое Вы дали – или бросили – в городе Сталинграде в августе месяце в двадцать девятом году в номерах “Люкс” Я жду от Вас единения слова и дела».

² См. п. 320 и примеч. Адресат ответил: “Я был у него (у Крюкова). Получил в счет моих будущих достижений в области живописи – семьдесят пять рублей”

24 июня 1930 г. Фильберт вновь напомнил о себе Горькому: “Опять я пишу *человеку*, имеющему все данные для того, чтобы раз-навсегда вытащить *дарование* из обстановки, где укрепляются ультрарациональ-

ные начала (...) Я верю в себя, а это самое главное. Но мне *нужно* некоторой помощи активной, *систематическая поддержка* (...) Что нужно сделать для меня, чтобы я мог тезисы и эскиз превратить в живую жизнь? Для этого необходимо следующее: I) регулярно высылать мне семьдесят рублей в месяц; II) дать Ваш отзыв на основании посылаемых Вам документов, чтобы я мог где угодно как-то работать; III) если это призрачно, нецелесообразно, то дайте мне возможность выехать за границу – или в Италию, или во Францию – ведь немецкие профессора, которых я встретил в Третьяковской галерее, высокого мнения о моих работах и некоторые открытки-картинки увезли с собой. Вот мои просьбы, мои надежды” (АГ. КГ-ди-11-1-6).

320. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ См. п. 319 и примеч.

321. О.Д. ЧЕРТКОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Черткова работала акушеркой в одном из родильных домов Ленинграда.

² Врач Обуховской больницы в Ленинграде М.А. Горшков был командирован в 1930 г. в Сорренто для наблюдения за здоровьем писателя.

³ В 1803 г. был перенесен к Летнему саду Воскресенский мост, получивший название Троицкого. Закладка нового, ныне существующего, была произведена в 1897 г.

У Горького Троицкий мост ассоциируется со страшными событиями расстрела мирной демонстрации рабочих 9 января 1905 г., свидетелем и участником которого он был (см. очерк “9 января” – Наст. изд. *Сочинения*. Т. 8. С. 349–373).

⁴ М.И. Будберг находилась в Берлине в связи с предстоящей операцией ее сыну Павлу.

322. П.П. ЗАНУДЕНКО

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письма Зануденко от 4 и 9 марта 1930 г. (АГ КГ-РиС-1-67-8, 9).

¹ В журнале “Наши достижения” статьи Зануденко не печатались (подробнее см. п. 255, примеч. 1).

² Об этом см. п. 255, примеч. 2.

323. П.А. РАДИМОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: *Богородский Ф.С.* Автобиография. М.: Искусство, 1938. С. 28, полностью: *Вопр. лит.* 1991. № 7. С. 246–247, в ст. Н.Н. Примочкиной “М. Горький и Павел Радимов: К истории литературных отношений”

Ответ на письмо Радимова от 3 марта 1930 г. из Казани.

Адресат ответил 19 апреля 1930 г. из Москвы (АГ КГ-ди-9-1-1, 2).

¹ Гекзаметр, которым написаны стихи на крестьянскую тему, – характерная особенность поэтического творчества П.А. Радимова.

² В своем письме Горькому Радимов назвал поэму “Обиход” своим “последним гекзаметром” и сообщил, что “писал ее в течение пяти лет (с 25 г.)” Поэма не была опубликована. Рукопись хранится в ОР ИМЛИ РАН (Ф. 483).

³ Горький был знаком с Радимовым и его творчеством. «Писатель Леонид Максимович Леонов при одной встрече показал мне письмо Горького к нему, Леонову. Горький писал, что хотел бы видеть вышедшую в то время книгу моих стихов “Деревня” Он просил Леонова сообщить об этом мне, автору, по его словам, интереснейшей “Попиалы” По совету Леонова, я тогда же послал свою книгу стихов Максиму Горькому в Италию, в Сорренто», – вспоминал Радимов (*Радимов П.А.* О родном и близком: Воспоминания. М.: Моск. рабочий, 1973. С. 81). Через несколько лет, при встрече с Горьким в Москве в 1928 г. в квартире Е.П. Пешковой в Машковом переулке, Радимов подарил писателю свой этюд собора Василия Блаженного и позже вспоминал: «Горькому нравились мои деревенские гекзаметры, он упомянул, что ему из этого цикла нравится стихотворение “Брань”, где в горячем споре, пока стелют холсты, сошлись две горячие на слово и словцо кареглазые молодки...» (Там же. С. 82). В ЛБГ хранятся четыре книги Радимова: Сборник татарской литературы (дореволюционной) / Под ред. П.А. Радимова; с предисл. П. Когана. М.; Л.: ГИХЛ, 1931 (ОЛБГ. 1410; с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу Пешкову Максиму Горькому на память о Казани. П. Радимов 24 июня 1931”); *Радимов П. Деревня: Стихи.* М.: Госиздат, 1924 (ОЛБГ. 2697; с дарственной надписью: “Максиму Горькому книжка о деревенском хозяйстве с искренним приветом от П. Радимова. 14 февр. 1925 г. Москва”); *Он же.* Земная риза: 2-я кн. стихов. 2-е изд. Казань, 1915 (ОЛБГ. 2698); *Он же.* Полевые псалмы: Стихи. 1912 год. Казань, 1912 (ОЛБГ. 2699).

⁴ Отвечая Горькому 19 апреля 1930 г., Радимов писал: “Описанное мною выдуманно лишь композиционно, все это я видел и слышал в деревне в наши дни, и если я мало увидел, то большего мне не привелось, а, м.б., большее для моей темы было бы и не нужно. Всю жизнь я вижу сложенную из малых обиходных дел, но эти малые дела в разбеге жизни так же значительны, как и большие. Думаю, что и современности важно хорошо и значительно делать необходимое малое дело. Это, собственно, и есть единственная тема моей деревенской поэзии, о ее качествах я не раздумывал, но мне казалось, что непритязательный голос деревенской музыки, как добрый совет, м.б., полезен в общечеловеческой работе над устройством лучшей жизни, работе часто мелочной, утомительной, но необходимой”

⁵ Древнегреческий поэт Феокрит известен преимущественно своими идиллиями. В своем ответе Радимов писал: «Если многое в мире я вижу как “идиллию”, то это, вероятно, свойство моего глаза, к тому же в миропонимании это свойство не является плохим: уверенность в добрых качествах жизни помогает человеку веселее жить и бодрее работать. Кроме того, у меня в “Обиходе” эта идиллия сопоставлена с годами войны, голода и смерти, непререкаемыми частями всякого обихода, увы, всех времен!»

⁶ Горький отрицательно относился к “социальной романтике” О. Генри, которая “была направлена в свое время против суровой морали пуритан, первых поселенцев Америки, она, выродившись в лицемерный сентиментализм, осталась до сих пор и играет вредную роль в форме литературного примиренчества, фабрикующего тысячи рассказов со “счастливыми концами”» (*Горький М. Беседа с молодыми // Г-30. Т. 27. С. 228*).

⁷ С 1928 по 1930 г. художник Ф.С. Богородский жил в Италии и Германии (пенсионерская поездка), долго гостил в Сорренто у Горького (подробнее см. п. 154, 200 и примеч.).

⁸ Горький употребляет слово “импрессионалист” как синоним “импрессионист”

⁹ Импрессионизм (фр. *impressionnisme*, от “*impression*” – “впечатление”), направление в искусстве последней трети XIX – начала XX в.; сложился во французской живописи конца 1860 – начала 1870-х годов.

324. П.П. СУВЧИНСКОМУ

Печатается по КК (АГ). Впервые: *Диаспора*. С. 340–341.

Подлинник-автограф хранится в Национальной библиотеке Франции, в Париже.

Ответ на письмо Сувчинского от 14 марта 1930 г.

Адресат ответил 30 марта 1930 г. (АГ КГ-п-74-1-6, 7; см. также: Горький и корреспонденты. С. 466, 467).

¹ См. п. 289 и примеч.

² Адресат ответил: “Ваше письмо с возвращенной статьей получил. В дальнейшем мы постараемся выполнять все Ваши требования. Пожалуйста – если только это Вас не затрудняет – критикуйте самым беспощадным образом”

³ См. п. 289, 290, 291 и примеч.

325. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 21.3.30. Sorrento.

В конце письма рукой не установленного лица карандашом проставлена дата: “20/III–1930”

¹ Воззвание о помощи обществу “Долой неграмотность” под заголовком “Усилить фонд ликвидации безграмотности” было напечатано в газете “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” (1930. № 120. 1 мая) и одновременно в журнале “Культпоход” (1930. № 1. С. 11). Горький писал: «Всероссийское общество “Долой безграмотность” энергично ведет работу по уничтожению безграмотности, всемерно поддерживая стремление работников земли к знанию [...] Общество “Долой безграмотность” получает со всех концов Союза Советов требования книг, тетрадей, карандашей [...] Прилагаю уже собранные на это дело 5000 руб. Помогайте, товарищи. Каждый рубль даст карандаши и тетради людям, которые хотят учиться, для того, чтоб с большей энергией, с более ясным сознанием строить новую жизнь. 19.III.1930. Член Центрального совета О.Д.Н.» (АГ РПГ-1-19-1).

² Правильное название общества – “Долой неграмотность”

³ Почти весь № 5 журнала “Наши достижения” за 1930 г. был посвящен теме борьбы с неграмотностью. Также статья под заголовком “В походе на бескультурье” была напечатана в рубрике “Хроника” № 7 журнала “Наши достижения” за 1930 г. (С. 70–87).

⁴ Письмо павлоградских рабочих было напечатано как открытое письмо “В степях Казахстана: (Письмо М. Горькому)” (Наши достижения. 1930. № 5. С. 94–95).

⁵ О каких заметках В.В. Князева идет речь, выяснить не удалось; в журнале “Наши достижения” заметок, подписанных В.В. Князовым, нет.

⁶ Аллюзия на название статьи И.В. Сталина “Головокружение от успехов: (К вопросам колхозного движения)” (Правда. 1930. № 60. 2 марта; о ней см. п. 309 и примеч.).

⁷ См. п. 322 и примеч. 28 марта 1930 г. Крючков писал Горькому: «Зануденко забросал нас письмами и шлет теперь заметки для “Н.Д.” – не годятся. Книги ему послали». В АГ хранится письмо Крюčkова в 6-й магазин Госиздата с просьбой отправить Зануденко Полное собрание сочинений Горького (Кр-рл-1-4-12).

⁸ Подобной заметки в журнале “Наши достижения” за 1930 г. нет.

⁹ 28 марта 1930 г. Крючков признавался: “Мельников-Печерский распродан, ищу антикварным способом” Однако он выполнил просьбу, и в начале апреля Горький получил книги: *Мельников П.И. (А. Печерский)*. В лесах: Роман. М.; Л.: ЗиФ, 1928 и *Мельников П.И. (А. Печерский)*. На горах: Роман. М.; Л.: ЗиФ, 1928; экземпляры книг хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 1219, 1220) (см. также п. 343 и примеч.).

326. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется: число – по телеграфному бланку, месяц и год – по ответному письму Крюčkова от 23 марта 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-102).

¹ 23 марта Крючков получил телеграмму Горького и выполнил его просьбу. В “Известиях ЦИК СССР и ВЦИК” (1930. № 48. 18 февр.) Горького могли заинтересовать следующие статьи: “Дальнейшая анти-советская свистопляска в Европе”, “Лейбористы и моральная интервенция”, “Международный обзор”

327. Н.В. ФАЛИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по помете, сделанной рукой неустановленного лица: “Отпр. 23.III.30. Sorrento”

¹ См. п. 329 и примеч.

328. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: Звезда. 1961. № 1. С. 165, 172; полностью: *Архив Г. И.* С. 211.

Датируется по почт. шт.: 24.3.30. Sorrento.

Ответ на письмо Груздева от 8 марта 1930 г.

Адресат ответил 4 апреля 1930 г. (АГ КГ-п-23-1-94, 48; см. также: *Архив Г. И.* С. 219–220, 222–224).

¹ Адресат уведомлял Горького, что “ввиду избытка свободных листов” Госиздат предложил ему пополнить Собрание сочинений писателя: «Стало быть, необходим Ваш ответ: 1) считаете ли Вы возможным включить в собрание материал последних лет, 2) если да, то что Вы поручите мне взять для этого? Очерки из “Наших достижений”? Можно ли взять статьи? Необходимо составить отдельный том (24-ый), листов 10–12».

² Статьи переработаны Горьким не были; при жизни писателя не включались в собрания сочинений. Под редакцией и с примечаниями И.А. Груздева вышли сборники “Публицистические статьи” с предисловием Горького (Л.; М.: ГИХЛ, 1931), “Публицистические статьи” с предисловием Горького (М.; Л.: ОГИЗ–ЛенГИХЛ, 1933), “Статьи о литературе и литературной технике” (М.; Л.: ГИХЛ, 1931), “О литературе: Статьи 1923–1933 гг.” (М.: Сов. литература, 1933), “О литературе: Статьи 1923–1933 гг.” (М.: Сов. литература, 1934, без указания на второе издание).

³ В письме, на которое отвечает Горький, Груздев замечал: «То, что Вы послали выписку из моего письма в “Литучебу”, мне, конечно, только приятно (...) Смутило меня несколько только то, что я, кажется, наговорил там каких-то резкостей по поводу “политиканства” и т.д. (...) А резко я писал потому, что безапелляционным отношением к молодым писателям я действительно возмущен».

⁴ В своем письме Груздев сообщал: «Вот сейчас появилось у нас новое издание – “Альманах”, в каждом № которого помещается черный список с требованием изучения и чуть ли не запрещения поименованных там книг. Среди этих книг есть такие, авторы которых, несомненно, талантливы и, если допустили ошибки, то во всяком случае заслуживают внимательного отношения, совета и руководства. Так, в № 1 “Альманаха” во главе всего списка идет Вагинов, допустивший в “Козлиной песне” отчаянные ошибки, но остро и талантливо поставивший в ней исключительной важности вопрос об эстетствующей интеллигенции и ее отношении к революционной действительности (...) На эту тему я написал статью в “Звезду”, но – по “техническим” соображениям – редакция ее, вероятно, не напечатает».

Под “Альманахом”, предположительно, подразумевается литературно-художественный журнал “Перелом”, орган Всероссийского общества Ленинградского отделения крестьянских писателей. Два первых номера его и оттиск своей статьи, набранной в журнале “Звезда”, Груздев выслал Горькому. Статья в альманахе напечатана не была. В ответном письме адресат сообщил: «В этой статейке я пытался разъяснить молодым людям из “Красной газеты”, что нельзя швыряться вещами, которые ты не только не понял, но и не прочел, что если ты критик, то должен относиться критически и к своей работе, а не орать с чужого голоса. Хорошо, по-журнальному, сделать это, мне кажется, не удалось».

⁵ См. п. 293, примеч. 3.

⁶ В письме С.И. Мицкевичу от 5 ноября 1927 г. Горький сообщал, что в 1910–1912 гг. Бурцев показывал ему напечатанные в одном из чикагских журналов воспоминания агента царского посольства в США Николаева (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 90). Речь шла о статье военного атташе русского посольства в США А.М. Николаева “Gives List of Spies” (“Дает список шпионов”) (Chicago Daily Socialist. 1912. Vol. 6. N 188. 12 March; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 9, п. 406, 407).

⁷ Горький приезжал в Америку в 1906 г. для сбора средств в поддержку русской революции (подробнее см.: *Суматохина Л.В.* Выступления М. Горького в Америке // *Публицистика Горького*. С. 73–94).

⁸ Из Америки Н.Е. Буренин привез коллекцию вырезок из американских газет, хранящуюся в ИМЛИ им. А.М. Горького РАН; его воспоминания о поездке Горького в Америку хранятся в АГ (МоГ-2-7-2). См. также: *Буренин Н.Е.* Памятные годы. Л.: Лениздат, 1961, глава “С Горьким в Америке”

⁹ На оборотной стороне листа начало письма Горького Р. Роллану (АГ ПГ-рл-12-1-69).

329. Н.В. ФАЛИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: *ЛЖТ*. 4. С. 20.

Ответ на письмо Фалина от 12 марта 1930 г. (АГ. КГ-нп/а-24-11-2).

¹ Речь идет об очерке командира линкора “Парижская коммуна” Н.В. Фалина о походе советской эскадры по маршруту Кронштадт–Севастополь (см. также п. 250 и примеч.).

² См. п. 327 и примеч.

³ Адресат от имени своих товарищей просил выслать фотографию, на которой Горький снят вместе с делегацией моряков с эскадры, посетившей его в Сорренто.

⁴ Ответ на просьбу адресата: “Затем еще одна просьба: корабль поручил мне написать книгу о походе. Я уже написал ее и теперь, по желанию же корабля, хочу просить Вас эту книгу проредактировать и взять на себя ее издание. Как только я получу Ваше согласие, сейчас же вышлю эту, если так можно сказать, книгу” (АГ КГ-нп/а-24-11-2).

⁵ В письме Фалин жаловался: «Мне хотелось написать Вам еще о сборнике статей Авербаха и других “напостовцев”, мне хотелось, чтобы Вы разъяснили мне (может быть, я ошибаюсь?) или вообще сказали свое мнение по поводу этого сборника. Мне страшно претит язык спора, затеянного вокруг стихов Молчанова, которого Вы защитили. Некоторым своим оппонентам они даже советуют заняться грамматикой и т.д. Разве нельзя избежать таких грубостей? Я сам, как это говорят,

“потомственный пролетарий”, но мне просто неприятно читать такие статьи. Мне кажется, пролетариат уже вырос из того, чтобы уснащать свою речь матом». Адресат имел в виду сборник: С кем и почему мы боремся / Под ред. Л. Авербаха. М.; Л.: ЗиФ, 1930. В сборник вошли статьи Л.Л. Авербаха, В.В. Ермилова, И.С. Гроссмана-Рощина, Ю.Н. Либединского, А.П. Селивановского, В.А. Сутырина, А.А. Фадеева и др., опубликованные в журнале “На литературном посту” с 1928 по 1929 г.

Часть статей была связана с полемикой, возникшей вокруг стихотворения И.Н. Молчанова “Свидание”, и содержала отклик на статью Горького “О возвеличенных и начинающих” (Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1928. № 101. 1 мая; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 364). Включенные в сборник статьи отличались резким, отчасти развязным тоном, например: “От перепевания Безыменского он переходит к перепеванию какого-нибудь Бальмонта. Но трескотня остается – трескотня мелких чувств, маленького кругозора, поверхностного охвата явлений, грязенького самодовольства” (С кем и почему мы боремся. С. 17); “Разве следует полемизировать с этим реакционным мракобесием?” (С. 54); «Таким же прямым политическим пасквилем, прямым памфлетом, направленным против социализма, в значительной степени является роман Сергеева-Ценского “Обреченные на гибель”» (С. 54); “...идеология творчества Всеволода Иванова в данный период эволюции писателя глубоко чужда партии и пролетариату” (С. 65).

В статье В.М. Киришона полемика с критиком В. Астровым велась так: «Допустим, тот же Астров начал бы громить Авербаха за то, что тот, эксперимента ради, сварил собственную бабушку. Мы, например, заранее присоединяемся ко всем глубокомысленным речам Астрова. Конечно, варить бабушек нехорошо. Но ведь для того, чтобы осудить Авербаха за каннибальство, нужно сначала доказать самый факт убийства старушки (...) Астров, не рассчитывавший на “шум”, слабо позаботился о правдоподобии своей сплетни» (С. 42). В этой же статье содержался возмущивший Фалина совет “подучиться” грамматике; Киришон, издевательски воспроизведя построение одной из фраз Астрова, писал: «Ввиду того, что вы выступаете на литературном поприще, ввиду того также, что намереваетесь быть “критиком наших критиков”, представляющим определенное направление, а также ввиду поучительного тона ваших статей (несмотря на в значительной степени безграмотную претенциозность их, а отчасти даже вследствие этого, поскольку сие обстоятельство характеризует степень вашего элементарного знакомства с грамматикой), мы позволим себе порекомендовать вам недорогой учебник русского языка, потратив на изучение которого сравнительно небольшое количество времени, вы сможете добиться больших успехов уже в ближайшей статье» (С. 39).

Говоря о “грубости” “Комсомольской правды”, Горький, предположительно, имел в виду статью Авербаха “Новые песни и старая пошлость” (Комс. правда. 1927. № 225. 2 окт.), положившую начало полемике о стихотворении Молчанова. Однако писатель был взволнован резкими выступлениями “Комсомольской правды” против А.К. Воронского и группы “Перевал” (см., например: *Гребенников М.* Непогребенные мертвецы // Комс. правда. 1930. № 56. 8 марта. С. 3).

⁶ Речь идет о статье: *Горький М.* Советская эскадра в Неаполе // Наши достижения. 1930. № 2. С. 10–14; см. также п. 222 и примеч.

330. И.М. КИСЕЛЕВУ

Печатается по *ФК (АГ)*. Впервые: Сов. литература (Киев). 1936. Кн. 5. Сент. – окт. С. 105–106; в публ. И.М. Киселева.

Ответ на письмо Киселева от 15 марта 1930 г. из Харькова (*АГ КГ-нп/а-12-32-2*).

¹ Адресат утверждал, что “московская пресса неохотно (если не сказать резко) уделяет внимание продукции товарищей, работающих вне Москвы и Ленинграда”

² Посылая Горькому два сборника своих стихов, Киселев просил: “Если эти стихи представляют какую-нибудь идейно-художественную ценность, – я бы хотел услышать Ваше авторитетное мнение (...) Что в книжках имеется бездна недостатков – это я учитываю” (*АГ КГ-нп/а-12-32-2*). Посланные книги хранятся в *ЛБГ: Киселев И.* Интервью: Стихи. (Харьков): Госиздат Украины, 1928 (дарственная надпись: “Уважаемому Алексею Максимовичу – автор. Харьков. 15/III–30 г.” (*ОЛБГ. 2518*)); *Киселев И.* Ступени: Стихи. (Харьков): Госиздат Украины, 1929 (дарственная надпись: “Ув. Алексею Максимовичу. 15/III.30 г. Хрк. Автор. Харьков, Столярный пер. № 18. Иосиф Киселев” (*ОЛБГ. 2519*)).

³ Стихотворения, вошедшие в присланные Горькому сборники, разнообразны по тематике, настроению и тону. Среди них есть философские, лирические стихи, произведения на исторические темы. Сатирические стихи сосредоточены, главным образом, в разделе “Обыватели” (сб. “Ступени”, в котором много горьковских помет).

⁴ В своем письме 17 августа 1930 г. Горький объяснил своему адресату: «Вы меня не поняли и этим подтвердили правильность моего указания на то, что Вы в стихах касаетесь “кожи тем”, – очевидно, Вы и в прозе жизни склонны к этому. Говоря о “коже тем”, я говорил о том, что Вы берете явления слишком внешне, поверхностно» (*АГ ПГ-рл-18-57-2*).

⁵ Примеры взяты из книги “Ступени” У Киселева: “дряни – не смотря ни” (С. 5), две другие цитаты на с. 36 и 40; все три рифмы Горький отметил красным карандашом.

⁶ Приведены цитаты из сборника “Ступени”; Горький отметил их красным карандашом, третий и четвертый примеры – на с. 10 и 43 (в последнем случае прямо в тексте вместо слова “лишь” вписано “одни”).

⁷ К стихотворению “Максиму Горькому” (см.: *Киселев И.* Ступени: Стихи. (Харьков): Госиздат Украины, 1929. С. 23–26) автор взял эпиграф из пьесы Горького “На дне”: “Человек – это звучит гордо” В резкой сатирической форме он обвинил Горького в поддержке людей “дрянной породы” (С. 25), “человеческой гнили” (С. 26). Этих недостойных людей, по мнению поэта, нужно гнать с пути “и словом, и свинцом, и кистью” (С. 26). Красным карандашом Горький отчеркнул строки: “И вы – / нам нечего греха таить / порой восторженны / недопустимо. / Как мать, / готовы нежить и любить / и подлецов, / и херувимов!” (С. 24–25).

В заметке, предвещающей публикацию комментируемого письма, Киселев писал: «Мною было написано стихотворение “Максиму Горькому”, в котором с неубедительным задором трактовалось его известное изречение “человек звучит гордо” в том смысле, что не каждый человек может претендовать на это определение, что для врагов оно неприменимо...» (Сов. литература (Киев). 1936. Кн. 5. С. 105). В этом же году стихотворение без ведома автора было опубликовано в журнале “Настоящее” (1929. № 5–7. С. 5). В упомянутой заметке Киселев объяснил позицию редакции: “Мое стихотворение там довольно нахально, очевидно, с специальной целью (...) в буквальном смысле слова обрубили (выбросили начало и конец), оставив только наиболее остро полемические строчки и выкинув все места, где говорилось о Горьком как о великом писателе и человеке. До сих пор мне неизвестен путь проникновения этого стихотворения в журнал” (в указанной заметке журнал ошибочно был назван Киселевым “Грядущее”). Деятельность журнала “Настоящее”, помещавшего на своих страницах негативные выступления в адрес Горького, была осуждена постановлением ЦК ВКП(б) от 25 декабря 1929 г. “О выступлении части сибирских литераторов и литературных организаций против Максима Горького” (см.: Правда. 1929. № 306. 26 дек.). Публикация побудила Киселева обратиться с письмом в журнал “Красное слово”, в котором он выразил свое возмущение тем, что его стихотворение в искаженном виде было использовано для очернения Горького (см.: Красное слово (Киев). 1929. Кн. IX–X. С. 144), а также отправить в Сорренто свою книгу “Ступени”, в которой был помещен полный текст стихотворения. “В ответ, – вспоминал Киселев, – я получил два письма от Горького из Сорренто (...) эти письма я перечитывал не раз, подолгу задумываясь над мудрыми горьковскими строчками, извлекая из них для себя поучительные уроки” (Сов. литература (Киев). 1936. Кн. 5. С. 105).

⁸ В письме от 5 августа 1930 г. Киселев объяснил, что длительная болезнь легких помешала ему своевременно ответить на “одобрительное и ободряющее, как криничная вода”, письмо Горького. “Верю, – писал Киселев, – что все, в нем написанное, искренно” (АГ КГ-нп/а-12-32-1).

331. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по письму Кофанова от 24 марта 1930 г. из Ростова-на-Дону (АГ КГ-нп/а-13-30-4) и времени публикации очерка “Земля в походе”

¹ Речь идет о редакторе журнала “Северо-Кавказский РОСТ” П.Е. Кофанове, который виделся с Горьким в Тифлисе 24 или 27 июля 1928 г. на встрече с писателями и рабкорами (АГ ФМП-3-12-1; см. также: *Кофанов П.* Встречи с Максимом Горьким // Лит. газета. 1957. № 1. 4 янв.).

² Кофанов переписывался с Горьким с осени 1928 г., когда его стихи и рассказ “Мишкина судьба” были рекомендованы в журнал “Красная новь” (подробнее об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 92).

³ Очерк Кофанова “Земля в походе” о коллективизации на Северном Кавказе был предназначен для журнала “Наши достижения”; МК очерка с правкой Горького хранится в АГ (РАв-пГ-25-10-1). Первые страницы очерка испещрены правкой Горького и одного из редакторов журнала. Заглавия частей вписаны от руки, большая часть текста на первых страницах вычеркнута.

⁴ Цикл очерков Кофанова “Земля в походе”, состоящий из пяти частей, был опубликован в журнале “Наши достижения” (1930. № 4. С. 32–37).

332. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 31.3.30. Sorrento. В конце письма рукой неустановленного лица карандашом проставлена дата: “30/III–1930”

Ответ на письмо Крючкова от 20 марта 1930 г.

Адресат ответил 20 апреля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-92, 93, 94).

¹ Вместе с письмом адресат послал статью Б. Горелика “Резервы растущего социализма” (Наши достижения. 1930. № 5. С. 36–43).

² Вероятно, второй рассказ Ф.С. Богородского. В письме от 20 марта Крючков сообщал, что первый рассказ Богородского он передал

Я.Я. Страуяну для газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” (см. п. 304 и примеч.).

³ Не разыскана; в журнале статья не печаталась.

⁴ Внимание Горького к этой книге привлек М.А. Осоргин: «Скоро выйдет 1-я книга нового журнала “Числа”», – писал он из Парижа 5 марта 1930 г.; и далее в письме от 15 марта 1930 г.: «Я Вам вышлю журнал “Числа”, который Вас не порадует: пустота!» (АГ. КГ-п-55-12-33, 34). В сборнике были напечатаны произведения З.Н. Гиппиус, Г. Иванова, И.С. Шмелева, Г. Газданова, Л. Шестова, Б.Ю. Поплавского и др.

⁵ В рецензии А. Савельев писал: «Не без изумления читатель найдет, что большинство произведений, напечатанных в только что вышедшей первой книге, принадлежит постоянным сотрудникам “Современных записок” – старейшего за рубежом журнала, десятый год неизменно пребывающего под знаком культурного преемства и верности традициям. (...) Читатель ни у одного из знакомых авторов не чувствует перелома, влекущего на новые пути. (...) Самым талантливым беллетристическим произведением в первом томе “Чисел” является рассказ Г. Газданова “Водяная тюрьма” (...) “Числа” внешне изданы превосходно и снабжены воспроизведениями картин современных русских художников» (Савельев А. (Шерман С.Г.). “Числа” № 1 // Руль (Берлин). 1930. 26 марта. № 2837. С. 2). Аналогично высказывались и другие рецензенты: Ходасевич В. Летучие листы: “Числа” (№ 1) // Возрождение (Париж). 1930. 27 марта. № 1759. С. 3; Мих. Ос. (Осоргин М.А.) Книга Чисел // Последние новости (Прага). 1930. 20 марта. № 3284; М. Сл. (Слоуним М.) Новый эмигрантский журнал (“Числа” № 1. Париж, 1930) // Воля России (Прага). 1930. № 3. С. 299–302.

⁶ О визах П.П. Крюкову и его жене Е.З. Крюковой для поездки в Италию см. п. 338, примеч. 6.

⁷ Речь идет о статье: [Б.п.] Восемнадцатая годовщина пролетарской печати // Наши достижения. 1930. № 5. С. 1–3.

⁸ Горькому были высланы книги “Издательства писателей в Ленинграде”: Бразнин И. Прыжок. 3-е изд. Л., 1929, имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 763); Он же. Жестокая ступень: Роман. Л., 1930, имеется в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 762); Губер П.К. Месяц туманов: Роман-хроника. Л., 1929, имеется в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 899); Достоевский Ф.М. Игрок: (Из записок молодого человека): Роман. Л., 1930, имеется в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 934); Куклин Г. Школа: Повесть. Л., 1930, имеется в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 1132); Михайлов С. Бригадная роща: Роман. 2-е изд. Л., 1930, имеется в ЛБГ с пометами Горького и дарственной надписью: “Максиму Горькому – писателю неистощимого творческого энтузиазма. Семен Михайлов. Ленинград. 30 окт. 30 г.” (ОЛБГ. 1232); Неверов Б.А. Шесть девяток. Л., 1930; Старинная повесть: Сб. Л., 1929, имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 1478); Лунд-

берг Е. Записки писателя: 1917–1920. Л., 1930, имеется в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ 3134); Микулич В. Встречи с писателями. Л., 1929, имеется в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ 3156).

333. А.И. ЕЛИСЕЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, отрывки: Горьковский рабочий. 1937. № 216. 20 сент. С. 3, полностью: 50 лет Музею А.М. Горького на родине писателя. Горький, 1979. С. 21–22.

Ответ на недатированное письмо Елисеева около 20 марта 1930 г. Адресат ответил 14 апреля 1930 г. (АГ. КГ-рзн-1-26-2, 3).

¹ Елисеев отправил Горькому свои статьи: «“Дело Артамоновых” – тематика и композиция романа» и “Опыт анализа стилистических исправлений в ранних рассказах М. Горького” – с просьбой просмотреть их и, “если они не так уж плохи”, помочь “продвинуть” их в печать: «...это <...> для человека, еще не печатавшегося – дело нелегкое. Я послал одну работу в ГИЗ – отказали... за бумажным кризисом, другую послал в “Работ(ник) просвещения” – не подходит к плану издательства».

² Адресат последовал совету Горького. Рукопись статьи “Опыт анализа стилистических исправлений в ранних рассказах М. Горького” была принята редакцией журнала “Литературная учеба” в мае 1930 г., однако в письме от 12 июля 1933 г. Елисеев жаловался Горькому, что статья так и не напечатана, и просил его прояснить ситуацию в ответном письме (АГ. КГ-рзн-1-26-7). В августе 1933 г., прочитав рукопись статьи Елисеева, Горький писал: «Отказываюсь от оценки этой статьи и не уверен в ее пригодности для “Литучебы”» (ЛЖТ. 4. С. 320).

Статья опубликована в другом журнале с измененным названием: Елисеев А. Работа Горького над своими произведениями: (Материалы к истории печатных текстов ранних рассказов М. Горького) // Натиск (Горький). 1934. № 1. С. 45–68.

³ Речь идет о статье: Чужак Н. Опыт учебы на классике // Новый ЛЕФ (М.). 1928. № 7. С. 9–19. В ответном письме адресат писал: “...я уже вполне осознал свои методологические ошибки (мне на них указывали и другие), и я приступлю к коренной переработке ряда вопросов в названной работе; разве только в отношении Чужака останусь при старом; я считаю, что его статья неверна (за рядом моментов), думаю, что мы с ним не говорим о различных вещах, поскольку тематика и композиция обуславливаются идеологией писателя”

⁴ Адресат ответил: «Что же касается образа Тихона Вялова, то я совершенно согласен с Вами в том, что лишних людей ни в жизни, ни в лит(ерату)ре не существует, но я думаю, что лишние композиционные фигуры в произведении могут быть, независимо от того, являются

ли они эпизодическими или центральными. Тихон Вялов не лишняя фигура (...) наоборот, он уместен в конце романа как подытоживатель “деяний” Артамоновых, но я все же говорю, что Тихон как тип с малой линией действия, и притом неясной, оставляет в читателе (а не в писателе, конечно) неудовлетворенность в силу своей таинственности. Он не может быть воспринят так, как, например, Илья (стар(ший)) или Петр, отсюда снижение ценности этой фигуры в романе».

⁵ В заметке, датированной январем 1928 г., Горький писал: «Единственный человек, который оценил правильно Тихона Вялова в “Деле Артамоновых” – Жироду. Странно. Книгу он читал в итальянском переводе» (*Архив Г.* 12. С. 246). Отзыв Жироду упоминается в письмах Горького С.Н. Сергееву-Ценскому от 5 февраля 1928 г., Р. Роллану от 5 апреля 1928 г., М. Натапову от 3 декабря 1928 г. (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 215, 360; Т. 18, п. 171).

⁶ Возможно, речь идет о Р. Роллане.

⁷ Кому принадлежит этот отзыв, установить не удалось.

⁸ Les Artamonov / Trad. par M. Dumesnil de Gramont. Paris: Calmann-Lévy, 1929.

⁹ Имеются в виду издания переводов романа Горького: Дело Артамоновых / Пер. Сигэмури. Токио: Кёсэйкаку, 1929 (Собр. соч. Т. 9) (на яп. яз.); Der onderneming / Geautoris. vert. van L. van Praad-Dworson. Arnhem: Van Loghum Slaterus, 1927 (на голл. яз.); Az Artamónovok / Ford. H. Gellért. [Budapest]: Genius, [1926] (на венг. яз.).

¹⁰ Е.П. Пешкова была в Сорренто с 27 марта по 23 апреля 1930 г. (см.: *Архив Г.* 16. С. 426).

¹¹ Ошибка Горького. Правильно: Боклевского.

334. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 10. Кн. 2. С. 124.

А – две записки на отдельных листах, скрепленных канцелярской скрепкой. Первая записка начинается словами: “Груз Карской экспедиции...” (АГ ПГ-риз-66-1-14) и содержит пометы неуставленного лица: “Н.П. и П.П.”; «Н.П. позвонить Комсеверпуть и спросить; поправки: у Лина на 2-й стр. У Кравкова 1 стр. “Будущий порт”»; теми же чернилами подчеркнуты цифры: “73.650” и “62.000” На второй записке красным карандашом, предположительно Горьким, подчеркнуто слово “необходимо”; внизу под этой запиской неуставленным лицом написано: “П. Лиин. Гибель Арктики”

Датируется по времени подготовки к печати № 4 журнала “Наши достижения”

¹ Речь идет о статье: *Лин Е. Гибель “Арктики”* // Наши достижения. 1930. № 4. С. 42–49. Рукопись статьи с правкой Горького хранится в АГ (РАВ-пГ-27-17-1). Ошибка в статье была исправлена; та же ошибка была исправлена и в публикации М. Кравкова “Порт Игарка” (см.: Наши достижения. 1930. № 4. С. 57).

² Замечание Горького учтено. К статье Б. Лаврова “Оживающий север”, в которой рассказывалось о значении Северного морского пути, была приложена карта похода ледокола “Красин” через Карское море (Наши достижения. 1930. № 4. С. 40–41).

³ Имеется в виду: *Зингер М. Лед, разломанный людьми: (Очерк Карской экспедиции)* // Красная новь. 1929. № 12. С. 166–189.

335. В. ГЛУШКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по содержанию и сопоставлению с письмом Глушкова от 12 марта 1930 г. из Сталинграда (АГ КГ-нп/б-12-34-1), на которое является ответом.

¹ 12 марта 1930 г. рабочий лесопильного завода “Электролес” В. Глушков отправил Горькому свои стихи с просьбой: “Алексей Максимович! Прошу Вас разобрать мои стихи и дать мне ответ письмом” В своем письме он сообщал также: “Я раза два, три посылал в некоторые газеты и журналы стихи для того, чтобы мне дали совет, но получил, кажется, два письма, в которых уже известные современные поэты отвечали: т. Глушков! Стихи ваши слабы. Больше читайте современных поэтов: Багрицкого, Светлова, Жарова и т.д.

Скажите, Алексей Максимович, что может дать такой бездушный бюрократический ответ...”

Стихи В. Глушкова, подписанные псевдонимом “Заревой”, в АГ не сохранились.

² Далее лист письма оторван.

336. ДЖ. ПАПИНИ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 8. С. 265.*

Ответ на письмо Папини от 30 марта 1930 г. (АГ КГ-инИ-3-21-1; *Архив Г. 8. С. 265*).

¹ Ответ на просьбу Папини: “Итальянский писатель (...) который вот уже тридцать лет с чувством восхищения читает Ваши произведения, хотел бы встретиться с Вами на минутку и пожать Вам руку. Никаких интервью и скучных разговоров – просто мне хочется выразить уважение

итальянского писателя к величайшему русскому писателю. Я приехал бы специально для этого в Сорренто в один из дней этой недели”

² На русский язык были переведены автобиографическая повесть Папини “Конченный человек” (Берлин: Слово, 1922; а также: М.; Пг.: Госиздат, 1923) и сборник рассказов “Трагическая ежедневность” (Берлин, 1923). Несколько его новелл вошло в книгу: *Папини Д., Пиранделло Л., Бонтемпелли М.* Новеллы. М.: Огонек, 1926.

337. В.Н. БАГРОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Лит. газета. 1959. № 38. 28 марта, в публ. В. Диева, С. Доморацкой, Ф. Иоффе “Письма А.М. Горького о литературе”

Помета Багрова на письме свидетельствует, что оно было получено в Москве 14 апреля 1930 г.

Адресат ответил 14 апреля 1930 г. (АГ КГ-нп/а-3-30-2).

¹ Багров вспоминал: “В 1930 году я написал в толстой тетради рассказ из рабочего быта, с подразделением на дореволюционный и послереволюционный периоды. Всю исписанную толстую тетрадь и письмо свое я послал опять Алексею Максимовичу в Сорренто. Недели через две я получил обратно свою тетрадь, собственного сочинения, о котором думал, что я написал очень художественный и красочный рассказ из рабочего быта. Мне думалось, что этот рассказ сильно мною написан и содержание его очень интересно. В тетради синим карандашом были подчеркнуты слова и фразы Алексеем Максимовичем, которые были нескладно мною написаны” (АГ МоГ-1-11). Рассказ Багрова “История одной любви” с правкой Горького хранится в АГ (РАв-пГ-5-1-1); опубликован не был. Получив письмо Горького, Багров ответил: “Очень благодарен за Ваш беспристрастный и дружеский совет бросить писать и поболее читать книги. На Вас сердиться разве можно?”

² В ответ адресат написал, что читает “Авдотьину жизнь” А.С. Неверова.

³ О содержании рассказа и его замысле можно судить по ответному письму Багрова. В рассказе изображена дореволюционная Москва, конец Болотного рынка, строительство новой жизни и новых человеческих отношений. На этом фоне разворачивается история любви рабочего Орлова и работницы, у которой связь со стариком торгашом Брыковым. После революции Орлов становится красным коммерсантом, кооператором. Автор проводил мысль о новых людях, которые были рабочими, а потом научились коммерции и стали торговать по-новому. В рассказе отразились личные впечатления адресата, который летом

1924 г. по решению партийной ячейки завода “Поставщик” был направлен на работу в торговлю и в течение ряда лет был заведующим торговым отделом (подробнее см.: *Сосновский Л.* В Охотном ряду // *Правда*. 1926. № 41. 14 апр.; а также недатированное письмо Багрова Горькому (АГ КГ-рл-2-5-1)). В 1930 г. Багров опубликовал в журнале “Огонек” очерки “На фабрике овощей” (1930. № 19. 10 июля. С. 13) и “Огороды и хранилища” (1930. № 23. 20 авг. С. 11).

338. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 20 апреля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-93, 94).

¹ См. п. 332 и примеч.

² *Горький М.* Освещать быт, обнажать скрытую в нем политику // За рубежом. 1930. № 1. С. 2–3.

³ Заграничные газеты и журналы требовались для составления обзоров и написания статей. Разрешение на получение иностранной прессы мог выдать только Информационный отдел ОГПУ.

⁴ Г.Г. Ягода.

⁵ Вероятно, Горький послал Крючкову первые два номера, вышедшие в 1930 г.

⁶ 19 апреля 1930 г. полпред Советской России в Италии Д.И. Курский объяснял Горькому свое молчание: «Я был в отсутствии 1½ месяца, и из этого времени 4 дня пробыл в Москве, где немного окупился в наш водоворот, а остальное время “наблюдал” Гаагскую конференцию (...) т. Крючкову окажем содействие, как только получит выезд» (*Горький и современность*. С. 207).

⁷ Речь о статье: *Горький М.* Беседы о ремесле: О материале фактическом. I // Лит. учеба. 1930. № 6. С. 21–32.

339. К.Н. АЛТАЙСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Вечерняя Москва*. 1937. № 137. 17 июня. С. 3, в ст. К. Алтайского “Несостоявшаяся встреча”

Ответ на письмо Алтайского от 20 марта 1930 г. из Калуги.

Адресат ответил 1 мая 1930 г. (АГ КГ-нп/а-2-3-1, 2).

¹ Ответ на сообщение Алтайского: «В последний раз (на Всероссийском съезде крестьянских писателей) (т.е. 6 июня 1929 г. – *Ред.*) Вы говорили со мною о К.Э. Циолковском. Я в настоящее время распола-

гаю исчерпывающими материалами о прежних и новых работах К.Э.Ц. Прошу Вас как редактора журнала “Наши достижения” сообщить мне – нужен ли небольшой очерк о работах К.Э.Ц.».

Отвечая на предложение Горького дать очерк, Алтайский писал: “Спасибо – за письмо. Очерк о К.Э. Циолковском посылаю одновременно с этим письмом. При очерке – фотография Циолковского” 19 мая 1930 г. П.П. Крючков отослал очерк Алтайского заведующему редакцией журнала “Наши достижения” И.С. Шкапе, сообщив: “О статье Алтайского поговорю с Вами по приезду в Москву” (АГ Кр-рл-1-26-1). Очерк Алтайского в журнале не печатался.

² По свидетельству Алтайского, Горький впервые расспрашивал его о Циолковском, о его работе в Калуге и об условиях жизни в 1928 г. при первой встрече в Москве: «Горький не успокоился до тех пор, пока не “выудил” всего, что я знал о К.Э. Циолковском» (Вечерняя Москва. 1937. № 137. 17 июня). По свидетельству адресата, писатель высоко ценил Циолковского “как гениального самоучку и самородка, опередившего Цеппелина и братьев Райт, математика и автора проекта межпланетных сообщений” (Там же). Алтайский регулярно посылал Горькому сочинения Циолковского (см.: АГ. КГ-нп/а-2-3-1, 3). В ЛБГ хранятся 34 работы Циолковского, изданные в 1925–1930 гг. (ОЛБГ. 5769–5799, 7938–7939, 8440); об отношении Горького к Циолковскому см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 302.

³ В ответ на это Алтайский написал: «Вашу мысль о книге, о жизни и работе Циолковского, конечно, принимаю и разделяю. Говорить определенно, буду ли я писать книжку, сейчас не стоит. Сначала посмотрю, что получится с очерком для “Наших достижений”». Книга о Циолковском была издана много позже, см.: *Алтайский К. Циолковский* рассказывает... В 2 т. М.: Детская литература, 1967.

340. В.В. ВИШНЕВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Советские писатели: Автобиографии: В 2 т. М.: Гослитиздат, 1959. Т. 1. С. 250–251.

Ответ на письмо Вишневого от 23 марта 1930 г. из Ленинграда (АГ КГ-п-16-6-1).

Адресат ответил 1 марта 1934 г. (АГ КГ-п-16-6-2). Это письмо Вишне夫斯基 не отправил Горькому, о чем свидетельствует его карандашная помета в правом верхнем углу: “Не послал” Письмо это было передано из архива семьи Вишневских в АГ 4 ноября 1960 г. (Книга поступлений № 1664 от 20.12.1960 г.).

¹ Речь идет о книге: *Вишне夫斯基 В. Первая Конная: Пьеса* / Предисл. С. Буденного. М.: Федерация, 1930. В ЛБГ хранится прислан-

ный автором экземпляра с дарственной надписью: “Максиму Горькому – рассказ бойца о подлинной Конармии, на память. *Вс. Вишневский. 23/III–30. Ленинград*” (*ОЛБГ. 818*).

² Вместе с пьесой был послан сборник “Первая Конная в изображении ее бойцов и командиров” (М.; Л.: Военгиз, 1930). Сборник составлен из воспоминаний и стихов бойцов и командиров Первой Конной, а также документов, посвященных ее становлению и истории. В *ЛБГ* хранится экземпляр книги с пометами Горького и Вишневского и с дарственной надписью адресата: “Максиму Горькому рассказы бойцов о подлинной Конармии. *Вс. Вишневский. 23/III–1930. Ленинград*” (*ОЛБГ. 1323*).

³ В МХАТе пьеса Вишневского не ставилась. Первые постановки были осуществлены в 1930 г. в Москве театром Центрального дома Красной армии, в Ленинграде театральным коллективом Народного дома им. Карла Либкнехта и Розы Люксембург.

⁴ В ответном письме Вишневский сообщал: “Пишу я пьесу – по Вашему совету...”, имея в виду “Оптимистическую трагедию” В *ЛБГ* хранится экземпляр первого ее варианта (М.; Л.: ГИХЛ, 1933) с пометами Горького (*ОЛБГ. 817*).

⁵ Ответ на просьбу Вишневского: «Жду Вашего слова по поводу “Первой Конной” – о ней разные разговоры, толки и пр. Не знаю – кто прав (в формальном и т.п. смысле). Хочу прочесть Ваш отзыв и – прямо скажу – отзыв в печати. Нет анализа литературного».

⁶ Ответ на слова адресата: “Моя книга до известной степени ответ Бабелю. Так ее расценила в кратких словах наша пресса <...> Я бы хотел, чтобы Вы могли сказать – насколько удачна вещь и прав ли был Бабель, когда односторонне, искривленно показал нас, буденновцев”

⁷ Речь идет о повести “Чайковский” Е.П. Гребенки; 1-е изд. – в 1843 г.

⁸ Появление первых очерков “Конармии” И. Бабеля в журнале “Красная новь” (1924. № 1) вызвало оживленные споры. Уже тогда С.М. Буденный выступал против этого произведения, обвиняя автора в искажении облика красноармейцев Первой Конной (см.: *Буденный С. Бабизм Бабеля из “Красной нови”* // Октябрь. 1924. Кн. 3. С. 196–197).

В 1928 г. в ответ на статью Горького “О том, как я учился писать” (Правда. 1928. № 228. 30 сент.) Буденный вновь заговорил об этом произведении и выступил с “Открытым письмом М. Горькому” (Правда. 1928. № 250. 26 окт.), в котором писал, что Бабель не принимал участия в боевых действиях армии, и потому отраженные в художественном произведении традиции и уклад армии получились карикатурно-пасквильными (подробнее об этом см.: *Наст. изд. Письма. Т. 18, п. 127*).

⁹ Об этом см. п. 158, 391 и примеч.

¹⁰ В данном случае Горький судил о советских матросах, с которыми встречался в Неаполе и которым посвятил очерк “Советская эскадра в Неаполе” (Наши достижения. 1930. № 2. С. 10–14). Вишневский не согласился с характеристикой Горького старых русских моряков. Он писал 23 марта 1930 г. Горькому: “Старые матросы сделали много. По результатам судите (мы сделали СССР!), по числу убитых, калек, по числу единиц, которые теперь на высоких ком(андных) постах. Вошли старики в историю заслуженно. Видит их молодежь в исторической дали – здоровых громадин, тонувших под Цусимой. Не говорите плохо о старых братанах...” Позднее, работая над “Оптимистической трагедией”, Вишневский учел и этот совет Горького. “Помня Ваши указания о типе дореволюционных матросов, я заклеил тип анархиста-кронштадтца (Сиплый и др.)”, – признавался он в письме от 1 марта 1934 г.

¹¹ Речь идет о Кронштадтском мятеже части гарнизона Кронштадта и экипажей кораблей Балтийского флота 23 февраля – 18 марта 1921 г., ликвидированного частями Красной армии при участии делегатов X съезда ВКП(б). Подробнее см.: Кронштадтский мятеж: Сб. статей, воспоминаний и документов / Под ред. Н. Корнатовского. ⟨Л.⟩, 1931; Семанов С.Н. Ликвидация антисоветского Кронштадтского мятежа 1921 года. М.: Наука, 1973.

¹² А.Н. Матюшенко – один из руководителей восстания на броненосце “Князь Потемкин-Таврический” 28 сентября (11 октября) 1906 г. Горький встречался с Матюшенко, после чего направил его со своим письмом к М. Хилквиту, в котором просил помочь опубликовать автобиографию Матюшенко, включая историю восстания на броненосце (подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 5, п. 338 и примеч.).

¹³ Повесть “Реки огненные” написана в 1924 г. В ЛБГ хранится экземпляр издания с пометами Горького: *Веселый А.* Большой запев. Реки огненные. Дикое сердце. Страна родная. М.; Л.: Госиздат, 1927 (ОЛБГ. 8179).

¹⁴ Пьеса написана в январе 1926 г. В ЛБГ хранится книга: *Тренев К.* Любовь Яровая: Пьеса в 5-ти действиях. М.; Л.: МОДПиК, 1927 (ОЛБГ. 1541).

341. В.С. КАМЕНСКОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмами А.Б. Халатову от 4 апреля 1930 г. (п. 342) и П.П. Крючкову от 7 апреля 1930 г. (п. 343).

Ответ на письмо Каменского от 31 марта 1930 г. из Ленинграда.

Адресат ответил 16 апреля 1930 г. (АГ КГ-нп/а-12-11-1, 4).

Письмо написано Горьким на половине листа в клетку, вторая его половина отрезана, предположительно, самим адресатом. Есть основание считать, что Горький не заметил, что обратная сторона листа использована как копия письма другому адресату: «Бульвер;

Альфред Мюссе. Исповедь сына века;

Бурже. Ученик;

Сенкевич. Без догмата.

Есть целый ряд других книг на тему поисков личностного “догмата” – бесплодных поисков.

Всего доброго!

А. Пешков» (АГ ПГ-рл-18-11-4).

¹ 31 марта 1930 г. адресат писал Горькому, что много лет собирает и изучает по литературным и научным источникам материалы, связанные с темой статьи “Разрушение личности”, не потерявшей своей актуальности до сих пор. “Изучение привело меня к заключению, – сообщал Каменский, – что разрушение личности есть тяжелый наследственный недуг, возникший и развившийся под влиянием гнетущих условий, в которых личность жила и которые деформировали ее физическую и психическую природу”. На основе накопленного материала Каменский начал писать книгу и просил Горького “усыновить” ее. Отвечая на письмо Горького, 16 апреля адресат сообщал, что работа готова “на две три”: “Как Вы с этой работой поступите, какие сделаете в ней изменения, и какое дадите ей название, это – дело Вашего усмотрения. Для меня важно только то, чтобы труд не пропал и послужил на общую пользу” Позднее, ознакомившись с работой в целом, Горький оценил ее резко отрицательно (Наст. изд.: *Письма*. Т. 20, письмо В.С. Каменскому от 7 ноября 1930 г.; см. также: *Г-30*. Т. 30. С. 187).

² На этот вопрос адресат ответил просьбой дать “записки”, т.е. рекомендательные письма, “к директорам Публичной и Академической библиотек об облегчении пользования книгами” Просьба была выполнена (см. п. 352 и примеч.).

³ Речь идет о рукописи статьи Каменского “Духовенство в России” (см. п. 343 и примеч.).

⁴ См. п. 342 и примеч.

342. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 190–191.

От слов “По уверениям корреспондента” до текста в скобках («“Правда”, 27 марта») Горьким вклеена в письмо вырезка из газеты “Последние новости” (1930. № 3292. 28 марта).

Адресат ответил 30 апреля 1930 г. (АГ КГ-п-83а-1-89; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 195–196).

¹ О рукописи В.С. Каменского см. п. 341 и примеч.

² “Спилка визволення України” (“Союз освобождения Украины”), антисоветская организация украинских националистов, ставившая своей главной целью “добиваться отделения Украины от СССР и образования украинского буржуазного государства” (см.: *Голинков Д.Л.* Крушение антисоветского подполья в СССР: В 2 кн. М., 1986. Кн. 2. С. 275–276), была раскрыта и ликвидирована органами государственной безопасности в 1929 г. В марте–августе 1930 г. в Харькове состоялся судебный процесс, отчеты о котором регулярно печатались в “Правде”

³ В корреспонденции о допросе обвиняемого Павлушкова сообщалось: “Выясняется, что и подсудимый (т.е. Павлушков. – *Ред.*), и Ефремов, и Дурдуковский считали, что вообще некоторым советским врачам следовало бы использовать свое положение при лечении коммунистов так, чтобы те уже не могли выздороветь. Это было, конечно, логическим выводом из их отношения к террору” (Правда. 1930. № 80. 22 марта).

⁴ Эпизод допроса был описан в статье “Украинская контрреволюция перед советским судом. Дело Союза освобождения Украины. Доктора – бандиты” (Правда. 1930. № 82. 24 марта).

⁵ Ссылка на “Правду” от 27 марта ошибочна; данное сообщение было опубликовано в “Правде” 22 марта 1930 г. (см. примеч. 3).

⁶ Второе издание книги Н. Колоколова “Мед и кровь” было осуществлено в 1933 г. Московским товариществом писателей.

⁷ В ответном письме Халатов пояснял: «Я думаю, что Вы не правы в Вашей оценке рабочего редакционного совета. Я прежде всего должен отметить, что никакого параллелизма между “Литературной учебой” и бюллетенем рабочего редсовета нет и быть не может. Бюллетень не есть учебное издание, а информационно-публицистический журнал, организующий определенные слои рабочих (слои интересующихся литературой) вокруг работы ГИЗа» (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 196). Вместе с письмом Халатов отправил Горькому контрольный экземпляр бюллетеня № 3.

343. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Крючкова от 20 марта 1930 г.

Адресат ответил 28 марта и 20 апреля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-92, 93, 94).

¹ Речь идет о статьях: *Рыбакова Н.* Как работал Гоголь // Лит. учеба. 1931. № 7. С. 53–70; *Слонимский М.* Об одном стопроцентном рассказе // Лит. учеба. 1931. № 3. С. 18–23.

² Рукопись В.С. Каменского “Духовенство в России” (см. п. 341, 342 и примеч.).

³ Вырезки из газет и материалы для журнала “За рубежом”

⁴ См. п. 342 и примеч.

⁵ Письмо не разыскано.

⁶ Председателю Союза воинствующих безбожников Е.М. Ярославскому.

⁷ См. п. 325 и примеч.

⁸ См. п. 342 и примеч.

⁹ См. п. 332, 338 и примеч.

344. М.С. ЛЯСНИКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Письмо Лясникова, на которое отвечает Горький, не разыскано.

Автограф поступил в АГ из ГЛМ, куда 10 октября 1946 г. его передал сам адресат.

В записке, приложенной к автографу, Лясников ничего о себе не сообщил, кроме московского адреса; в ГЛМ о нем также нет никаких сведений.

¹ Рукопись рассказа была отослана автору вместе с письмом, в АГ не найдена.

345. Б.Н. БЫСТРОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Письмо написано на обороте первой страницы рукописи Быстрова “Паутина”. До адресата письмо не дошло; конверт вернулся в Сорренто с надписью: “Адресат выехал неизвестно куда”

Ответ на письмо Быстрова от 15 апреля 1930 г. (АГ ПГ-рл-7-15).

¹ Горький цитирует строку из письма адресата, в котором тот сообщил, что живет в селе Софьино и “описываемые события произошли на религиозной почве 13 мая 1929 года”

² В рассказе речь идет о перестройке деревни. Из центра прислан уполномоченный ГПУ, чтобы проследить за проведением заготовки хлеба. В это же время сельского попа выселяют из квартиры за неуплату. Узнав о таком решении, бабы устраивают бунт. Уполномоченный погибает. Рассказ заканчивается словами: «Прошло несколько месяцев. Из свинцовых туч просом просыпался дождик. Но не гудят по-прежнему колокола, не гнусавит в церкви дьячок. На дверях вывеска – “Нардом”

По вечерам переливы гармоник пугают еще не стертые на стенах лики “угодников”, вьется под купол новая молодая песнь».

Рукопись Быстрова хранится в АГ вместе с письмами Горького и Быстрова и содержит многочисленные подчеркивания, исправления, сделанные Горьким. Например, напротив строки: “Шаловливо пробежал предрассветный ветерок, ласково потрепал молодой осинник и спокойно по-собачьи лег под березой” написано: “Очень плохо это” (АГ ПГ-рл-7-15).

346. А.К. ВИНОГРАДОВУ

Печатается по МК, сверенной с оригиналом и заверенной А.К. Виноградовым. Впервые: Знамя. 1968. № 3. С. 185, в публ. С.И. Доморацкой “Переписка”

Ответ на письмо Виноградова от 2 апреля 1930 г. (АГ КГ-п-16-1-34а; Знамя. 1968. № 3. С. 184–185).

¹ 2 апреля 1930 г. Виноградов писал Горькому: “...две недели работаю в Ленинграде (...) Нашел я интереснейшую переписку Мериме и еще более интересные документы архива братьев Тургеневых, с письмами и заметками о Стендале и Мериме. Оба француза в окружении русских декабристов и масонов говорят совершенно неожиданные слова и живут жизнью, о которой французская критика ничего не знала (...) Каждая строчка горит и перекликается с нынешним днем” (Знамя. 1968. № 3. С. 184). Архив И.П., Ан.И., А.И., Н.И. и С.И. Тургеневых хранится в Пушкинском Доме (ИРЛИ. Ф. 309).

² См. п. 311 и примеч.

³ См. п. 312 и примеч.

347. Е.В. ПОПОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Поповой от 14 марта 1930 г. из Шадринска.

Адресат ответила 7 июня 1930 г. (АГ КГ-ст-2-124-1, 2).

¹ В своем письме уральская школьница Попова рассказывала, что посылала в ряд журналов свои стихи, и жаловалась, что их не печатают, а главное — не отвечают.

² Адресат отправила свои стихи (одно из них — “К Октябрю” — написано на том же листе, что и само письмо, остальные стихи не сохранились) с просьбой указать “ошибки и неправильности” В этом же письме она сетовала на то, что не может найти свой путь в поэзии, и просила у Горького совета (см. также п. 428 и примеч.).

³⁷ июня 1930 г. Попова ответила: «Работаю с журналом “Лит. учеба”, и работаю серьезно. Можно сказать, что всем начинающим писателям Ваш журнал будет очень полезен».

348. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по *АМ (АГ)*, фраза “Сердечный привет”, подпись и дата – *А.* Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 192–193.

При вычитке в фразу “Я не уверен (...) рынка хламом” Горький перед словом “способен” ошибочно вставил частицу “не”

Адресат ответил 30 апреля 1930 г. (*АГ* КГ-п-83а-1-89).

¹ *Гирибейн П.* Снопы молчания (Индия) / Пер. с евр. А.В. Гурвича. М.: ГИЗ, 1930. Случай с неудачным переводом этой книги Халатов объяснял отсутствием “толковых, грамотных редакторов”, в своем письме от 28 августа 1930 г. он подчеркивал, что ближайшая задача – “это ускорить выпуск грамотных редакторов, из-за отсутствия которых почти во всех областях литературы мы, издатели, очень страдаем” (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 212; см. также п. 458 и примеч.).

² *Голсуорси Дж.* Лебединая песнь: Роман / Пер. с англ. В. Мининой. М.; Л.: Госиздат, 1930. Экземпляр книги с пометами Горького хранится в *ЛБГ (ОЛБГ. 1874)*.

³ Из указанных четырех томов в *ЛБГ* хранятся два тома этого издания: *Голсуорси Дж.* Собственник / Пер. с англ. В.А. Игельстром; под ред. М.Ю. Левидова. М.; Л.: ЗиФ, 1930 (Сказание о Форсайтах. Т. 1); *Голсуорси Дж.* Сдается в наем / Пер. с англ. Н. Вольпина; под ред. М.Ю. Левидова. М.; Л.: ЗиФ, 1930 (Сказание о Форсайтах. Т. 3) (*ОЛБГ. 1876, 1875*).

⁴ *Реймонт В.С.* Последний сейм Речи Посполитой / Пер. с польск. Евг. Троповского. М.; Л.: ГИЗ, 1930.

⁵ *Кент Ф.* Политические нравы Соединенных Штатов / Пер. с англ. Л.И. Раевского. М.: Моск. рабочий, 1930; экземпляр книги с пометами Горького хранится в *ЛБГ (ОЛБГ. 584)*.

⁶ *Рахилло И.* Воспоминания Пушкина: (Юмористические рассказы). М.: Федерация, 1930.

⁷ В ответном письме Халатов не соглашался с оценкой Горького: “Критика рабочих с предприятий и их непосредственное участие в борьбе ГИЗа за улучшение книги, мне кажется, бесспорно полезны и необходимы. Весь вопрос в умелом руководстве этой работой” (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 196).

⁸ Научно-исследовательский институт сравнительного изучения литератур и языков Запада и Востока был создан в 1919 г. при Петроградском университете как Институт им. А.Н. Веселовского; преобразован

в Научно-исследовательский институт сравнительной истории литературы и языков Запада и Востока в 1921 г.; первым руководителем был Н.С. Державин. В 1930 г. был преобразован в Государственный институт речевой культуры (подробнее см.: *Прозоров И.Е.* Литературно-библиографическая деятельность Научно-исследовательского института сравнительной истории литератур и языков Запада и Востока (1921–1930 гг.) // Библиотекосведение. М., 2010. Вып. 3. С. 38–44).

⁹ Предположительно, речь идет о письме Н.А. Рубакина, обратившегося через Горького в советское правительство с просьбой о пенсии. Халатов в ответном письме сообщал: “Заявление Рубакина я двигаю и в ближайшее время сообщу Вам результат” (*Архив Г.* 10. Кн. 1. С. 196). Вопрос был решен положительно: в 1930 г. постановлением Совнаркома СССР Рубакину была назначена персональная пенсия (пожизненно).

¹⁰ Рубакин оставил заметный след в истории русской культуры как выдающийся книговед и библиограф, занимавшийся вопросами пропаганды книги, руководства чтением. Им была разработана новая отрасль психологии – библиопсихология; на базе личной библиотеки им был создан Международный институт библиопсихологии. Последняя библиотека Рубакина и личный архив поступили, согласно его завещанию, в фонды Государственной библиотеки им. В.И. Ленина (подробнее см.: *Мавричева К.Г.* Н.А. Рубакин: (1862–1946). М.: Книга, 1972. Сер. “Деятели книги”).

349. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется: число – по телеграфному бланку, месяц и год уточняются по содержанию.

¹ Лечащий врач Горького.

350. М.Ф. ЧУМАНДРИНУ

Печатается по МК, последняя фраза, подпись и дата – А (АГ). Впервые, с небольшими сокращениями: Ленинград. 1930. № 1. С. 98–99.

В АГ хранятся также ОТП (без последней фразы, подписи и даты; ПГ-рл-52-9-3) и ЧА (ПГ-рл-52-9-1).

Ответ на письмо Чумандрина от 5 апреля 1930 г.

Адресат ответил 4 июня 1930 г. (АГ КГ-п-87-6-4, 5; см. также: ЛН. Т. 70. С. 675–677).

¹ Адресат уведомлял 5 апреля 1930 г. Горького, что группа литераторов при Ленинградской ассоциации пролетарских писателей (ЛАПП)

приступила к созданию на кооперативных началах “Первого рабочего театра” Основные задачи его сформулированы в приложенном к письму проекте-обращении “От организационного комитета театра” Театр ставил своей целью воспитание рабочего-драматурга, рабочего-актера и рабочего-режиссера. В обращении указывалось: «В культурной жизни ленинградских рабочих есть крупный пробел: у нас отсутствует театр, который мы могли бы в полном смысле слова назвать рабочим коммунистическим театром, т.е. – театром, который по уровню своей театральной культуры стоял бы не ниже лучших театров Москвы и Ленинграда, но в творческом направлении которого в полной мере находило бы свое выражение коммунистическое мировоззрение пролетариата и который имел бы свою базу в Пролетарском районе Ленинграда (Дом Культуры), куда все в большей и большей степени перемещаются все артерии политической, художественной и культурной жизни рабочего класса. Ни один из существующих театров всем этим условиям не удовлетворяет. В настоящий момент социалистического и буйного культурного роста пролетариата – такой театр должен быть создан. Этот театр должен быть создан самой рабочей общественностью, культурно-воспитательными, профессиональными, комсомольскими и партийными организациями <...> Мы считаем, что кооперативный принцип в наибольшей степени отвечает этой задаче <...> ядром театра (гарантирующим коммунистическое руководство) явится Ленинградская Ассоциация пролетарских писателей (ЛАПП), при ближайшем участии М. Горького. Репертуар будет состоять из лучших произведений пролетарской революционно-политической драматургии <...> Наш театр должен быть проводником коммунистической идеологии теми специфическими средствами, которые даются театральным искусством. Это возможно прежде всего на основании показа современной действительности в ее диалектическом развитии к коммунизму. Это не исключает, наоборот – предполагает такой показ внутреннего мира человека, который отражал бы тот процесс социалистической перделки людей, который характерен для переходного периода <...> Мы будем бороться против рабочего копирования жизни <...> Мы в равной степени против штукачества и фокусничества, рядящегося в ультра-революционные одежды “левого” театра. Оба эти направления псевдореволюционны. Так как они упрощают и схематизируют жизнь; оба они губительны для развития пролетарского театра <...> В полном соответствии с таким взглядом на театр мы, вербуя и воспитывая актерские и режиссерские кадры нашего театра из рабочих масс, должны поставить серьезную учебу как марксистско-ленинскую, так и профессиональную» (Ленинград.1930. № 1. С. 97).

Это обращение подписали члены комитета: Е. Добин, М. Чумандрин, Н. Слепнев, М. Слонимский, В. Сутырин, Ю. Олеша, В. Саянов, М. Зощенко, Н. Тихонов и др. Во главе списка стояло имя Горького, поэтому в публикуемом вслед за проектом обращения письме Горького

была опущена просьба писателя – не включать его в члены комитета. Несколько позже Горький упрекал адресата в поспешности публикации его письма (см. п. 401 и примеч.).

Обращение и другие материалы в порядке обсуждения были опубликованы в указанном номере журнала “Ленинград” Оргкомитет сообщал, что ответственным секретарем его является Н. Костарев (его статья “О театре рабочем и прочем” напечатана в этом же номере). Ему и следует посылать предложения.

² Об этом см. п. 356, примеч. 2 и 4.

³ Чумандрин просил Горького принять участие в работе организационного комитета и в дальнейшем представлять Рабочему театру свои пьесы. Спустя год, в сентябре 1931 г., Горький посетил театр ЛАПП, который работал над инсценировкой повести “Мать”

⁴ См.: Наст. изд. *Письма*. Т. 9, п. 14, примеч. 3, п. 344, примеч. 1. В этих письмах Горький развивал идеи театральной импровизации как средства коллективного создания пьес силами самих актеров. Такие опыты создания театра импровизации проводились в Студии МХТ.

⁵ Замысел Горького был воплощен в агитационной пьесе в трех актах и восьми картинах “Сапог” соавторов Ю. Либединского и Ю. Лаптева; именно эта пьеса стала дебютной для коллектива Рабочего театра ЛАПП. Экземпляр пьесы, отправленный Горькому Либединским, хранится в АГ (РАв-бп-18-26-1).

⁶ Имеются в виду издания сборников документов и материалов Комиссии по изучению истории РКП(б) и Октябрьской революции, созданной в 1920 г.

351. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

В АГ хранится автограф с незначительными отличиями (ПГ-рл-21а-1-291).

Датируется по помете секретаря на автографе: “14/IV–30”

¹ Речь идет о статье Горького “Освещать быт, обнажать скрытую в нем политику” (За рубежом. 1930. № 1. С. 2–3). В АГ хранится конверт от бандероли, адресованной Крючкову, с пометой рукой Горького: “Для т. Кострова”, датированный 12 апреля 1930 г. (ПГ-рл-21а-1-287).

352. ДИРЕКТОРУ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом Каменского от 16 апреля 1930 г. (АГ КГ-нп/а-12-11-4).

¹ С 1930 г. Российскойскую государственную библиотеку Академии наук возглавлял И.И. Яковкин.

² См. п. 341 и примеч. В письме от 8 мая 1930 г. Каменский благодарил Горького: “Приношу Вам свою искреннюю благодарность за присланные записки к директорам Публичной и Академической библиотек об облегчении пользования книгами. Встречены эти записки с большим вниманием, и, самое главное, содействие мне обеспечено. Теперь работа пойдет легче и окончится скорее” (АГ КГ-нп/а-12-11-3).

353. В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА “ЗВЕЗДА”

Печатается по ЧА (АГ), впервые.

Датируется по помете М.И. Будберг на тексте телеграммы.

¹ См. п. 332 и примеч.

354. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 194.

В верхнем правом углу имеется помета Горького синим карандашом: “IV.30” Дата уточняется по помете адресата на письме: “получено 3/V-30 г.” (АГ ПГ-рл-48-15-54).

Ответ на письмо Халатова от 27 марта 1930 г. (АГ КГ-п-83а-1-88).

¹ Речь идет об очерке “В.И. Ленин” для юбилейного выпуска Собрания сочинений М. Горького (М.: Госиздат, 1931. Т. 22). Халатов писал автору от имени издательства: «Больше всего нас тревожат Ваши воспоминания о Ленине. Ведь собрание Ваших сочинений является изданием массовым: оно идет стотысячным тиражом к рабочему читателю. К Вашему слову этот читатель прислушивается с особым вниманием. Это не слова! Вы имели возможность в этом лично убедиться во время Вашего пребывания в СССР. Учитывая это обстоятельство, нужно ли, например, Ваше свидетельство об отношении Ленина к Троцкому (“...а вот показали бы другого человека, который способен в год организовать почти образцовую армию, да еще завоевать уважение военных специалистов...”). За время, истекшее с момента написания Вами этих строк, произошло так много перемен. Мы не хотели бы в массовом издании дать материал, используя который, тайные и явные троцкисты получили бы возможность прикрывать свои позиции Вашим именем.

Мы, конечно, знаем, что у очень больших людей свои “слабости” Но еще так мало времени прошло со дня смерти Ленина: еще не пришло время писать о нем все и, особенно, писать в массовом издании. Еще так мало у нас культуры, подлинного интернационализма в рабочей среде,

и тут – могут быть ложно истолкованы сделанные Вами вскользь такие замечания: «был он насквозь русский человек с “хитрецей Василия Шуйского, с железной волей протопопа Аввакума, с необходимой революционеру прямолинейностью Петра Великого”», или слова Ленина “русский умник почти всегда еврей или человек с примесью еврейской крови”. Антисемизма у нас еще много. Наши взаимоотношения с националистами очень сложны и трудны, и всякие подчеркивания Вами в Ленине черты “гордости Россией и русским” несомненно будут использованы антиленинцами. Мы не хотели бы также Вашими устами утверждать в рабочем читателе мнение, что Ленин “был типичным русским интеллигентом”, что “Ленин понимал драму бытия несколько упрощенно”. Еще труднее нам приводить Ваши опасения, “что и любовь к Ленину у многих только темная вера измученных и отчаявшихся в чудотворца...” Это, конечно, не так.

Совершенно несвоевременны – Ваши самообвинения в том, что Вы “очень сомнительный марксист” и что Вы “расходитесь с коммунистами” по основным вопросам. Мы бы не хотели вооружать своих врагов такими Вашими устарелыми признаниями...

Есть еще в ваших воспоминаниях о Ленине ряд мелочей, которые в массовом издании вряд ли могут быть оправданными; Вы, несомненно, почувствуете их сами, просмотрев эту статью.

Вашей статьей о Ленине мы очень дорожим. Но мы просим Вас ее пересмотреть и проредактировать, учтя наши замечания».

В окончательном варианте очерка “В.И. Ленин” отмеченные Халатовым фразы были сняты (см. п. 417 и примеч., а также *Бочарова И.А.* К истории создания второй редакции очерка М. Горького “В.И. Ленин” // *Текстологический временник: Русская литература XX века: Вопросы текстологии и источниковедения.* М.: ИМЛИ, 2012. Кн. 2. С. 135–147).

² Имеется в виду очерк “Лев Толстой”, намеченный к публикации в том же издании. Халатов просил Горького “попутно перечитать” заметки о Толстом с учетом того, что “в массах еще есть немало колеблющихся и что толстовцы и др. сектанты ведут у нас широкую пропаганду антиреволюционных идей, прикрываясь толстовским авторитетом” Немного позднее, перечитав очерк, Горький внес в него несколько исправлений (см.: *Наст. изд. Сочинения.* Т. 16. С. 582).

³ Повесть “Исповедь” не была включена в состав юбилейного издания (подробнее о повести см.: *Наст. изд. Сочинения.* Т. 9. С. 217–390, 533–566).

⁴ Речь идет о статье: *Войтоловский Л.Н.* Очерки психологии коллективизма // *Современный мир* (СПб.). 1912. № 12. С. 163–166.

⁵ В письме Горькому от 14 апреля 1930 г. К.И. Чуковский сообщал: «Когда-то, Алексей Максимович, я по Вашему совету принялся изучать двух отщепенцев народничества: Слепцова и Николая Успенского. Работу над Николаем Успенским я недавно закончил (...) составил для ГИЗа том избранных его сочинений, снабдил этот том вступительной статьей

и комментариями. Книга должна была выйти в марте, но Гиз хоть и одобрил ее, не решается печатать ее нынче, так как “все эти Златовратские сейчас не нужны”. Пожалуйста, напишите Халатову, что Николай Успенский не может быть причислен к “Златовратским”, что стародеревенские устои были ему ненавистны, что шоколадных мужиков он не изображал никогда и что правоверные народники предали его за это анафеме» (*Чуковский К.И.* Собр. соч.: В 15 т. М., 2009. Т. 15. С. 182). Собрание сочинений Н. Успенского под редакцией Чуковского было издано Государственным издательством художественной литературы (ГИХЛ) в 1931 г.

⁶ Очевидно, Горький имел в виду то, что в это время Госиздат не предпринимал издания собраний сочинений Г.И. Успенского. В 1930 г. Госиздатом были выпущены “Нравы Растеряевой улицы”, “Разорение: Очерки провинциальной жизни” и рассказ “Пятница”

⁷ Предположительно речь идет о произведениях И.И. Лебедева, писавшего на деревенские темы: *Лебедев И.* Избранные произведения. М.: Госиздат, 1930; *Он же.* Сборник пьес. М.: Теакинопечат, 1930 и др.

⁸ В статье Горького “О том, как я учился писать” (1928) Николай Успенский значился в ряду художников, которые “в тон дворянской литературе занимались идеализацией деревни” (*Г-30.* Т. 24. С. 476). В других же случаях писатель неизменно выделял произведения Успенского за присущий им критический пафос в изображении русского крестьянства (см.: *Г-30.* Т. 25. С. 334, 342).

⁹ Горький имеет в виду сложность момента, переживаемого деревней, вступившей на путь сплошной коллективизации. Свидетельства о сопротивлении кулачества публиковались в центральной прессе: “Кулак, – говорилось в корреспонденции из Армавирского округа, – развернул бешеное сопротивление, пытается перейти в контрнаступление” и ведет “антисоветскую пропаганду” В другой заметке сообщалось о срыве кулаками посевной. Селькор Климов из Дубровского района Белорусской ССР писал: «Кулак дал для разгрома семенных амбаров топор в руки бедняков, предложив “в награду” хлеба, сала и сена». По сообщению Г. Цветкова, селькора Галичанского района Костромского округа, кулаки развешивали афиши, плакаты, призывавшие к выходу из колхозов, в селе Никольском они “подожгли школу во время собрания колхозников, обсуждавших устав” (см.: *Правда.* 1930. № 81. 23 марта).

¹⁰ Примерно в это время Горьким была написана статья “О солитере” и опубликована в журнале “Наши достижения” (1930. № 6. С. 3–7; см. также: *Г-30.* Т. 25. С. 177–186). В ней разоблачалось мешанство и его способность к мимикрии в условиях советской власти. Писатель отмечал, что мещанин отлично понимает “психологию крестьянина, идолопоклонника частной собственности, и все еще надеется, что массу мужика не сдвинешь с той почвы, в которую она вращалась веками и вросла по сердцу» (*Г-30.* Т. 25. С. 181).

355. И. БАТОРИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

К письму приложен надписанный Горьким конверт (АГ. ПГ-рл-3-20-1).

Ответ на разысканное письмо адресата.

¹ Судя по содержанию письма, адресат просил у Горького сведения по трудовым коммунам в СССР.

² Речь идет о трудовой коммуне беспризорных, организованной А.С. Макаренко в 1920 г. (подробнее см.: *Макаренко А.С.* Максим Горький в моей жизни // Макаренко А.С. Собр. соч.: В 5 т. М.: Правда, 1971. Т. 5. С. 381–385).

356. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 285–287.

Датируется по упоминанию о предстоящем отъезде М.А. Горшкова 9 мая 1930 г., пославшего Горькому письмо из Берлина (см. п. 364 и примеч.).

Ответ на письмо Камегулова от середины апреля 1930 г.

Адресат ответил 1 июня 1930 г. (АГ КГ-п-34-17-2, 8).

¹ См. п. 287 и примеч.

² Адресат ответил 1 июня 1930 г. Горькому: “М.А. Горшков совершенно замечательный человек и большой специалист, но он ошибся в моей болезни. В тубер(кулезном) институте, где я лежал три недели, у меня нашли бронхэктазию” (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 291–292).

³ Письмо не разыскано.

⁴ Вопрос Горького вызван следующими словами Камегулова: «Моя болезнь прогрессирует не потому, что я материально нуждаюсь, а потому, что не имею времени ни поесть, как следует, ни поспать. Ведь кроме “Литучебы”, я работаю (и меня оттуда не отпускают) еще в трех учреждениях, из которых аспирантура в Академии наук – политически и научно – большое испытание» (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 280). В письме от 1 июня 1930 г. Камегулов вновь признавался, что выбивается из сил от поручаемой ему “разнообразной работы” и, отвечая на вопрос Горького, писал: “Теперь еще просьба о снятии с меня части общественной нагрузки. Об этом лучше всего, конечно, написать секретарю обкома Кирову. Если же Вы его не знаете, то Бор. Позерну” (Там же. С. 293).

⁵ В то время Б.П. Позерн был секретарем Ленинградского обкома ВКП(б). Горький выполнил просьбу Камегулова, написав письмо Позерну и Кирову, и отправил их Камегулову (см. п. 399 и примеч.). Однако,

как сообщал П. Крючков Горькому 22 июля 1930 г., письма эти не были переданы Камегуловым адресатам (АГ КГ-п-41а-1-97).

⁶ Горький цитирует слова из письма Камегулова, которые он подчеркнул и на полях написал: “Правильно” (АГ КГ-п-34-17-2).

⁷ Цитата из повести Горького “Городок Окуров”: “Что ж – Россия? Государство она, бесспорно, уездное. Губернских-то городов – считай – десятка четыре, а уездных – тысячи поди-ка! Тут тебе и Россия” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 10. С. 17).

⁸ Письмо не разыскано.

⁹ Речь идет о статье: *Волошинов В.Н.* Стилистика художественной речи // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 48–66.

¹⁰ Адресат писал, что считает необходимым «со 2–3 номера отвести место в журнале, в котором наши читатели будут обсуждать программу журнала, делать свои предложения и вообще, как теперь говорят, “наводить критику”» (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 281). Частично это пожелание в первые годы было реализовано в разделе “Литературная консультация” Только с 1933 г. (с № 10) в журнале появился отдел “Переписка с читателями”

¹¹ Об этом см.: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 281. Специального отдела “вариантов” в журнале не было, но в разной степени эта тема затрагивалась в статьях Б. Томашевского “Работа Пушкина над стихом” (Лит. учеба. 1930. № 4. С. 30–45), Б. Реизова “Методы творческой работы Стендаля” (Там же. 1930. № 6. С. 106–126), М. Клемана “Техника литературной работы Эмиля Золя” (Там же. 1930. № 8. С. 78–98), М. Клемана “Густав Флобер” (Там же. 1931. № 1. С. 65–82), Н. Рыбаковой “Как работал Гоголь” (Там же. 1931. № 7. С. 53–70), Б. Юрова “Как работал Гончаров” (Там же. 1931. № 9. С. 108–119) и др.

¹² Адресат предлагал помещать материалы о фабрично-заводских газетах. “Вы знаете, – писал он, – какое у нас их множество. 50% из этих газет печатные (...) В этих газетах имеются литературные отделы, которые ведутся из рук вон плохо (...) Не думаете ли Вы, Алексей Максимович, что литературно-художественные отделы в фабрично-заводских газетах тоже наше дело...” (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 281–282). Горький прокомментировал на полях письма: “Обязательно” (АГ КГ-п-34-17-2). Журнал систематически уделял большое внимание этому вопросу. Вот некоторые из опубликованных материалов: *Чумандрин М.* Заводская газета и рабочий писатель // Лит. учеба. 1930. № 1. С. 96–100; *Корыхалов П.* Литературная работа в газете // Там же. 1931. № 7. С. 86–102; *Борецкий В.* Рупора писателей от станка // Там же. 1932. № 5. С. 31–36, и др.

¹³ Замысел не был осуществлен.

¹⁴ *Михайлов С.* Бригадная роща. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930.

¹⁵ Камегулов писал: «Я считаю, что “Литучеба” должна последовательно (...) осуществлять руководство чтением наших читателей (...) Затрудняюсь я вот в чем – как этот круг чтения давать...» (*Архив Г. 10. Кн. 2. С. 282*). Горький написал на полях против этого места: “Правильно” (*АГ КГ-п-34-17-2*). В 1931 г. с № 7 в журнале был введен отдел “Что читать”, открывавшийся статьей А. Смирнова “Французская литература” (окончание в № 10). В заметке “От редакции” говорилось: “Статьей А. Смирнова редакция открывает серию обзоров иностранных литератур и русской литературы (...) Этими обзорами редакция надеется облегчить начинающему писателю трудное дело ориентировки в том огромном литературном наследстве, которое должно быть им усвоено” (*Лит. учеба. 1931. № 7. С. 116*). В последующих номерах в этом отделе печатались рекомендательные списки литературы.

¹⁶ Письмо не разыскано.

¹⁷ Письма не разысканы.

¹⁸ См. п. 244, 267 и примеч.

¹⁹ Речь идет о четырех “Письмах из редакции” (*Лит. учеба. 1930. № 3. С. 14–18*).

²⁰ Статья И.А. Груздева об очерке в журнале не печаталась.

²¹ 24 марта 1930 г. Камегулов поместил письмо о том, что, сообщая 24 февраля о совещании писателей в ленинградском Доме печати, газета исказила смысл его выступления: приписала ему утверждение, будто задержка выхода “Литературной учебы” объясняется тем, что Горький находится в Италии. «Заявляю, что смысл моего выступления (...) передан чрезвычайно неточно. Задержку выхода в свет журнала “Литературная учеба” я объяснял всем известной трудностью в 3-месячный срок наладить новый журнал (...) Отдаленность М. Горького от Ленинграда, разумеется, не способствует его нормальной редакционной работе, но никогда и нигде я не объяснял этим последним обстоятельством задержку издания “Литературной учебы”» (*Лит. газета. 1930. № 12. 24 марта*).

Самому Горькому он по этому поводу писал: «На совещании писателей с Халатовым в Ленинграде – последний очень иронически отозвался о “Литучебе”, удивляясь долгому ее рождению. Это меня взорвало, и я дал ряд коротких справок, объясняющих причины, по которым “Литучеба” задерживается. Сущность этих справок я повторил в письме “Литературной газете”» (*Архив Г. 10. Кн. 2. С. 283*).

²² Речь идет о книге А. Камегулова “Стиль Глеба Успенского” (Л.: Прибой, 1930). В апрельском письме Камегулов уведомлял Горького: “Посылаю Вам свою книжонку. Это первая моя историко-литературная работа, написанная два года назад, которую я, будучи на партаботе, урывками писал по ночам” (*Архив Г. 10. Кн. 2. С. 284*). Однако в апреле книга не была послана Горькому. 1 июня 1930 г. Камегулов, посылая книгу, писал ему: “Должен извиниться перед Вами за книгу.

Книга с надписью для Вас осталась у меня на столе благодаря моей феноменальной рассеянности” (Там же. С. 294). На титульном листе книги имеется следующая дарственная надпись автора: «Дорогому Алексею Максимовичу с просьбой учесть неразработанность марксистского литературоведения и то обстоятельство, что это первая моя книга (к тому же написанная два года назад). *А. Камегулов*. 1/VI – 1930 г. *P.S.* Боюсь, что разругаете (особенно за “стиль”), но все-таки очень хочу знать Ваше мнение» (*АГ КГ-п-34-17-9*).

²³ Тревога Горького, высказанная в этих словах, связана со следующим местом в письме Камегулова: “В РАППе идет дискуссия о творческих путях пролетарской литературы. В этой дискуссии я и Саянов решительные противники творческого метода, который пропагандируют гг. Либединский и Чумандрин. Разумеется, борьба за свои убеждения никогда не идет гладко. Обострена она и у нас (...) Все это я пишу потому, что мне боязно за журнал, в котором не должно быть даже отголосков этой дискуссии. Радикальной защитой от этих отголосков, на мой взгляд, была бы смена меня как редактора и выдвижение такого товарища, которого нельзя было бы обвинить в принадлежности к той или иной творческой группировке. Иначе всегда возможны вопли, что я провожу кружковую линию и т.п.” (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 283–284).

²⁴ В.И. Ленин.

357. И.С. ШКАПЕ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: *Семь лет с Горьким*. С. 368–370, с ошибочной датой: 9 апреля 1931 г.

У Горького описка в дате; месяц уточняется по встречным письмам адресата.

Ответ на письмо Шкапы от 30 апреля 1930 г.

Адресат ответил 16 мая (*АГ КГ-п-88-31-5*, 20; *Неизвестные страницы истории*. С. 579–580).

¹ Возможно, Горький забыл имя и отчество Шкапы и позже не вписал его.

² Горький рецензировал очерк адресата “Краматорка” (Наши достижения. 1930. № 4. С. 17–31, подписанный: “И. Гриневский”). В своем письме Шкапа просил исправить очерк и с замечаниями вернуть ему. В ответном письме он благодарил: “Благодарю Вас за указания. Они доступны для моего понимания. Я буду руководствоваться ими – постольку смогу” Замечания Горького учтены автором при переиздании очерка (см.: *Гриневский И.* Железо и хлеб. М.: Московское товарищество писателей, 1931).

Краматорский завод был построен в 1896–1898 гг. немецкой фирмой “Фицнер и Гампер” К началу 1920-х годов оборудование было

изношено на 60%. В 1922 г. завод был отдан объединению “Донуголь”. Осенью 1925 г. завод был объявлен заводом всесоюзного значения и стал переоснащаться. В октябре 1929 г. началось строительство Новокраматорского машиностроительного завода. Во время командировки на завод Шкапа встречался с руководством, беседовал с рабочими, изучал деятельность предприятия, что нашло отражение в большом и подробном очерке. Замечания Горького касались его первой части, в которой описывался пожар, случившийся на заводе 21 августа 1929 г., в результате которого Краматорка сильно пострадала.

³ Ср.: “Ярко пылала электростанция, приводящая в движение всю сложность заводских механизмов” (Наши достижения. 1930. № 4. С. 17).

⁴ Ср.: “Казенный Торец и Маячка, в бугристое зеркало которых, вытянув шеи, заглядывают шесть труб-гигантов силового цеха, потекли кровью и с готовностью отдали свою воду мотопомпам, ударившим по огню” (Там же). Шкапа прислушался к указаниям Горького и исправил: “Торец и Маячка – реки, на слиянии которых стоит Краматорский завод и отражается в беспокойной поверхности их струй” (Там же).

⁵ Ср.: “В числе первых к воротам завода прибежал 63-летний слесарь из литейного Павел Иванович Гордиенко. Краматорке Гордиенко отдал последние 20 лет, пройдя до этого путь батрака и рабочего на заводах и рудниках Донбасса” (Там же).

⁶ Ср.: “Гордиенко – сухой и подобранный старик, с экономичными движениями рук, чуть согнутый в поясе – годы согнули, – не знает иной жизни, кроме жизни рабочего” (Там же).

⁷ Ср.: “В памятную ночь на 21 августа, сорванный с постели зовом сирены, Гордиенко понял: стряслось что-то недоброе” (Там же).

⁸ Ср.: «Когда Гордиенко подбежал к воротам завода, часовой его не пропустил, потребовав предъявить партбилет или другой документ. Гордиенко ответил: “А партбилета у меня и нет ...профсоюзной я тоже не захватил...”» (Наши достижения. 1930. № 4. С. 18).

16 мая Шкапа ответил Горькому: «Насчет “партбилета и профсоюзной” – тут спутала немножко карты рука С(емена) Б(орисовича) Урицкого. Он “поправил”, погрешив против факта, и добавил “профсоюзную”. Поэтому и конец пришлось соответственно перестроить. Некоторая напряженность, внесенная в очерк первыми строчками, была сильно снижена, читательский интерес (...) несколько потушен...».

⁹ Речь идет об эпизоде: “Гордиенко и тысячи других пролетариев, не попавших в момент пожара на заводскую территорию, крепко задумались над происшедшим. Они сразу догадались, почему их не пропустили” (Там же). Автор, знавший, что пожар явился следствием поджога, объяснил это лишь в конце очерка: “На пожар электрической не пустили всех без разбора. Гордиенко считает это распоряжение пра-

вильным и мудрым: – Люди – что темный лес, а завод надо беречь. Кто знал, что случилось и что может случиться? А может быть, вредители? Пусти кого зря – получится помеха работе, каша, вредитель пакость может выкинуть... Вот и не пустили” (Там же. С. 31).

¹⁰ Речь идет о фразе: “Слова Гордиенко произносит спокойно и обдуманно. Под них он подводит крепкую мысль” (Там же. С. 19).

¹¹ В своем письме Шкапа сообщал: «В издательстве Сельхозгиз я только что подписал договор на книжку в 5 листов о “Гиганте” (совхозе) <...> Вы были в Г<иганте>, читали о нем. Посоветуйте, как подходить к словесному материалу...». 16 мая адресат ответил: «Когда склею <...> “Гигант” – очень буду просить Вас прочесть рукопись». Очерк о “Гиганте” “На полях зерновой фабрики № 1” был опубликован в журнале “Наши достижения” (1929. Кн. 5. С. 74–102); книга о совхозе не была написана.

¹² 20 апреля 1930 г. П.П. Крючков писал Горькому: «Для рецензионной работы в журнале “Н.Д.” пригласил Н.И. Колоколова. Работает успешно. Зорич, Шкапа и Колоколов – это для любого журнала большая сила» (АГ КГ-п-41а-1-94).

¹³ В первом номере журнала “Литературная учеба” Горький писал: “Наша задача – учить начинающих писателей литературной грамоте, ремеслу писателя, технике дела, работе словом и работе над словом” (1930. № 1. С. 5). Обращая внимание адресата на публикации журнала, писатель, вероятно, имел в виду рубрику журнала “Как я работаю”, в которой публиковались статьи М. Зощенко (1930. № 3. С. 107–113), К. Федина (1930. № 4. С. 111–118), Н. Тихонова (1930. № 5. С. 92–106) и др., а также статьи Б. Томашевского и Д. Благого о творчестве А.С. Пушкина (1930. № 3. С. 24–48; № 4. С. 17–45) и свои “Письма из редакции”, “Беседы о ремесле” (1930. № 3. С. 14–18; № 6. С. 21–32). В ответ Шкапа написал: “Литучебу я изучаю. Она не только учит, но и переучивает. Полезнейший журнал”

¹⁴ См. п. 310 и примеч.

358. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом В.Н. Горкиной, отправленным Горькому 10 мая 1930 г. (АГ КГ-пр-ы-8-19-1) (см. п. 361).

¹ 16 апреля 1930 г. Я.И. Ширяев обратился к Горькому с просьбой дать наставления в учебе. “Моя жизнь, – писал он, – тоже проходила не лучше Вашей. Я тоже проехал половину России <...> Ежели не попаду учиться, то объявляю себя туристом” (АГ КГ-нп/6-73-57-1). В следую-

щем письме, целиком написанном в стихотворной форме и отправленном 24 августа 1930 г., Ширияев признавался:

“Я к Вам с этюдом обращаюсь,
В котором вымолвить хочу,
К учебе мчится мое сердце,
Учиться страстно я хочу!” (АГ КГ-нп/б-73-57-2).

В третьем, недатированном, письме Ширияев жаловался, что нигде не может найти сочинений Горького (АГ КГ-нп/б-73-57-3).

² См. п. 361 и примеч.

359. Н.И. БУХАРИНУ

Печатается по А (АП РФ. Ф. 58. Оп. 1. Д. 4. Л. 62). Впервые: Источник (М.). 1994. № 1. С. 9; в публ. Н. Ковалевой и Н. Хомяковой “Не нравится мне это – и грипп, и Дюма...”

Ответ на недатированное письмо адресата, переданное приехавшим в Сорренто П.П. Крючковым (АГ КГ-од-1-43-13).

¹ Бухарин сообщал: «Сейчас я 8-ой день лежу в постели (грипп), читаю Дюма, технич. книжки и другие произведения человеческой мысли. Прочитал, м(ежду) п(рочим), две Ваши вещицы, которые раньше не читал: “Карамора” (о провокаторе) и “Рассказы о героях” (в “НД”). Обе мне понравились до чрезвычайности, первая и по глубине, и по мастерству, вторая – своей художественной простотой, адекватной теме».

² Речь идет о книге: Булгаков С.Н. Друг Жениха: О православном почитании Предтечи. Paris, 1927.

³ Ср.: «Девство Предтечи есть более, чем фактическое состояние в том смысле, как это определено в Апокалипсисе: “Это те, которые не осквернились с женами” (14:14). Это есть, в известном смысле, уже освобождение от пола и его горения. Это не означает, разумеется, уничтожения различия между мужским и женским естеством в человеке (...) И как Дева Мария в Приснодевстве Своем есть жена (Гал. 4:4) в смысле естества, однако уже не женщина в смысле пола, как и Господь есть мужеского пола (Лк. 2:23), и, однако, также не в смысле связанного с греховностью естества, подобно и Предтеча Господень был мужеского пола, но не был мужем в плотском смысле, ибо был облечен девством, и в этом смысле (...) именуется ангелом в пророчествах (Малах. 3:1) и в песнях церковных» (Булгаков С.Н. Друг Жениха: О православном почитании Предтечи. С. 59).

⁴ Андрогин – особь, у которой наряду с наличием признаков одного пола имеются также признаки другого пола (от греч. androgynos – двуполый).

⁵ В основе этого перифразы лежит цитата из Послания к Римлянам (Новый Завет): “О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия! Как непостижимы судьбы Его и неисследимы пути Его” (Рим. 11:33).

⁶ Религиозный философ и теолог С.Н. Булгаков, принявший сан в 1918 г., начинал как экономист и марксист, являясь одним из ведущих “легальных марксистов” дореволюционной России.

⁷ В своем письме адресат сообщал: “О литературе etc. Вам расскажет т. Кр(ючков) – он больше моего знает, я как-то ото всего сейчас более или менее отрезан. Гораздо сильнее завязались у меня связи с ученым миром, и здесь можно было бы делать большие дела, если бы были понимающие люди. Рабочие наши по-прежнему заслуживают расценки как герои дела и труда: все отдают для стройки – сами знаете, до чего все же переменился народ”

⁸ Летом 1930 г. Горький в СССР не приезжал.

⁹ Речь идет о самоубийстве В.В. Маяковского. 14 апреля 1930 г. он застрелился в своей московской квартире.

¹⁰ О сложных взаимоотношениях Горького с Маяковским см.: *Спиридонова Л.А.* М. Горький: Новый взгляд. М., 2004. С. 113–115, 142–145; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 12, п. 373а.

¹¹ Так Горький ответил на слова адресата: “Хотелось бы поговорить с Вами, дорогой мой, да уж не знаю, когда это будет. Вспоминаю о Вас часто, особенно когда тяжело на душе – не только потому, что Вы – etc., но и потому, что Вы сумели не потерять множества черт человеческих, ради развития коих вообще стоит жить и бороться”

В письме Горький намекает на увлечение Бухарина живописью. Ю.Н. Ларин, художник по образованию, подтверждал это в своих воспоминаниях об отце: “Он любил живопись. У него были очевидные способности. Достаточно сказать, что сохранились его шаржи на членов Политбюро. Сделано очень здорово” (*Гречухина Ю.* Юрий Ларин, сын Бухарина: “Я жил и в Кремле, и в детдоме под Сталинградом...” // Волгоградская правда. 2013. 15 февр. С. 7).

360. А.И. РЫКОВУ

Печатается по А (АП РФ. Ф. 58. Оп. 1. Д. 4. Л. 45–45 об.). Впервые: Источник. 1994. № 1. С. 9–10, в публ. Н. Ковалевой и Н. Хомяковой “Не нравится мне это – и грипп, и Дюма...”

¹ Вероятно, решение этого вопроса Рыков вынес на рассмотрение Совнаркома, так как только 7 апреля 1931 г. В.М. Молотов написал Горькому: “...о сормовиче Громе сообщая, что ежемесячная пенсия Громову увеличена до 120 рублей. Эта пенсия будет выдаваться Наркомсбездом” (АГ КГ-од-2-60-2).

² Об этом см. п. 359 и примеч.

³ Н.С. Маршак-Рыкова.

⁴ Н.И. Бухарин.

361. В.Н. ГОРКИНОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по почт. шт.: 10.5.30. Sorrento (АГ ПГ-рл-11-12).

Ответ на недатированное письмо Горкиной из Николаева (АГ КГ-пр-ы-8-19-1).

¹ У Горького описка; Горкину звали Вера Наумовна. На конверте он написал правильно: “Украина. Город Николаев. Вере Наумовне Горкиной. Улица Свердлова, 15”

² Одновременно Горький написал записку Крючкову (см. п. 358 и примеч.).

В своем письме Горкина сообщала Горькому: “Я тяжело больной, живо похороненный человек, мне двадцать один год. Я уже два года пригвождена к постели, отрезана от мира, от людей (...) Врачи говорят, что лечение мне поможет, оно, правда, должно быть систематическим. Но я уверена, что, если бы я вырвалась хоть на месяц в санаторий, мне б уже было лучше, т.к. значительная доля страданий – нервного происхождения. 250–200 руб. дали бы мне уже возможность уехать”

362. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по письму Н.А. Максимова от 13 мая 1930 г. (АГ КГ-нп/а-16-16-8).

¹ Сведения об А. Шахтерове разыскать не удалось.

² В АГ сохранилось шесть писем учителя школы Н.А. Максимова. Судя по ним, Максимов получал ответы от Горького.

31 марта 1932 г. член редколлегии журнала “Наши достижения” И.С. Шкапа направил Горькому проект решения конкурсного жюри на лучший очерк (АГ КГ-п-88-31-9). Среди получивших вторую премию назван Н. Максимов за очерк “Мастер”, напечатанный в “Наших достижениях” (1931. № 12. С. 70–74).

363. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Халатова от 27 марта 1930 г.

Адресат ответил 28 мая 1930 г. (АГ КГ-п-83а-1-89, 92).

¹ Об этом см. п. 354 и примеч.

² Первое письмо по поводу т. 22 Собрания сочинений Горького Халатов послал писателю 27 марта 1930 г. через римское полпредство. Не получив ответа, он отправил 30 апреля 1930 г. копию того же письма вместе с уезжающим в Италию П.П. Крючковым; в *АГ* не сохранилось.

³ Об этом см. п. 348 и примеч.

364. М.А. ГОРШКОВУ

Печатается по *А* (*АГ*), впервые.

Ответ на письмо Горшкова от 9 мая 1930 г. из Берлина (*АГ* КГ-уч-4-22-3).

¹ В письме от 12 мая 1930 г. Крестинский сообщал Горькому из Берлина: “Был у меня Горшков. Мы ему помогли познакомиться с берлинскими больницами, могли бы помочь и в отправке инструментария и медикаментов. Но никак не могли (полпредовская бедность и всякая формалистика) помочь ему деньгами. Попытка связаться по телефону с Пятаковым не увенчалась успехом, и т. Горшков решил не оставаться здесь в ожидании денег, поехал домой, не сделавши покупок. Он сказал, что попробует купить то, что ему хотелось, на Ваши деньги в СССР. Если не удастся найти там все нужное, то по оформлению перевода сюда валюты купим для него то, что он закажет” (*АГ* КГ-од-1-25-1).

² Ответ на сообщение адресата: “...к великому моему огорчению Николай Николаевич Крестинский не смог мне выдать указанную сумму денег за неимением в полпредстве свободных средств, и, таким образом, приобрести для больницы некоторые необходимые аппараты мне не удалось”

³ Е.П. Пешкова.

⁴ Идиома встречается, например, в повести С.П. Подъячева “Среди рабочих” (1904).

⁵ С.Ф. Горшкова, жена М.А. Горшкова.

⁶ Не разыскан.

365. Н.К. КРУПСКОЙ

Печатается по *А* (*АГ* ПГ-рл-21-13-3). Впервые, частично: Ленингр. правда. 1932. № 224. 24 сент., полностью: *Г*-30. Т. 30. С. 167–169.

Датируется по почт. шт.: 16.5.30. Sorrento.

Крупская ответила 25 мая 1930 г. (*АГ* КГ-од-2-1-3, 5; см. также: *Ленин и Горький*. С. 266–267).

¹ *Крупская Н.К.* Воспоминания о Ленине: В 2 вып. М.; Л., 1930. Вып. 1.

² В ответ 25 мая 1930 г. Крупская писала: "...не могу Вам сказать, как рада была Вашему письму. Знаете, Владимир Ильич очень любил Вас, и потому мне Ваш отзыв особенно дорог {...} читая Ваше письмо, я чувствовала, что у меня камень какой-то с души свалился. Особенно рада была тому, что мои воспоминания вызвали у Вас ряд Ваших воспоминаний об Ильиче" (*Ленин и Горький*. С. 266–267).

Переписка с Крупской отразилась в работе Горького над новой редакцией очерка "В.И. Ленин" (см. п. 416 и примеч.).

Данным письмом Горького Крупская особенно дорожила. Об этом свидетельствует, в частности, ее письмо от 30 марта 1937 г. Е.Ф. Розмирович, которым Крупская сопровождала пересылку писем писателя в только что организованный его архив: "Пересылаю Вам письма (6) Алексея Максимовича. Жалко мне что-то их отдавать {...} С письма от 16/V–1930 хотелось бы иметь фото, хотя бы со временем" (АГ ПТЛ-9-61-1).

³ Посол СССР в Италии Д.И. Курский; заместитель наркома внешней и внутренней торговли СССР И.Е. Любимов.

⁴ Речь идет о работах немецкого невролога О. Фохта.

⁵ Цитата стихотворения Н.А. Некрасова "Памяти Добролюбова" (1864).

⁶ Визит Горького в Горки состоялся 18 июня 1920 г. Ленин принял Горького, который передал ходатайство Экспертной комиссии о необходимости оборудовать здание комиссии противопожарными средствами. Ленин подарил Горькому свою книгу «Детская болезнь "левизны" в коммунизме» (Пб.: Госиздат, 1920) с дарственной надписью: "Дорогому Алексею Максимовичу Горькому 18/VI–1920 от автора" (см.: Владимир Ильич Ленин: Биографическая хроника: В 12 т. М., 1978. Т. 9. С. 28). Указанная книга хранится в личной библиотеке Ленина (см.: Библиотека В.И. Ленина в Кремле: Каталог. М.: изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1961. № 203). В ЛБГ хранится аналогичное издание, на котором перед титульным листом напечатано: "Экземпляр М. Горького" (ОЛБГ. 4458).

⁷ Уайтчепел (Whitechapel), район, в котором проживало наиболее бедное население Лондона.

⁸ В первый раз Ленин приехал к Горькому на Капри 10 апреля 1908 г., пробыв несколько дней, уехал 17 апреля. Однако Андреева не могла вспомнить о долгих разговорах Горького и Ильича: "В этот приезд Владимира Ильича редко удавалось Алексею Максимовичу побыть наедине с ним – мешали посторонние люди. Пробыл Владимир Ильич на Капри всего несколько дней, и после его отъезда у Горького было грустное настроение, с которым он долго не мог справиться" (*Андреева*.

С. 101). Со своей стороны, Крупская свидетельствовала, что у Ленина после поездки на Капри остался на душе осадок: “Ильич мало как-то рассказывал о своей поездке. Больше говорил о красоте моря и о тамошнем вине, о разговорах же на большие темы, бывших на Капри, говорил скупом: тяжеловато это ему было” (*Крупская Н.К. Воспоминания о Ленине*. М.: Госполитиздат, 1957. С. 148). Во второй раз Ленин пробыл в гостях у Горького около двух недель, с 18 по 30 июня 1910 г. Именно об этих днях Горький писал в своем очерке: «Он умел с одинаковым увлечением играть в шахматы, рассматривать “Историю костюма”, часами вести спор с товарищем, удить рыбу, ходить по каменным тропам Капри, раскаленным солнцем юга, любоваться золотыми цветами дрока и чумазыми ребятами рыбаков» (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 32). Подробнее о каприйских встречах Горького и Ленина см.: *Нинов А. Каприйские встречи: (Ленин и Горький в 1908–1910 годах)* // *Вопр. лит.* 1965. № 7. С. 3–26.

⁹ Этот первоначальный замысел позднее в измененном виде Горький претворил в “Деле Артамоновых” (об этом см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 18).

¹⁰ Роман Горького “Мать” был впервые опубликован в Сборнике товарищества “Знание” за 1907 г. (Кн. XVI. Пб., 1907. С. 153–221; Кн. XVII. Пб., 1907. С. 1–66; Кн. XVIII. Пб., 1907. С. 1–71; Кн. XIX. Пб., 1907. С. 1–108; Кн. XX. Пб., 1908. С. 321–348; Кн. XXI. Пб., 1908. С. 1–64; см. также: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 8. С. 5–346, 426–499).

¹¹ В 1896 г. Крупская отбывала ссылку в сибирском селе Шушенское, в котором к тому времени находился Ленин. Именно там она вступила с ним в церковный брак.

¹² М.И. Ульянова. В ответном письме Крупская сообщала: “М.И. Вам шлет привет, она хворает порядком, работает очень много в Институте Ленина” (Октябрь. 1941. Кн. 6. С. 24).

366. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: Звезда. 1961. № 1. С. 164, 171, 172 и 173; полностью: *Архив Г. И.* С. 226.

Ответ на письма Груздева от 4 апреля, 14 апреля и 11 мая 1930 г. (АГ КГ-п-23-1-48, 49, 50; см. также: *Архив Г. И.* С. 222–224, 224–225 и 225).

Адресат ответил 23 июня 1930 г. (АГ КГ-п-23-1-54; см. также: *Архив Г. И.* С. 230–231).

¹ Речь идет о письме адресата от 4 апреля 1930 г. Не получив ответа на свое письмо, Груздев запрашивал: “не пропало ли оно?” Дата “6 апреля” – ошибочна. Для Груздева это письмо было важно тем, что

он отправил вместе с письмом Горькому материалы выступлений ударной бригады рецензентов литературного отдела вечерней “Красной газеты” и рабкоров завода “Красный треугольник”

² Груздев сообщал Горькому о выходе второго номера журнала: “Как и в первом, много интересного и существенно-важного, но в целом – скучновато (...) Может быть, происходит это потому, что обходится эстетическая сторона дела, т.е. основная, вдохновляющая сила искусства. Без этого ведь будет мертв самый раздирающий метод (...) А вот статья Златовой мне кажется совсем неубедительной” Речь идет о статье: *Златова Е. Завоевание метода: (Молодая пролетарская проза)* // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 67–89. О критике этой статьи см. также п. 399 и примеч.

³ В своем письме адресат интересовался: “В Москве был слух, что Вы хвораете. Правда ли это? Переутомление, наверное? Не бережете Вы свое здоровье” Получив письмо Горького, он написал: “О своих недугах Вы пишете, шутя, что указывает – Вы не намерены уступать им. Это очень радует. Горячо желаю Вам крепости и сил”

⁴ Цитата из “Очерков бурсы” Н.Г. Помяловского (1862–1863 гг. Гл. «Урок церковного пения по “Апостолу”»).

⁵ М.А. Горшков, директор бывшей Обуховской больницы в Петрограде, ставшей после Октябрьской революции Военно-морской медицинской академией (см. также п. 364 и примеч.).

⁶ Под общим заглавием “Беседы о ремесле” в журнале были напечатаны три статьи – одна в 1930 г. (№ 6. С. 21–32; с подзаголовком “О материале фактическом”) и две в 1931 г. (№ 7. С. 9–21; № 9. С. 3–27).

В своем ответе Груздев написал: «Чрезвычайно заинтересован и обрадован Вашим сообщением о том, что Вы намерены давать в “Литучебу” “Беседы о материале” Если так, то я верю, что Вы одним этим могли бы оживить журнал неузнаваемо. Думаю так потому, что считаю основным, первостепенным делом для молодых опыт обращения с сырьем. Размеров же Вашего опыта *никто* ведь сейчас не имеет и никто, конечно, и сотой доли не мог бы рассказать того, что Вы знаете. Думаю, что особенно важно знать это начинающим, в особенности сегодняшнего дня, когда идеологическое руководство молодые склонны понимать как задание с готовым решением».

⁷ Духовный глава церкви Англии в Соединенном Королевстве, он также является главой диоцеза Кентербери. С 1928 по 1942 г. обязанностями епископа Кентерберийского исполнял епископ Йоркский К.Г. Лэнг.

⁸ 14 апреля 1930 г. Груздев писал Горькому: «Четыре года тому назад я сообщал Вам, помнится, о смерти Есенина. Теперь такая же смерть – Маяковского. Маяковского, который учил мертвого Есенина “делать жизнь”. Маяковский – вот кто уже казался “прочным”, прочнее всех. Нельзя объяснить катастрофу только личными причинами. А если

это столкновение искусства с эпохой, если катастрофа – результат сознания того, что стихи уже не удаются, или уже не нужны, то – какое же это жестокое ремесло – поэта!»

⁹ Об этом п. 367 и примеч.

367. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по *ЧА (АГ)*. Впервые, частично: Владимир Маяковский. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1940. Сб. I. С. 76, 77, 91; *Бялик Б.* О Горьком: Статьи. М.: Сов. писатель, 1947. С. 224–225; *Груздев И.* Мои встречи и переписка с М. Горьким // *Звезда*. 1961. № 1. С. 172–173; полностью: *Архив Г. И.* С. 227–228.

Подлинник не разыскан, его историю сообщал Груздев в названной статье: «Я ждал и ждал – письма о Маяковском не было. Я спросил Крючкова, вернувшегося в Советский Союз от Горького. Он сказал: “Алексей Максимович ответил Вам в печати” Но Крючков солгал, письмо Горького он оставил у себя, и только много лет спустя, после смерти Алексея Максимовича, я нашел в Архиве (адресат не указал, что это был *ЧА*, предположительно, *БА* Крючков оставил у себя. – *Ред.*). В нем Горький писал мне о своей встрече с Маяковским в Мустамяках» (*Звезда*. 1961. № 1. С. 172).

Датируется по сопоставлению с письмом Груздева от 14 апреля 1930 г. (*АГ* КГ-п-23-1-49), на которое Горький отвечает, и письмом Горького Груздеву от 16 мая 1930 г. (п. 366), а также по помете адреса-та: “Май, 1930” (*АГ* ПГ-рл-12-1-70).

¹ Вероятнее всего, Горький познакомился с Маяковским в феврале 1915 г. в Петрограде. В книге “Жизнь Маяковского” В. Каменский относит их первую встречу к началу 1915 г., когда Каменский и Маяковский организовали приезд Горького в Петроград на вечер футуристов, посвященный сборнику “Стрелец” Вечер состоялся 25 февраля 1915 г. в литературном и артистическом кафе “Бродячая собака” Появление Горького на вечере футуристов бурно обсуждалось в печати. Как сенсация подавалась его речь об этих поэтах и его заявление: “В них что-то есть!” Вскоре в печати появился его отзыв о футуристах: “Я только недавно их увидел живыми, настоящими, и, знаете, футуристы не так уж страшны, какими выдают себя и как разрисовывает их критика. Вот возьмите для примера Маяковского – он молод, ему всего 20 лет, он криклив, необуздан, но у него, несомненно, где-то под спудом есть дарование. Ему надо работать, надо учиться, и он будет писать хорошо, настоящие стихи. Я читал его книжку стихов. Какое-то меня остановило. Оно написано настоящими словами” (*Горький М.* О футуризме // *Журнал журналов* (СПб.). 1915. № 1. С. 3–4).

² Предположительно, в настоящем письме Горький рассказывал о встрече с поэтом, которая состоялась в начале июля 1915 г.; 3(16) июля 1915 г. Горький пригласил Маяковского к себе на дачу в Мустамяки (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 298). Маяковский тогда только что закончил поэму “Облако в штанах” и, наряду с другими произведениями, читал ее у Горького на даче. Впоследствии поэт писал в автобиографии: «Поехал в Мустамяки. М. Горький. Читал ему части “Облака” Расчувствовавшийся Горький оплакал мне весь жилет. Расстроил стихами. Я чуть загордился» (*Маяковский В.В.* Собр. соч.: В 12 т. М., 1978. Т. 1. С. 55). О посещении Маяковским Горького вспоминала также и М.Ф. Андреева (см.: *Андреева*. С. 258–261).

По-видимому, тогда же Горький подарил поэту свою книгу “Детство” (Пг.: Жизнь и знание, 1915) с дарственной надписью: “Без слов, от души. Владимиру Владимировичу Маяковскому. М. Горький” (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 11, п. 299). Б.Н. Юрковский, племянник М.Ф. Андреевой, записал в своем дневнике: «Алексей Максимович за последнее время носится с Вл. Маяковским. Он считает его талантливым, крупным поэтом; восхищается стихотворением “Флейта-позвоночник”, говорит о чудовищном размахе Маяковского, о том, что у последнего – свое лицо. “Собственно говоря, никакого футуризма нет, а есть только Вл. Маяковский. Поэт, большой поэт...”» (АГ РПГ-1-4-6-1). В ЛБГ хранятся книги Маяковского с дарственными надписями: *Маяковский В.В.* Простое как мычание. Пг.: Парус, 1916 (“Дорогому Алексею Максимовичу. *Маяковский*” (ОЛБГ 4034)); *Он же*. Флейта-позвоночник. Пг.: ВЗЯЛ, 1916 (“Алексею Максимовичу с нежной любовью. *Маяковский*” (ОЛБГ. 2589)); *Он же*. Человек: Вещь. Пг.: Асис, 1918 (“Алексею Максимовичу *Маяковский* со всей нежностью” (ОЛБГ. 2596)); *Он же*. Облако в штанах: Тетраптих. 2-е изд. Пг., 1918 (“Дорогому Алексею Максимовичу. *Маяковский*” (ОЛБГ. 2569)).

В 1919–1920 гг. между Горьким и Маяковским, не без участия третьих лиц, произошло охлаждение, приведшее к разрыву (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 12, п. 373а). В последующие годы Горький все более отрицательно и не всегда справедливо отзывался о поэте и его стихах. Однако Горький отдавал должное таланту Маяковского, отмечал чуткость его к слову. Так, в 1934 г., просмотрев материалы подготавливаемого к печати “Словаря литературного языка”, он в письмах к О.Ю. Шмидту и Н.Н. Накорякову отмечал как “существенный недостаток” отсутствие в нем «Зощенко, Маяковского, Бедного – людей весьма чутких к затайливой игре языка и “словотворцев”» (АГ ПГ-рл-2-41-12).

³ При восстановлении подробностей пребывания Маяковского в Мустамяках в памяти Горького, возможно, соединились первая и более

поздние встречи с поэтом, в частности – у художницы Н.И. Любавиной. В одном из набросков о Маяковском он позднее записал: “Видел я его у художницы Н. Любавиной весной 14-го года (ошибка памяти, это было в ноябре-декабре 1915 г. – *Ред.*). Там читали стихи Клюев, Есенин, Шкловский, должен был читать и В.В. Длинный, неуклюжий, с лицом, обтянутым серой кожей, нахмурясь, облизываясь, гримасничая, обнажая большие зубы, он глухо, торопливо и невнятно произнес несколько строк, махнул рукой, круто повернулся, исчез в соседней комнате, притворив за собою дверь. Сказали, что он сконфузился. Хозяйка квартиры и m-me Брик долго и безуспешно уговаривали – читать. По рассказам Маковский изображался человеком, который любит конфузить других, и было приятно, что рассказы оказались неверными” (*Архив Г. 12. С. 226–227*). Этот же эпизод на квартире у Любавиной описывал впоследствии В.Б. Шкловский: «Маяковский начал с доклада, говорил невнятно (...) а потом заплакал и ушел в соседнюю комнату. Плакал, потом вышел, читал свои стихи. Горький его любил тогда. Немножко позднее он говорил, что “Флейта-позвоночник” – это позвоночная струна, самый смысл мировой лирики» (*Шкловский В. О Маяковском. М., 1940. С. 84*).

⁴ *Гуро Е.* Небесные верблюда. СПб.: Журавль, 1914; экземпляр книги имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 902).

⁵ Маяковский высоко ценил поэтическую деятельность В. Хлебникова, называя его “Колумбом новых поэтических материков, ныне заселенных и возделываемых нами”, писал, что «Хлебников создал целую “периодическую систему” слова» (*Маяковский В.В. Собр. соч.: В 12 т. М., 1978. Т. 11. С. 152*).

⁶ Неточная цитата из драматической поэмы В. Хлебникова “Настоящее”; ср.: “Придет ли смерть, загадочная сводня, / И лезвим по горлу зашекочет, / Я все приму сегодня, / Чего смерть ни захочет...” (*Хлебников В. Собр. соч.: В 6 т. М., 2002. Т. 4. С. 58*).

⁷ Предположительно, речь идет о неточных цитатах из поэмы В.В. Маяковского “Облако в штанах” (см.: *Маяковский В.В. Собр. соч.: В 12 т. М., 1978. Т. 1. С. 229–249*).

⁸ Горький также вспоминал об особенностях словесного восприятия Маяковского: «Летом он приехал ко мне в Мустаямки. Очень скромный, милый человек с пристрастием к словесным фокусам. Через десять минут он уже декламировал:

“Седает к октябрю сова

Се деют когти Брюсова”» (*Архив Г. 12. С. 227*).

По свидетельству В.А. Катаняна, стихи эти принадлежат поэту А.А. Кайранскому (см.: *Архив Г. 11. С. 229*).

⁹ Цитата из сатирических очерков “Помпадур и помпадурши” М.Е. Салтыкова-Щедрина; ср.: “...управа ли, суд ли – чем они тебе по-

перек горла встали?” (*Салтыков-Щедрин М.Е.* Собр. соч.: В 10 т. М., 1988. Т. 2. С. 207).

¹⁰ Персонажи повести Горького “Городок Окуров” (см.: *Наст. изд. Сочинения.* Т. 10. С. 5–122, 700–715).

368. Е.А. ЗОЛОТНИЦКОЙ

Печатается по *ФК (АГ)*. Впервые: Нижегородское краеведение. 1931. № 1–2. С. 44, в ст. А. Свободова “В.Н. Золотницкий”

На хранящейся *ФК (АГ)* рукой И.П. Ладыжникова записано: “Копия получена от Вл. Вл. Золотницкого лично в г. Горьком 28/X–1941 г. Спикана копия с копии, хранящейся у Вл. Золотницкого, сына Ек. Ал. Золотницкой. Оригинал письма утерян. *Ив. Ладыжников*”

¹ В.Н. Золотницкий умер 17 апреля 1930 г. (см. также п. 127 и примеч.).

² Золотницкий принимал участие в Юбилейной комиссии по организации чествования Горького в 1928 г.; предположительно, Горький встречался с Золотницким в дни своего пребывания в Нижнем Новгороде с 7 по 9 августа 1928 г.

369. С.М. ЛЬВУ

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

Ответ на письмо Льва от 6 апреля 1930 г. из Ленинграда.

Адресат ответил 27 мая 1930 г. (*АГ КГ-нп/а-21-27-1, 2*).

¹ Савин – псевдоним Савелия Моисеевича Льва.

² Речь идет о первой части романа Савина “Юшка” с предисловием Н. Свирина (М.; Л.: ЗиФ, 1930). По просьбе автора книгу отправил 30 апреля 1930 г. А.Н. Толстой, сопроводив письмом: «Дорогой Алексей Максимович, посылаю Вам “Юшку” – дебют Льва Савина. Автор был служащим в красильне “Пеклие” и года полтора назад и не думал о литературе, и вдруг – прорвало. Работает по 14 часов. За 12 месяцев написал этот роман и продолжение “Юшка в тылу (Война)” – вскоре выходит в к(нигоиздательств)е писателей. Ему 39 лет, борется с языком, с формой, похож на конквистадора, попавшего в девственный лес словесности. Книга произвела очень хорошее впечатление в военных кругах» (*ЛН.* Т. 70. С. 404).

³ 6 апреля 1930 г. адресат сообщал: «Посылаю Вам рассказ “Товарищ Щепан” В нем Вы увидите производственные отношения свиньи и человека. Предполагаю написать несколько таких рассказов, где, не стесняясь, деловой сухостью темы и даже техническими терминами

буду показывать рядом, насколько, конечно, удастся, живую фабулу и живого человека» и спрашивал: «Как Вы относитесь к такой затее? За своей спиной слышал уже возглас: “Рассказ временного характера, нужно писать о вечных ценностях” Так ли это?»

Один из персонажей сатирического рассказа “Товарищ Щепа” Ганькин (Горький ошибочно назвал героя рассказа Ганьшиным) на торжественном собрании зачитывает воспоминания о праздновании 10-летия существования свиного комбината, основанного Родионом Щепой, и об открытии памятника свинье рядом с памятником самому товарищу Щепе. Рассказывая историю создания комбината в г. Сочи, Ганькин приводит лозунг, которым руководствовался энтузиаст комбината: “Щепа + бережливость = Здание социализма” (Звезда. 1930. № 6. С. 148).

⁴ Одновременно с отправкой рассказа в Сорренто автор сдал его в журнал “Звезда”, где он и был опубликован (1930. № 6. С. 135–148). Сообщая об этом, С.М. Лев в ответном письме сожалел: «Мне страшно хотелось направить его согласно Вашей воле в журнал “Наши достижения”, но взять обратно было как-то неловко – рассказ уже сдан в набор». Здесь же он писал: “Я инстинктивно почувствовал, о каком небольшом сокращении в начале рассказа Вы пишете, – это разглагольствования жоюатого, – и, конечно, много – немедленно вычеркнул”

⁵ В своем ответе Лев писал: «Рассказ для “Наш. Дост.” напишу, только пройдет время. Тема – “накипь в котлах”, это материальный бич для государства. С людьми, с сюжетом, в голове уже увязано, но надо технически подковать». Этот рассказ в журнале не появился, возможно, он не был написан.

⁶ Горький отрицательно отозвался об этой книге, но его письмо возвратилось обратно за ненахождением адресата. Получив весной 1931 г. новое издание романа (Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930) и его продолжение “Юшка в тылу” (М.; Л.: ГИХЛ, 1931), Горький не изменил свою оценку и дал развернутый отрицательный отзыв на обе книги (см.: АГ ПГ-рл-38-4-3).

370. В.К. АРСЕНЬЕВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Тихоокеанская звезда (Хабаровск). 1945. № 172 (6085). 21 июля. С. 3, в ст. “Неопубликованные письма А.М. Горького В.К. Арсеньеву”

Ответ на письмо Арсеньева от 6 мая 1930 г. (АГ КГ-п-6-3-14; Сов. Приморье (Владивосток). 1957. № 23. С. 298).

¹ Арсеньев писал: «Ал(ексей) Мак(симович)! Вы, наверное, уже забыли меня. В свое время Вы с похвалой отозвались о моей книге “В дебрях Уссурийского края”». Такое начало письма объяснялось, ве-

роятно, тем, что Арсеньев не получил ответа Горького на свои письма от 30 января и 6 марта 1930 г. (АГ. КГ-п-6-3-12,13; Сов. Приморье (Владивосток). 1957. № 23. С. 296–298).

² Список авторов Арсеньев направил Горькому в письме от 30 января 1930 г., в письме от 6 марта список был дополнен. Ответ Горького на эти письма не разыскан.

³ 6 мая 1930 г. Арсеньев писал Горькому из Свердловска. Он просил отвечать по адресу: “Свердловск. До востребования. *Арсеньеву*”

⁴ Отклик на сообщение Арсеньева: “Сейчас, на старости лет, я окончил новую книгу о советском Дальнем Востоке. С наслаждением прислал бы Вам этот свой труд, если б не боялся Вашей загруженности. Навряд ли успеете Вы прочесть ее. Мне же хочется получить от Вас обстоятельный отзыв. Черкните, А.М., можно ли прислать Вам эту книгу” Вероятно, имелась в виду книга: *Арсеньев В.К.* Сквозь тайгу: Путевой дневник экспедиции по маршруту от Советской Гавани к городу Хабаровску. М.; Л.: Молодая гвардия, 1930; книга имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 718, 8126) с дарственной надписью: “Глубокоуважаемому Алексею Максимовичу Пешкову (М. Горькому) от автора с приветом из Владивостока. 1 марта 1930 г. *В. Арсеньев.* г. Владивосток” (ОЛБГ. 8126).

⁵ Адресат не ответил. Выехав в низовья Амура, где работали четыре возглавляемые им экспедиции, В.К. Арсеньев заболел крупозным воспалением легких и в тяжелом состоянии был доставлен во Владивосток. 4 сентября 1930 г. он умер.

371. И. БАТОРИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на неразысканное письмо адресата.

¹ О чем идет речь, не установлено.

² В журнале “Наши достижения” статья, посвященная пионерам и пионерскому движению, за подписью И. Баторина не появлялась.

372. О.О. САБУРОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по помете на письме адресата рукой неустановленного лица: “Рукопись возвр. автору 18.V.” (АГ КГ-нп/6-52-41-1); год уточняется по фразе из письма Сабуровой: “Я посылала Вам 2 г(ода) тому назад свою вещь...”, адресат впервые обратилась к Горькому в июне 1928 г. (см.: Наст. изд. *Письма.* Т. 18, п. 12).

Ответ на недатированное письмо Сабуровой (АГ КГ-нп/6-52-41-1).

¹ Отправив свою рукопись, Сабурова писала Горькому: “Я посылала вам 2 г. тому назад свою вещь, Вы ее прежде похвалили, посоветовав поправить, а потом изругали. Я решила, что не в свои сани нечего садиться, и бросила. А теперь обстоятельства так сложились, что приходится садиться хоть в какие-нибудь сани; была прежде домашняя хозяйка, а теперь сама работаю, а рука зудит писать; чтобы унять этот зуд, написала рассказ... Напишите, пожалуйста, по этому рассказу, что, стоит мне писать или успокоиться”

Речь идет о рассказе “О любви”, в котором говорится о пробуждении чувства любви в душе 35-летней женщины, до той поры бездумно, тупо и безрадостно выполнявшей свои обязанности жены, матери и домашней хозяйки. На первых пяти страницах рукописи – большая горьковская правка красными чернилами и синим карандашом; рукопись хранится в АГ (Рав-пГ-38-1-2).

² На первой странице рукописи Горький вычеркнул синим карандашом следующий текст: “Муж женился, взял с приданным и знал, что берет девицу с известными данными, нужными для мужчины. Лицо... да ведь лиц миллион; душа... душ тоже миллион; так надо, чтоб были данные, которые вдруг, так бы это не оказались то... даю.. это было бы... Жить с ней, как с женой можно, ну и все, чего же еще. А я... я ничего не знала, т.е. я все знала, ну и так и нужно, чего еще” (АГ Рав-пГ-38-1-2. Л. 1). На этой же странице Горький вычеркнул и другую фразу: “И не знаю, почему и до сих пор не знаю, почему? И муж не понимал, почему я плачу...” (Там же. Л. 1). Или другой эпизод, который был вычеркнут Горьким: “Ты, Катюша, счастливая! А мне все равно, или если бы я испытала мужа пьяницу или развратника, может, тогда... я не знаю, что тогда... <...> Господи! Не знаю я ничего, не знаю, отстаньте от меня все и вся!” (Там же. Л. 5).

373. И.Г. ОСТРОУМОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Горьковский рабочий. 1936. № 151. 3 июля, в ст. А. Шипицина “Два автографа А.М. Горького”

Ответ на письмо Остроумова от 21 апреля 1930 г. (АГ КГ-нп/а-18-15-1).

¹ Ответ на просьбу адресата: «Кстати, я очень сомневаюсь, чтобы Вы бывали в Перми (из Ваших воспоминаний и произведений я этого не усматриваю). Между тем в одной из печатных местных “Летописей” есть такая заметка: “На улицах города *видели* Горького” Поэтому мне хотелось бы как краеведу-старожилу установить истину».

Горький бывал в Перми в 1881 и 1882 гг. (об этом см.: *Свободов А.Н.* Волга в жизни и творчестве Горького // Горьковский рабочий. 1936. № 141. 21 июня).

² Весной 1881 г. будущий писатель нанялся посудником на буксирно-пассажирский пароход “Добрый”, принадлежавший пароходству У.С. Курбатова. Пароход перевозил из Нижнего Новгорода в Пермь пассажиров и арестантов, ссылаемых в Сибирь. Осенью 1881 г. Горький вернулся в Н. Новгород, а с весны до поздней осени 1882 г. работал на пароходе “Пермь” (см.: *Архив Г. И.* С. 354). Впоследствии он вспоминал: «Две навигации служил “посудником” на пароходах, сначала “Добром” Курбатова, потом “Пермь” Любимова» (Былое. 1921. № 16. С. 184); также о своей службе на пароходах Горький написал в повести “В людях” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 15).

³ Горький родился 16(28) марта 1868 г.; в пору службы на пароходе ему было 13–14 лет.

⁴ В 1894 г. писатель приехал в Пермь, предположительно, с целью познакомиться с кружками социал-демократов, которые возникли и активно работали в городе в 1890-е годы. Точная дата пребывания в городе не установлена.

⁵ В пригороде Перми Мотовилихе до сих пор находится один из крупнейших металлообрабатывающих заводов. В октябре 1905 г. здесь возник один из первых Советов рабочих депутатов.

374. В.В. ЗЕЛЕНИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Письмо не разыскано.

² Не разыскано.

375. К.И. ЧУКОВСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Неизвестный Горький*. 4. С. 238–239, в публ. Е.Ц. Чуковской и Н.Н. Примочкиной “М. Горький: Переписка с К.И. Чуковским”

Ответ на письмо Чуковского от 14 апреля 1930 г.

Адресат ответил в конце июня–начале июля 1930 г. (АГ КГ-п-87-1-17, 18; см. также: *Неизвестный Горький*. 4. С. 237–238, 239–240).

¹ Речь идет о статье Чуковского для журнала “Литературная учеба” Адресат писал Горькому: «Мне нравится второй номер “Литературной учебы” Сейчас этот журнал заказал мне статью “Как Некрасов учился писать стихи”». Позже Чуковский вспоминал о работе над этой статьей:

...я, как нарочно, незадолго до этого разыскал среди старых журналов и рукописей ряд блистательных пародий Некрасова на Жуковского, Языкова, Бенедиктова, Лермонтова, и мне показалось, что я воочию вижу, как путем пародирования своих знаменитых предшественников молодой Некрасов учился владеть их поэтической техникой, что эти ученические опыты в разработке чужих литературных приемов были для самоучки Некрасова отличной школой на пути к созданию своего самостоятельного стиля. Я изложил эти мысли в довольно элементарной статейке, которую и послал к Алексею Максимовичу. Велико было мое огорчение, когда я получил от него из Италии неодобрительное сухое письмо <...> Огорченный этим отзывом Алексея Максимовича, я послал ему большое письмо, пытаюсь защитить и обосновать свое мнение. Но письмо это не убедило его <...> Я пробовал переделывать эту статью, но он так и не напечатал ее. Впоследствии выяснилось, что по существу он не оспаривает правильности моих наблюдений над творческим путем Некрасова, но возмущается превращением подобных наблюдений в рецепты для начинающих авторов: он всегда считал своим педагогическим долгом оберегать пишущую молодежь от сбивчивых и зыбких теорий” (Чуковский К. Горький // Лит. учеба. 1940. № 6. С. 20–21).

² Первая строка раннего стихотворения Н.А. Некрасова “Песня” (1839).

³ Возможно, речь идет о стихотворении Некрасова “Извозчик” (1855), в котором был использован сюжет рассказа В.П. Бурнашева “Мешок с полуимпериалями” Некрасов переработал этот сюжет, придав ему яркую демократическую окраску (см.: *Некрасов Н.А.* Полн. собр. соч. и писем: В 15 т. Л.: Наука, 1981. Т. 1. С. 149–151, 626).

⁴ Аллюзия на название новеллы С. Цвейга “Смятение чувств: Из записок старого человека” (1927).

⁵ Строка из пародии на К.Д. Бальмонта (см.: *Измайлов А.А.* Кривое зеркало: Пародии и шаржи. СПб.: Шиповник, 1914. С. 22).

⁶ См. п. 354 и примеч.

376. В ПОСОЛЬСТВО СССР В ИТАЛИИ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом Тренева Горькому от 4 июня 1930 г. (АГ КГ-п-79-1-31).

¹ См. п. 377, примеч. 2, 3, 5.

Печатается по А (РГАЛИ. Ф. 2579. Оп. 1. Ед. хр. 578. Л. 6), впервые. Ответ на два письма Тренева от 11 и 18 мая 1930 г. из Берлина. Адресат ответил 4 июня 1930 г. из Баденвейлера (АГ КГ-п-79-1-29, 30, 31).

¹ Описка Горького. Правильно: Константин Андреевич. Тренев ответил: “Не получилось бы запинки и противоречия в анкете, если Вам пришлось ее заполнять: Вы меня величаете – Дмитриевич, а по паспорту я – Андреевич”

² Тренев и его больной туберкулезом сын выехали из Симферополя в Берлин (см. п. 193 и примеч.). Тренев сообщал Горькому: “Я и больной сын мой сейчас в Берлине, чем обязаны исключительно Вашему письму к Иосифу Виссарионовичу.

Помогите нам и еще в одном – добраться, вернее – въехать в Италию. Это насчет визы. Екатерина Павловна мне сказала, что Вам в этом не отказывают. А без Вас не добыть ее. А было бы очень уж обидно, – 1-й и, должно, последний раз, попав за границу, не повидать Италии. К тому же, и Вас бы срочно нужно повидать. А сыну почему-то как раз все наговорили об итальянских островах. Но об этом толковать бы лучше на месте. Насчет визы не откажите адресовать мне на *наше полпредство в Берлине*”

18 мая 1930 г. он написал из Берлина Горькому о получении его телеграммы о высылке виз в Берлинское полпредство и добавлял: “В Берлине нам делать уже нечего и больному здесь жить – нездорово” Он решил отвезти сына в Шварцвальд и вернуться за визами в Берлин: “Дальше ждать в Берлине стало неважно: погоды неважные, сыну занездоровилось, – уведомлял он Горького в следующем письме. – Выехали в Шварцвальд (где погода еще хуже). В Берлине мы надежному человеку поручили аккуратно справляться у итальянцев и в советском полпредстве. Но дело, очевидно, в Италии. Нельзя ли его оттуда вытолкнуть? Остановились мы пока в Баденвейлере – здесь хоть не так промозгло”

³ В письме от 18 мая 1930 г. Тренев спрашивал насчет виз: “Ждать ли Вашего уведомления или наведываться в итальянское посольство?” В ответном письме Тренев сетовал: “...мы назойливо справлялись у итальянцев, но – безрезультатно. На всякий случай мы им вручили свои анкеты”

⁴ 18 мая 1930 г. Тренев обратился к Горькому с просьбой: “Нам, все же, хотелось бы хоть проездом поглядеть Францию. Стало быть, хоть транзитную визу – на Францию бы. Как я уже писал, еще в Москве мы подали все нужные для этого анкеты. Но во Франции у меня никого

знакомых, кто бы помог” Францию Треневы посетили; 30 июня 1930 г. драматург сообщал Горькому: “Через художника Черонина удалось получить визу во Францию, где мы сидим уже неделю” (АГ КГ-п-79-1-32). Тренев оставил сына в санатории в Ментоне.

⁵ Треневы в Италии не были.

378. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые. *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 199–201.

Ответ на письмо Халатова от 16 мая 1930 г.

Адресат ответил 10 июня 1930 г. (АГ КГ-п-83а-1-91, 22; *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 197–198, 204–205).

¹ Ответ на сообщение Халатова: «Несколько дней тому назад вышел вторым изданием, тиражом в 100 тыс. экз. по серии “Дешевая библиотека Госиздата” “Ледолом” Горбунова. Ваш отзыв на эту книгу создал автору имя и вызвал большой интерес к ней». Горький написал положительную рецензию под названием “Хорошая книга” на роман К. Горбунова “Ледолом”, она была опубликована впервые в газете “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” (1929. № 290. 10 дек.: см. также: *Г-30*. Т. 25. С. 68–69). Затем этот отзыв был помещен в качестве предисловия ко второму изданию романа Горбунова (М.; Л.: ГИЗ, 1930).

² Горький неоднократно советовал Халатову переиздать это произведение (об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 163). Адресат ответил: «Книга Колоколова “Мед и кровь” – спорная. Можно поставить вопрос о ее переиздании в обычном оформлении, но выпускать в “Д(ешевой) б(iblioteке) Г(осиздата)”, где мы стремимся дать широкой массе бесспорные и идеологически выдержанные произведения, – нецелесообразно».

³ Имеется в виду сопротивление крестьянства проводимой советской властью насильственной политике сплошной коллективизации деревни.

⁴ На это Халатов ответил: «Ваши предложения относительно издания в “Дешевой библиотеке классиков”: Чехова, Глеба Успенского, Помяловского – о деревне – литературно-художественным отделом приняты, и в ближайшем будущем эти произведения увидят свет (...) Само собой разумеется, что все эти книги нуждаются в хороших предисловиях. Было бы хорошо, если бы время Вам позволило написать эти предисловия. Если сие невозможно, то, Алексей Макамович, просьба рекомендовать авторов. Мы полагаем, что еще не настало время выпускать Бунина в массовом издании: с его “Деревней” нам надо подождать». Рассказ Чехова “В овраге” издавался Госиздатом в 1925 г. и “Молодой гвардией” в 1931 г.; “Мужики” и другие рассказы Чехова

вышли в серии “Дешевая библиотека классиков” в Госиздате в 1928 и в 1929 гг.; повесть Г. Успенского “Власть земли” была опубликована в той же серии в 1927 г.

⁵ В серии “Дешевая библиотека классиков” вышли книги: *Чехов А.П.* Скучная история: Дом с мезонином. М.; Л.: Госиздат, 1928; *Чехов А.П.* Скучная история и другие рассказы. М.; Л.: Госиздат, 1930.

⁶ Об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 248.

⁷ Адресат уведомлял: «На днях мы получили контрольный экземпляр пятого номера журнала “Наши достижения”, посвященного Дню печати. Я считаю этот номер удачным». В № 5 журнала за 1930 г. опубликованы следующие материалы: редакционная статья “18-я годовщина пролетарской печати”, статьи С. Урицкого “Крестьянская газета”, В. Проскурякова “Пролетарская фабрика книги”, Н. Накорякова “Страна энциклопедий”, М. Басова “Сибирская энциклопедия” и др.

⁸ Ответ на сообщение Халатова: “На одном из последних заседаний секретариата журнала я провел решение об издании культурно-бытового номера (№ 7). Было бы очень хорошо, если Ваше здоровье Вам позволит, проредактировать весь материал, предназначенный для этого номера” В ответном письме адресат извещал: “...материал 7-й книги Вам высылается”

⁹ Намерение не было осуществлено.

¹⁰ Речь идет о статьях: *Тымянский Г.С.* Марксизм и философия // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 5–23; *Златова Е.* Завоевание метода: (Молодая пролетарская проза) // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 67–89. Об этом см. п. 366, 413 и примеч.

¹¹ Ответ на запрос Халатова: «Вы, наверное, уже ознакомились с № 4 “СССР на стройке”, посвященным Турксибу и Днепрострою. По-прежнему не прекращается поток восторгов, вызываемых этим журналом. Хотелось бы знать Ваше мнение по поводу последних номеров. Изменилось ли оно после Вашей оценки первого номера».

¹² В 1928–1932 гг. Д.И. Курский был полномочным представителем СССР в Италии.

¹³ Это пожелание Горького было выполнено. В № 5 журнала “СССР на стройке” были опубликованы фотографии Балахнинского бумажного комбината, в № 9 – Нижегородского автомобильного завода.

¹⁴ В № 7–8 журнала среди фотоиллюстраций новых зданий Москвы, Харькова, Минска и других городов СССР было помещено много снимков домов и дворцов культуры и труда.

¹⁵ Журнал “СССР на строке” был рассчитан на зарубежного читателя, выходил на русском, английском, немецком и французском языках.

¹⁶ Цитата из письма Халатова.

¹⁷ 15 мая 1930 г. Н.П. Малянтович писал Горькому: “Мне 37 лет, я советский гражданин и с конца 17 года находился на советской

службе. В 19 году был контужен и, как следствие контузии и тяжелых условий жизни, у меня образовалось заболевание желез внутренней секреции (...) У меня окостенел позвоночник и оба тазобедренных сустава, – я могу только лежать или стоять” Далее Малянтович сообщал, что его, “инвалида Красной армии”, послали за границу для операции. Однако выданных денег на операцию не хватило. “Только полная безысходность, – продолжал Малянтович, – толкнула меня на обращение к Вам. У меня просьба к Вам помочь мне в пределах от 700 до 1000 герм. марок” Малянтович обещал со временем выплатить этот долг Горькому из своей пенсии. На письме помета рукой Горького: “1000 м. Credito Italiano” (АГ КГ-рзн-5-8-1). 4 июня 1930 г. Малянтович сообщил: «Сегодня неделя, как я получил Ваше письмо и чек от банка “Credito Italiano” на 1000 д.м. Приношу Вам свою сердечную благодарность» (АГ КГ-рзн-5-8-2).

Просьба Горького была Халатовым выполнена. В ответном письме он сообщал: “Относительно Н. М(алянто)вича. Безобразнейшее дело. Я об этом писал тов. Ворошилову и т. Уханову. Через несколько дней мне сообщат, как все это могло случиться. Пятьсот марок я, конечно, перевел Н.М. по Вашей просьбе” 15 октября 1930 г. Малянтович запрашивал Горького: “Скажите мне, не Вы ли прислали мне около 126 дол. Дело в том, что консульский отдел известили меня о переводе мне 126 дол. от Госиздата и не сообщает, от кого (...) Я теряюсь в догадках. Не зная, от кого деньги, я не считаю возможным воспользоваться ими” (АГ КГ-рзн-5-8-4).

¹⁸ Горький всегда относился резко отрицательно к личности и творчеству этого писателя. В статье “О предателях” Горький писал об “откровенно порнографических рассказах” А. Каменского (см.: Г-30. Т. 25. С. 197). В своем ответе адресат писал: “В отношении Анатолия К(аменского), безусловно, была допущена ошибка. Я уже обратил внимание соответствующих лиц на это дело”

379. С.Д. ПРОТОПОПОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Протопопова от 14 мая 1930 г.

Адресат ответил 14 июля 1930 г. (АГ КГ-п-61-8-6, 9).

¹ Адресат писал, что на основе своих “Заметок о М. Горьком” (Горький: Сб. М.; Л., 1928) он читал лекции, в частности, выступал в Пушкинском Доме вместе с В.А. Десницким и Д.А. Лутохиным. Кроме того, Протопопов передал одобрительный отзыв Груздева, редактора сборника, о своих воспоминаниях. Тот, в частности, “спросил – веду ли я дневник. Я ответил, что пишу дневники всю жизнь, но опасаясь, что

после моей смерти, которая быстро приближается, все эти дневники пойдут в печку, так как никто не сможет их использовать <...> Тогда Груздев сказал мне, что мне надо поторопиться и извлечь из дневника все интересное и дать в печати”

В настоящее время дневники С.Д. Протопопова хранятся в личном фонде РГАЛИ (Ф. 389).

² Протопопов писал, что сможет заняться своими дневниками, лишь уйдя на пенсию, ибо работает в трех местах: “горным инженером в Геологическом комитете, преподавателем на рабфаке и на курсах директоров”

³ Протопопов благодарил за предложенную помощь в ответном письме: «Когда я о Вас рассказываю, я всегда подчеркиваю: “И физически М. Горький – человек сильный от природы <...> И рука у него мускулистая, сильная. И рукопожатие крепкое...” И вот из Вашего последнего письма ко мне протянулась та Ваша рука. Рука помощи. И я услышал привет: “Ну, земляк-нижегородец, приустал заметно... хочешь придержаться толику?.. Подумай-ка об этом” <...> Но прежде чем опереться на Вашу руку, я решил, что необходимо вполне выяснить вопрос о моей пенсии, заработке, трудовом времени и т.д. Конечно, Вы – сильный человек, но все же следует внимательно подумать перед тем, как решиться переложить на Вас часть своей жизненной ноши». Благодарность за предложенную помощь была высказана в письмах, отправленных Горькому 12 августа и 5 октября 1927 г. (см.: АГ КГ-п-61-8-9).

380. В.Я. ЗАЗУБРИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 365–366.

Ответ на письмо Зазубрина от 5 мая 1930 г. (АГ КГ-п-28-27-17; *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 364–365).

Адресат ответил 17 июня 1930 г. (АГ КГ-п-28-27-18; *ЛН Сибири*. Т. 2. С. 272–273).

¹ Адресат сообщил Горькому, что работает над новой книгой: “...пишу не то роман, не то повесть на 10–12 листов <...> В конце июня или июле книга будет закончена. Книга о медведях, о кулаках, о колхозах и т.п. Действие разворачивается на Алтае <...> Разрешите после окончания прислать вещь Вам” Речь шла о романе “Горы”, работа над которым растянулась на несколько лет. Зазубрин жаловался на сибирские редакции, возвратившие рукопись непрочитанной. Он опасался, что “московские редакции поступят по примеру сибирских”, и хотел заранее заручиться поддержкой Горького. Роман был опубликован в “Но-

вом мире” (1933. № 6–12); отдельное издание было выпущено в 1934 г. Издательством писателей в Ленинграде.

² Зазубрин писал, что ГИЗ “тормозит” переиздание его книги “Два мира”, и просил Горького написать о романе А.Н. Тихонову в издательство “Федерация” Письма Горького Тихонову и Халатову с подобной просьбой не разысканы. Однако Издательство писателей в Ленинграде выпустило в 1930 г. седьмое издание романа, а в декабре 1930 г. вышло восьмое. 17 июня 1930 г. Зазубрин писал Горькому: “Чиновники из ГИЗа с февраля месяца мариновали мою книгу. Теперь, когда Вы написали кому следует, – книга пошла”

³ Побывать в Сибири было давней мечтой Горького. Он предполагал осуществить это намерение еще в первый приезд в Советский Союз в 1928 г. Болезнь помешала этому (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 318 и примеч.). В 1930 г. Горький не был в Советском Союзе.

⁴ В рецензии на книгу: *Каратыгин П.А.* Записки. Л.: Academia, 1929. Т. 1–2 – А. Кизеветтер писал: «Издательство “Academia” под общим заголовком “Памятники литературного быта” выпускает – книжку за книжкой – многочисленные, очень изящные по внешности томики <...> Издается все это с отменным щегольством. Каждый томик своей изящной нарядностью сделал бы честь самой изысканной аристократической гостиной, а своим исследовательско-критическим аппаратом способен вызвать искренний восторг завязтого библиофила. Даже с каким-то неприятным недоумением берешь в руки эти великолепные томики, – плод большой материальной затраты и кропотливого исследовательского труда, – лишь только сообразишь, что эти <...> утонченнейшие библиографические деликатесы изготавливаются сейчас в стране, которая переживает величайшие муки зверского террора, голода, надругательств над человеческой личностью, обнищания и прочих проявлений зловещей катастрофической трагедии <...> Неужели люди, уходящие с головой в филигранную работу над такими изысканно-утонченными и роскошными изданиями среди ужасов переживаемой Россией трагедии, – не испытывают никакого чувства неловкости?» (Руль. 1930. № 2882. 21 мая. С. 5).

381. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 281–282.

Датируется по связи с письмом Зазубрину от 23 мая 1930 г. (п. 380).

Пешкова ответила 12 июля 1930 г. (АГ КГ-рзн-8-1-207).

¹ Горький часто запрашивал через каталог “Международной книги” необходимые ему издания для работы и книги для чтения его домашним. Список книг, о которых идет речь в письме, не разыскан.

² Г.Г. Ягода. 12 июля 1930 г. Пешкова ответила, что она была в Харькове (видимо, это было причиной задержки с ответом), теперь болеет. “Была очень рада твоим письмам, хоть и с деловой начинкой, — сообщала Пешкова. — Сразу же передала Г.Г. Через некот. время он мне сообщил, что для Семенова, что можно, сделает, а с 3<азубринным> ничего не выйдет. В данное время дело Сем. принимает, видимо, хороший оборот” 23 июля 1930 г. Пешкова сообщила: “Дней 10 как дано распоряжение об освоб. Семенова. Кроме тебя, за него оч. энергично вступился Ярославский” (АГ КГ-рзн-8-1-207).

³ *Каратыгин П.А.* Записки. Л.: Academia, 1929. Т. 1–2; книга хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 4106, 4837).

382. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 9*. С. 280.

Датируется по почт. шт.: 24.05.30. Sorrento.

На А при передачи письма в АГ Пешкова сделала запись: “Йокшор-Ола, Марийской области. Георгий Ал-др. Перозио”

Ответ на отправленную Пешковой рукопись повести Г.А. Перозио “Фабричный поселок” и его письмо Горькому от 30 мая 1929 г. (АГ КГ-нп/а-19-2-1, 2).

¹ Речь идет о повести Г.А. Перозио “Фабричный поселок”, отправленной Горькому через Пешкову. Рукопись была возвращена автору, но вернулась за ненахождением адресата.

Г.А. Перозио впервые обратился к Пешковой 23 февраля 1925 г., направив письмо в “Общество помощи политическим заключенным”: “Я итальянец, родственник духовного композитора Перозио и журналистов Джиовани и Джулио Перозио. Крайне нуждаюсь в одежде (костюм совершенно истрепался), в белье, в продуктах питания <...> Следую в Соловки на три года и совершенно не имея денег, прошу не отказать ходатайствовать перед итальянским консульством об оказании мне возможной помощи и об уведомлении поименованных моих родственников в Италии, они или в Риме, или в Генуе. Осужден я по ст. 60 УК за службу в 1919 году в телеграфном агентстве печати при Деникине. По профессии я журналист” (ГАРФ. Ф. 8409 (Е.П. Пешкова. Помощь политическим заключенным. 1925). Д. 87. Л. 49).

11 октября 1928 г. Георгий Александрович Перозио, отправив Пешковой главы своей повести “Захолустье после октября”, писал: “Я отбыл в Краснококшайске трехгодичную ссылку за службу в агентстве печати у белых в 1919 г., и теперь на меня распространена амнистия к 10-летию Октябрьской революции. <...> Я – рабочий инстру-

мент революции, неразумно меня ломать” (АГ ПТЛ-12-26-1). Получив через Пешкову ответ, 30 мая 1929 г. Перозио обратился напрямую к Горькому, сообщив ему о том, что издательство “ЗиФ” не приняло его повесть без объяснения причин, и просил разрешения прислать “Фабричный поселок” Горькому для ознакомления: “Очевидно, что вещь связана с большим культурным и литературным вопросом” (АГ КГ-нп/а-19-2-2).

Позже, при обработке архива Горького, 27 ноября 1940 г. Пешкова оставила пояснительную записку к этому материалу: “Алексей Максимович очень одобрил рукопись Перозио и поручил мне ответить ему, чтоб он продолжал писать”

² Повесть не была опубликована.

383. Т. КОСТРОВУ

Печатается по *ФК (АГ)*. Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 209–211. Подлинник письма хранится в *РГАЛИ* (Ф. 140. Оп. 1. Ед. хр. 85).

Ответ на письмо Кострова, датируемое началом апреля 1930 г. (АГ КГ-п-39-7-4; *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 208–209).

¹ Хотя план первого номера журнала “За рубежом” не сохранился в АГ, в предыдущем своем письме Костров сообщал о трудностях предварительного отбора материала (см. п. 310, примеч. 21).

Адресат написал Горькому, в каком виде вырисовывается первый номер: «Конкретно первый номер вырисовывается в следующем виде: маленькое предисловие от редакции (строк сто), Ваша статья (за подписью), очерки и фельетоны об Англии, Радек – “Годовщина рабочего правительства”, фельетон Ингулова о матче между Шаркеем и Скоттом, очерки Галины Серебряковой и Иоэльсона на бытовые темы, фельетоны Джерманетто – “Как живет итальянскому рабочему под властью Виктора Эммануила III, Пия XI и Муссолини единственного”, очерки о неграх в Америке, статья Курелла о театре Пиксатора, его же очерк о бюджете немецкого рабочего, Бухарцева – Австрийский социал-фашизм, Сандомирского – Рабство (по материалам Лиги Наций и европейской печати), большая подборка об Индии (очерки и статья Рейснера, Фейера, Гольдберга и нескольких индусов) и разные бытовые мелочи [...] Посылаю Вам проекты нашей обложки. Сообщите свое мнение. Первый номер будет богат иллюстрирован – надеемся достать около 40–50 различных иллюстраций, фото, рисунков и т.д. Это несколько оживит журнал» (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 208–209).

² В первом письме Горькому адресат заявлял: «Наша читательская база, т.е. на кого мы ориентируемся? Журнал должен ориентироваться на широкие круги партийного и комсомольского актива, на передовую

прослойку беспартийных рабочих и передовую часть советской интеллигенции. Таким образом – это массовый журнал с тиражом примерно в несколько десятков тысяч. Ставка на этого массового читателя также сразу и резко выделяет нас из всех остальных “смежных” журналов» (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 202).

³ Об этом см.: *Жига И.* На ленинградских заводах // Наши достижения. 1929. Кн. 2. С. 83–98.

⁴ Вероятно, речь идет о вырезках из эмигрантских газет, которые Горький регулярно посылал в редакцию журнала.

⁵ Предположительно, Горький был знаком с работой упоминаемых литераторов: *Кушнер Б.А.* Сто три дня на Западе: 1924–1926 гг. М.; Л.: ГИЗ, 1928; в ЛБГ хранится экземпляр книги второго издания (*ОЛБГ. 1140*); *Никулин Л.* Письма об Испании. М.: Федерация, 1930; экземпляр книги с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу с глубоким уважением *Никулин*. Москва. Октябрь 24.1930” хранится в ЛБГ (*ОЛБГ. 1269*); *Форш О.* Под куполом. Л.: Прибой, 1929; экземпляр книги имеется в ЛБГ (*ОЛБГ. 1604*); *Сейфуллина Л.Н.* В стране уходящего солнца: Поездка в Турцию. Л.: Госиздат, 1925.

⁶ К.А. Тренев ездил за границу весной 1930 г.; у Горького в Сорренто не был. В журнале “За рубежом” не сотрудничал (см. п. 193, 377 и примеч.).

⁷ В.М. Инбер и А.Г. Архангельский в журнале “За рубежом” не сотрудничали.

⁸ Предположительно, Горький имеет в виду книгу: *Архангельский А., Кукрыниксы.* О Бабеле, Гладкове, Жарове... / Пародии А. Архангельского; Рис. М. Куприянова, П. Крылова, Ник. Соколова. М.; Л.: ЗиФ, 1930; экземпляр имеется в ЛБГ (*ОЛБГ. 3415*).

⁹ Во втором номере журнала была опубликована статья Горького “О предателях” (С. 16–21).

384. И.Н. СТАЛЬСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые, не полностью (без последнего абзаца): *Стальский И.* Пьесы. Ростов н/Д.: Ростовск. кн. изд-во, 1962. С. 6, во вступительной статье Н. Гордеевой “Писатель-коммунист”

В АГ сохранилась также МК (ПГ-рл-41-12-1).

Ответ на письмо Стальского от 18 мая 1930 г. (АГ. КГ-нп/а-23-16-3).

¹ Речь о пьесе Стальского “Любовь в упряжке” Посылая ее в Сорренто, адресат писал 18 мая 1930 г.: «Моя новая работа – пьеса “Любовь в упряжке” – крайне нуждалась в аргументах философского порядка, и я осмелился воспользоваться частью Вашего предисловия к сочинениям Ст. Цвейга. Поэтому считаю себя обязанным послать Вам пьесу для проверки и очень прошу Вас дать мне указания по поводу ее». Пьеса

вышла отдельным изданием с предисловием В.П. Ставского: *Стальский И. Любовь в упряжке: Комедия в 4 д., 8 карт.* М.: Федерация, 1932.

² Стальский не прислушался к совету Горького и оставил монолог Фени (см.: Там же. С. 90–91).

³ Речь идет об эпизоде пьесы, в котором Маня соглашается выйти замуж за Речкина при условии, если он бросит пить, прекратит нарушать дисциплину и станет передовиком (см.: Там же. С. 92–97).

385. А.Е. БОГДАНОВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые. В АГ хранится также МК письма с примечаниями адресата (ПГ-рл-6-4-10).

Ответ на письмо Богдановича от 22 мая 1930 г.

Адресат ответил 9 июня 1930 г. (АГ КГ-п-10-1-8, 9).

¹ Речь идет об издании труда адресата “Язык земли” (см. п. 317 и примеч.). В своем письме Богданович сообщал, что не застал Крючкова в Москве и не успел передать ему рукопись, так как тот уехал в Италию.

² В примечаниях к МК письма адресат сообщил: “Я не просил А. М-ча о денежном пособии: он предложил его по собственной инициативе и с той поры материально поддерживал меня в моих научных изысканиях в области славянской и русской этнологии”

386. И.С. ШКАПЕ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Семь лет с Горьким.* С. 362–363.

Ответ на письмо Шкапы от 16 мая 1930 г. (АГ КГ-п-88-31-20).

¹ Речь идет о рецензии на рукопись очерка адресата “Сельмаш” (первоначальное название – “Комбинат десяти”). Сельмаш – комбинат 10 заводов, которые выпускали прицепной инвентарь для тракторов. Основные четыре завода Сельмашстроя – завод уборочных машин, плужный, дисковых сеялок и завод крестьянских ходов. При первой публикации очерка в журнале “Наши достижения” (1930. № 6. С. 8–22) автор учел многие замечания Горького, которые касались в основном первых трех страниц очерка.

² Страницы указаны по рукописи, которая не разыскана. О ней писал Шкапа 16 мая: «Пересылаю для редактирования “Комбинат десяти” Он (...) принят (...) в № 6 “Н.Д.”».

³ В опубликованном тексте эта фраза была заменена автором; ср.: “Над громадными корпусами из железобетона и кирпича, вскинув кры-

ля <...> пыжится вышка бетонного завода” (Наши достижения. 1930. № 6. С. 8).

⁴ Ср.: “Внешностью своей завод напоминает неизвестной породы серую птицу, случайно попавшую в семью каменных и железных великанов” (Там же. С. 8).

⁵ В опубликованном тексте все эти выражения отсутствуют.

⁶ В публикуемом очерке фраза была заменена на: “Возле бетонного завода нет спокойствия” (Там же. С. 9).

⁷ Речь идет о фразе очерка: “Скрежешут грейфера, поворачивая шей, лязгают механические лопаты...” (Там же. С. 9).

⁸ В тексте публикации эта фраза была заменена: “Ждали больше, меньше осталось, — отвечает тов. Иванов, заместитель начальника строительства, на вопрос о времени пуска завода” (Там же. С. 10).

⁹ Адресат уведомлял Горького: “Московское Т-во Писателей предложило мне издать мои очерки (их всего 4!) отдельной брошюрой <...> Стоит ли мне, Алексей Максимович, выпускать очерки отдельной книжкой?..” Очерки “Краматорка”, “Комбинат (Сельмашстрой)”, «Первый в мире (Совхоз “Гигант № 1”)), “Мастера земли” составили книгу (см.: *Гриневский И. Железо и хлеб*. М.: Московское товарищество писателей, 1931).

¹⁰ 22 сентября 1928 г. ответственный редактор журнала “Изобретатель” М. Шипов написал Горькому, что “Изобретатель” является “массовым журналом, имеющим целью направить творческую мысль на конкретные и актуальные технические проблемы, выдвигаемые социалистическим строительством, и вместе с тем организовать изобретательскую работу и реализацию ее результатов” (АГ КГ-изд-23-11-3). Он сообщил также, что первый номер будет выпущен в октябре 1928 г. Горький предполагал использовать некоторые материалы журнала в “Наших достижениях”

¹¹ П.П. Крючков.

¹² В своем письме Шкапа сообщал, что в редакцию “притекает” материал, который “делается разнообразнее”: “Работать стало легче <...> Н. Колок(олов) — лучше всех предшественников <...> Ах, как я рад! Рад. Рад! А до этого полтора года — поверьте, почти задышался, валился с ног”

387. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по письмам И.А. Юртаева от 1 апреля 1930 г. (АГ. КГ-нп/6-75-60-1) и Т.М. Федорова от 22 мая 1930 г. из Баку (АГ. КГ-нп/6-65-25-1).

¹ 1 апреля 1930 г. начинающий писатель И.А. Юртаев писал Горькому: “Живу в Якутской тайге — на Алдане, 17 километров от гор. Томмота,

на тракту – как на хуторе, 2-е с женой, соседей нету (...) Мне хочется кое-что писать не потому, чтоб быть писателем, а потому, что в моих переживаниях имеются материалы, которые пока еще я в литературе не встречал, но моя малограмотность не дает мне смелости взяться за это дело, да еще и то беда, живу далеко от центра”

В АГ хранится письмо П.П. Крючкова в 6-й магазин ГИЗ от 6 октября 1930 г., в котором значится: “Прилагая при сем 25 рублей, прошу на эту сумму отобрать и выслать сочинения А.М. Горького по нижеследующему адресу: гор. Томмот, Алданского округа, Якутская республика, И.А. Юртаеву. О времени высылки прошу меня уведомить. Секретарь редакции” (Кр-рл-1-4-10).

² Рабочий 5-го промысла из Баку Т.М. Федоров 22 мая 1930 г. отправил Горькому свои стихи и просил его: “Посоветуйте, каким образом взяться за серьезную литературную учебу, чтобы, во-первых, приобрести нужное мировоззрение, и во-вторых, – овладеть искусством поэтического творчества” Письмо Горького Т.М. Федорову не разыскано.

388. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 280–281.

¹ Вместе с письмом Горький послал Пешковой биографию узника Севлага Георгия Германовича Китчина. В 1932 г. Г.Г. Китчин был освобожден. Его книга “Арестант ОГПУ” – “Prisoner of the OGPU” была издана в Лондоне в 1935 г. (2-е изд. – 1970).

² Телеграмма не разыскана. Доктор Л.Г. Левин был в Сорренто с начала декабря 1930 г. до 18 января 1931 г.

³ М.М. Пешкова, Д.М. Пешкова.

389. Б.Л. ПАСТЕРНАКУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Известия АН СССР. Сер. литературы и языка. 1986. Т. 45, № 3. С. 281, с ошибочной датой “Не ранее 8 июня 1930 г.”, в публ. Е.Б. и Е.В. Пастернаков “Борис Пастернак в переписке с Максимом Горьким”

Датируется по сопоставлению с письмом Ягоде за 1930 г. (не ранее 5 июня) (п. 390).

Ответ на письмо Пастернака от 31 мая 1930 г. (АГ КГ-п-56-12-15; см. также: Известия АН СССР. Сер. литературы и языка. 1986. Т. 45, № 3. С. 279–280).

¹ 31 мая 1930 г. Пастернак писал Горькому: «Я видел Вас три раза в Ваш первый приезд летом 28 г., и на третий, чтобы не показаться бес-

словесной куклой, попросил слова в Вашем присутствии на собрании в “Кр. Нови” Когда я кончил, Вы поднялись и, не глядя в мою сторону, покинули собрание. Безмолвная укоризна, которую нельзя было не прочесть в этом движении, осталась для меня загадкой. Я уловил упрек, но не понял его. Однако я понял, что какие-то мне неведомые обстоятельства так низко уронили меня в Ваших глазах, что, при невозможности все это выяснить, мне придется с этой тяжелой неизвестностью примириться». Расширенное заседание в редакции “Красной нови” состоялось 9 июня 1928 г.

² Ответ на просьбу адресата: “Все последние годы я мечтал о поездке на год – на полтора года за границу, с женой и сыном (...) Я хотел бы повидать родителей, с которыми не видался около 8-ми лет. Зимой 22 года я побывал в Германии, с тех пор ни разу не выезжал (...) У меня начато две работы, стихотворная и прозаическая (...) Мне туго работалось последнее время, в особенности в ту зиму, когда город попал в положение такой дикой и ничем не оправдываемой привилегии против того, что делалось в деревне, и горожане приглашались ездить к потерпевшим и поздравлять их с потрясениями и бедствиями. До этой зимы у меня было положено, что как бы ни тянуло меня на запад, я никуда не двинусь, пока начатого не кончу. Я соблазнял себя этим как обещанной наградой и только тем и держался. Но теперь я чувствую, – обольщаться нечем. Ничего этого не будет, я переоценил свою выдержку, а, м.б., и свои силы (...) Что-то оборвалось внутри, и не знаю, – когда (...) Может быть, поездка поправит меня, если это еще не полный душевный конец. Я произвел кое-какие попытки и на первых же шагах убедился, что без Вашего заступничества разрешения на выезд мне не получить. Помогите мне, пожалуйста, – вот моя просьба”

³ Писатель А.П. Каменский, добровольно вернувшийся из эмиграции в 1924 г., в мае 1930 г. получил заграничную командировку. Выехав в Берлин, он дал интервью газете “Руль” и сделал сообщение на собрании Союза русских журналистов и литераторов, заявив, что не собирается возвращаться в СССР. Он говорил о своем глубоком разочаровании от того, что увидел в Советском Союзе, об отсутствии свободы творчества и возможности печататься, о тяжелых бытовых условиях. Каменский сообщил зарубежным литераторам о тяжелом положении М.А. Булгакова, его письме правительству и телефонном разговоре со Сталиным. В своем выступлении Каменский лично задел Горького, назвав его пребывание в СССР позорной “коронацией”, а его статьи в советской печати “бесстыдной ложью” Горький имеет в виду следующие публикации, подписанные псевдонимом “-б”: Моя “пятилетка”: (Беседа с Ан. Каменским) // Руль. 1930. № 2880. 18 мая. С. 10; Писатели в СССР // Руль. 1930. № 2883. 20 мая. С. 4; а также статью Каменского

«Демьян Бедный и бедный Некрасов (Страничка советского “литературоведения”»)» (Руль. 1930. № 2893. 4 июня. С. 2–3), в которой рассказал о фальсификации поэмы Н.А. Некрасова “Светочи”, умолчав о своем участии (подробнее см: *Рейсер С.А.* Основы текстологии. Л., 1978. С. 109–110).

⁴ Вероятно, имеются в виду фельетоны журналиста В. Азова (В.А. Ашкенази), эмигрировавшего в 1926 г. (по другим данным, в 1928 г.). В своих фельетонах он высмеивал безграмотных пролетарских “писателей”, советскую политику и дипломатию, которые он печатал, в частности, на страницах газеты “Последние новости”: *Азов В.* Политика открытых замков // Последние новости. 1930. № 3346. 21 мая. С. 2; *Он же.* Писатель, но только с другой стороны // Последние новости. 1930. № 3356. 31 мая. С. 2; *Он же.* Скверные анекдоты // Последние новости. 1930. № 3360. 4 июня. С. 2 и др.

390. Г.Г. ЯГОДЕ

Печатается по А (АГ), впервые, на болг. яз.: Орфей. 1992. № 1. С. 20, в ст. Л.А. Спиридоновой «Писма до моя убиец: “Свой човек...”»; на рус. яз.: *Неизвестный Горький.* 3. С. 172–173.

Датируется по времени публикации фельетона А.П. Каменского “Демьян Бедный и бедный Некрасов” (Руль. 1930. № 2893. 4 июня).

¹ Подробнее об издании многотомной “Истории Гражданской войны” см. п. 391 и примеч.; см. также: *Архив Г. 14.* С. 157–158.

² Речь идет о судебном процессе по делу М. Бейлиса, обвиненного в убийстве “с ритуальной целью” христианского мальчика Андрея Ющинского, который проходил в Киеве с 25 сентября по 28 октября 1913 г. (подробнее см.: Наст. изд. *Письма.* Т. 9, п. 60). В 1930-е годы в связи с усилением антисемитских настроений материалы о деле Бейлиса вновь появились в советской прессе (подробнее см.: *Тагер А.С.* Царская Россия и дело Бейлиса: (К истории антисемитизма): Исследования по неопубликованным архивным материалам / Предисл. А.В. Луначарского. М., 1933).

³ См. п. 389 и примеч.

⁴ Речь идет о фельетоне: *Каменский А.П.* Демьян Бедный и бедный Некрасов // Руль. 1930. № 2893. 4 июня.

⁵ О Г.З. Беседовском и Г.А. Соломоне см. п. 187, примеч. 7. Эмигрант С.Д. Дмитриевский, автор “Открытого письма к Максиму Горькому” (Стокгольм, 1930), упрекал писателя в оправдании “бессудных казней” Горький, вероятно, подразумевал его эссе “Моя исповедь”, опубликованное в “Руле” (1930. № 2891. 1 июня; окончание – № 2897. 8 июня).

Этих людей Горький объединил как провокаторов и предателей, “достойных” последователей Е.Ф. Азефа (о нем см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 7, п. 106).

391. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по *АМ (АГ)*. Последние два предложения, подпись и дата – *А*. Впервые: Известия ЦК КПСС. 1989. № 7. С. 216–218, в публ. З. Черновой, Л. Спиридоновой, С. Заики, З. Тихоновой “Из переписки А.М. Горького”

В *АГ* сохранился также черновой автограф *ЧА*, (ПГ-рл-41-21-9) с небольшими разночтениями. Так, после списка предполагаемых сотрудников редакции “История Гражданской войны” в *ЧА*, идет: “[Я возьму на себя любую работу, которая будет предложена мне и окажется по силам моим]”. После слов «материалами журнала “За рубежом”» идет: [«журнал “За рубежом” [конструир] организуется как журнал для передовых рабочих, – это не совсем то, о чем я мечтал, не журнал для “массы”, и в деревню он не попадет, а если попадет – останется непонятен для нее.

Но ЦК мог бы возложить на редколлегию “За рубежом” обязанность организовать популярную политическую газету для деревни. Эта работа не может особенно затруднить редколлегию, ибо – параллельна ее работе над “За рубежом”»]. После слов “скандалов, шантажей, мошенничеств и т.д.” в *ЧА*, идет: “[не брезгуя (нрзб) анекдотом, сатирой]”

Это письмо было передано Сталину Крючковым, о чем свидетельствует его письмо Сталину от 22 июня 1930 г.: “Дорогой Иосиф Виссарионович, посылаю Вам письмо Алексея Максимовича. Хотелось бы увидеть Вас лично и переговорить с Вами, если у Вас будет свободное время, назначьте мне встречу” (*АП РФ*. Ф. 558. Оп. 11. Д. 718. Док. 9. Л. 36).

¹ Идея издания серии “История Гражданской войны” возникла у Горького во время первого приезда в СССР в 1928 г. Однако осуществление этого замысла затянулось на много лет, поскольку оно требовало многократной цензуры и у редакции не всегда было единодушие в оценке тех или иных событий. Первый том вышел только в 1936 г., и на этом издание приостановилось (История Гражданской войны в СССР. Т.I: Подготовка великой пролетарской революции: (От начала войны до начала октября 1917 г.) / Под ред. М. Горького, В. Молотова, К. Ворошилова, С. Кирова, А. Жданова, А. Бубнова, Я. Гамарника, И. Сталина. Составители тома: Я.Л. Берман, В.А. Быстрянский, М. Горький, С.М. Диманштейн, Я.Г. Долецкий, Л.Н. Крицман, Н.В. Крыленко, М.И. Кубанин, Д.З. Мануильский, И.И. Минц, В.П. Милютин, О.А. Пятницкий, К.Б. Радек, Ф.Ф. Раскольников,

А.И. Стецкий, Б.М. Таль, И.П. Товстуха, А.И. Угаров, Р.П. Эйдеман. М.: ОГИЗ, 1936 (тираж 500 тыс. экз.).

² Речь идет о Комиссии по истории Октябрьской революции и РКП(б), которая занималась сбором, хранением, научной обработкой и изданием материалов по истории Коммунистической партии и Октябрьской революции. Как самостоятельное учреждение действовала в 1920–1928 гг., а ее региональные отделения – вплоть до 1939 г.

³ Революционный военный совет, высший коллегиальный орган военной власти и политического руководства армий, фронтов, флотов Вооруженных Сил РСФСР и СССР в 1918–1934 гг.

392. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по *МК (АГ)*, впервые.

Датируется по сопоставлению с письмом Сталину от 5 июня 1930 г. (п. 391), так как является его логическим продолжением, а также по сопоставлению с письмом Рыкову от 7 июня 1930 г. (п. 395).

В *АГ* сохранилась также *ЧА* письма со стилистической правкой (ПГ-рл-41-21-16).

¹ Мятеж в августе 1917 г. под руководством генерала Л.Г. Корнилова с целью установления военной диктатуры.

² Имеются в виду добровольные вооруженные отряды, созданные во время подготовки Октябрьской революции 1917 г. и действовавшие в первые месяцы Гражданской войны. В Красную гвардию входили рабочие, крестьяне и казаки.

³ Имеется в виду документальный сборник “Архив русской революции” в 22 т., издававшийся И.В. Гессеном в 1921–1937 гг. в Берлине. В нем публиковались мемуары белоэмигрантов, участников революции 1917 г. и Гражданской войны, исторические материалы и документы.

⁴ Зеленое движение – крестьянские и казачьи повстанческие войска, противостоящие интервентам и белогвардейцам во время Гражданской войны. Движение ставило национально-демократические и анархические цели, выдвигало лозунги за коммунизм без большевиков и Советы без большевиков. Подробнее об этом см.: *Воронович Н.В.* “Зеленые” повстанцы на Черноморском побережье // Деникин. Юденич. Врангель: Мемуары. 2-е изд. М.; Л., 1931; *Он же.* Меж двух огней: записки “зеленого” // Архив русской революции. Берлин, 1922. Т. 8; *Раковский Г.Н.* В стане белых (от Орла до Новороссийска). Константинополь: Пресса, 1920.

⁵ Причины Кронштадтского мятежа весной 1921 г. заключались в обострении политической обстановки в России, вылившейся в от-

крытый протест значительной части крестьян и рабочих против политики “военного коммунизма” и узурпации большевиками власти. Ленин видел подоплеку кронштадтских событий в контрреволюционной деятельности эсеров и “заграничных белогвардейцев” (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч.: В 55 т. М., 1958–1965. Т. 43. С. 24). ВЧК не нашла прямых свидетельств этого участия, однако политико-пропагандистский характер этого высказывания Ленина надолго овладел умами историков и определил методологический подход к трактовке кронштадтских событий. «Всякий раз, когда речь заходила о “мелкобуржуазной” сущности эсеровской партии и ее “контрреволюционном” характере, ей непременно ставили в вину организацию и материальную поддержку Кронштадтского мятежа, делая при этом особый акцент на “антисоветской” деятельности эсеровской эмиграции в лице лидера эсеров В.М. Чернова и Административного центра Внепартийного объединения» (*Новиков А.П.* Эсеровские лидеры и Кронштадтский мятеж 1921 года // *Отечественная история.* 2007. № 4. С. 57).

⁶ Крестьянская война в Тамбовской губернии в 1920–1921 гг., получившая в советское время название “антоновщины”, была порождена глубоким социально-экономическим кризисом. В первой половине 1920 г. движение не носило широкого характера, а было специфически бандитским и уже затем было использовано правыми и левыми эсерами. Трактовка антоновщины как кулацко-эсеровского мятежа была далека от исторической достоверности. Подробнее об этом см.: Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919–1921 гг. “Антоновщина”: Документы и материалы. Тамбов, 1994; Антоновщина: Статьи, воспоминания и другие материалы к истории эсербандитизма в Тамбовской губернии. Тамбов, 1923.

⁷ Б.В. Анненков, атаман Сибирского казачьего войска, как герой был выведен в романе М. Алексеева “Атаманщина” (М.: Федерация, 1930); экземпляр книги имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 687). Горький положительно оценил этот роман в статье “О литературе” (*Г-30.* Т. 25. С. 147), но позже признавался, что перехвалил его (см.: *Горький А.М.* Открытое письмо А.С. Серафимовичу // *Лит. газета.* 1934. № 17. 14 февр.).

393. КОЛЛЕКТИВУ СОТРУДНИКОВ ЖУРНАЛА “НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”

Печатается по А (АГ), на котором рукой И.С. Шкапы сделана помета: «Тов. Шкапе И.С. – для коллектива сотрудников редакции “Н.Д.”» (ПГ-риз-66-1-22). Впервые: Москва. 1957. № 12. С. 185, в ст. И. Шкапы «Горький и журнал “Наши достижения”».

Сохранился *ЧА* с небольшими стилистическими разночтениями: так, в *ЧА*: "...смешна, – пусть будет так!" или "...что это говорит вам [этакий] подполковник от литературы...", или "...техническая работа по книге" и др. Эти фразы отсутствуют в *А* (*АГ* ПГ-риз-66-1-18).

¹ С августа 1899 г. Горький фактически возглавил отдел беллетристики журнала "Жизнь" (1897–1901) и был одним из идейно-художественных руководителей не только этого отдела, а всего журнала в целом. Подробнее об этом см.: *Поссе В.А.* Мой жизненный путь: Дореволюционный период: (1864–1917 гг.). М.; Л.: ЗиФ, 1929. С. 143–156, 210–247; *Гречнев В.* Горький в Петербурге-Ленинграде. Л.: Лениздат, 1968. С. 10–57.

² Фраза "как трудна, неблагоприятна" печатается по *ЧА*, так как в *А* допущена ошибка при написании: "как труден, неблагоприятен"

³ Подробнее об участии Горького в создании журнала см.: *Хайлов А.И.* "Наши достижения" // Очерки истории русской советской журналистики: 1933–1945. М.: Наука, 1968. С. 127–151.

394. И.А. ГРУЗДЕВУ

Печатается по *А* (*АГ*). Впервые: *Архив Г. И.* С. 229–230.

Адресат ответил 21 июля 1930 г. (*АГ* КГ-п-23-1-2; см. также: *Архив Г. И.* С. 237–238).

¹ Речь идет об изданиях, названных в "Проспекте Международной книги" (М., 1930). В ответном письме Груздев сообщал: «Одна из книг, указанных Вами ("Сказка"), выслана Вам. Второй книги ("Житие") не оказалось, но она разыскивается».

² Речь идет о книгах: *Алфионов Я.Ю.* Император Юлиан и его отношение к христианству. Казань, 1877; *Вишняков А.* Император Юлиан Отступник и литературная полемика с ним св. Кирилла, архиепископа Александрийского, в связи с предшествующей историей литературной борьбы между христианами и язычниками. Симбирск, 1908. Книги Горькому не были высланы. В ответном письме адресат сообщал, что будет их разыскивать, "но положение с этим почти безнадежно", так как «частные букинисты закрыты, за исключением двух-трех весьма маломощных и барахольных. Запасы старой книги поступают на разбор в "Международную" же "Книгу", помимо нее сейчас, пожалуй, ничего не найдешь».

³ Г. Адамович в газете "Последние новости" опубликовал отзыв на книгу И.А. Груздева "Современный Запад о Горьком: Материалы к вопросу об оценке Горького в иностранной печати" (Л.: Прибой, 1930). Рецензент обвинял автора в односторонности, выразившейся в подборе только положительных материалов. Газетная вырезка при письме не сохранилась. В связи с этим адресат отмечал: «Адамович неправ, об-

виня меня в “панегиризме” Если он не врет и действительно знаком с литературой о Горьком (иностранцев, а не эмигрантов, пишущих на иностр. языках), то он должен знать, что отрицательных *литератур-ных* оценок почти нет – то немногое, что было у меня, я ввел в книгу. Есть всевозможные *политические* экивоки, но такие вздорные, что если бы их и вытерпела советская бумага, то сам Адамович постеснялся бы их процитировать по причине их вздорности».

⁴ Речь идет о письме от 9 мая 1930 г., которое Горький получил от бывшего учителя С.В. Макарова, вспоминавшего о своем знакомстве с Горьким. Упоминаемые в письме Горького события отнесены в письме Макарова к весне 1889 г., когда Пешков после работы на станции Крутая отправился в Ясную Поляну. Однако эти события произошли в апреле 1891 г. по пути будущего писателя в Бессарабию и на Кавказ (об этом см. п. 452 и примеч.).

⁵ Первая цитата из поэмы А.С. Пушкина “Руслан и Людмила” (1818–1820); вторая – неточная цитата из стихотворения Е.А. Баратынского “Разуверение” (1821); ср.: “Все обольщенья прежних дней...”

⁶ Среди присланных Горьким газетных вырезок была рецензия А. Назарова, опубликованная в газете “New York Times” (1930. 6 апр.) на вышедшую в Нью-Йорке на английском языке под заглавием “Свидетель” первую часть “Жизни Клима Самгина” В начале августа 1930 г. Груздев писал: «Очень любопытно, что “Самгина” высоко ставят в Америке. Но – неудачно, по-моему, дано название – “Свидетель” Этим сглаживается сатирическая острота вещи» (*Архив Г. И.* С. 243).

395. А.И. РЫКОВУ

Печатается по А (*АП РФ*. Ф. 63. Оп. 1. Д. 30. Л. 46–51). Впервые: Источник (М.). 1994. № 1. С. 10–11, в публ. Н. Ковалевой и Н. Хомяковой “Не нравится мне это – и грипп, и Дюма...”

¹ См. п. 391 и примеч.

² О Г.З. Беседовском и Г.А. Соломоне см.п. 187 и примеч.; о С.Д. Дмитриевском см. п. 390 и примеч.

³ Н.И. Бухарин.

396. Н.А. КОГТЕВОЙ

Печатается по А (*АГ*), впервые.

Ответ на записку адресата без даты (*АГ*. КГ-рл-12-100-1).

¹ Горький откликнулся на записку машинистки журнала “Наши достижения”: «Уважаемый Алексей Максимович! Поговорить мне с Вами никогда не удастся, увидеть – тоже. Да мне и не хочется умножать ряды

“любопытных” Мне только хотелось Вам сказать, что когда приходят по почте Ваши статьи – для меня это праздник. Если только вообще у машинистки может быть “машинный праздник” Как жаль, что я не могу увидеть Италию, солнце и зелень, настоящую зелень. Когда придет от Вас очередная почта – я буду думать, что с нею придет кусочек горячего солнца, воздуха и синего-синего неба. Не сердитесь на машинистку, пожалуйста». По всей вероятности, записку привез Крючков (приехавший в Сорренто в конце апреля 1930 г.). Он же, по-видимому, отвез Н.А. Когтевой ответ Горького. В письме от 29 июля 1930 г. писатель спрашивал Крючкова, передал ли он письмо машинистке (см. п. 454).

397. О.Д. ФОРШ

Печатается по *А (АГ)*. Впервые: *Г-30*. Т. 30. С. 170–171.

Ответ на письмо Форш от 12 мая 1930 г. (*АГ* КГ-п-82-15-27; см. также: *ЛН*. Т. 70. С. 607–608).

¹ Форш работала над книгой “Человек в производстве”, задуманной под влиянием Горького, предложившего ей написать ряд очерков для журнала “Наши достижения” 12 мая 1930 г. она сообщала: «Настоящий матерьял для “Человека в производстве” будет у меня только к июлю-августу (...) К тому, что зовется очерком, у меня нет никакого вкуса (...) Мне хочется о Московской области, производство которой я избираю для своей новой работы, дать книгу в том примерно стиле, как написано у меня про Запад (“Под куполом”). Для этого, конечно, надо времени побольше. Еду в конце мая в Москву, где пробуду до начала августа» (*ЛН*. Т. 70. С. 607–608).

² Ср. цитату в письме: «Сейчас же заканчиваю “Сумасшедший корабль” (в “Звезде”), где Вам, не посетуйте, отводится жилплощадь на целую главу» (*ЛН*. Т. 70. С. 608). Горький выведен под именем Еруслана в главе “Волна седьмая”

Роман “Сумасшедший корабль” был напечатан в журнале “Звезда” (1930. № 2–4, 6, 12). Отдельным изданием книга вышла в 1931 г. (Издательство писателей в Ленинграде). Экземпляр этой книги с пометами Горького имеется в *ЛБГ* с дарственной надписью автора: “Дорогому Алексею Максимовичу. С чувством давней близости. *Ольга Форш*. 1931. 17 май” (*ОЛБГ*. 1603).

³ Горький отвечает на вопрос адресата относительно пьесы о Василии Буслаеве, которую он предполагал написать в 1912 г., будучи на Капри.

⁴ Горький неточен в датировке своего увлечения: иллюстрации А.П. Рябушкина к былине о Василии Буслаеве были опубликованы в журнале “Шут” (1898. № 15–16, 18, 20–22).

⁵ Английский писатель Т. Престон, автор пьесы “Жизнь Камбиза, царя Персии” (1569).

⁶ Речь идет о книге: *Амфитеатров А.* Василий Буслаев. Ревель; Берлин: Библиофил, 1922. Впервые свою пьесу он прочитал на заседании Секции исторических картин издательства “Всемирная литература” «Эта секция ставила себе целью побудить русских драматургов писать пьесы по определенному плану для просвещения широких читательских масс, – вспоминал К.И. Чуковский, – (...) на одном из заседаний этой секции Александр Валентинович Амфитеатров прочитал нам свою талантливую, но аляповатую пьесу “Васька Буслаев” в псевдорусском стиле. Когда мы прослушали пьесу и Амфитеатров ушел, Горький сказал мне: “Все же, признаться, мне жалко, что эта пьеса уже написана. Много лет я мечтал о том, чтобы написать ее”» (Чукоккала: Рукописный альманах К. Чуковского. М.: Искусство, 1979. С. 204). И далее Чуковский привел запись Горького в своем альманахе: «Затеваю я писать “Сказ о Ваське Буслаеве”, и говорил в нем мой Васька таковы слова...» (Там же).

⁷ Горький имеет в виду большую публицистическую статью С. Дмитриевского “Моя исповедь” (Руль. 1930. № 2891. 1 июня; окончание – № 2897. 8 июня), осуждавшего выступления Горького на страницах советской печати во время поездок по СССР в 1928 и 1929 гг.

398. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 203–204.

Ответ на письмо Халатова от 28 мая 1930 г.

Адресат ответил 8 июля 1930 г. (АГ КГ-п-83а-1-92, 94; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 202, 206–207).

¹ Адресат ответил: «По поводу издания “Истории Гражданской войны” дело движется, правление Госиздата на днях должно утвердить ряд конкретных предложений редакционного и организационного порядка. Мы полагаем, что к литературной обработке исторического материала, рассчитанного для массового читателя и, главным образом, для крестьянства, должны быть привлечены крупнейшие современные писатели. Объем издания мы определяем 120–150 печ. листов». Предложение Горького об издании серии книг по истории Гражданской войны для широких масс трудящихся обсуждалось на заседании правления Госиздата 10 июля 1930 г. (см. также п. 391 и примеч.).

² Об этом см. п. 378 и примеч.

³ Ответ на сообщение адресата: “...в ближайшие дни избранная комиссия закончит свою работу по организации издательского концерна (...) Предстоит огромнейшая работа по объединению на базе Госиздата многих издательств”. Имеется в виду образование Объединения государ-

ственных книжно-журнальных издательств РСФСР (ОГИЗ) согласно постановлению Совета народных комиссаров РСФСР от 9 августа 1930 г. (см.: О партийной и советской печати. М.: Правда, 1954. С. 398). 28 августа 1930 г. Халатов написал Горькому: “Вы, наверно, читали опубликованное в газетах постановление ЦК по вопросу образования объединения – ОГИЗ. В осуществление этого постановления у нас сейчас идет большая перестройка всего издательского дела страны. Надо совершенно определенно сказать, что эта работа абсолютно заполнила все время последних двух месяцев. К 1 октября организационно все крупнейшие издательства будут влиты в Госиздат, а с начала будущего года мы начнем жить по новой схеме. Я глубоко убежден, что этот концерт значительно улучшит все издательское дело и, в частности, – и в отношении улучшения качества издательской продукции, на что Вы резонно неоднократно указываете в Ваших письмах” (*Архив Г. 10.* Кн. 1. С. 212).

⁴ Речь идет об ошибке, допущенной переводчиком Н.Ф. Комиссаржевским при переводе книги Р. Бенжамена “Необычайная жизнь Оноре де Бальзака” (М.; Л.: Госиздат, 1928). В статье “О литературе” Горький оценил тот факт, что «знаменитый ученый Жофруа Сент-Илер назван “святым Илером”», как «анекдотическую “небрежность”» (*Г-30.* Т. 25. С. 258).

399. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые: *Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 295–297.

Датируется по надписи красным карандашом в начале письма: “12.VI.30”

Ответ на письмо Камегулова от 1 июня 1930 г.

Адресат ответил 21 июня 1930 г. (*АГ* КГ-п-34-17-8, 11).

¹ Отклик на следующее сообщение Камегулова: говоря о своей “феноменальной рассеянности”, он писал: “Так, например, на днях я вместо парикмахерской зашел бриться в булочную и даже снял пальто, чему очень удивились присутствующие” (*Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 294).

² Письма не разысканы; о содержании их см. п. 356 и примеч.

³ А.А. Иванов работал главным редактором Ленинградского отделения Госиздата; письмо не разыскано. Но судя по письму Камегулова от 1 июня 1930 г., речь шла о том, чтобы гонорары Горького, которыми он предлагал пользоваться Камегулову, поступали в пользу начинающих писателей: «...за предложение денег еще раз горячо благодарю Вас. Мне деньги не нужны. Но зато они могут быть очень нужны тем десяткам начинающих <...> писателей, которые шлют нам десятки слезных писем <...> с просьбой прислать книг, бумаги и т.д. Я знаю, Алексей Максимович, сколько денег Вы тратите на помощь этим начинающим писателям, но я знаю также, сколько этих Ваших денег перепадает <...>

умеющим обмануть самого подозрительного человека... поэтому я решаюсь предложить Вам следующее: разрешить мне организовать своеобразный денежный фонд Вашего имени <...> из того гонорара, который Вам должен журнал “Литучеба” Из этого фонда я буду помогать от Вашего имени <...> всем тем, кто нуждается и может быть полезен “Литучебе” <...> Если эту мысль <...> Вы найдете здоровой, то пришлите, пожалуйста, соответствующее распоряжение в Ленотгиз на имя тов. Иванова...” (Архив Г. 10. Кн. 2. С. 292–293).

⁴ Речь идет о статье: *Златова Е.В. Завоевание метода: (Молодая пролетарская проза)* // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 67–89. Об этой статье имеется отзыв Горького: “Статья Е. Златовой крайне многословна, противоречива и недостаточно продумана <...> Если автор статьи склонен посчитаться с замечаниями на рукописи, предложите ему переработать статью. А в этом виде печатать ее невозможно” (АГ ОРГ-1-52-1). Адресат в письме от 1 июня 1930 г. возражал Горькому: “Ваше письмо о Златовой (имеется в виду отзыв Горького о рукописи статьи Златовой. – *Ред.*) пришло, к сожалению, слишком поздно. Журнал был уже сверстан, и вынимать эту статью значило задерживать журнал еще дней на 7–8. Мне казалось это нецелесообразным, и я взял на себя ответственность за ее напечатание. Кроме того, были и другие причины <...> помня наш уговор не скрывать своих мнений, считаю своим долгом сказать, что с Вашей оценкой этой статьи я не согласен. Златова очень талантливая молодая писательница, чрезвычайно образованная и скромная женщина” (Архив Г. 10. Кн. 2. С. 288–289). Статья Златовой была напечатана без учета замечаний Горького.

⁵ Цитаты из статьи Е.В. Златовой (Лит. учеба. 1930. № 2. С. 71).

⁶ В статье Златовой анализируются “Китайские новеллы” О. Эрберга, содержащие упоминание о древнекитайском философе Лао-Цзы (Ли Эр). Каменгулов, защищая статью Златовой, писал Горькому: “Относительно Лао-Дзы (Цзы) она навела справки у специалистов, которые утверждают, что он перевоплощался” (Архив Г. 10. Кн. 2. С. 289).

⁷ *Васильев В.П.* Религии Востока: конфуцианство, буддизм и даосизм. СПб., 1873.

⁸ *Хрисанф (Ретивцев В.Н.).* Религии древнего мира в их отношении к христианству: Историческое исследование архимандрита Хрисанфа, епископа Астраханского. СПб., 1873–1878. Т. 1–3. Издание хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 5320).

⁹ *Каррьер М.* Искусство в связи с общим развитием культуры и идеалы человечества / Пер. Е. Корша. М.: изд-во К.Т. Солдатенкова, 1870–1875. Т. 1–5; экземпляр книги хранится в ЛБГ с пометами Горького (ОЛБГ. 7300).

¹⁰ См.: *Георгиевский С.М.* Мифические воззрения и мифы китайцев. СПб., 1892.

¹¹ Анализируя повесть Л. Овалова “Болтовня”, Златова сравнивала ее с романом Роллана “Кола Брюньон”. В статье утверждалось: “Овалов не только подражает Ромену Роллану, но противопоставляет себя ему” (Златова Е. Завоевание метода: (Молодая пролетарская проза) // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 82).

¹² Речь идет о книгах серии “Русские и мировые классики” под общей редакцией А.В. Луначарского и Н.К. Пиксанова: *Стендаль*. Красное и черное. 2-е изд. / Вступ. и коммент. А.К. Виноградова; Предисл. А.В. Луначарского. М.; Л.: Госиздат, 1930, экземпляр книги имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 2198); *Мериме П.* Избранные произведения / Ред., вступ. ст. и коммент. А.К. Виноградова; Предисл. А.В. Луначарского. М.; Л.: Госиздат, 1930; книга имеется в ЛБГ с дарственной надписью: “Дорогому Алексею Максимовичу на память о московских беседах и встречах. Анатолий Виноградов. 13/XI-29 г.” (ОЛБГ. 2044); а также о книгах серии “Дешевая библиотека классиков”: *Мериме П.* Жакерия: (Крестьянское восстание) / Пер. и предисл. А.К. Виноградова. (Б.м.): ГИЗ, 1929; экземпляр книги имеется в ЛБГ, с дарственной надписью “Максиму Горькому от редактора А. Виноградова” (ОЛБГ. 8571); *Гюго В.* Бюг Жаргаль / Под ред. и с предисл. А.К. Виноградова. М.; Л.: Госиздат, 1930, экземпляр книги имеется в ЛБГ, с дарственной надписью: “Максиму Горькому. Редактор А. Виноградов. 12.I.30” (ОЛБГ. 8213).

¹³ Золя Э. Полн. собр. соч.: В 25 т. / Под общ. ред. М.Д. Эйхенгольца. М.; Л.: ЗиФ, (1928)–1935. В ЛБГ хранятся отдельные тома этого издания, из них т. 2 и 5 – с пометами Горького (ОЛБГ. 1947).

¹⁴ *Штирнер М.* Единственный и его собственность / Пер. с нем. М., 1918.

¹⁵ Вторая статья из цикла “Беседы о ремесле” напечатана в журнале “Литературная учеба” (1931. № 7. С. 9–21).

¹⁶ В это время Горький был ответственным редактором журналов “Наши достижения”, “За рубежом” и “Литературная учеба”

¹⁷ “Жизнь Клима Самгина”

¹⁸ Видимо, речь идет о пьесах “Егор Булычов и другие” и “Сомов и другие” (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 19. С. 493–494, 546).

¹⁹ Горький М. Рассказы о героях // Наши достижения. 1930. № 4. С. 72–82; 1930. № 7. С. 62–69; 1931. № 10–11. С. 107–109.

²⁰ Этот замысел, видимо, остался неосуществленным.

²¹ Речь идет об очередном выпуске журнала “Литературная учеба”; девятый номер вышел в сентябре 1930 г.

²² Камегулов А. Стиль Глеба Успенского. Л., 1930 (см. также п. 356, примеч. 22).

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ См. п. 325 и примеч. В письме от 31 мая 1930 г. заместитель председателя общества “Долой неграмотность” Л.Н. Сталь благодарила Горького от имени Центрального совета за участие и просила продолжать сбор денег на покупку учебных принадлежностей. “Если деньги собраны за границей, то препятствий для ввоза бумаги не будет. Мы получили согласие тов. Микояна”, – сообщал он (АГ КГ-коу-2-113-2).

² Речь о статье для второго номера журнала “За рубежом” (вышел в августе 1930 г.). Однако позднее Горький изменил свое решение, и статья “О предателях” вышла во втором номере журнала (С. 16–21).

³ О чем идет речь, не выяснено.

⁴ Речь о второй части статьи “Беседы о ремесле” (Лит. учеба. 1931. № 7. С. 9–21).

⁵ См. п. 399 и примеч.

⁶ Письмо не разыскано. В журнале “За рубежом” подобный материал в 1930 г. опубликован не был.

⁷ Вероятно, книги Л.Д. Троцкого “Моя жизнь: Опыт автобиографии” (Берлин: Гранит, 1930) и “Real Situation in Russia” (Нью-Йорк: Harcourt, Prace and C°, 1928). Последняя была задержана итальянской почтой. На письмо Крюкова от 28 ноября 1928 г. Горький подписал: «Книга издана крупным немецким издательством без разрешения автора, – какой-то ловкий жулик собрал отдельные статьи и речи Троцкого и книга вышла при плохом “авторизованном переводе”» (АГ. КГ-п-41а-1-29). Однако Горький ошибался: книга была издана в Нью-Йорке, перевод и подготовку к печати осуществил М. Истмен. Сам Троцкий по поводу этого издания писал так: «На много рассчитывать не приходится, но по литературной части он (т.е. Истмен. – Ред.) сделал все, что попросили (...) Он выпустил в июне книгу “Real Situation in Russia”. В нее входят платформа, письмо в Истпарт и ряд речей. Книга вышла очень хорошо, снабжена примечаниями. Предисловие написано на тему о том, что мешает правильному пониманию происходящего в СССР. За первые три месяца разошлось 2500 экз. – количество необычайно высокое для такой книги в Америке» (Троцкий Л.Д. Письмо из Берлина // Архив Троцкого: В 9 т. / Ред.-сост. Ю. Фельштинский. Харьков: ОКО, 1999–2001. Т. 4).

401. М.Ф. ЧУМАНДРИНУ

Печатается по МК, последняя фраза, подпись и дата – А (АГ). Впервые: Г-30. Т. 30. С. 171–173.

Ответ на письмо Чумандрина от 4 июня 1930 г. (АГ КГ-п-87-6-5; см. также: ЛН. Т. 70. С. 675–677).

¹ См. п. 402 и примеч. В письме, на которое отвечает Горький, Чумандрин, подробно сообщив о ходе организации рабочего театра, остановился на трудностях создания “материальной базы” театра: “Чтобы добиться нужной суммы, требуются невероятные энергия и настойчивость”, объясняя – почему возникла фамилия Бадаева в связи с организацией театра – “все дело в том, что мы создаемся как театральная кооперация. Центросоюз имеет, таким образом, к нам самое прямое отношение”

² С.И. Сырцов с 1929 г. был председателем Совнаркома РСФСР.

³ Ответ на сообщение адресата обо всех мероприятиях, связанных с такими вопросами, как прием рабочих в коллектив театра, репертуар, должность режиссера.

⁴ Чумандрин просил Горького принять участие в работе организационного комитета и в дальнейшем представлять Рабочему театру свои пьесы.

⁵ Имеются в виду журналы: “За рубежом”, “Наши достижения” и “Литературная учеба”

⁶ Адресат был членом редакционной коллегии журнала “Литературная учеба”

⁷ Речь идет о литературно-художественном ежемесячнике “Ленинград”, ответственным редактором которого был Чумандрин (№ 1–6); затем его сменил А.А. Фадеев.

⁸ Отклик на часть письма: «Я прекрасно помню Ваши письма, где Вы как раз и предостерегали нас от академизации. Мы имели две очень резких стычки с Камегуловым по этому поводу – но потом я взялся за другой журнал. Либединский болен, Тихонов в отъезде, журналом вертят даже не Камегулов, а юноши из “образованных” (если припомнить ленинское толкование этого термина). В результате мы имеем очень тяжелый, неактуальный, непрактичный журнал. Мы имеем какой-то сборник корявых методических разработок».

⁹ Горький имеет в виду разногласия в РАПП, которые в 1930 г. вызвала позиция “Литературного фронта”, противопоставившая свою позицию политике РАПП (подробнее см: *Быстрова О.В., Кутейникова А.А.* “Литературный фронт”: Хроника противостояния // *Текстологический временник: Вопросы текстологии и источниковедения.* М.: ИМЛИ РАН, 2012. Кн. 2. С. 789–813). Позже Чумандрин написал Горькому, объясняя свое недостаточное внимание к работе в редколлегии журнала “Литературная учеба”: “...я и Либединский ничего не делали в журнале. Это верно, но позвольте привести несколько фактов. До марта 30 года мы с Либединским участвовали в редколлегии, читали материал, обсуждали планы и т.д. Но тут началась дискуссия с Литфронтом, в которой Камегулов был в несравненно лучших условиях, чем мы. Во-первых, он – всего только безответственная оппозиция, а мы – люди, которые были поставлены партией на руководство организацией, и перед нею отвечаем. Словом, прошел год. Из этого времени у меня – 2 месяца армии, не меньше полутора самой отчаянной

драки с литфронтом (изо дня в день уходил из дому в 10 утра, возвращаясь в 1 час ночи) (...) в журнале были попытки создания антирапповского центра, и уже одно то, что этого не произошло – это и есть наша работа” (АГ. КГ-п-87-6-9).

¹⁰ Речь идет о письме Горького Чумандрину от 13 апреля 1930 г., которое было опубликовано в журнале “Ленинград” (1930. № 1. С. 98–99; см. также п. 350).

402. А.Е. БАДАЕВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 7 июля 1930 г. (АГ КГ-од-1-3-1).

¹ См. п. 401 и примеч. 1. В своем ответе Бадаев сообщил: “У меня были товарищи Либединский и Чумандрин с Вашим письмом. Сейчас мы выясняем, можно ли и как им помочь в организации рабочего театра”

² См. п. 93, примеч. 1.

403. Н.К. КРУПСКОЙ

Печатается по А (АГ ПГ-рл-21-13-4). Впервые, частично: Октябрь. 1941. Кн. 6. С. 10, полностью: *Ленин и Горький*. С. 365–366.

Ответ на письмо Крупской от 25 мая 1930 г.

Адресат ответил 16 сентября 1930 г. (АГ КГ-од-2-1-5, 4; см. также: Октябрь. 1941. Кн. 6. С. 22, 23–24).

¹ В письме Крупской Горький красным карандашом подчеркнул эту фразу: “...и показалось мне, что чего-то Вам во мне не понравилось” и поставил вопросительный знак.

² Предположительно, встреча Горького с Н.К. Крупской и М.И. Ульяновой состоялась в конце мая – начале июня 1929 г. В записях сотрудницы Наркомпроса РСФСР А.И. Радченко есть упоминание об этой встрече, сделанное со слов Крупской: “7/VI.29 г. (...) Рассказывает, что недавно Горький сделал визит ей и Марии Ильиничне” (АГ МоГ-11-9-1).

³ Предположительно, речь идет о беспокойстве Горького в отношении внутрипартийных трений, а также перехлестах в области “самокритики” Так, в статье “О наших достижениях” он писал: «...есть немало людей, которых я назвал бы профессиональными зрителями, – они воспринимают жизнь только глазами, для них она только зрелище, а не творчество; к людям такого типа я отношу литераторов – “бытовиков”, которые более или менее любовно и усердно изображают, как непобедим старенький быт и как его болото засасывает человека (...) Эти люди, среди которых немало мещан, временно загримированных под

“коммунистов”, — эти люди, тоже усердно подчеркивая неустройство и беспорядок бурно текущей жизни, засоряют светлый трудовой день хламом критических словечек, тревожными воплями, паническим шепотом. Все это еще более сгущает тучу дрянненькой житейской пыли, ослепляя строителей нового.

Сюда же необходимо присоединить и оглушающую метелицу самокритики. Разумеется, самокритика необходима, но не до истерики, не до покаянного тона интеллигенции семидесятых годов прошлого столетия. Порой кажется, что “самокритика” затеяна не ради успеха дела, не из чувства уверенности в его величии, а из сомнения в правильности самого существа дела — на радость господ эмигрантов и других врагов Союза. Тонем своим “самокритика” зачастую совершенно сливается с критикой злейших врагов наших» (Г-30. Т. 24. С. 384–385).

⁴15 сентября 1919 г. Ленин писал Горькому: “Не раз и на Капри, и после я Вам говорил: Вы даёте себя окружить именно худшим элементом буржуазной интеллигенции и поддаётесь на ее хныканье” (*Ленин и Горький*. С. 159). Рассказ о пребывании Ленина на Капри в 1908 г., о беседах с ним по вопросу о расколе в партии, о его непримиримости к критикам марксизма (А.А. Богданову, В.А. Базарову, А.В. Луначарскому и др.) был включен Горьким в очерк “В.И. Ленин”, дополнением и существенной переработкой которого он занимался в апреле-июне 1930 г. (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 7–58; а также письма Горького Ленину 1908–1909 гг. и комментарии к ним, посвященные вопросам философии марксизма и тактики революционной социал-демократии против фракционной группы “Вперед”: Наст. изд. *Письма*. Т. 8, п. 144, 267; Т. 9, п. 78, 275 и Указатель).

⁵Ироническое наименование “Всероссийского комитета помощи голодающим”, созданное от имен его участников: экономиста С.Н. Прокоповича; публициста Е.Д. Кусковой; врача Н.М. Кишкина. Другое название Всероссийского комитета помощи голодающим — Помгол (т.е. помощь голодающим). 28 августа 1921 г. Постановлением ВЦИК деятельность Всероссийского Помгола была ликвидирована (подробнее об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 13. Указатель).

⁶О своем расхождении с большевиками по вопросу оценки роли интеллигенции во время революции Горький писал в 1924 г. в очерке “В.И. Ленин”, однако в редакции 1930 г. писатель назвал свою позицию тех лет ошибочной. В 1919 г. Ленин в своих письмах к писателю указывал на его ошибки: «Когда я читаю Ваше откровенное мнение по этому поводу, я вспоминаю особенно мне запавшую в голову при наших разговорах (в Лондоне, на Капри и после) Вашу фразу: “Мы, художники, неменяемые люди” Вот именно! Невероятно сердитые слова говорите Вы по какому поводу? По поводу того, что несколько десятков (или хотя бы даже сотен) кадетских и околокадетских господчиков по-

сидят несколько дней в тюрьме для предупреждения заговоров вроде сдачи Красной Горки, заговоров, грозящих гибелью десяткам тысяч рабочих и крестьян (...) “Интеллектуальные силы” народа смешивать с “силами” буржуазных интеллигентов неправильно (...) Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и ее пособников, интеллигентов, лакеев капитала, мыслящих себя мозгом нации (...) Вопль сотен интеллигентов по поводу “ужасного” ареста на несколько недель Вы слышите и слушаете, а голоса массы, миллионов, рабочих и крестьян, коим угрожает Деникин, Колчак, Лианозов, Родзянко, красногорские (и другие кадетские) заговорщики, этого голоса Вы не слышите и не слушаете» (*Ленин В.И. Полн. собр. соч.: В 55 т. М., 1958–1965. Т. 51. С. 47–49*). Ленин хотел, чтобы писатель поскорее вырвался из “обстановки буржуазных интеллигентов”, предупреждая, что тратить “себя на хныканье сгнивших интеллигентов и не писать – для художника разве не гибель” (Там же. С. 49).

⁷ Свою оценку русской эмиграции Горький дал в публицистических статьях “Анонимам и псевдонимам” (1927), “О белоэмигрантской литературе: (Послесловие к книге Д. Горбова)” (1928) и др., а также в письмах к многочисленным адресатам этих лет.

⁸ См. п. 366.

⁹ Предположительно, речь идет о журналах “За рубежом” и “Литературная учеба”. Именно об этих изданиях беспокоился А.Б. Халатов, рекомендовавший Горькому: «Видимо, Алексей Максимович, Вам придется неослабно наблюдать за редакциями журналов “За рубежом” и “Литучеба”, а то опасаться – как бы чего не вышло...» (*Архив Г. 10. Кн. 1. С. 213*). В этом же письме Халатов указывал на еще одну причину, из-за которой следовало бы беспокоиться за журналы: “Из-за бумажного кризиса мы вынуждены были сократить листаж по всем издаваемым журналам на один номер (фактически сократить количество книг каждого журнала на одну). Неприятно, но ничего не поделаешь” (*Архив Г. 10. Кн. 1. С. 13*). Подробнее об этих изданиях см.: *Максимова В.А. “Литературная учеба” // Очерки истории русской советской журналистики: 1933–1945 / Отв. ред. А.Г. Дементьев. М.: Наука, 1968. С. 170–199; Скороходов Г.А. “За рубежом” // Там же. С. 200–217.*

¹⁰ М.И. Ульянова.

404. А.Б. ХАЛАТОВУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые: *Архив Г. 10. Кн. 1. С. 206*.

Датируется по карандашной помете рукой неустановленного лица: “13–VI–30” (АГ ПГ-рл-30-19-770).

Подлинник (т.е. телеграмма на бланке) не разыскан, текст написан на одном листе с *ЧА* телеграммы Е.П. Пешковой (см. п. 405).

¹ Речь идет об очерке “В.И. Ленин” для юбилейного выпуска Собрании сочинений М. Горького (М.: Госиздат, 1931. Т. 22) (см. также п. 354, 417 и примеч.).

405. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по тексту телеграфного бланка (*АГ*), впервые.

Дата уточняется по *ЧА*, на котором рукой неустановленного лица сделана карандашная помета: “13–VI–30” (*АГ* ПГ-рл-30-19-770).

¹ См. п. 435 и примеч.

406. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по *А* (*АГ*), впервые.

Адресат ответил 29 июня 1930 г. (*АГ* КГ-п-41а-1-95).

¹ Горький послал Крючкову вырезку из газеты “Сегодня” от 3 июня 1930 г. (№ 15) с заметкой “И. Бунин о Горьком”, в которой перепечатывалась из журнала “Иллюстрированная Россия” (1930. № 23. 31 мая. С. 1–2) статья Бунина о писателе. В своей статье Бунин делал сенсационное сообщение о том, что “беспримерная” известность и слава писателя во многом основана на незнании его истинной биографии: «Все знают... босяк, поднялся со дна моря народного... Но никто, кажется, не знает довольно замечательных строк, напечатанных в словаре Брокгауза: “Горький – Пешков, Алексей Максимович. Родился в 69-м году, в среде вполне буржуазной: отец – управляющий большой паровой конторой; мать – дочь богатого купца красильщика»». Слова “управляющий” и “купца красильщика” Горький подчеркнул в вырезке красным карандашом (*АГ* ГЖВ-5-1-39). Бунин неточно цитировал словарную статью С. Венгерова из словаря Брокгауза и Ефрона, где значилось следующее: “Пешков (Алексей Максимович) – писатель (...) Апологет босячества вышел из вполне буржуазной среды. Рано умерший отец его из обойщиков выбился в управляющие большой паровой конторы; дед со стороны матери Каширин, был богатый красильщик. В 7 лет Пешков остался круглым сиротой, а дед начал разоряться и для заброшенного, почти не знавшего ласки мальчика наступила та эпопея скитаний и тяжелых невзгод, которая побудила его избрать символический псевдоним Горького” (Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона: В 86 т. СПб., 1890–1907. Т. 4. С. 497). Таким образом, Бунин цитировал

этот текст, опуская существенные подробности (например, “выбился в управляющие”, “рано умерший отец”) и от себя называя деда писателя “купцом” К сенсационному высказыванию Бунина даже в эмигрантской печати отнеслись иронически: так, в заметке за подписью В.И. Талин “Литератор И.А. Бунин об остальных” было указано: “Дело в том, что Бунин знает, отчего Горькому удалось обмануть весь мир. Дело в том, что Горький присвоил себе фальшивый паспорт босняка, перекати-поле. Этот фальшивый паспорт и помог ему сделать такую головокружительную карьеру” (Числа (Париж). 1930. № 2–3. С. 306). Подробнее об этом см.: И.А. Бунин: Публицистика 1918–1953 годов / Под ред. О.Н. Михайлова. М.: ИМЛИ РАН; Наследие, 2000. С. 600. См. также п. 452 и примеч.

² О какой записке идет речь, не установлено. Вероятно, Горький просил те книги, о которых Крючков написал в ответном письме: «Книги Вам выслал, кроме первых двух книг “Нового мира”, обещают доставить завтра. Журналы “Н.Д.” № 6, “За рубежом” № 1 и “СССР на стройке” № 5–6 (...) № 1 “За рубежом” мне не нравится и по содержанию, и по оформлению, № 6 “Н.Д.” сделан удачно. № 7 уже набран и дней через пять (будет) подписан к печати».

³ “Жизнь Клима Самгина”

407. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 29 июня 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-95).

17 июня 1930 г. В.Л. Славгородский, 18-летний деткор журнала “Дружные ребята”, обратился к писателю с просьбой: “Мое горячее желание прочитать все Ваши сочинения, иметь их у себя (...) пришлите мне их, ведь купить их я не в состоянии. (...) Потом напишите, как нужно описывать жизнь и людей, чтобы выходило ярко, правдиво. Потом меня интересует, почему Вы живете у фашистов, а не в СССР. Здесь Вы могли бы дать много полезного” (АГ КГ-ст-2-70-2).

В следующем письме (без даты) Славгородский благодарил писателя за книги и сообщал, что приехал в Москву поступать на рабфак (АГ КГ-ст-2-70-1). 19 августа 1930 г., получив у Крюčkова книги, он вновь благодарил Горького и спрашивал: «Мне хочется, чтобы Вы дали мне совет – как лучше сделать (...) где лучше учиться писать – среди жизни и природы или в московском “храме науки”» (АГ КГ-ст-2-70-3). 14 октября 1930 г. Славгородский сообщил Горькому, что, несмотря на успешно выдержанные экзамены, его не зачислили на рабфак искусств, и в связи с этим попросил написать в приемную комиссию, похлопотать о зачислении его в январский набор 1931 г. (АГ КГ-ст-2-70-5).

Горький написал письмо в приемную комиссию, но выслал его по адресу Славгородского. По-видимому, тогда же, 25 октября 1930 г., он приложил в письмо Славгородскому записку к Е.П. Пешковой: “Екатерина! Выдай подателю сего сто рублей. А. 25.X.30” (АГ. ПГ-рл-30-19-775).

Утрата письма, адресованного Горьким приемной комиссии, вновь побудила Славгородского 22 января 1931 г. просить о помощи: “Я очень берег это письмо, спрятал его под подкладку пиджака, и вот сегодня ночью из барака у меня утащили пиджак вместе с письмом {...} С января прием перенесен на конец февраля, поэтому, тов. Горький, я прошу Вас, нельзя ли написать снова” (АГ КГ-ст-2-70-6).

Горький выполнил просьбу Славгородского, и начинающий писатель был зачислен на рабфак. Кроме того, он побеспокоился о стипендии для Славгородского, написав 27 и 29 января 1931 г. Крючкову (см.: АГ ПГ-рл-21а-1-370). Очень трудные условия жизни заставили Славгородского вновь обратиться за помощью к Крючкову осенью 1931 г. Эта помощь была оказана. М.А. Пешков, обращаясь к И.М. Кошенкову, передал просьбу Крючкова: “Петр Петр(ович) просит Вам передать, что на Никитскую пойдет некто Славгородский. Ему дайте 50 руб. М.” (АГ. ПТЛ-12-71-2). В своем последнем письме Горькому 27 ноября 1931 г. Славгородский сообщал об учебе на литературном рабфаке при ОГИЗе, куда поступил в апреле 1931 г., делился сомнениями в правильности избранного пути и вновь просил совета, “как выйти на путь писателя” (АГ КГ-ст-2-70-7).

² Речь идет о брошюре: Мы живем в “Гиганте” / Сост. В. Лебедев. М.: Крестьянская газета, 1930. Книга рассказов, написанных учениками школ села Елани (Ирбитский округ, колхоз “Гигант”), вышла в серии библиотеки журнала “Дружные ребята” Имеется в ЛБГ с дарственной надписью: “Товарищу Горькому от писавших и от составителя. Москва. 30.V.1930” (ОЛБГ. 7878). О ней Горький писал в статье “О детях” (Наши достижения. 1931. № 2. С. 1–9; см. также: Г-30. Т. 25. С. 420–436).

408. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 14 июля 1930 (АГ КГ-п-41-1-96).

¹ См. п. 409 и примеч. В ответном письме Крючков сообщал: «Письмо Кострову с оценкой первой книги “За рубежом” вручил, по-моему, необходимо было бы еще крепче выругать их. Первый номер безнадежно плох» (см. также п. 426 и примеч.)

² Это цитата из письма П.П. Сувчинского, отправленного Горькому 8 июня 1930 г. (см.: *Горький и корреспонденты*. С. 468).

³ 29 июня 1930 г. Крючков сообщал, что необходимые писателю книги выслал, «кроме первых двух книг “Нов. мира”, обещают доста-

вить завтра» (АГ КГ-п-41а-1-95). Однако сведений о получении указанных номеров журналов не имеется.

409. П.П. СУВЧИНСКОМУ

Печатается по КК (АГ). Подлинник-автограф хранится в Национальной библиотеке Франции, в Париже. Впервые: *Диаспора*. С. 341–342.

Датируется по письму Крюкову от 15 июня 1930 г. (п. 408).

Ответ на письмо Сувчинского от 8 июня 1930 г. из Кламара.

Адресат ответил 21 июня 1930 г. (АГ КГ-п-74-1-6, 7; см. также: *Горький и корреспонденты*. С. 468, 469–470).

¹ Ответ на сообщение адресата: “Посылаю Вам еще раз на пробу мою статью о Франции” 15 июня 1930 г. Горький послал статью Сувчинского Крюкову для передачи в редакцию журнала “За рубежом” (см. п. 408 и примеч.). В начале июля 1930 г. Т. Костров уведомлял Горького: “Материал о Франции, который Вы нам прислали, содержит в себе достаточное количество живых и интересных фактов. Мы его несколько сократили и даем в № 3” (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 213). Однако статья не вышла в срок, о чем писателю сообщал вновь назначенный редактор А.С. Гурович: “...первая статья Сувчинского (из-за сокращения формата пришлось ее задержать, но, быть может, при помощи некоторой комбинации еще удастся ее тиснуть в четвертом номере)” (*Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 220). Первые бытовые статьи о Франции были напечатаны в № 5 (ноябрьском) журнала: “Налог на нищету” за подписью В. Аллари и “Мещанское царство” за подписью А. Ассар. Предположительно одна из них принадлежит перу Сувчинского.

² 30 марта 1930 г. Сувчинский сообщал Горькому: “Сегодня я посылаю Вам статью А.С. Адлера, на мой взгляд, исключительно способного человека. Он прекрасный ученый, и в то же время из него мог бы выработаться первоклассный публицист” (*Горький и корреспонденты*. С. 467). О какой именно статье Адлера идет речь, установить не удалось, так как в журнале его статьи не публиковались (о сотруднике еженедельника “Евразия” Адлере подробнее см.: *Лосский Б.Н.* В русском Париже: (1927–1935) // *Минувшее: Исторический альманах*. М.; СПб., 1997. Вып. 21. С. 19).

³ Часть письма Сувчинского, посвященная Ф.И. Шаляпину, была процитирована писателем в письме Крюкову (см. п. 408).

⁴ Горький провел с Шаляпиным в Риме несколько вечеров в период с 15 по 21 апреля 1929 г. (*ЛЖТ*. 3. С. 718).

⁵ Адресат ответил: “Что касается сборников – то я буду ждать Ваших дальнейших указаний” Издание не было осуществлено.

410. А.Е. БОГДАНОВИЧУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Северный рабочий (Ярославль). 1936. № 68. 20 июня.

Ответ на письмо Богдановича от 9 июня 1930 г.

Адресат ответил 19 июня 1930 г. (АГ КГ-п-10-1-9, 10).

¹ Речь идет о посвящении Горькому труда Богдановича “Язык земли” (об этом см. п. 317 и примеч.). Адресат писал: «Разрешите сделать коротенькое посвящение: “Алексею Максимовичу Пешкову в знак старой дружбы” Боюсь, что Вы поморщитесь, но окажите это удовольствие моему старому сердцу. Ведь много лет душевных отношений стоят того, чтобы память о них пережила нас <...> Черкните одно словечко: согласен, или скажите то же Крючкову, чтобы лишний раз не писать мне».

В ответном письме адресат сообщал: “В 20-х числах июня я передал рукопись П.П. Крючкову, предоставив ему полную свободу действий как относительно места издания, так и всех прочих условий. В беседе с ним я все же останавливался на Госиздате как организации наиболее широкой и мощной и наиболее обеспеченной бумагой”

Одно время рукопись “Язык земли”, над которой автор работал свыше 10 лет, находилась в издательстве Академии наук СССР. Горький пытался помочь ее изданию, но случайные обстоятельства помешали выходу книги. Богданович, вспоминая о встрече с Горьким в августе 1932 г., рассказывал: «Узнав, что основная моя работа “Язык земли” еще не вышла в свет, записал адрес издательства и обещал написать туда с просьбой ускорить издание, предлагал дать бумаги, если это нужно. Потом я узнал, что он в тот же день написал об этом» (Богданович А. Страницы из жизни М. Горького. Минск: Наука и техника, 1965. С. 91). Рукопись этого исследования Богдановича в настоящее время хранится в фондах Института литературы Академии наук Беларуси (Минск).

411. Е.Н. ПЕРМИТИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Сибирские огни (Новосибирск). 1947. № 1. С. 163, в ст. Е.Н. Пермитина “Непрерывное движение”

Ответ на письмо Пермитина от 18 мая 1930 г.

Адресат ответил 8 июля 1930 г. (АГ КГ-нп/а-18-30-1, 2).

¹ Вместе с письмом Пермитин послал Горькому свой роман “Капкан” (М.: Федерация, 1930). Книга хранится в ЛБГ с дарственной надписью: «Алексею Максимовичу Горькому. “Капкан” взят мной как

символ векового невежества, изуверства и темноты. Чудище не менее страшное, чем капитализм. Большому писателю и борцу за нового человека. От одного из многотысячных союзников. С искренним уважением. *Е. Пермитин*. Новосибирск. 1930 г.» (*ОЛБГ*. 8356).

² Т. е. в полпредство (посольство) СССР в Италии.

³ Ответ на слова адресата: “Посылая Вам свою книгу и это письмо, я не претендую на ответ и тем паче на отзыв о книге в печати” В ответном письме Пермитин писал: «Вас же, Алексей Максимович, любимый писатель мой, говорю искренне, я не хотел отрывать, зная Вашу перегрузку и работой, и корреспонденцией. Но из этого, конечно, не значит, что я не хотел знать Ваше мнение о моей первой книге (...) меня всегда раздражали мои провинциальные товарищи, беспокоившие Вас нередко по пустякам (...) И я, посылая Вам письмо, “застраховал” себя на всякий случай, но... был наказан».

⁴ Адресат писал: «Теперь отвечаю на Ваш вопрос: над вторым томом “Капкана” я работаю – и просижу над ним еще около года». Продолжение под заглавием “Враг” печаталось в “Сибирских огнях” в 1933 г. (№ 9–10. С. 1–128), а затем вышло отдельным изданием (М.: Федерация, 1933); об этом подробнее см.: *Манторов Г.* Ефим Пермитин: Очерк жизни и творчества. М.: Моск. рабочий, 1966. С. 48–76; *Шкерин М.Р.* Время в лицах: Ефим Пермитин и его романы. М.: Современник, 1981. С. 45–128.

412. Н.Ф. СЫЗМАЗОВУ

Впервые, не полностью: Комсомольское племя (Оренбург). 1958. № 133. 30 окт., в ст. И. Глаголева “Неизвестное письмо М. Горького”

Текст *А* поврежден: размыты строки от слов “пережил или наблюдал” до конца письма.

В *АГ* хранится также конверт письма, надписанный Горьким, с почт. шт.: 18.6.30. Sorrento.

Ответ на неразысканное письмо адресата.

¹ Начинаящий писатель Сызмазов из станицы Невинномысской Армавирского округа Северного Кавказа прислал Горькому рукописи своих рассказов с просьбой содействовать их публикации. Рукописи рассказов адресата в *АГ* не сохранились; рассказы не были изданы.

413. А.Д. КАМЕГУЛОВУ

Печатается по *МК (АГ)*. Впервые: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 298–299.

Датируется предположительно, по ответному письму адресата от 21 июня 1930 г. (*АГ* КГ-п-34-17-11).

¹ Речь идет о статье: *Тымянский Г.С.* Марксизм и философия // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 5–23.

² Ср.: “Наука обычно понимается как некоторая спокойная обитель” (Там же. С. 5).

³ Ср.: “Кабинеты академии, лаборатории, библиотеки, аудитории университетов – кажутся местами, удаленными от жизни и ее страстей, местами, в которых царствует одна страсть – искание истины” (Там же. С. 5).

⁴ Указанные цитаты на с. 7–8.

⁵ Ср.: “деревья <...> дают цветы и плоды” (Там же. С. 9).

⁶ Ср.: “Художник ищет идеала, оторванного от земли...” (Там же. С. 7).

⁷ Речь идет о статье: *Златова Е.В.* Завоевание метода: (Молодая пролетарская проза) // Лит. учеба. 1930. № 2. С. 67–89 (см. об этом п. 399 и примеч.).

⁸ В ответном письме Камегулов объяснял, что статья Тымянского «поступила так поздно, что послать ее Вам значило бы задержать появление в журнале этого отдела (“Диалектический материализм”) еще на 2 м-ца». Позже, 20 ноября 1930 г., Камегулов признал справедливость оценки Горьким статьи Тымянского: “Относительно ошибок в статье Тымянского я с Вами согласен, как согласен и с тем, что статьи по диалектическому материализму пишутся у нас <...> сверхученым канцелярским языком” (*Архив Г. 10.* Кн. 2. С. 309).

⁹ На это адресат ответил: “В конце Вашего письма Вы спрашиваете меня, не расхожусь ли я с Вами в понимании задач журнала – с полной искренностью я отвечаю: нет. Но я солгал бы, если бы ответил, что никогда ни по какому отдельному вопросу с Вами не разойдусь в мнениях”

414. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

Печатается по тексту первой публикации: Коммуна (Барабинск). 1936. № 78. 20 июня. С. 2, в ст. “Забота Горького о человеке”

В редакционной заметке, предваряющей публикацию, сообщалось: “Ниже мы печатаем полный текст еще нигде не опубликованного письма Алексея Максимовича к одному из барабинских начинающих писателей. Подлинник этого письма, написанного Горьким ровно за 6 лет до смерти, хранится в редакции”

Судя по этой же заметке, подлинник представлял собой автограф, который до настоящего времени не разыскан.

415. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ). Впервые: *Архив Г. 14.* С. 492.

Датируется по времени отправления из Сорренто; месяц и год устанавливаются по содержанию; в АГ также хранится ЧА телеграммы, датированный 19 июня 1930 г. (ПГ-рл-21а-1-297).

¹ См. п. 416 и примеч.

416. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ). Впервые, частично: *Архив Г. 14. С. 493*. Адресат ответил 29 июня 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-95).

¹ Отвечая на настоящее письмо, Крючков сообщал, что статья “В.И. Ленин” выслана в Сорренто: “Хотел добыть экземпляр с Вашими собственными исправлениями, но не нашел, где-то путешествует в Госиздате (...). Книга набором приостановлена до возвращения статьи от Вас” (подробнее об истории очерка см.: *Бочарова И.А. К истории создания второй редакции очерка М. Горького “В.И. Ленин” // Текстологический временник: Русская литература XX века: Вопросы текстологии и источниковедения. М.: ИМЛИ РАН, 2012. Кн. 2. С. 135–147; Спиридонова Л.А. Настоящий Горький: Мифы и реальность. М., 2013. С. 201–202).*

² См. п. 417 и примеч.

³ Горький цитирует письмо Н.К. Крупской к нему от 25 мая 1930 г. (см. п. 403 и примеч., а также: *Ленин и Горький. С. 266–267*; см. также: *Неизвестные страницы истории. С. 83–84*).

⁴ Знакомая Горького, О.Л. Журкевич, работала в Ленинграде в Государственном оптическом институте. 6 июня 1930 г. она писала Горькому: “Вы не удивляйтесь на приложение к этому письму – это я вовсе не посылаю Вам свое изображение, ибо оно Вам не нужно – а снимок нашего первого выпущенного в СССР микроскопа, и как бесплатное приложение к нему изображена около него первая женщина ударника-оптик (...) Да, Алексей Максимович, – мы выпустили первый микроскоп и переходим на массовое изготовление его” В АГ снимка, приложенного к письму, нет. Журкевич в письме выражала обиду на Крючкова, своего знакомого, за то, что он ей не пишет и, будучи в Ленинграде, “не позвонил” (АГ КГ-рзн-2-5-5).

⁵ См. п. 418 и примеч.

⁶ Не разыскана.

⁷ Вероятно, имеется в виду статья “О детях” (*Наши достижения. 1931. № 2. С. 1–9*).

⁸ См.: *Шницер С. Советское оптическое стекло: “ЛенЗОС”. В оптическом институте // Наши достижения. 1930. № 6. С. 90–91.*

Печатается по А (АГ), впервые.

¹ Об истории работы над очерком “В.И. Ленин” см. п. 354, 416 и примеч.

² Речь идет о книге: *Троцкий Л.Д.* Моя жизнь: Опыт автобиографии. Берлин: Гранит, 1930.

³ В окончательный текст очерка “В.И. Ленин” вошли следующие строки о Л.Д. Троцком: “Я был очень удивлен его (Ленина. – *Ред.*) высокой оценкой организаторских способностей Л.Д. Троцкого, – Владимир Ильич подметил мое удивление.

– Да я знаю, о моих отношениях с ним что-то врут. Но – что есть – есть, а чего нет – нет, это я тоже знаю. Он вот сумел организовать военных спецов.

Помолчав, он добавил потише и невесело:

– А все-таки не наш! С нами, а – не наш. Честолюбив. И есть в нем что-то... нехорошее, от Лассаля...” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 46–47).

418. О.Ю. КАМЕНСКОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и корреспонденты*. С. 348.

Ответ на письмо Каменской от 11 июня 1930 г. (АГ. КГ-рзн-3-43-17; см. также: *Горький и корреспонденты*. С. 346–348).

За адресата ответила О.Ф. Лошакова-Ивина: “...мама все хотела написать Вам сама, но у нее болят пальцы...” (АГ КГ-рзн-3-43-15; см. также: *Горький и корреспонденты*. С. 349–351).

¹ В АГ хранится несколько записок и писем Каменской с просьбой помочь ее дочери устроиться в один из московских театров (см.: КГ-рзн-3-43-5, 6, 7, 8). 11 июня 1930 г. она писала, что вот уже девять лет ее дочь без постоянной работы в театре и за “все 9 лет Леля не получала пособия, т.к. на фронте исчезли все ее документы”

² Об этом см. п. 401, 402 и примеч.; см. также: *Горький и корреспонденты*. С. 371–372.

³ В ответном письме Лошакова-Ивина уведомляла Горького: “Письмо Ваше получили, деньги получили (500 р.)”

⁴ В письмах различным адресатам Горький в это время сообщает, что он заканчивает работу над третьей частью “Жизни Клима Самгина”, над статьями для трех журналов, а кроме того, хочет написать две пьесы, три рассказа и маленькую повесть.

Печатается по *ФК (АГ)*, впервые. Подлинник не разыскан.

Месяц в авторской дате, не прочитывающийся на *ФК*, устанавливается по письму адресата от 25 октября 1930 г. (*АГ КГ-нп/6-51-8-7*), в котором процитировано комментируемое письмо и воспроизведена его дата: “22 июня”

Ответ на письма Рождественского от 16 марта и 10 апреля 1930 г. (*АГ КГ-нп/6-51-8-3, 4*).

¹ В мартовском письме адресат сообщал: “Сейчас пишу басни (...) Окончив, перепишу набело и отошлю Вам на суд” Отправив рукопись, в следующем письме он в категорической форме заявил, что басни “заслуживают” внимания Горького и что писатель “обязан” “указать на недостатки” и “должен” “дать совет”

² Здесь, как и выше, несвойственная Горькому сухость ответа вызвана, видимо, императивной формой обращения адресата, требующего “в обязательном порядке” снабдить его Библией. Однако многие просьбы, содержащиеся в письмах Рождественского, были выполнены. В апреле 1929 г. адресат получил от Горького первую партию книг, за которые благодарил в письме от 1–13 декабря 1929 г. (*АГ КГ-нп/6-51-8-2*). В январе 1930 г. Горький уведомил: “Бумага и книги Шенгели и Вересаева будут высланы Вам из Москвы. Вместе с ними Вы получите книги Войтоловского и Максимова” (письмо не разыскано, цитируется из письма Рождественского от 16 марта 1930 г.). Сделать это было поручено П.П. Крючкову, который 25 января 1930 г. обратился к Н.Н. Накорякову, работавшему в Госиздате: “Прошу В <ашего> распоряжения об высылке в адрес П.о. Иваньково, Московской обл., Серпуховского округа, село Григорьевское, д.10 – Д.И. Рождественскому следующих книг: 1. Войтоловского – История русской литературы, 1, 2; 2. Евг. Максимова – История новой русской литературы; 3. Вересаева – Что нужно для того, чтобы быть писателем; 4. Шенгели – Стихосложение” (*АГ КГ-рл-1-13-2*). Эта посылка была получена, о чем адресат сообщил Горькому 16 марта 1930 г. В октябре 1930 г. Рождественский получил комплект журнала “Наши достижения” (см.: *АГ КГ-нп/6-51-8-6*; см. также: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, п. Крючкову от 7 сентября 1930 г. и примеч.). В ответ на это он писал Горькому: «Меня давно бы не было на свете, если бы я не получал от Вас подбадривающих и воодушевляющих писем. Ваши письма обладают удивительной силой. Журналы “Наши достижения” произвели на меня большое впечатление. *Кругом кипит строительство. Это – будущая жизнь*» (выделенное курсивом подчеркнуто красным карандашом Горьким. – *Ред.*) (*АГ КГ-нп/6-51-8-7*).

³ Рукопись, озаглавленная “Сердечные откровения русского грешника Рождественского Дмитрия. Кому повем печаль мою?”, представ-

ляет собой бессистемный, хаотичный набор цитат из самых разных источников, чаще церковных; автор пытался доказать, что “без религии человек – не человек, а дикий зверь” (АГ КГ-нп/б-57-8-3).

⁴ Горький имел в виду представителей раннехристианской литературы (II–IV вв. н.э.), толкователей и переводчиков Библии на латинский язык (см.: История всемирной литературы: В 9 т. М.: Наука, 1984. Т. 2. С. 441–446). Книги названных авторов в русских переводах имеются в ЛБГ с пометами Горького: Творения Тертуллиана, христианского писателя в конце второго и в начале третьего века / Пер. и [предисл.] Е. Карнеева. Ч. 1–4. СПб., 1847–1850 (ОЛБГ. 5306); Творения Лактанция, писателя в начале четвертого века, прозванного Христианским Цицероном / Пер. Е. Карнеева. Ч. 1, 2. СПб.: изд-во Кораблева и Сирякова, 1848 (ОЛБГ. 5195); Сочинения святого Иринея, епископа Лионского / изд. в рус. пер. протоиереем П. Преображенским. 2-е изд. СПб.: Изд-во И.Л. Тузова, 1900 (ОЛБГ. 5175); Сочинения святого Иринея епископа Лионского / Изд. в рус. пер. свящ. П. Преображенским. М.: Унив. тип. (Катков и К°), 1871 (ОЛБГ. 5176); Диесперов А. Блаженный Иероним и его век. М.: изд-во К.Ф. Некрасова, 1916 (ОЛБГ. 5130); Преображенский П.Ф. Тертуллиан и Рим: Опыты по истории первохристианства и раннехристианской церкви. М.: Рос. ассоц. научно-исслед. ин-тов обществ. наук, 1926 (ОЛБГ. 5254).

420. М.А. НИКИТИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и Сибирь*. С. 38, без даты; Г-30. Т. 30. С. 185, с указанием неточной даты: “август–сентябрь 1930”

Датируется по почт. шт.: 27.6.30. Sorrento.

Ответ на недатированное письмо адресата (АГ. КГ-нп/а-17-35).

¹ Обращаясь к Горькому как к ответственному редактору журнала “Наши достижения”, Никитин писал, что предложил редакции журнала “совершенно новую тему: о яках”, и пояснял: “Как известно, дикие родичи коров – яки, или, по-сибирски, сарлыки – сохранились в пределах монгольского Алтая. Неподалеку от монгольской границы находится единственная в мире станция, ведущая опыты с яками. Совершенно несомненно, что в результате этих опытов будут созданы новые коровьи породы. За последнее время в американских журналах появилось несколько статей о сибирских яках. Совсем недавно на ячную станцию приехал немецкий профессор. (Профессора Сибирского с.х. института, конечно, поедут после, когда немец уже опубликует свои наблюдения в каком-нибудь берлинском журнале. Только прочитав этот журнал, наши ученые узнают, что в Сибири ведется опытная работа с яками)”. Далее адресат сообщал, что ввиду сложности пути на алтайскую станцию (500 верст по железной дороге и около 300 верст

верхом) он попросил редакцию, помимо обычного гонорара, оплатить ему дорожные расходы в размере 250 руб., но получил отказ. “Поразмыслив по этому поводу, я решил, что Вы были бы очень раздосадованы, если бы американцы стащили наших яков, – продолжал Никитин. – В самом деле, они вывезли в Аляску сибирского оленя и в десять лет создали блестящее оленеводческое хозяйство, разрешив тем самым транспортную и продовольственную проблему своего Севера. Канадцы вывезли сибирскую яблоню и при ее посредстве создали свое садоводство. Интерес американцев к якам не случаен. Вы это знаете лучше меня. Я с отчаянием думаю о том, что они опередят нас и в этом деле” Эту часть письма Горький отчеркнул на полях красным редакторским карандашом, над текстом сделал пометы: “Н.Д.” и “П.П.(Крючкову)”, внизу письма приписал: “Это – своевременно, если теперь ставится вопрос о развитии темпов животноводства” Очерков Никитина на такую тему, как и на остальные темы, перечисленные далее в письме Горького, в “Наших достижениях” не печаталось. См. также п. 430 и примеч.

² Адресат сообщал, что вместо очерка о яках редакция предложила ему написать об одном из сибирских совхозов. В журнале “Наши достижения” была напечатана статья М. Никитина “Чабанская столица” (1930. № 6. С. 72–78).

³ Никитин был сотрудником журнала “Сибирские огни” Горький писал ему на адрес редакции.

421. Н.Е. БУРЕНИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г* 14. С. 261.

Ответ на письмо Буренина от 17 июня 1930 г. из Ленинграда.

Адресат ответил 12 июля 1930 г. (АГ КГ-рзн-1-44-27, 28).

¹ В письме от 17 июня 1930 г. Буренин просил Горького поддержать его хлопоты о персональной пенсии: “...постоянной службы из-за нездоровья я взять не могу, и мои старые товарищи дали мне мысль хлопотать о персональной пенсии, написав по этому поводу в Общество старых большевиков об их содействии. Сначала я категорически отказался (не для личных выгод я все время работаю!) <...> я решил просить, т.к. даже небольшой минимум даст мне материальную базу, определит мое положение и даст возможность осуществить задуманные работы <...> прошу тебя помочь мне и написать подтверждение твоего знакомства со мной и моей долголетней работой, как революционной, так и культурно-просветительной” (*Архив Г* 14. С. 259–260).

Горький откликнулся на просьбу и дал подтверждение, публикуемое после письма; подлинник хранится в Ленинградском музее Великой Октябрьской революции (Ф. II. Д. 13300. Ед. хр. Г-19).

² Цитата из стихотворения М.Ю. Лермонтова “Молитва” (“В минуту жизни трудную...”).

³ Отклик Горького на признание Буренина: “Давно собирался тебе написать, но не хотелось извещать тебя о моем плачевном состоянии, пока оно не пройдет. Я очень серьезно хворал и лежал больше 3-х месяцев, не имея возможности даже сесть на кровати...” (*Архив Г. 14. С. 258*).

⁴ В письме М.Ф. Андреевой от 3 декабря 1930 г. Буренин сообщал: “Сейчас получил извещение о получении персональной пенсии. Тронут до слез вниманием и добротой товарищей” (*АГ ПТЛ-5-37-17*).

422. И.А. ГРУЗДЕВ

Печатается по А (*АГ*). Впервые, частично: Звезда. 1961. № 1. С. 172, 173, полностью: *Архив Г. 11. С. 233*.

Ответ на письмо Груздева от 23 июня 1930 г. (*АГ КГ-п-23-1-54; Архив Г. 11. С. 230–231*). К письму была приложена *МК* “Маленького фельетона” (Там же. С. 232–233). Вместе с ответом Горький отослал обратно *МК* со сделанными красным карандашом пометами, подписью и припиской: “Это писал я” (*АГ ПГ-рл-12-1-73*).

Адресат ответил 15 июля 1930 г. (*АГ КГ-п-23-1-52; Архив Г. 11. С. 234–235*).

¹ Речь идет о “Маленьком фельетоне” Горького из цикла очерков “Со Всероссийской выставки”, опубликованном в “Нижегородском листке” (1896. № 156. 8 июня. С. 3) и подписанном астрономом “****”. Посылая *МК* фельетона, Груздев спрашивал: “...взгляните на прилагаемый листок – Ваш это фельетон или нет? Не сочтите за пустое любопытство” Органичность этого фельетона в творчестве Горького была доказана Груздевым в статье “Горький и капитализм” (Октябрь. 1934. Кн. 2. С. 186–187). С.Д. Балухатый ошибочно приписал авторство фельетона Е.Н. Чирикову (см.: *Балухатый. С. 53*).

² Редакция журнала “Литературная учеба”, запланировав печатать цикл статей Груздева по вопросам литературного мастерства (см. п. 210 и примеч.), послала их на просмотр Горькому как главному редактору. В письме, на которое отвечает писатель, адресат сообщал, что редакция прислала ему гранки и оригинал с замечаниями Горького к первой статье, предназначенной для четвертого номера журнала. В связи с этим Груздев объяснял, что среди замечаний “есть несколько таких, по сути которых я высказываюсь дальше” Поэтому, спрашивал он, “не лучше ли опустить их, чтобы не создавать некоторой повторяемости?”

³ Об этом см. п. 429 и примеч.

⁴ В это время Горький редактировал созданные по его инициативе журналы “За рубежом”, “Литературная учеба” и “Наши достижения”, а также работал над третьей частью “Жизни Клим Самгина” и пьесой “Сомов и другие”

⁵ Об этом см. п. 394 и примеч.

⁶ Не разысканы.

423. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по письму Камегулова Горькому от 21 июня 1930 г., которое Горький приложил к своему письму, и по ответному письму Крючкова от 14 июля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-96).

¹ См. п. 429 и примеч.

² Крючков ответил: “Письма для Камегулова Вы мне не передавали при отъезде. Я уехал из Сорренто 7 июня, а Вы отправили письмо непосредственно в Ленинград Камегулову. 12 июня копию письма я получил от вас” И далее: «В Ленинграде проверю и напишу Вам. О редакторе “Лит(ературной) учебы” подумаю, но трудно подыскать грамотного и беспристрастного человека. Не подошел бы Огнев? Об этом я напишу Вам также по возвращении из Ленинграда, где я пробуду дней пять».

³ Журнал “Литературная учеба” был переведен в Москву в 1935 г.

⁴ Вернувшись 21 июля 1930 г. из Ленинграда, Крючков сообщал: «Камегулов в санатории в Крыму, пробудет до первого сентября. Письма Ваши он получил все. Последнее письмо не оставил в редакции и держу у себя. Ваше письмо Позерну и Кирову, как мне сказали в редакции, он не передавал адресатам, и мне кажется, что “отставку” его принимать не нужно. Подождем. Он выправит себя в Крыму. Затем я с ним поговорю и тогда уже можно будет решить. Трудно подыскать редактора. Напишите, как поступить с Вашим письмом Камегулова?» (АГ. КГ-п-41а-1-97). Камегулов в 1930–1931 гг. продолжал работать заместителем ответственного редактора журнала “Литературная учеба”; в 1932 г. – членом редколлегии.

⁵ В ответном письме от 14 июля Крючков написал, что “о евразийцах узнает и сообщит”

424. К.А. ТРЕНЕВУ

Печатается по А (РГАЛИ. Ф. 2579. Оп. 1. Ед. хр. 578. Л. 7), впервые.

Ответ на письмо Тренева от 30 июня 1930 г. из Парижа (АГ КГ-п-79-1-32).

Адресат ответил 13 июля 1930 г. из Ментоны (АГ КГ-п-79-1-33, см. также: ЛН. Т. 70. С. 452) и 10 августа 1930 г. из Симферополя (АГ КГ-п-79-1-34; см. также: ЛН. Т. 70. С. 452–453).

¹ Ответ на сообщение Тренева из Парижа: “Виз нет. Две недели тому назад я упросил итальянского консула в Берлине запросить на мой счет итал. министерство, разрешена ли мне виза. Канцелярия его составила такую телеграмму с оплаченным ответом, и я сам ее отправил. Но – ни ответа, ни привета (...) из Берлина вплоть до сегодня сообщают, что итальянской визы нет. Что ж, на нет суда нет. А все-таки, не говоря о всем прочем, больно жаль будет, столько прождав, уехать, не повидав Италии. Вдвойне жаль, если виза действительно есть, а не удалось только по вине канцелярии. Поэтому я и беспокою Вас: нельзя ли получить от них категорический ответ. Этому делу уже около 2-х месяцев.

И еще одна просьба: если вышлют визу, то теперь уж, конечно, не на Берлин, но и не на Париж: здесь в нашем посольстве предупредили меня насчет итальянского консула в Париже: такая собака, что если и пришлют визу, – не даст, как это было с женой самого полпреда. Поэтому нельзя ли выслать визу, напр., в Ниццу или Ментону, куда мы с сыном и направляемся.

Вот моя докука!.. Не сетуйте, дорогой Алексей Максимович, и не откажите распутать это дело. Ведь вот французы же дали визу по телеграфу. А эти даже на оплаченную не ответили, св(и)ны)”

Адресат ответил Горькому из Ментоны: «Виза, наконец-то, получилась. Но... “приснился мужику кисель, да ложки нет...” и т.д. К глубокому огорчению, теперь уж визой воспользоваться не могу: уповалось, что это получится в течение месяца, ан – завернуло на третий, и валюту, ассигнованную на Италию, я приел в прочих прилегающих к ней странах. Теперь я сына оставляю в Ментоне, где, крымчаку, очень пришлось по душе. Сам же, чтобы не оторвать у него две тысячи франков, еду прямо домой». Позже, уже в письме от 10 августа 1930 г., Тренев сообщал Горькому: «Не знаю, получили ли Вы мое письмо из Ментоны с сообщением о неудавшейся моей поездке в Италию за истощением средств. Но – это бы отчитаться – конечная-то причина – все та же виза: в последн. день, когда я решил хоть возвратиться через верхнюю Италию, визы в Ментоне, вопреки обещанию берлинск. консульства, не оказалось. Как сообщили мне в Берлине, она отправлена в Ниццу, а не в Ментону, где “консульства нет” Тогда как я в этом несуществующем консульстве пороги обил... Трудно поверить, даже итальянцам, чтобы они в берлинск(ом) консу(льстве) не знали о существовании консульства в Ментоне. Я по крайней мере вынес впечатление, что это – сознательное непушание нашего брата... Ну, и черт с ними. Еще раз извини-

те, что зря Вам причинил хлопоты. Одначе признаю себя не виноватым, а потерпевшим. Знай я, что эта игра будет тянуться без малого 3 месяца, я бы не начинал ее и Вас бы не беспокоил.

Сына оставил в санатории в Hauteville (французские) Альпы между Лионом и Женевой).

Остро сожалею, что не удалось повидаться с Вами. Сами-то Вы к нам не приедете? Это, по-моему, необходимо.

² Эта фраза частично цитируется Треневым в письме из Ментоны от 13 июля 1930 г.: «Вышло все это как-то по отношению к Вам неладно: столько и зря надоедал и беспокоил!.. Но, по-моему, тут больше виноваты “живущие в прошлом” итальянцы. Мне ведь так хотелось взглянуть на Италию в настоящем! Ибо в будущем это уже наверное не удастся... Да и Вас-то вот как хотелось видеть... Хотелось поговорить, да и на счет сына посоветоваться, ибо положение его сложно. Всем этим прошу извинить, что причинял Вам хлопоты, держа курс на Италию. (На которую я все-таки “взглянул”: Сан-Ремо из Ментоны-то видно!) Так некогда Моисей – взглянул с горы Невох на землю обетованную и – в мире почил».

³ Телеграмма не разыскана.

425. А.П. ЧАПЫГИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые, не полностью: Октябрь. 1938. Кн. 10. С. 201, в ст. Б. Вальбе “Повесть о самом себе”, полностью: Г-30. Т. 30. С. 174.

Ответ на письмо Чапыгина от 26 июня 1930 г.

Адресат ответил 30 июля 1930 г. (АГ КГ-п-84-7-20, 21; см. также: ЛН. Т. 70. С. 657).

¹ Адресат вместе с письмом послал Горькому автобиографическую повесть “Жизнь моя” (Л.: Прибой, 1930). В ЛБГ хранится экземпляр книги с пометами Горького и дарственной надписью автора: “Ленинград. 11–VI–30. Дорогому другу моему и всегдашнему доброжелателю Алексею Максимовичу Пешкову (М. Горькому) на добрую память. А. Чапыгин” (ОЛБГ. 1626).

² Ответ на просьбу Чапыгина помочь доктору Г.М. Рутенбургу в отправке его дочери за границу на лечение. Чапыгин ответил: “Извините, что побеспокоил Вас относительно семейства доктора. Мне было просто жаль девочку – талантливая, а родители боятся за дальнейший прогресс туберкулеза, – здесь ей мало солнца”

³ Вторая автобиографическая повесть Чапыгина называлась “По тропам и дорогам” и была опубликована в журнале “Земля Советская” (1930. № 11, 12); отдельное издание вышло в 1931 г. (М.; Л.: ГИХЛ).

⁴ Адресат ответил: «Очень меня порадовало Ваше письмо – и сообщение, что “О «Моей жизни» напишете в поучение”». Замысел не был осуществлен.

426. Т. КОСТРОВУ

Печатается по ЧА (АГ). Впервые, частично: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 213–215.

Датируется по письму П.П. Крюкова от 14 июля 1930 г., в котором упоминается о получении данного письма (см.: АГ КГ-п-41-1-96).

Ответ на письмо адресата, датируемое началом июля 1930 г. (АГ КГ-п-39-7-7; *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 212–213).

¹ Редакция журнала видела сама многие недостатки первого номера “За рубежом”, о чем Костров сообщал Горькому: “№ 1 журнала Вы, вероятно, уже получили. В ожидании Ваших критических замечаний о нем хочу кратко сформулировать нашу оценку этого номера.

Нашими достижениями мы считаем: 1. Метод изложения, как правило, ориентирующий на очерк, фельетон и на обобщающие статьи, основанные не на общих рассуждениях, а на живых конкретных фактах. Разумеется, этот метод в № 1 журнала еще не разработан полностью, а главное, наши очерки и статьи недостаточно квалифицированы. В этом отношении придется еще долго работать, но путь, и нам кажется, правильный, уже установлен; 2. Выработку, точнее начало выработки действенного подхода к излагаемому материалу, в особенности установку на то, чтобы связывать зарубежный материал с социалистическим строительством в нашей стране (лозунги, стихи, монтажи). В смысле литературного и тем более художественного оформления здесь у нас еще очень много пробелов и дефектов, но принцип такой подачи материала нам кажется правильным.

Теперь о наших недостатках:

1. Сравнительно мало бытового материала. Перегрузка политикой и в ряде очерков чистой политикой, тогда как нам нужно больше ориентироваться на бытовой материал и прокладывать отсюда мост к политике.

2. Недостаточная квалифицированность многих материалов.

3. Перегрузка иллюстрациями, в частности такими иллюстрациями, которые почти ничего не прибавляют к тексту. В № 2 количество иллюстраций мы думаем сократить на 30 процентов с тем, чтобы улучшить их качество.

4. Недостаточная понятность некоторых фотомонтажей, их слабая связанность с текстом и поэтому малая выразительность и убедительность.

5. Плохой подбор шрифтов. В частности злоупотребление петитом без шпон. № 1 показал, что при имеющейся в нашем распоряжении бумаге этот шрифт совершенно неудобоварим. В дальнейшем мы будем его избегать.

И, наконец, последнее – страшно плохая бумага, печать, верстка и все техническое оформление. Вообще, отсутствие сколько-нибудь хорошей бумаги при типе нашего журнала, рассчитанного на богатую иллюстрировку, сыграло очень отрицательную роль в № 1 и представляет самую трудную проблему для дальнейшей работы”

² На обложке журнала была помещена фотография сильно изможденного пожилого индийца; обложка была оформлена А. Родченко.

³ Речь идет о стихах Н. Асеева:

Читая вести

Из-за рубежа,

Не давай своей силе

Мечтой убежать:

“Нам бы, мол, там бы,

Да к ним бы

С тем бы!”

Вспомни:

Реальны лишь наши темпы.

Чтоб мощь капитала

Сдалась, поределая,

Нажимай на пятилетку,

Мир переделывая!

(За рубежом. 1930. № 1. 2-я сторона)

⁴ Неточная цитата из редакционной статьи, в которой, в частности, говорилось: “Широкие кадры партийного и комсомольского актива, передовая часть беспартийных хотят знать возможно более конкретно систему отношений капиталистического мира, механику эксплуатации в метрополии и колониях, повседневный быт и героическую борьбу наших братьев по классу, одним словом, держать в поле своего зрения весь мир” ([Б.н.] От редакции // За рубежом. 1930. № 1. С. 1); также в объявлении подписки на журнал указана аудитория журнала: “Журнал рассчитан на широкие круги партийного и комсомольского актива, на передовую часть рабочей и советской интеллигенции” (За рубежом. 1930. № 1. С. 94).

⁵ О Г.З. Беседовском см. п. 204, 291, 390, 395 и примеч. Во втором выпуске журнала Горький опубликовал статью “О предателях”, в которой упоминал Беседовского (За рубежом. 1930. № 2. С. 16–20; см. также: Г-30. Т. 25. С. 195–199).

⁶ О Г.С. Агабекове см. п. 427 и примеч.

⁷ Речь идет о стихах Н. Асеева:

Ржаной

и железный урожай –

Уродит.

Он

узников капиталистических тюрем

Верней, чем подкопы –

Освободит

Мир безработных –

На мир беззаботных.

(За рубежом. 1930. № 1. С. 43)

⁸ Предположительно, Горький имел в виду свой спор с Н.Н. Асеевым в сентябре 1928 г. о книге “Разгримированная красавица” (подробнее об этом см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 18, п. 61, 65, 141).

⁹ Свою позицию Горький изложил в статье “Освещать быт, обнажать скрытую в нем политику!”, которая была опубликована в журнале (см.: За рубежом. 1930. № 1. С. 2–3; см. также: *Г-30*. Т. 25. С. 187–190).

¹⁰ Литературный журнал “30 дней”, который начал выходить с 1925 г., Горький подверг критике в статье “О работе неумелой, небрежной, недобросовестной и т.д.”: «В социалистическом государстве не должны иметь места такие “журналы”, как “Советский следопыт”, “Природа и люди”, “30 дней” – пошлейшее издание» (Правда. 1931. № 108. 19 апр.); аналогичная оценка была дана журналу и в письме Халатову от 24 января 1931 г. (АГ ПГ-рл-48-15-79). После критики был обновлен состав редколлегии, в который вошли В.И. Соловьев (отв. ред.), В.А. Регинин, Л.Н. Сейфуллина и С. Фридман. По поручению редакции Л. Сейфуллина обратилась к Горькому с просьбой: “...не откажите нам в совете, как сделать журнал хорошим” (ЛН. Т. 70. С. 366). Горький откликнулся на просьбу; статья «А.М. Горький о журнале “30 дней”» была опубликована в одноименном журнале (1931. № 8). При переиздании статьи “О работе неумелой, небрежной, недобросовестной и т.д.” Горький исключил оценку журнала “30 дней” (см.: *Г-30*. Т. 25. С. 470–484).

¹¹ Шарж Моора на главную героиню романа С.А. Семенова “Наталя Тарпова” (впервые: Молодая гвардия. 1927. № 1–6) сопровождалась сатирическими стихами Безыменского “Психологическая пятилетка Натальи Тарповой”:

Куда пойти

От быта рабьего?!

Не то за Габруха???

Не то за Рябьева???

(За рубежом. 1930. № 1. С. 74)

Об отношении Горького к роману С.А. Семенова подробнее см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 162.

¹² В первом номере журнала был указан состав редколлегии: М. Горький, Т. Костров, Г.Н. Войтинский, М.И. Рубинштейн, О.П. Дзенис. О введении в состав редколлегии журнала “За рубежом” К.Б. Радека Горький говорил ранее (см. п. 158, 162 и примеч.). В состав редколлегии Радек не был введен, однако в следующем номере он опубликовал статью: *Радек К.* От Мировой войны к Мировой войне // *За рубежом*. 1930. № 2. С. 5–13.

¹³ Об этом см. п. 383 и примеч.

¹⁴ Дж.Р. Макдональд, 56-му премьер-министру Великобритании, был посвящен очерк А. Лескова “Два министра” (*За рубежом*. 1930. № 1. С. 15–19).

¹⁵ М. Ганди был посвящен очерк Леоринуса «Махатма Ганди – “внутренний жандарм” Индии» (*За рубежом*. 1930. № 1. С. 38–41).

¹⁶ Речь идет об издании: *Никулин Л.* Письма об Испании. М.: Федерация, 1930. Экземпляр книги хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1269).

¹⁷ Так иронично Горький отозвался о художнике В. Гроппере, иллюстрации которого сопровождали статьи и очерки в номере журнала: Д. Пэдмор “Под кнутом и на костре: Негры в Америке” (С. 69–71), Ф. Грант “Господь Бог в роли танцмейстера” (С. 74–76), «Мир прикован к Уолл-Стриту: [Глава из книги Денни “Америка завоевывает Британию”]» (С. 79–81).

¹⁸ Речь идет о черно-белой иллюстрации художника Хомика, в условной манере изображающей повешенную, хорошо одетую женщину, что соотносилось с темой статьи М. Андич “Город самоубийц: Письмо из Вены”, внимание в которой было сосредоточено на том, что масса самоубийц – это люди, “жизнь которых изувечена между шестернями хозяйственного механизма современного капиталистического общества” (*За рубежом*. 1930. № 1. С. 62).

¹⁹ В статье “Охотники за коммунистами в Китае” А. Смедли рассказывала о борьбе нищих крестьян-арендаторов с помещиками (см.: *За рубежом*. 1930. № 1. С. 23–27); ее статью сопровождала подборка фотографий под общим заглавием “Голод в Китае” На одной из фотографий были изображены мать и дочь в национальных костюмах, и надпись под ней гласила: “Последние дни одной семьи”

²⁰ Речь идет о статье: *Джерманетто Дж.* Как живет итальянскому пролетариату при Пие XI, Викторе-Эммануиле III и Муссолини... единственном // *За рубежом*. 1930. № 1. С. 20–22.

²¹ Речь идет о цитате из статьи: “В настоящее время можно считать, что количество безработных превышает 1000000. И при всем том, согласно официальным данным, за границей находится 10000000 итальянцев” (Там же. С. 20).

228 октября 1930 г. А.С. Гурович, новый заместитель редактора журнала, написал Горькому: “На будущий год, однако, мы с Петром Петровичем добились у Халатова *согласия на 40 тыс.*” (Архив Г. 10. Кн. 2. С. 221).

²³ О чем идет речь, не выяснено.

427. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо адресата от 29 июня 1930 г.

Адресат ответил письмами от 14 и 22 июля (АГ. КГ-п-41а-1-95, 96, 97).

¹ Статья Горького “Беседы о ремесле”, часть вторая, была напечатана в журнале “Литературная учеба” (1931. № 7. С. 9–21).

² См. п. 426, 429 и примеч.

³ Сдвоенный номер (№ 5–6) журнала “СССР на стройке” был посвящен XVI партсъезду. Содержание номера: “Металлургические заводы”, “Машинизация сельского хозяйства”, “Строительство Белоруссии”, “По Советской Туркмении” Журнал выпускался с подзаголовком “Ежемесячный журнал нового типа”, и 90% в нем занимали фотографии.

⁴ 14 июля 1930 г. Крючков ответил: «Письмо Кострову с оценкой первой книги “За рубежом” вручил, по-моему, необходимо было бы еще крепче выругать их. Первый номер безнадежно плох».

⁵ См. п. 429 и примеч.

⁶ Речь идет о сотруднике ВЧК Г.С. Агабекове; резидент советской нелегальной разведки в Константинополе в 1930 г. бежал из Константинополя во Францию. Свое бегство объяснял несогласием с методами работы советских спецслужб и политикой Кремля. Выступил с публичными разоблачениями деятельности ОГПУ, написав мемуары: *Агабеков Г.С. ГПУ: Записки чекиста*. Берлин: Стрела, 1930. Подробнее см.: Люди и судьбы: Биобиблиографический словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период: (1917–1991) / Изд. подгот. Я.В. Васильков, М.Ю. Сорокина. СПб.: Петербургское востоковедение, 2003. С. 445.

⁷ Вероятно, Политический отчет Центрального комитета XVI съезду ВКП(б) 27 июня 1930 г. Напечатан в газете “Правда” (1930. № 177. 29 июня).

⁸ Горький цитирует ответ А.Б. Халатова (см. п. 398 и примеч.).

⁹ Вероятно, речь идет о письме Горького Сталину по поводу создания “Истории Гражданской войны” С письмом, на которое отвечает Горький, адресат послал постановление Госиздата от 10 июля 1930 г. и ответил: “Ворошилова и др. не видел, все заняты были на съезде.

В ближайшие дни буду говорить и постараюсь двинуть все” (см. п. 391 и примеч.).

¹⁰13 июня Халатов телеграфировал Горькому: “Воспоминания переделаны, высланы Крючкову сегодня” (*Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 206). 29 июня 1930 г. Крючков писал Горькому: «Посылаю Вам статью “В.И. Ленин”; хотел добыть экземпляр с Вашими собственными исправлениями, но не нашел, где-то путешествует в Госиздате, взял типографский экземпляр. Книга набором приостановлена, до возвращения статьи от Вас» (см. также п. 354, 404, 416, 417 и примеч.).

¹¹Статья “О детях” была напечатана в журнале “Наши достижения” (1931. № 2. С. 1–9).

¹²В письме от 22 июля 1930 г. Крючков сообщал Горькому, что Л.Г. Левин поедет в Сорренто в начале сентября.

¹³Описка Горького: речь идет о рисунках П.М. Боклевского к романам П.И. Мельникова-Печерского “В лесах” и “На горах” (см. п. 435 и примеч.).

¹⁴Поручение Горького было выполнено.

¹⁵Список книг не разыскан.

428. Е.В. ПОПОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Поповой от 7 июня 1930 г. из Шадринска.

Адресат ответила 31 августа 1930 г. (АГ КГ-ст-2-124-2, 3).

¹Получив письмо Горького (см. п. 347 и примеч.) с резко отрицательным отзывом на стихи, Попова не пала духом и прислала ответ, понравившийся Горькому. Она писала: «Я хочу поблагодарить Вас за письмо. Оно принесло мне большую, очень большую пользу. Правда, сначала было немного неприятно – слишком резкая правда всегда бывает неприятна нам, – но теперь я очень благодарна Вам за то, что Вы сказали мне именно правду. Отчаявшись сначала, я теперь опять не теряю надежды. Что из того, что сейчас мои стихи плохи? (...) ведь мне еще только 16, значит есть еще время учиться. Учиться можно всю жизнь, что я и буду делать (...) И если теперь у меня плохие стихи, “перепевы песен, давно спетых”, то будет время, когда я спою свою, новую песню». В письме адресата подпись “Попова Екатерина” подчеркнута Горьким розовым карандашом и рядом им же написано: “Молодчина!”

²Попова воспользовалась этим предложением. В письме от 31 августа 1930 г. она просила Горького выбрать и прислать книги, необходимые для изучения литературы.

Печатается по *АМ (АГ)*. Впервые: *Вопр. лит.* 1964. № 12. С. 101–102, в публ. Т. Дмитриевой «М. Горький. “Учиться надобно у мастеров”»: (Письма в редакцию “Литературной учебы”)).

В *АГ* хранится также *ЧА* (ПГ-рл-18-61-16); между редакциями смысловых расхождений нет.

Датируется по письму П.П. Крючкову от 5 июля 1930 г., в котором он сообщает о посылке второй “Беседы о ремесле” для “Литературной учебы” и письма для Камегулова (п. 427).

Ответ на письмо Камегулова от 21 июня 1930 г.

Адресат ответил 18 августа 1930 г. (*АГ* КГ-п-34-17-11, 13; см. также: *Архив Г. 10*. Кн. 2. С. 301–302).

¹ *Горький М.* Беседы о ремесле // *Лит. учеба.* 1931. № 7. С. 9–21.

² Речь идет о письме Камегулова, на которое Горький отвечает.

³ Камегулов писал: “Отдел диалектического материализма редактирует Президиум Коммунистической Академии (Ленинградское отделение), который и выдвигает авторов (...) То, что Президиум Комакадемии взял на себя труд редактировать этот отдел, я считаю нашей победой” Камегулов просил Горького ответить, согласен ли он оставить отдел диалектического материализма за Президиумом Комакадемии.

⁴ См. п. 413 и примеч.

⁵ Имеется в виду выступление английского астронома А.С. Эддингтона на Втором энергетическом конгрессе в Берлине в 1930 г.

⁶ См. п. 413 и примеч.

⁷ См. п. 399 и примеч.

⁸ Камегулов в письме от 21 июня писал, что Златова, анализируя “Китайские новеллы” О. Эрдберга, имела в виду название одной из новелл “У ведра с рисом” – “это авторское заглавие, которое Златова не могла менять”

⁹ Неточная цитата статьи Е. Златовой; сравнивая “Кола Брюньона” с повестью Овалова “Болтовня”, автор писала: “...писателю всегда грозит большая опасность воспринять вместе с элементами мастерства также и мирозерцание своего вдохновителя. Преодоление этого мирозерцания составляет очень трудную, особенно для молодого писателя, задачу” (*Лит. учеба.* 1930. № 2. С. 82).

¹⁰ Видимо, имеется в виду несогласие Камегулова и его единомышленников с Горьким, отрицающим опасность “заражения” буржуазным мировоззрением пролетарских писателей. Так, Камегулов писал Горькому 21 июня 1930 г.: «Златова пишет об опасности воспринять (в процессе учебы у классиков) вместе с элементами мастерства также и мировоззрение своего вдохновителя... Вы замечаете: “При наличии

классового самосознания это мнимая опасность” Мне кажется, что Вы не правы. Опасность весьма реальная».

¹¹ Каменев просил Горького о том, чтобы его заменили более опытным редактором: «Мое бессилие <...> мое крайне болезненное состояние, перегруженность другой работой <...> огромное давнишнее желание писать самому вынуждает меня просить Вас, Алексей Максимович, написать письмо в редколлегию “Литучебы” и в ЦК с просьбой освободить меня от редакторских обязанностей».

¹² Ответ Горького на вопрос Каменева: “Присылать ли Вам статьи по диалектическому материализму для просмотра?”

430. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Датируется по ответному письму Крюкова от 14 июля 1930 г.

Ответ на письмо от 29 июня 1930 г., вместе с которым Крюков послал в Сорренто № 6 “Наших достижений”

Адресат ответил письмами от 14, 29 июля и 1 августа 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-95, 96, 99).

¹ Речь идет о статье Горького “О предателях” Печаталась в газете “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” (1930. № 209. 31 июля) и в журнале “За рубежом” (1930. № 2. С. 16–21). «Вашу статью с согласия редакции “За рубежом” опубликовали и в “Известиях” Забавно, что теперь будут писать “Рули”?», – сообщал Крюков в письме от 1 августа.

² Список не разыскан.

³ См. п. 309, примеч. 7.

⁴ Книги: *Пассек В.В.* Очерки России. Кн. 1–5. СПб.: тип. Н. Греча, 1838–1845; *Он же.* Путевые записки Вадима. М.: тип. С. Селивановского, 1834.

⁵ Содержание номера: От редакции. “Шестнадцатому”; М. Горький. “О солитере”; И. Гриневский. “Сельмашстрой”; проф. Тулайков. “Институт по изучению засухи”; Г. Москаленко и А. Фаворов. “Украинский генетико-селекционный институт”; В. Качурин. “Институт урожая”; А. Эльперин. “Разведчик ископаемых богатств”; акад. Ферсман. “В Хибинских тундрах”; А. Зорич. “На полярной земле”; И. Гришин. “Четвертый сев”; К. Гудок-Еремеев. “Степная новь”; М. Никитин. “Чабанская столица”; Хроника. На первой странице журнала в редакционной статье “Шестнадцатому” говорилось: «Шестой номер “Наши достижения” выходит в дни, когда заседает 16 съезд Всесоюзной Коммунистической партии, когда лучшие коммунисты нашей страны определяют вехи дальнейшего великого социалистического движения. <...> Успехи нашей страны огромны. Журнал “Наши достижения” рапортует об этих успехах 16 партсъезду» (С. 1).

⁶ См. п. 420 и примеч.

⁷ Для этого номера журнала “Наши достижения” Горький написал вторую часть “Рассказов о героях” (№ 7. С. 62–70).

⁸ Горький М. Беседы о ремесле (О материале фактическом) // Лит. учеба. 1930. № 6. С. 21–33.

⁹ Вырезки из зарубежных газет Горький посылал в журнал “За рубежом” Вопрос, вероятно, вызван беспокойством Горького, что присылаемый им материал используется недостаточно. В письме от 1 августа Крючков просил: “Вырезки присылайте”, и указал на Л. Никулина, который использовал присланные Горьким вырезки в статье для “За рубежом” под названием “На том свете” Также вырезки использовались в статье Я. Кассиля “Откровения странников” (За рубежом. 1930. № 4. С. 54–55).

431. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по *ЧА* телеграммы (*АГ*), впервые.

19 апреля 1929 г. М.А. Осогин писал Е.П. Пешковой: «Поверив извещению драмсоюза, я воспользовался любезностью Алексея Максимовича и получил от него часть суммы, которую считал Вам уже врученной в Москве <...> Вы ни слова не написали, почему драмсоюз не выдает Вам денег <...> Я вполне допускаю, что меня могут лишить прав на авторский гонорар; но интересуюсь знать, какая “власть” это делает». К письму Осогин приложил телеграмму Драмсоюза от 19 декабря 1928 г.: “Ваше распоряжение о выдаче причитающихся Вам сумм Е.П. Пешковой (жене М. Горького) принято к исполнению. Причитающаяся Вам на 18 декабря с.г. сумма р. 1148–36 будет в ближайшие дни вручена Е. Пешковой. Препровождается очередной расчетный лист” (*АГ* ФЕП-кр-44-20-2).

432. Н.С. ТИХОНОВУ

Печатается по *А* (*АГ*). Впервые: *Горький и Сибирь*. С. 43.

В *АГ* хранится конверт, подписанный Горьким, с почт. шт.: 12.07.30. Sorrento и 22.7.30. Ленинград (ПГ-рл-44-7-3).

¹ Начинаящий поэт А.А. Резников из Севастополя пытался опубликовать свои стихи в журнале “Резец”, посылал свои стихи и в журнал “Литературная учеба” Получив очередной отказ, он написал Горькому: “...те стихи, что прежние консультанты признавали плохими, эти признали хорошими, ну с оговоркой, что нужно, мол, писать лучше. Одним словом, такие разногласные оценки меня поставили в тупик, и разобраться мне в них очень трудно. Я – человек малограмотный и ма-

лограмотный потому, что с 6 лет заболел ревматизмом ног. Лет до 12 я еще кой-как ходил, а вот уже 9 лет я совершенно привязан к постели. В постели я научился писать стихи, кой по каким вспомогательным учебникам, в постели я продолжаю свое учение, но, безо всякой посторонней помощи, так как на всякую постороннюю помощь нужны средства, а мой отец чернорабочий и средствами, не только для учения, но и для лечения не располагает. А помочь мне в учении своими силами из нашей семьи тоже никто не может, потому что они и сами малограмотны. Итак, уважаемый А.М., если окажется у Вас время и Вы его сможете уделить мне, для просмотра моих стихов, то буду очень Вам благодарен” (АГ КГ-нп/а-20-26-1). В журнале “Литературная учеба” стихи Резникова не публиковались.

² Английский поэт Д. Мильтон в 1652 г. ослеп; его лучшие произведения “Потерянный рай” (1667) и “Возвращенный рай” (1671) были написаны под диктовку.

³ Древнегреческий поэт Гомер, согласно преданию, был слепым странствующим певцом (аэдом).

⁴ Речь идет о поэте П. Радимове, у которого любимым стихотворным размером был гекзаметр. Его сборник “Деревня” (М., 1922) был оценен критикой как “нравственно-поэтическая энциклопедия крестьянского быта, восходящая к традициям античных идиллий” (История русской советской поэзии: 1917–1941. Л.: Наука, 1983. С. 202).

⁵ Речь идет о студии при МАПП, в которой давались консультации начинающим писателям. А.А. Резников писал: «...стихи в МХС [...] признали хорошими. МХС зачитало их на Московской литературной Ассоциации, где их тоже признали хорошими. Правда, в моих стихах были “грамматические ошибки”, и МХС взялось их мне исправить за плату: по 3 руб. за стихотворение. После исправления оно обещало мне поместить их в журнале, но продержав мои стихи 1 год, оно не только помещать, но даже исправлять не стало, а прислало мне их в таком же виде, как они были, оставив у себя один лишь гонорар, посланный мною за исправление» (АГ КГ-нп/а-20-26-1).

433. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Адресат ответил 22 июля 1930 (АГ КГ-п-41-1-97).

¹ П.П. Крючков уехал из Сорренто 7 июля 1930 г., а письмо Горькому отправил только 14 июля (АГ КГ-п-41а-1-96).

² В июле 1930 г. М.И. Будберг сообщила Горькому: “Крючков – Вы знаете, что ему делают вторую, очень серьезную операцию...” (АГ КГ-рзн-1-157-194; *Архив Г.* 16. С. 199).

³ Крючкову было предложено оперировать ногу, но потом необходимость в операции отпала. 22 июля 1930 г. он ответил Горькому: “Осмотрели меня два профессора – Розанов и С.П. Федоров и разрешили спокойно жить дальше, но не прыгать, а затем как-нибудь хорошо отдохнуть, что я и сделаю в декабре <...> Слух о моей операции был основан на моем письме к Це-Це, где я написал ей о совете профессора В.П. Воробьева пришить отломанную кость платиновой проволокой”

⁴ См. п. 435 и примеч. 1.

⁵ Крючков ответил 22 июля, что рукопись получена, а копию вышлет на следующий день, однако она была выслана только 30 июля (АГ КГ-п-41а-1-101).

⁶ На с. 29 очерка “В.И. Ленин” после слов о предательстве спецов и пересмотре своих взглядов Горький вычеркнул следующую фразу: “Но – авангард рабочего класса – не только храбрый боец за торжество идеи и энергичный строитель новой жизни, он к этому еще и превосходный ценитель душевной боли. И все, чего я теперь ему желаю, это пусть он скорее создает своих мастеров культуры, *своих*” (АГ ХПГ-36-4-3).

434. В.Н. ЖАКОВОЙ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на недатированное письмо Жаковой, посланное из Москвы, куда она приехала летом 1930 г. (АГ КГ-нп/а-10-1-16).

¹ Жакова подробно сообщала о том, какое благотворное влияние на нее оказали письма Горького, буквально заставившие ее относиться к литературе и жизни вдумчивее, серьезнее, помогли принять твердое решение поступить учиться в институт.

² Крючков писал Горькому 30 июля 1930 г.: «Приходила ко мне по Вашему указанию Вера Жакова, девица 15½, в очках, лицо – русское, широкое. Прочитала она действительно дикое количество книг, все помнит и на все требует объяснения, выдала она мне ряд вопросов, а именно: правда ли, что в древности люди не знали синего цвета? (М. Волошин. Символика красок). Почему поэтический язык был всегда чуждым и незнакомым данной стране (шумерейский у ассирийцев, латынь в средневековой Европе)? Чем объяснить сходство биографии св. Варфоломея и св. Сергия? <...> Память у нее хорошая. Читает поэтов символистов. Хочет учиться <...> Просит достать “Жития святых”, остальные религиозные книги прочитала – Библию, Евангелие и далее – нужно знать все, чтобы заниматься антирелигиозной пропагандой, – поясняет Жакова. Сейчас уехала на несколько дней от “Пионерской правды” в коммуны». Крючков сообщил также, что попытается устроить

Жакову на литературный факультет в МГУ: "...но боюсь, не примут – молода очень. Нужно, чтоб она не так разбрасывалась в чтении. Книг ей достану" (АГ КГ-п-41-1-98).

435. Е.П. ПЕШКОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г.* 9. С. 281.

Пешкова ответила 23 июля 1930 г. (АГ КГ-рзн-8-1-208).

¹ Пешкова ответила 23 июля 1930 г.: "С Крючковым ничего не случилось. Профессор Воробьев, с кот. он <...> заговорил о своей ноге, советовал <...> в случае неправильного сращения <...> сделать надлом кости и стянуть трещину платиновой пластинкой. Осмотр показал, что этого делать не надо <...> он уехал в Ленинград. <...> Он шутя написал Цеце о возможности операции, а она, верно, говорила об этом как о факте"

² Правильно: Боклевского. Писатель подарил Нижегородскому музею А.М. Горького рисунки П.М. Боклевского – иллюстрации к роману Мельникова-Печерского "В лесах" (см. п. 306, 333, а также: Наст. изд. *Письма*. Т. 20, письмо Елисееву от 9 августа 1930 г.). 23 июля 1930 г. Пешкова писала: "Альбом рисунков Боклевского в Нижний переслала, но не сразу, как приехала. Не хотела посылать почтой, послала через Гусева, кот. приезжал в Москву" Рисунки опубликованы в изд.: Восемнадцать рисунков П.М. Боклевского к роману П.И. Мельникова (Андрея Печерского) "В лесах" / Ст. А.В. Бакушинского. М.; Л.: Academia, 1934. Экземпляр книги имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 7132).

³ Речь идет об изданиях, необходимых для работы над романом "Жизнь Клима Самгина": *Ведров В.М.* Жизнь афинского олигарха Крития. СПб., 1848. Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 6809); *Айвазов И.Г.* Христовщина: Материалы для исследования русских мистических сект. Т. 1–3. Пг., 1915. Имеется в ЛБГ (ОЛБГ. 5354).

⁴ Пешкова ответила: "Мечтала попасть к вам в начале августа, но <...> уехать раньше 10/IX не удастся, что оч. и оч. досадно. Хочется поскорее попасть на Sorito. Соскучилась обо всех"

436. С.Д. БАЛУХАТОМУ

Печатается по А (АГ), впервые.

А – на обороте недатированного письма Балухатого, на которое отвечает Горький (АГ ПГ-рл-3-7-2).

¹ Адресат сообщал, что в текущем году Государственное издательство выпускает Полное собрание сочинений Чехова и в нем каждое

произведение будет снабжено историко-литературным комментарием, содержащим отзывы современников, как печатные (из журналов и газет), так и неизданные, рукописные (главным образом, из переписки Чехова). В связи с этим Балухатый писал: “Прошу Вашего разрешения поместить в указанных комментариях прилагаемые ниже отрывки из Ваших писем к Чехову” Балухатому нужны были письма для издания: *Чехов А.П.* Полн. собр. соч.: В 12 т. / Под ред. А.В. Луначарского и С.Д. Балухатого. Сверка текста, примеч. и коммент. С.Д. Балухатого. М.; Л.: Гос. изд., 1930–1933.

В статье “От редакции” сообщалось: “...в комментариях использованы <...> неопубликованные материалы в виде писем литераторов к Чехову из обширного архива писателя, хранящегося в Музее им. Чехова при Публичной библиотеке СССР им. Ленина...” (Т. 1. С. 6).

Отрывки из писем Горького опубликованы в примечаниях и комментариях к следующим произведениям Чехова: “Дама с собачкой” – т. VIII, с. 622 (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 2, п. 2); “В овраге” – т. VIII, с. 623, 625 (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 266, 322, 350; Т. 2, п. 17, 18, 48); “Чайка” – Т. IX, с. 350 (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 266, 298); “Дядя Ваня” – Т. IX, с. 351–352 (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 1, п. 256, 259; Т. 2, п. 7); “Три сестры” – Т. IX, с. 354 (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 2, п. 177).

Указанное Собрание сочинений Чехова без Т. 3, 5 и 9 хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 1641).

437. НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ

Печатается по *ОТП (АГ)*, впервые.

¹ Личность адресата и судьба его рукописи не установлены.

438. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

В *АГ* хранится конверт письма, надписанный Горьким, с почт. шт. 18.7.30. Sorrento.

Ответ на письмо Крючкова от 14 июля 1930 г.

Адресат ответил 22 июля 1930 г. (*АГ* КГ-п-41а-1-96, 97).

¹ См. п. 433 и примеч. 2.

² См. п. 435 и примеч.

³ 14 июля 1930 г. Крючков писал Горькому: «Статью для “Литературной учебы” получил. Сегодня еду в Ленинград и передаю Камегулову».

⁴ В путанице была виновата жена Крючкова – Е.З. Крючкова. Будберг сообщила об этом в своем письме, написанном между 27 июля

и 4 августа 1930 г.: “Сведения о Крючкове – от Цеце, так что Вы пеняйте на нее” (*Архив Г. 16. С. 202*).

⁵ На это Крючков ответил: “Не браните меня за молчание. Писать о своем здоровье не люблю. За Ваше доброе письмо ко мне спасибо”

⁶ Речь идет о работе над третьей частью “Жизни Клима Самгина”, которая была закончена в конце августа. 31 августа 1930 г. материал, перепечатанный М.А. Пешковым, был отправлен Крючкову (подробнее см.: *Наст. изд. Сочинения. Т. 23. С. 408*).

⁷ Первая половина третьего тома печаталась отрывками в журнале “Звезда” (1930. № 1–6. Янв.–июнь). Для наборного экземпляра в издательствах “Книга” и ГИХЛ Горький использовал печатный текст журнала (см.: *Наст. изд. Сочинения. Т. 23. С. 402*).

⁸ 31 августа Горький писал Крючкову: «...посылаю “Самгина” в трех пакетах: 309 стр. и то, что было напечатано в “Звезде”; но “Звезды” у меня только три книжки, четвертую – не прислали, почему я и просил Вас – телеграммой – выслать ее. Как только получу книжку – прочитаю и вышлю недостающие страницы в тот же день» (*АГ ПГ-рл-21а-1-319*). Крючков телеграфировал в Сорренто 15 сентября 1930 г.: “Клима получил сдал набор на днях вышлю гранки” (*АГ КГ-п-41а-1-104*).

⁹ Речь идет о рукописи статьи “О рабселькорах” 21 февраля 1931 г. Крючков писал Горькому: «В прошлом 1930 г. Вы написали статью “О рабселькорах”, она у Вас затерялась, затем Вы ее нашли» (см. п. 332 и примеч.)

¹⁰ Горький был недоволен работой Камегулова как главного редактора журнала “Литературная учеба”. Судя по письму Крюčkова от 22 июля, Камегулов сам просил об “отставке”, но в связи с его отъездом в Крым вопрос оставался открытым.

¹¹ Намерение не осуществилось, так как Костров в 1930 г. скончался.

439. ЛИТКРУЖКОВЦАМ КЛУБА ТЕКСТИЛЬЩИКОВ г. КИРЖАЧА

Печатается по *А (АГ)*, впервые.

На конверте рукой Горького: “Город Киржач, Ивановской области, Александровского окр. Клуб текстильщиков, Литературному кружку”

Письмо литкружковцев, на которое отвечает Горький, не разыскано. Литкружковцы ответили 15 августа 1930 г. (*АГ КГ-коу-9-15-1*).

¹ В ответном письме литкружковцы сообщали: “Письмо Ваше мы получили, также получили семь пакетов книг. Деньги из Москвы еще не пришли” Выразив признательность писателю за внимание, они далее писали: “Наш кружок, получив от Вас письмо и книги, ожил и с поднятым настроением будет продолжать свою литературную учебу.

Отныне наш кружок считает Вас своим идейным руководителем и носит Ваше имя”

Помощь Горького литературному кружку клуба текстильщиков г. Киржача продолжалась и в дальнейшем. 6 октября П.П. Крючков писал в 6-й магазин Госиздата: «Прошу сделать нижеследующую отpravку:

1. Сочинения Горького – собрание сочинений

2. ” – ” Горбунова – “Ледолом”

3. ” – ” Колоколова – “Мед и кровь”

4. ” – ” Зазубрина “Два мира”

5. Хрестоматию по марксизму.

Всего в пределах 50–60 руб. по адресу: гор. Киржач, Ивановской обл., Александровского округа, Литературному кружку клуба текстильщиков. Счет на эту отpravку прошу выписать на имя М. Горького и прислать мне, в редакцию журнала “Наши Достижения” Секретарь редакции П.П. Крючков» (АГ Кр-рл-1-4-3).

12 марта 1931 г. литкружковцы писали Горькому: “Посылки Ваши с книгами кружок получает аккуратно, количество пакетов трудно сосчитать <...> Деньги 100 руб., которые должны перевести из Москвы, мы не получали” (АГ КГ-коу-9-15-3).

21 мая 1931 г. в письме литературного кружка Горькому (АГ КГ-коу-9-15-2) сказано: “Ваши посылки получаем исправно; последний раз, отосланные Вами 27–4–31 тоже получили”. В этом же письме литкружковцы сообщали, что выслали районную газету “Ударник”, их “радость и гордость”, а также приглашали Горького посетить “районный город, побывав на небольших фабриках и заводах, посмотреть далеко не московскую местность”

9 ноября 1931 г. Горький писал из Сорренто: “Время от времени я посылаю вам, товарищи, книги; будьте добры известить открыткой, получаете ли вы их?” (АГ ПГ-коу-62-46-2).

440. Д.А. ЛУТОХИНУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 438–439.

Ответ на письмо Лутохина от 9 июля 1930 г.

Адресат ответил 4 августа 1930 г. (АГ КГ-п-46а-1-153, 154).

¹ Адресат сетовал: “...письма мои теперь Вы оставляете без отклика <...> Хочется – хоть и без надежды на ответ – написать Вам”

² Ответ на замечание Лутохина: «Вы теперь так мало балуете читателей. Маленькими кусочками – с длинными паузами – печатаете Самгина – да растрчиваете Ваше время на “репетирование” неграмотных графоманов. Простите за это резкое определение В<аших> писем по “Лит. учебе”, но ведь репетировать могли бы и иные, помоложе.

Вам же, казалось бы, учить уже мастеров, не подмастерий даже. Не из “аристократизма” такое мнение, а из самого утилитарнейшего стремления оптимального использования сил». В ответном письме Лутохин настаивал на своем: “Ведь каждая В(аша) худ(ожественная) книга увеличивает количество мировой энергии <...> не только на сегодня, а на века. А ученики Ваши, сколько бы Вы с ними ни нянчились, Вас не заменят. Вот почему не только грустно видеть Вас редактором популярных изданий – а прямо страшно: какая растрата сил! Дайте роздых себе от общ(ественной) нагрузки, дайте год-два творчеству, не изменяйте литературе”

³ Вероятно, в письме отразились впечатления Горького от пребывания во время его второй поездки по Союзу Советов в зерносовхозе “Гигант” 1 сентября 1929 г. Эпизод с комбайном запечатлен в “Рассказе” Горького (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 252–255).

⁴ “Пармская обитель” (другой вариант названия “Пармский монастырь” (от фр.: “La Chartreuse de Parme”)) – третий и последний завершённый роман Стендаля, который был опубликован в 1839 г.

441. Н.А. ЕМЕЛЬЯНОВОЙ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Горький и Сибирь*. С. 43.

В АГ хранится конверт, подписанный Горьким, с почт. шт.: 21.07.30. Sorrento; приложен также отдельный лист с адресом Н.А. Емельяновой, написанный Горьким (ПП-рл-14-11-1).

Ответ на письмо Емельяновой от 24 июня 1930 г.

Адресат ответила 30 августа 1930 г. (АГ КГ-нп/а-9-23-1, 3).

¹ В своем письме Емельянова спрашивала: “Я бы очень хотела серьезно заняться литературой. Думаете ли Вы, Алексей Максимович, что я могу это сделать?”

² Об этом очерке Емельянова вспоминала: «В 1930 году я написала очерки “Заманщина” Мне хотелось показать их Алексею Максимовичу Горькому, но послать их сразу я не решилась, а выбрала для этого небольшой рассказ о красноармейцах “Дружная жизнь”» (*Емельянова Н. О начале моей литературной работы // Горький и Сибирь*. С. 435).

Рассказ “Дружная жизнь” был написан в 1929 г. В основу содержания положена “Книга вопросов и ответов”, которая велась на занятиях с малограмотными красноармейцами в полковой школе. Под таким названием рассказ был опубликован в дивизионном листке. В 1970-е годы в АГ был передан МК экземпляра “Книги вопросов и ответов” (хранится вместе с автобиографией Емельяновой. КОМ-1-181-1).

³ Емельянова писала: “Я много бываю в казарме, вела 3 года в полк-школе занятия с красноармейцами – естественно-научный кружок”

⁴ В журнале “Наши достижения” рассказ Емельяновой напечатан не был. В своем письме от 20 мая 1931 г. Емельянова написала Горькому: «Вы были очень добры, что послали “Дружную жизнь” в “Наши достижения” Но “Дружная жизнь” не подошла по своему содержанию, и мне ее вернули» (АГ КГ-нп/а-9-23-5).

⁵ В письме Горькому Емельянова сообщала: «...недавно кончила очерки “Заманщина” Так зовется целый край по р. Мане в Красноярском округе, мне хотелось показать в них край. Как он есть сейчас и его партизанское прошлое»; в своем ответе Горькому она уточняла: “Сейчас у меня отпечатано 3 главы (всего их 20), и я их посылаю”

⁶ Адресат ответила: “Если что из книг трудно будет достать – я попрошу Вас, а пока Вы только укажите мне, что еще читать”

⁷ Речь идет о книге: *Лаврухин Д.* По следам героя: Записки рабкора. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930; см. также п. 285, 292, 293 и примеч.

442. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

В АГ хранится также конверт письма, надписанный рукой Горького, с почт. шт.: 21.7.31. Sorrento. К тексту письма подклеена почтовая расписка на имя Тараса Кострова.

Ответ на письмо Крючкова от 14 июля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-96).

Адресат ответил 30 июля 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-98).

¹ Очерк Н.А. Емельяновой “Дружная жизнь” был послан для журнала “Литературная учеба”, но не был напечатан ни там, ни в “Наших достижениях” (см. п. 441 и примеч.).

² Возможно, речь идет о разделе в № 12 журнала “Наши достижения” под названием “Рожденные в дни Октября” (1930. № 12. С. 71–73).

³ Писатель Н.И. Колоколов в апреле 1930 г. по рекомендации Горького поступил на работу в редакцию журнала “Наши достижения” 29 мая 1930 г. он сообщил Горькому, что охотно занимается редактированием рукописей. «В “Наших достижениях”, – писал он, – кажется, смогу работать как следует. Втягиваюсь» (АГ КГ-п-36-12-9).

В очерке Н. Емельяновой “Дружная жизнь”, посвященном описанию жизни и быта Красной армии, использовались материалы пропагандистской “Книги вопросов и ответов”, а также подлинные вопросы красноармейцев. Поясняя это, Н. Емельянова писала Горькому 24 июня 1930 г.: «Отрывки из “Книги вопросов и ответов” я взяла совершенно точно. Не решилась только привести весь ряд вопросов того же Собер-

литова или Сойкина, боясь загрузить рассказ. Но вопросы эти все очень интересны» (АГ КГ-нп/а-9-23-1).

⁵ Очерки Н. Емельяновой “Заманщина” – о жизни сибирского края по реке Мане в Красноярском округе – в “Наших достижениях” не появились. Печатались в журнале “Сибирские огни” в 1931 г. (№ 1. С. 96–186).

⁶ В первом полугодии 1930 г. в “Наших достижениях” о Сибири речь шла только в очерке Л. Мартынова “Новосибирск” (№ 3. С. 49–57).

⁷ 23 июля Е.П. Пешкова писала: “Дней десять, как дано распоряжение об освобождении Семенова” (АГ КГ-рзн-8-1-208).

⁸ Речь идет о жене В.С. Семенова, владельца булочной, в которой до революции работал Горький.

⁹ В письме от 14 июля 1930 г. П.П. Крючков предлагал назначить писателя и критика Н. Огнева (псевдоним М.Г. Розанова) на должность редактора журнала “Литературная учеба” вместо А.Д. Камегулова.

¹⁰ Ответ на известие в письме адресата: «По поводу издания “Истории Гражданской войны” посылаю постановление Госиздата от 10 июля. Ворошилова и др. не видел, все заняты были на съезде. В ближайшие дни буду говорить и постараюсь двинуть все».

¹¹ 9 февраля 1930 г. М.А. Пешков сообщил Крючкову, что с 1 января Горький перестал получать советские газеты, в том числе “Известия” (АГ ФМП-4-10-4).

¹² XVI съезд ВКП (б) проходил в Москве с 26 июня по 13 июля 1930 г. Отмечались успехи в реорганизации управления производством и выполнении пятилетнего плана, в проведении сплошной коллективизации, начатой со второй половины 1929 г., развитии профсоюзного движения в реконструктивный период. Съезд поставил задачи: ускорение темпов социалистического строительства (выполнение пятилетки в 4 года), ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, хозяйственное укрепление колхозов. Съезд объявил правый уклон несовместимым с принадлежностью к ВКП(б), указал на необходимость борьбы с уклонами в национальном вопросе. Были отмечены заслуги Коминтерна в разгроме троцкизма и правого оппортунизма в коммунистическом движении (см.: *КПСС в резолюциях*. 2. С. 553–554).

¹³ На XVI съезде было указано, что группа Бухарина противопоставила генеральной линии партии “свою откровенно-оппортунистическую линию”, которая “ведет к капитуляции перед кулацко-капиталистическими элементами страны” (Там же. 2. С. 564). Тем не менее лидеры “правого уклона” в ВКП(б) Н.И. Бухарин, А.И. Рыков и М.П. Томский, несмотря на резкую критику в их адрес на сентябрьском (1929) Пленуме ЦК, были все же переизбраны в члены ЦК. А.И. Рыков остался членом Политбюро ЦК ВКП (б) и председателем Совнаркома. Это объяснялось тем, что после критики они признали свои ошибки и просили дать им возможность доказать раскаяние на деле.

¹⁴ В 1929 г. Н.И. Бухарин был снят с поста и выведен из членов Политбюро ЦК ВКП (б). М.П. Томский, бывший председателем Президиума ВЦСПС, а с XI съезда – членом Политбюро ЦК, также был отстранен от занимаемой должности как один из лидеров “правого уклона”

После XVI съезда эмигрантская и буржуазная пресса усиленно обсуждала вопрос об итогах выборов в ЦК ВКП(б), высказывая мнение, что избрание “тройки” правых “уклонистов” свидетельствует о том, что Сталин отказался от методов “расправы” См.: [Б. н.] После партийного съезда // Возрождение. 1930. № 1883. 29 июля. На самом деле, “тройка” правых выступила на XVI съезде с самокритичными заявлениями, признав свои ошибки. А.И. Рыков сказал: “Я обязуюсь сделать все, что найдет необходимым съезд, чтобы последствия этих ошибок как можно скорее изжить” (XVI съезд ВКП(б): Стенографический отчет. М.; Л.: ГИЗ, 1930. С. 154).

¹⁵ Расписка подклеена к письму.

¹⁶ В “Наших достижениях” отрывки из романа “Жизнь Клим Самгина” не печатались.

443. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Текст латинскими буквами. Пометы, сделанные домоуправлением в Москве: “Адресата нет, домовая книга в милиции. 19.VII.30”, а также помета, сделанная А.Б. Халатовым: “Книга в милиции. 20.VII”

Датируется по указанным пометам.

Ответ адресата не разыскан.

¹15 августа 1930 г. Крючков сообщил Горькому: “Переводить деньги за границу сейчас трудно. Каждый раз уменьшают уже разрешенную к переводу сумму” (АГ КГ-п-41а-1-100), а 22 августа 1930 г. пояснил: “Выплату денег Вам задержали, устроил скандал – отправили. Завтра иду в Наркомфин, нужно устранить раз и навсегда эти задержки” (АГ КГ-п-41а-1-101).

О денежных расчетах вел переписку с Крючковым М.А. Пешков. 3 сентября 1930 г. он сообщил ему: “Теперь о деньгах. Последние три раза мы получили: 7 июня – 1670 д(олларов), 16 июня – 1927, 25 июля – 1266, – после чего получений не было. В банке не занимали. Мы целиком в долгах, кроме того, из денег, кот(орые) придут, надо послать около 600 д.: Титке 375+100, Цеце, Софе, Сувчинскому и т.д. Вообще же долги у нас за 2 месяца. Кроме того, надо платить за дом 9 т(ысяч) лир. Все это надо тебе учесть, согласовать, увязать и постараться устроить так, чтобы регулярная цифра приходила более или менее в правильные промежутки времени” (АГ ФМП-4-10-5).

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 11*. С. 236.

Датируется по почт. шт.: 20.07.30. Sorrento (АГ ПГ-рл-12-1-74).

Ответ на письмо Груздева от 15 июля 1930 г.

Адресат ответил в начале августа 1930 г. (АГ КГ-п-23-1-52, 59; см. также: *Архив Г. 11*. С. 234–235, 243).

¹ В письме, на которое отвечает Горький, Груздев рассказывал: «Недавно, на одном из новых кладбищ, на кресте, под которым “покоится прах Екатерины Васильевны Сидоровой”, прочел надпись:

“Катя, встань

Помоги

Я устал

Сидоров”

Меня изумила подпись».

² Над книгой “Горький и его время” Груздев работал ряд лет, большую помощь оказала ему в этом богатейшая переписка с Горьким, охотно отвечавшего на многочисленные вопросы адресата и помогавшего ему материалами. В связи с выдвинутой Алексеем Максимовичем еще в конце 1927 г. идеей сборника статей о Горьком писателей и критиков самых различных направлений (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 17, п. 153) Груздев писал: «Я думал, что это не только замечательный план, но и единственно верное и очень нужное издание по Горькому. Но еще больше лично обрадовал меня Алексей Максимович, оформив тему моего исследования “Горький и его время”» (Звезда. 1961. № 1. С. 160).

В письме, на которое отвечает Горький, адресат сообщал: «...очень благодарен Вам за память. Я, было, думал, что Вы забыли о своем обещании помогать мне материалами, и – весьма грустил. Напоминать не решался.

Теперь, после двух лет отвлекавшей меня работы по текстам, я должен закончить книгу о М. Горьком и его времени. К осени – 1-й том, к январю – 2-й, к весне – 3-й, и тогда освобождаюсь для следующих работ. Очень занимает меня мысль эта – написать 60 листов, так, чтобы все было фактически – интересно, доступно, живо и поучительно для нового читателя показать, как Вы сказали, всю “сумятицу века”».

Однако фундаментальный труд Груздева “Горький и его время” продвигался трудно, медленно. Первый том печатался в журнале “Звезда” с начала 1936 г.; первое отдельное издание вышло в 1938 г., которое затем было перепечатано в 1948 г., третье дополненное издание – в 1962 г. К сожалению, из трех задуманных томов автор успел написать только первый, охватывающий жизнь Горького до 1892 г.,

до начала его литературной деятельности, и ряд глав второго тома, освещающих 1892–1896 гг. (эти главы вошли в состав третьего издания). Кроме этого фундаментального исследования, Груздев оставил большое количество работ, статей, очерков о жизни и творчестве писателя, он был первым текстологом и комментатором произведений писателя (см. об этом в предисловии Б.А. Бялика к книге: *Архив Г. И.* С. 7–18).

³ Адресат послал Горькому три книги, выпущенные Издательством писателей в Ленинграде, как “опыт нашей работы над иллюстрированной книгой”: *Зощенко М.* Сирень цветет: Рассказы / Рис. В. Конашевича. Л., 1930; *Федин К.А.* Старик / Гравюры на дереве Н. Алексева. Л., 1930; *Лесков Н.С.* Леди Макбет Мценского уезда / Рис. Б. Кустодиева. Л., 1930. Книги Федина и Лескова хранятся в ЛБГ (ОЛБГ. 1593, 1177).

⁴ Об этом Горький писал адресату неоднократно (см.: Наст. изд. *Письма*. Т. 16, п. 224, 307, 378).

⁵ Имеются в виду издания Издательства писателей в Ленинграде: *Старинная повесть*: (Сб. повестей 30-х годов: А. Марлинского, М. Погодина, В. Одоевского, О. Сенковского, А. Вельтмана, А. Шидловского) / Гравюры на дереве Л. Хижинского. Л., 1929; *Достоевский Ф.М.* Игрок: (Из записок молодого человека) / С илл. Н. Алексеева. Л., 1930. Обе книги хранятся в ЛБГ, вторая – с пометами Горького (ОЛБГ. 1478, 934).

⁶ Как вспоминал Груздев, Горький в это время часто снабжал его вырезками из газет “Руль”, “Возрождение”, “Сегодня” и других эмигрантских изданий с “курьезными и веселыми образцами тупоумия” (Звезда. 1961. № 1. С. 185).

⁷ О ком идет речь, установить не удалось.

⁸ Возможно, речь идет о тех двух книгах, которые Горький просил еще 7 июня 1930 г. (см. п. 394 и примеч.).

⁹ В 1930 г. поездка Вс.В. Иванова не состоялась; он приехал к Горькому в Сорренто лишь 31 декабря 1931 г. (см.: *Иванов Вс.* Горький в Италии: (Из воспоминаний) // Новый мир. 1937. № 6. С. 22–23; см. также п. 445 и примеч.).

445. И.В. СТАЛИНУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АП РФ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 718. Док. 10. Л. 42). Впервые: *Большая цензура*. С. 191.

В АГ сохранился А, который озаглавлен “Москва, Сталину, копия Рыкову” и в котором вычеркнуто последнее предложение: “Выезд нужен для совместной со мной работы” (АГ ПГ-рл-41-21-18). На

телеграмме помета неустановленного лица: «т. Каганович – за. Политбюро постановило: “Разрешить тов. Иванову Всеволоду с семьей выехать за границу (в Сорренто) с выдачей ему тысячи долларов”».

¹ Одновременно Вс. Иванов обратился с письмом к Сталину, в котором рассказывал о долгах (14 тыс. руб.), необходимости кормить семью, о том, что накопил много материала для большой вещи. Далее писатель сообщал: “Давно уже А.М. Горький зовет меня и звал поехать в Италию для того, чтобы там посидеть в тени соответствующих деревьев и камней и написать кое-что посolidнее. Сейчас я к нему обратился с просьбой, чтобы он поддержал мое ходатайство перед Союзным Правительством о разрешении мне выехать на полгода с семьей (3 штуки ребят и жена) в Италию и чтобы мне разрешили и выдали валюты на 1000 долларов. С такой же просьбой я обращаюсь и к Вам” (АП РФ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 718. Док. 10. Л. 43–45). Иванов обещал вернуть эти деньги, получив в Европе гонорар за пьесу “Бронепоезд”, которая шла в театрах Америки и Японии; также он рассчитывал дописать в Италии роман, о котором уже заключен договор с издательством “Ульштейн” и за счет его реализации покрыть долг Наркомфину. 24 июля 1930 г. этот вопрос рассматривался на Оргбюро ЦК, о чем сохранилась выписка из протокола № 4: “Разрешить тов. Иванову Всеволоду с семьей выехать за границу (в Сорренто) с выдачей ему тысячи долларов” (Там же. Л. 46). Однако в 1930 г. Иванову не удалось выехать в Италию.

446. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), первые.

В АГ сохранился также конверт, надписанный рукой Горького, с почт. шт.: 25.7.30. Sorrento. Возможно, приписка сделана 24 июля 1930 г.

Ответ на письмо Крючкова от 14 июля 1930 г.

Адресат ответил 1 августа 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-96, 99).

¹ Крючков ответил: “Письма Н.И. Бухарину и А.В. Луначарскому перешлю. Первый давно уже в Крыму – лечится. Луначарский занимается тем же в Германии” (см. п. 447, 448 и примеч.).

² Список не сохранился.

³ *Стендаль*. Пармская обитель: Роман / Пер. с фр. С. Ромова. М.: ГИЗ, 1924.

⁴ *Стендаль*. Пармская обитель: Роман / Пер. с фр. С. Ромова, предисл. А. Виноградова. М.: Огонек, 1930. (Библиотека романов, приложение к журналу “Огонек”, № 5).

⁵ О землетрясении, которое было в Южной Италии в ночь с 22 на 23 июля 1930 г., писатель рассказал в очерке “Терремото” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 282–288). Центр катастрофы находился между городами Фоджия и Мельфи. Особенно сильно пострадали маленькие города, расположенные на границе областей Кампанья и Пулья. Здесь сила толчков достигала 9–10 баллов. Неаполь пострадал не очень серьезно, хотя во многих буржуазных газетах размеры катастрофы были сильно преувеличены, что побудило богатых туристов отказаться от поездки в Италию (см. также п. 452 и примеч.).

⁶ Крючков был в Ленинграде с 15 по 21 июля. Цель поездки – переговоры с редакцией “Литературной учебы”, сбор материалов для очередных номеров “Наших достижений” и подготовка к изданию “Истории Гражданской войны” Судя по его письму от 22 июля 1930 г., он не смог повидаться с Камегуловым, так как тот был в Крыму, но вел переговоры с И.А. Груздевым, Н.С. Тихоновым, В.А. Десницким и др. Ему удалось согласовать состав № 4 и 5 “Литературной учебы” Он писал: «“История Гражданской войны” без движения, все писатели и редакторы на юге».

⁷ 1 августа 1930 г. Крючков сообщил Горькому, что О.Д. Форш должна написать для “Наших достижений” о Коломенском заводе.

⁸ О Неаполе Горький писал в очерке “Терремото”: “...во время паники 14 человек ранено, четверо померли {...} В Монтекальво, Вилланова, Ариане де Пулья и других городах погибло, как утверждают иностранные журналисты, от 10 до 12 тысяч” (Наст. изд. *Сочинения*. Т. 20. С. 288).

447. А.В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 109–110.

Адресат ответил 22 сентября 1930 г. из Ванзее (Германия) (АГ КГ-п-46-1-22; см. также: *Архив Г. 14*. С. 110–111).

¹ Адресат ответил: “Конечно, с удовольствием принимаю Ваше предложение. По приезде в Москву подробно ознакомлюсь с журналом и начну более или менее регулярное сотрудничество” Вероятно, большая загруженность помешала Луначарскому исполнить свое намерение; в журнале “Литературная учеба” свои статьи он не печатал.

² Об этом см. п. 378 и примеч.

³ Член Коммунистического интернационала молодежи (КИМ), международной молодежной организации, существовавшей в 1919–1943 гг. как молодежная секция Коминтерна. Идея создания КИМ принадлежала В.И. Ленину. Первый учредительный конгресс КИМ состоялся 20–26 ноября 1919 г. в Берлине, на нем присутствовало 29 делегатов из

13 стран, представлявших 219 тыс. членов молодежных организаций. КИМ ставил своей задачей создать широкое массовое движение молодежи в защиту ее экономических и политических интересов, против милитаризма, войны и фашизма, в поддержку СССР.

448. Н.И. БУХАРИНУ

Печатается по А (АП РФ. Ф. 58. Оп. 1. Д. 4. Л. 65). Впервые: Источник (М). 1994. № 1. С. 11–12, в публ. Н. Ковалевой и Н. Хомяковой “Не нравится мне это – и грипп, и Дюма...”

¹ Намек на обвинения со стороны сталинского руководства членов Политбюро ЦК ВКП(б) Н.И. Бухарина, А.И. Рыкова и М.П. Томского в “правом уклоне” от генеральной линии партии.

² См. п. 209 и примеч.

³ В АГ хранятся вырезки из газеты “Руль” за июль–август 1930 г., посвященные теме “невозвращения” писателя, которые Горький послал в середине августа И.А. Груздеву. Например, в статье “Горький-невозвращенец” было сказано: «По сообщениям из Москвы, полученным “Рулем”, в положении невозвращенца не сегодня-завтра окажется и сам Максим Горький. Он обещал приехать в СССР весною. Своего обещания он не исполнил, и в последнее время это стало вызывать различные толки» (АГ ГЖВ-5-1-11). В заметке “Усердие Горького”, напечатанной 19 июля 1930 г. в “Руле”, также утверждалось, что Максим Горький решил “в Россию не возвращаться” (АГ ГЖВ-5-1-40). В статье С.В. Дмитриевского “Максиму Горькому” писатель отчеркнул на полях фразу: “...Вы <...> все пребываете в положении перманентного невозвращенца” (АГ ГЖВ-5-1-41).

⁴ В конце июля на юге Италии произошло сильное землетрясение, унесшее несколько тысяч жизней (см. также п. 452 и примеч.).

⁵ А.Д. Камегулов.

⁶ Об этом см. п. 401 и примеч.

⁷ Роман-эпопея “Жизнь Клима Самгина”, пьеса “Сомов и другие”

⁸ Намек на увлечение Бухарина альпинизмом.

⁹ Описка Горького: инициалы Бухарина – Н.И.

449. Д.И. КУРСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Горький и современность. С. 207. Адресат ответил 27 августа 1930 (АГ КГ-од-2-2-3; см. также: Горький и современность. С. 207–208).

¹ См. п. 446 и примеч.

² См. п. 450 и примеч.

³ Речь идет о небывалом по количеству жертв и масштабам разрушений землетрясении в Японии, произошедшем 31 августа 1923 г. (подробнее см.: Правда. 1923. № 198. 31 авг.; № 199. 5 сент.; № 200. 6 сент.). Почти полностью были уничтожены японские города Токио, Иокогама, Иокосука, серьезно пострадали Осака и Кобе. Бедствие охватило территорию в 500 тыс кв.м, усугубившись тем, что это были преимущественно районы городской застройки. По высказывавшимся мнениям, это землетрясение отбросило Японию на полвека назад и должно было надолго исключить ее из числа промышленно развитых стран.

Несмотря на то что Советская республика еще не была в то время признана Японией, правительство страны выразило соболезнование народу и правительству этой страны в связи с разразившейся катастрофой. Во Владивосток поступило распоряжение оказать возможную помощь пострадавшим японским гражданам. 4 сентября 1923 г. было принято постановление Совнаркома СССР об оказании помощи Японии; при Наркоминделе была образована специальная комиссия по сбору средств пострадавшей стране. В Японию направились советские суда с продовольствием и санитарными отрядами. Был образован специальный фонд помощи, в который учреждения и отдельные лица отчисляли часть заработка или вносили свои сбережения. Особенно широко это движение развернулось на территории Дальнего Востока.

⁴ Будучи в отъезде, Курский сообщал 27 августа: “Отвечаю на Ваше письмо с большим опозданием {...} впрочем, это не повредило делу: вопрос о помощи жертвам землетрясения отпал после заявления фаши правительства, что само-де государство справится с этим бедствием” (*Горький и современность*. С. 207–208).

450. А.И. РЫКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Дата на телеграмме проставлена рукой М.А. Пешкова.

¹ В ночь с 22 на 23 июля 1930 г. в Италии произошло сильное землетрясение, были разрушены города Аквилонии, Монтекальво, Вилланово, Ариано де Пулья и др. (подробнее см. п. 452 и примеч.).

² См. п. 449 и примеч.

451. В.С. ДОВГАЛЕВСКОМУ

Печатается по МК с исправлениями по ЧА (АГ). Впервые: *Горьковские чтения*. 1954. С. 60–61.

Датируется по сопоставлению с письмом П.П. Крюкову от 29 июля 1930 г. (п. 454), содержащим сообщение о высылке копии комментируе-

мого письма и с письмом А.Б. Халатова Горькому от 7 августа 1930 г., в котором Халатов пишет, что ознакомился с посланной копией письма Довгалеvскому от 25 июля 1930 г. (см.: *Архив Г. 10*. Кн. 1. С. 209).

¹ В 1930 г. Ф.И. Шаляпин предъявил советскому правительству в лице Парижского торгпредства иск за издание в Советском Союзе его воспоминаний: *Шаляпин Ф.* Страницы из моей жизни: (Автобиография). Л.: Прибой, 1926. Эмигрантские газеты подробно освещали ход процесса. 22 июня 1930 г. они сообщали, что состоялось уже несколько заседаний суда по этому вопросу (см.: *Возрождение*. 1930. № 1846. 22 июня. С. 2; *Последние новости*. 1930. № 3378. 22 июня. С. 3).

О претензиях Шаляпина к советской власти Горький узнал еще в 1926–1927 гг. из писем Шаляпина от 7 сентября 1926 г. и 19 июля 1927 г. (см.: *Шаляпин*. 1. С. 357–359). Тогда же Горький попытался убедить Шаляпина обратиться в издательство “Прибой” (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 16, п. 414).

² Рассказ Горького о работе над рукописью в настоящем письме почти полностью совпадает с информацией, содержащейся в письмах Горького от июня-июля 1916 г. из Фороса, где создавалась автобиография певца (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 12, п. 85, 91 и 93).

Горький несколько ошибается в датах – в Форосе он был с 13 июня до конца июля 1916 г. (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 12, п. 77 и 84). Из писем Шаляпина Горькому от 7 сентября 1926 г. и 19 июля 1927 г. ясно, что Шаляпин отдавал себе полный отчет в соотношении его собственного труда и труда Горького над рукописью, – он писал, что не считал себя вправе брать деньги за книгу, полагал это неуместным (см.: *Шаляпин*. 1. С. 357–359).

Воспоминания Шаляпина были напечатаны не в 1915–1916 гг., как пишет Горький, а в 1917 г. (см.: *Летопись*. 1917. № 1–12). В октябрьском, ноябрьском и декабрьском номерах “Летописи” за 1916 г. сообщалось о предстоящей публикации автобиографии Шаляпина, отредактированной Горьким. Публикацию воспоминаний в журнале “Летопись” предваряло объявление: “Перепечатка воспрещается. Право на перевод принадлежит автору” (*Летопись*. 1917. № 1. С. 53).

Издательство “Прибой” точно воспроизводило текст публикации 1917 г. (из “Летописи”). По всей вероятности, Шаляпин не имел возможности сличить оба издания – в письмах Горькому 1926 и 1927 гг. он уверял, что в “Прибое” напечатано больше, чем в “Летописи”. В письмах 1927 г. Горький дважды сообщал Шаляпину об идентичности изданий (см.: *Наст. изд. Письма*. Т. 16, п. 255, 414).

³ Речь идет об издании: *Shaliapin F. Pages From My Life* / Transl. by H.M. Bucr. Rev., enl. and ed. by K. Wright. N.Y.: Harper, 1926.

⁴ О предстоящем американском издании книги Шаяпин сообщил при их встрече в Неаполе (см.: *Шаяпин. I. С. 357*). Эта встреча состоялась 6 июня 1926 г. во время стоянки парохода, на котором Шаяпин с семьей ехал в Австралию (см.: Наст. изд. *Письма. Т. 16, п. 79*). В своем письме Горькому 19 июля 1927 г. Шаяпин сообщал, что попросил американскую издательницу перевести Горькому половину гонорара – 2500 долларов (см.: *Шаяпин. I. С. 359*). После некоторых колебаний Горький принял деньги и уплатил из них Шаяпину долг в 1200 долларов (см.: Наст. изд. *Письма. Т. 16, п. 255, 414, 423*).

452. И.А. ГРУЗДЕВ

Печатается по А (АГ). Впервые: Год XXV: Альманах тринадцатый. М.: Гослитиздат, 1938. С. 55–57.

Ответ на письмо Груздева от 21 июля 1930 г.

Адресат ответил в начале августа 1930 г. (АГ КГ-п-23-1-2, 59; см. также: *Архив Г. II. С. 237–238, 242–243*).

¹ Об этом см. п. 394 и примеч. Ознакомившись с письмом Макарова, адресат писал Горькому: «Факты, приводимые им в письме, мне несколько неясны. На станции Филоново Вы встречались с ним после Вашего ухода из Нижнего в 1891 г. на пути в Бессарабию, Тифлис и пр. Но причем же здесь Чичагов, Алабышев, Юрин, которые служили на станции “Крутой”? Непонятна мне и такая его фраза: “Скоро получили от Вас письмо с описанием, как Вы были у Толстого и Златовратского” У Златовратского?»

² С января 1889 г. А.М. Пешков был переведен из Борисоглебска, где работал сторожем, на станцию Крутую весовщиком. Здесь он близко сошелся с семьей начальника станции З.Е. Басаргина, участвовал в работе кружка самообразования, в который входили телеграфисты Д.С. Юрин и Т.В. Ярославцев, наборщик и переплетчик Т.Ф. Лахметко, слесарь Верин. Вместе с Юриным, Ярославцевым и М.З. Басаргиной, дочерью Басаргина, он решил организовать “Земледельческую колонию” толстовского типа. В апреле 1889 г. отправился к Л.Н. Толстому в Ясную Поляну, чтобы попросить участок земли для организации колонии. Но ни там, ни затем в Москве Толстого не застал, так как писатель в это время гостил у С.С. Урусова в его имении близ Троицкой лавры. Из Москвы Пешков уехал в Нижний Новгород в вагоне для перевозки скота, о чем впоследствии вспоминал в очерке “Время Короленко” и в рассказе “Из прошлого: (На Крутой)” (об этом см. также: *Груздев. 1962. С. 190–191, 633–635*).

³ С поэтом и переводчиком А.И. Орловым будущий писатель встретился в апреле 1889 г.; о нем он вспоминал в очерке “Время Короленко”,

в первой части романа “Жизнь Клима Самгина”, где на вечере в доме дяди Хрисанфа ораторствует известный писатель, большебородый коренастый старик (см.: Наст. изд. *Сочинения*. Т. 21. С. 414–416), прототипом которого и был писатель-народник Н.Н. Златовратский.

⁴ Речь идет о “Заметках” И.А. Бунина в эмигрантской прессе с отзывом о Горьком. Груздев, цитируя отрывок из настоящего письма, позже писал: «“Сегодня” перепечатало 3 июня 1930 г. из “Иллюстрированной России” статью Бунина о Горьком. “О Горьком, как это ни удивительно, – писал Бунин, – до сих пор никто не имеет точного представления. Сказочна, вообще, судьба этого человека. Вот уже целых 35 лет мировой славы, совершенно беспримерной по незаслуженности, основанной на безмерно счастьем для ее носителя стечении не только политических, но и весьма многих других обстоятельств, – например, полной неосведомленности публики в его биографии. Конечно, талант, но вот до сих пор не нашлось никого, кто сказал бы, наконец, здраво и смело о том, что такое и какого рода этот талант!”

Разъясняя, какой талант у Горького, создавшего такую вещь, как “Песня о Соколе”, Бунин искажает содержание ее: “...высоко в горы влез уж и лег там”, а затем, ничуть не будучи от природы смертоносным гадом, все-таки ухитрился насмерть ужалить за что-то сокола, “тоже почему-то очутившегося в этих горах” Для чего Бунину нужно было перевирать “Песню”, говорить о том, что уж ужалил сокола, хотя у Горького такого ужа нет, изображать Горького заведомо неграмотным, сомневаться в его биографии, которую он якобы для рекламы создал и т.п.? Для того, чтобы свести Горького на нет, уничтожить его, оклеветать так, чтобы иностранцам было ясно, что это – пустое место.

Очень примечательно, что Горький ничего не ответил на это злобное выступление своего бывшего соратника по “Знанию”, хотя изобличить инсинуацию было проще простого. Видимо, сохранилось уважение к прошлым заслугам Бунина-писателя» (Звезда. 1961. № 1. С. 173).

По поводу “тона заметки Бунина” Груздев в ответном письме заметил, что он “весьма интересен”, и продолжал: «По-видимому, он окончательно уверовал в свое божественное происхождение. Так говорить о людях, как он, конечно, может только бессмертный о смертных. Когда я в 28 г. был за границей, мне случилось прочесть начало его “Жизни Арсеньева” Поразило меня там одно место. Отрок Арсеньев-Бунин живет на хлебах у некоего мещанина. Мещанин этот ест-чавкает рубец и еще что-то такое, от чего Бунин-Арсеньев отворачивается. Тогда мещанин говорит: “У нас разносолов нет. Мы люди настоящие, русские” или что-то в этом роде. И затем следует лирическое отступление автора: “Где эта «настоящая» Русь? Как мы допустили, чтобы она погибла?” и т.д. Итак, с одной стороны – *божественное происхождение*, с другой

стороны – на колени перед чавкающим мещанином! Мне тогда же захотелось написать об этом» (*Архив Г. И.* С. 242).

⁵ Речь идет о поэтессе А.П. Буниной, прославившейся в свое время не столько своими стихами, написанными по правилам напыщенной риторики, сколько как женщина-поэт, что в XVIII в. было явлением редким.

⁶ Речь идет о гравюре при Оружейной палате Л. Бунине, известном своими досками к “Букварю Кориона Истомина” (1692), на каждой из которых красочно изображена одна из букв азбуки.

⁷ Об этом Бунин писал в “Автобиографической заметке”: «О роде Буниных я кое-что знаю. Род этот дал замечательную женщину начала прошлого века, поэтессу А.П. Бунину и поэта В.А. Жуковского (незаконного сына А.И. Бунина); в некотором родстве мы с бр. Киреевскими, Гротами, Юшковыми, Воейковыми, Булгаковыми, Соймоновыми; о начале нашем в “Гербовнике дворянских родов” сказано, между прочим, следующее: “Род Буниных происходит от Симеона Бунковского, мужа знатного, выехавшего в XV в. из Польши к великому князю Василию Васильевичу. Правнук его Александр Лаврентьев, сын Бунина, служил по Владимиру и убит под Казанью. Стольник Козьма Леонтьев Бунин жалован за службу и храбрость на поместья грамотой. Равным образом и другие многие Бунины служили воеводами и в иных чинах и владели деревнями. Все сие доказывается бумагами Воронежского дворянского собрания о внесении рода в родословную книгу в VI часть, в число древнего дворянства»» (*Бунин И.А. Собр. соч.: В 6 т. М.: Худ. лит., 1988. Т. 6. С. 545*).

⁸ В ЛБГ хранятся экземпляры книг, подаренные автором с дарственными надписями Горькому: *Бунин И.А. Стихотворения*. СПб.: Знание, 1903(отд. изд.) (на корешке тиснение: “А.П.”) – “Дорогому Алексею Максимовичу Пешкову *Ив. Бунин*” (ОЛБГ. 7783); *Байрон Д.Г. Манфред: Драматическая поэма / С англ. пер. И.А. Бунина*. СПб.: Знание, 1904. – “А.М. Пешкову искренне его любящий *Ив. Бунин*. Нижний, 15 окт. 1903” (ОЛБГ. 7771); *Бунин И. Деревня*. М.: Моск. книжн. изд-во, 1910. – “Дорогому другу моему Алексею Максимовичу *Ив. Бунин*. 8 дек. 1910 г.” (ОЛБГ. 776); *Он же. Суходол: Повести и рассказы. 1911–1912. М., 1912.* – “Дорогому Алексею Максимовичу от старого друга. *Ив. Бунин*. Москва. Октябрь. 12 г.” (ОЛБГ. 778); *Он же. Полн. собр. соч.: В 6 т. Пг: изд-во А.Ф. Маркса, 1915. Т. 1.* – “Алексею Максимовичу – от друга и почитателя. 25.II.1916” (ОЛБГ. 773); *Он же. Чаша жизни: Рассказы 1913–1914 гг.* М.: Книгоизд-во писателей в Москве, 1915. – “Алексею Максимовичу, который никогда не присылает мне своих книг” (ОЛБГ. 779); *Он же. Господин из Сан-Франциско: Произведения 1915–1916 гг.* М.: Книгоизд-во писате-

лей в Москве, 1916. – “Дорогому Алексею Максимовичу. *Ив. Бунин*” (ОЛБГ. 775).

⁹ См. п. 444 и примеч. Горький пишет в данном письме о художнике В. Лебедеве, а подразумевает В. Конашевича.

¹⁰ Речь идет о сказке под номером IX из “Сказок об Италии”, в которой рассказывается не о Чингисхане, а о Тамерлане. Художник Н.А. Ушин оформлял “Книги тысячи и одной ночи” со статьей Горького “О сказках” и предисловием С.Ф. Ольденбурга (Л.: Academia, 1929–1936). Рассказ “О тараканах” был издан ранее (М.; Л.: Гослитиздат, 1927), “Голубая жизнь” вышла с автолитографиями В. Конашевича (Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1931).

¹¹ В ответном письме Груздев написал: “О землетрясении Вы написали изумительно. Наша пресса мало интересовалась им, а я только из Вашего письма понял всю огромность бедствия. Ведь это – больше Мессинского?” (Архив Г. II. С. 243; см. также п. 449, 450 и примеч.).

453. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по тексту телеграфного бланка (АГ), впервые.

Датируется по времени отправления из Сорренто.

¹ Телеграфный запрос вызван тем, что письмо Крючкова от 2 июля 1930 г., в котором он информировал Горького о своем здоровье, еще не пришло (см.: АГ КГ-п-41а-1-96). 14 июля Крючков уехал в Ленинград и вернулся только 21 июля (АГ КГ-п-41а-1-97; см. также п. 433, 435 и примеч.).

454. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

В АГ хранится конверт, надписанный Горьким, с почт. шт.: 29.7.30. Sorrento.

Ответ на письмо Крючкова от 22 июля 1930 г.

Крючков ответил 15 августа 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-97, 100).

¹ См. п. 433 и примеч.

² В письме Горького Камегулову (см. п. 429) красным карандашом вычеркнуты фразы: «Но – если Вы это решили давно уже – зачем же я просил Позерна и Кирова “разгрузить” Вас именно для работы в “Лит. учебе”? Неловко вышло. Ну, ладно, – ошибка в фальшь не ставится»,

и ниже: "...а я буду хлопотать о переводе журнала в Москву и о назначении другого редактора"

³ См. п. 442 и примеч.

⁴ М.И. Будберг писала Крючкову: "Что же Вы это? Никто не потрудился мне слова написать, а должны же Вы понять, как я жду известий" (АГ КК-рл-2-20-24). 22 июля Будберг писала Горькому: "Очень жалею, что расстроила Вас Крючковым – может быть, новости Цеце были преувеличены, если он сам Вам о предстоящей операции не писал. Мне он не ответил еще. Не протелеграфируете ли ему?" (Архив Г 16. С. 201).

⁵ В ответном письме Крючков сообщил: "Марии Игнатьевне я ответил в Берлин"

⁶ В письме от 22 июля 1930 г. П. Крючков сообщил Горькому содержание № 4 и 5 журнала "Литературная учеба", заметив, что его статья "Беседы о ремесле" будет напечатана в № 6 и 7; опубликована в № 6 (С. 21–32).

⁷ В конце 1930–начале 1931 г. в журнале были помещены статьи об изобретательстве: "Рабочие-рационализаторы", "Шахтерская смекалка", "Улучшение ткацкого станка", "50000 рублей в год" (в разделе "Хроника", без подписей, № 7. С. 90–93), Г. Боссэ "На пути к советскому каучуку" (№ 8. С. 22–29) и др.

⁸ Об этом см. статьи А. Эльперина "Разведчик ископаемых богатств" (№ 6. С. 39–42), акад. Ферсмана "В Хибинских тундрах" (№ 6. С. 43–45), И. Игнатьева "Богатства бросовых земель" (№ 9. С. 25–33).

⁹ Этой теме был посвящен № 7 журнала "Наши достижения" со статьями В. Канторовича "Женщина Востока" (С. 22–30), П. Максимова "Молодая Кабарда" (С. 8–12) и др.

¹⁰ См.: "Золото за отбросы" (№ 8. С. 93–95) и статью К. Федича "Второстепенный экспорт" об использовании отходов сахарных заводов, а также никотина и стеблей подсолнуха для производства поташа (№ 8. С. 93–95). В разделе "Хроника" этого же номера сообщалось: "В прошлом году одна только Московская область за собранное утильсырье получила 200 тракторов" (С. 95).

¹¹ Горький М. О детях // Наши достижения. 1931. № 2. С. 1–9.

¹² Горький М. Терремото // За рубежом. 1930. № 5. С. 31–42.

¹³ Письмо не разыскано.

¹⁴ См.п. 409 и примеч. Крючков ответил: "Автору статьи о Франции нужно выслать 750 фр(анков)"

¹⁵ Н.А. Пешкова.

¹⁶ См. п. 443, примеч. 1.

¹⁷ См. п. 446, 452 и примеч.

¹⁸ См. п. 452 и примеч.

¹⁹ Частично материалы итальянской печати использованы в статьях М. Романо “Фашистский аппарат за работой” и А. Лескова “Черные рубашки” (За рубежом. 1930. № 4. С. 9–12).

²⁰ См. п. 450 и примеч.

²¹ См. п. 451 и примеч.

²² Вырезка не сохранилась. Об использовании ее в журнале “Огонек” сведений не имеется.

²³ В редколлегию “Наших достижений” входили А.Б. Халатов, С.Б. Урицкий, М.С. Эпштейн, И.С. Шкапа и др. Речь идет о приветствии Горького в связи с 13-летием Октября.

²⁴ Письмо Горького под заглавием “13 лет” было опубликовано в № 10–11 журнала “Наши достижения” с подзаголовком “Редакция” (С. 1–3).

²⁵ См. п. 396 и примеч.

455. П.П. КРЮЧКОВУ

Печатается по А (АГ), впервые.

В АГ хранится конверт письма, надписанный Горьким, с почт. шт.: 31.7.30. Sorrento.

Крючков ответил 15 августа 1930 г. (АГ КГ-п-41а-1-100).

¹ Рукопись в АГ не сохранилась и издана не была. В ЛБГ хранятся другие книги автора: *Громов М. За крестами: Повесть*. 2-е изд. М.; Л.: ЗиФ, 1929 – с дарственной надписью: “Всемирно известному человеку Алексею Максимовичу Горькому от всемирно неизвестного литератора М. Громова. 29.III.1929” (ОЛБГ. 8209); *Громов М. Лошевод: Роман*. В 2 кн. 2-е изд. М.; Л.: ЗиФ, 1930. Кн. 1 – с дарственной надписью: “Алексею Максимовичу Горькому в знак большого уважения, автор. М. Громов. 2 февраля 1931 года” (ОЛБГ. 8211).

² Отзыв на рукопись перевода поэмы К. Гавличека-Боровского “Крещение святого Владимира” был дан Н.И. Колоколовым в письме Горькому от 30 апреля 1930 г. Он писал: «Подлинник перевода поэмы Гавличека принадлежит педагогу-инвалиду А.Н. Овсянникову, когда-то нижегородцу, а теперь иваново-вознесенцу (я не знаю ни его, ни его адреса). Переводчик – проф. Петровский из Казани – умер в 1912 году. Мне рукопись послана старым революционером А.Е. Ноздриным, ивановцем, переслана “на случай”, – может быть, где-нибудь удастся и следует ее напечатать, если А.М. найдет, что поэма – хоть и устарелая, конечно, все же стоит этого. При жизни своей Петровскому перевод этот напечатать, конечно, не удалось» (АГ. КГ-п-36-12-10).

Ни в “Безбожнике”, ни в “Огоньке” поэма не была опубликована.

³ Аллегорическая поэма чешского поэта и публициста К. Гавличека-Боровского “Крещение святого Владимира”, начатая в 1854 г., не была закончена автором. Рисуя “Русь без бога” после гибели Перуна, поэт иронически изображает придворную “камарилью”, объявившую конкурс на замещение должности бога. Автор задумал поэму в 1840-х годах, когда находился в России. Помимо влияния Г. Гейне (поэм “Атта Троль”, “Германия”), Гавличек испытал воздействие “Гаврилиады” А.С. Пушкина и других русских сатирических произведений. Отрицательная оценка поэмы Горьким объясняется, видимо, несовершенством перевода. “Крещение святого Владимира”, а также поэмы “Король Лавра”, “Тирольские элегии” распространялись при жизни Гавличека в списках и были изданы только после смерти автора (см.: Антология чешской поэзии XIX–XX веков: В 3 т. М.: Гослитиздат, 1959. Т. 1. С. 297–335).

⁴ В эмигрантской и буржуазной прессе США и Европы с июля 1930 г. началась антисоветская кампания с целью подрыва советского экспорта, в частности, советско-американской торговли. Следуя выводам созданной 22 мая 1930 г. в США во главе с Г. Фишем Комиссии по расследованию “коммунистической пропаганды”, газеты требовали ввести эмбарго на импорт ряда советских товаров и послать инспекторов в СССР для обследования советской промышленности. Утверждалось, что СССР выбрасывает на мировой рынок созданные с применением “принудительного труда” товары по ценам ниже себестоимости и тем самым подрывает хозяйство капиталистических стран. В июне 1930 г. США приняли новый тарифный закон, согласно которому вводились повышенные пошлины на многие советские товары, в частности, на лесоматериалы (Документы внешней политики СССР: В 21 т. М.: Изд-во полит. лит., 1967. Т. 13. С. 810–811). Заместитель министра финансов США Лоумэн запретил выгрузку леса, прибывшего из СССР, на том основании, что “при разработке” его “был применен принудительный труд” (Руль. 1930. № 2941. 31 июля). Введение правительством США эмбарго на русский лес и обострение советско-американских отношений широко освещалось эмигрантской прессой. Однако уже 3 августа в “Руле” появилось сообщение, что министерство финансов США вынуждено было снять эмбарго с русского леса после протеста Амторга, а также представителей писчебумажных фабрик и пароходных компаний США (Руль. 1930. № 2944. 3 авг.).

Говоря о “шуме”, Горький, несомненно, имел в виду статьи П.П. Муратова “Каждый день”, “Неполемический ответ” (Возрождение. 1930. № 1883. 23 июля) и П.Н. Милюкова “Сталинская утопия” В последней утверждалось: “Не подлежит сомнению, что современная

советская Россия во многом представляет собою крепостническое государство, держащееся на беспощадной эксплуатации населения и ведущее торговлю с внешним миром в качестве монопольного хозяина продуктов труда, вырываемых у населения за недостаточный эквивалент” (Последние новости. 1930. № 3413. 27 июля); в этой же газете были опубликованы статьи: “Несчастливая Америка и счастливый СССР” (№ 3407. 21 июля), “Советский экспорт” (№ 3416. 30 июля), “Американо-советская торговая война” (№ 3417. 31 июля), а также статьи из газеты “Возрождение”: “Экспорт из голодающей страны”, “Америка и СССР”, “Советский экспорт в Персию”, “Соединенные штаты и СССР” (1930. № 1891. 6 авг.; № 1899. 8 авг.).

В марте 1931 г. Горький выступил со статьей “По поводу одной легенды”, уличив американскую, европейскую печать и белоэмигрантские газеты во лжи (см.: *Г-30*. Т. 25. С. 437–446).

⁵ *Погребинский М.С.* Трудовая коммуна ОГПУ. М.; Л.: ГИЗ, 1928. Книга вышла с предисловием Горького. Второе издание не осуществилось.

⁶ В № 7 “Наших достижений” был помещен не фельетон Г. Рыклина, а очерк А. Автономова “Болшевская коммуна ОГПУ”, в № 10–11 – хроника о трудкоммунах ОГПУ в Люберцах (С. 122–124).

⁷ Очерк А. Автономова сопровождался снимками “Механическая мастерская трудкоммун”, “Мастерская спортивного инвентаря”, “Дома для рабочих”, “Зрительный зал в Болшевской колонии” (С. 35–42).

⁸ Н.А. Пешкова.

⁹ См. п. 443 и примеч.

¹⁰ Такие просьбы содержатся в письмах В.Н. Жаковой, Ю.А. Струева, А.И. Ярлыкина, Н.В. Сагайкова, А.С. Агапкиной и многих других адресатов.

¹¹ С 1931 г. в Госиздате начало выходить второе издание Собрания сочинений М. Горького под редакцией и с комментариями И.А. Груздева (М.; Л.: ГИХЛ, 1931. Т. I–II).

¹² Крючков ответил: “Постараюсь приехать к Вам в Сорренто в начале октября” (*АГ* КГ-п-41а-1-100).

¹³ Речь идет о журнале “Наши достижения”

¹⁴ Имеется в виду машинописная копия второй статьи Горького “Беседы о ремесле”, опубликованной в “Литературной учебе” в 1931 г. (№ 7. С. 9–21).

456. Н.Е. БУРЕНИНУ

Печатается *А* (*АГ*). Впервые: *Архив Г. 14*. С. 264–265.

Ответ на письмо Буренина от 22 июля 1930 г. из Ленинграда.

Адресат ответил 12 августа 1930 г. (*АГ*. КГ-рзн-1-44-29, 30; см. также: *Архив Г. 14*. С. 263–264; 265–266).

¹22 июля Буренин отослал Горькому рукопись своего очерка “Работа русских революционеров в Финляндии”, написанного по предложению “Финского истпарта” для сборника на финском языке, о чем извещал его в письме: “Написал я в виде воспоминаний и закончил несколькими эпизодами, полагая, что такая форма, во 1-х, более доступна мне, во 2-х, более приемлема читателю, в особенности столь не искушенному, как финны <...> Весь вопрос только, как мне это удалось” (*Архив Г. 14. С. 263*; подробнее об этом см.: *Буренин Н. Из жизни большевистского подполья. М.: Жургазобъединение, 1933; Библиотека журнала “Огонек”, а также в кн.: Памятные годы. М.: Лениздат, 1961*).

В письме от 14 сентября Буренин сообщал Горькому, что, пользуясь советами писателя, тщательно переработал очерк: “и вышло, кажется, действительно неплохо. <...> Это мнение, <...> заставляет меня серьезно призадуматься над моей будущей работой. По твоему совету я за нее понемногу взялся” (*Архив Г. 14. С. 267*).

² Речь идет о книге: 1905: Боевая группа при ЦК РСДРП(б) (1905–1907 гг.): Статьи и воспоминания / Сост. С.М. Познер. М.; Л.: Госиздат, 1927. Книга с пометами Горького хранится в ЛБГ (ОЛБГ. 6094).

³ Буренин последовал совету Горького: “Торопиться я не буду и лучше последую твоему совету – переработать статью в сборнике 1905-го года, постараюсь весь материал, которым располагаю и который начал собирать, объединить в одной работе” (*Архив Г. 14. С. 265*).

⁴ О землетрясении в Италии летом 1930 г. см. п. 452 и примеч.

⁵ В марте 1931 г. Буренин написал Горькому, что его статью о Финляндии «взяла “Звезда” и объявила в 1-й книге, что поместит в следующем № », с сообщением о ее публикации на шведском языке в Стокгольме (*Архив Г. 14. С. 271*). Однако статья не вышла.

⁶ Не разыскана.

⁷ На это предложение Буренин ответил: «Относительно “Вокруг света”, насколько я присмотрелся, дело не подходящее, мне жалко материала» (*Архив Г. 14. С. 265*).

457. Н.В. ВАЛУКИНСКОМУ

Печатается по А (АГ). Впервые: Вагоностроитель (ст. Отрожка Воронежской обл.). 1936. № 81. 20 июня.

Ответ на письмо Валутинского от 14 июля 1930 г. (АГ КГ-рл-4-61-1), в котором Горький подчеркнул одну фразу: “...мы чувствуем,

что мы сильнее героев современных писателей и нас больше, чем думают об этом современные писатели”

¹ В своем письме адресат сообщал: “Сегодня 14.VII.1930 я был в Никитинском музее. Заведующий музеем А.М. Путинцев показал мне Ваше письмо и предложил взять Ваше задание написать о современном городе Воронеже”. Далее он спрашивал совета: “Не откажите сообщить, могу ли я взять предложенную Вами тему и приступить к работе. Кроме того, с Вашей стороны желательны указания об объеме, количестве иллюстраций и сроке. В настоящее время я веду историческим отделом Областного краеведческого музея в Воронеже” В 1937 г. Валукинский закончил работу над очерком, посвященным истории города, — “Землянки и подвалы”

² Очерк Валукинского в “Наших достижениях” не появился. Однако материалы, которые интересовали Горького, публиковались в журнале. Так, о женщинах Центрально-Черноземной области был опубликован очерк “Женская ударная бригада” (Наши достижения. 1930. № 3. С. 88. Хроника). Детям был посвящен специальный номер журнала, который вышел в 1931 г. (№ 2). В этом номере была опубликована статья Горького “О детях” (С. 1–9). Общественные проблемы роста культуры освещались в № 5 журнала (статья С. Урицкого “Крестьянская газета” (С. 4–12), Б. Горелика “Резервы растущего социализма” (С. 13–24) и др.).

458. А.В. ГУРВИЧУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Гурвича от 26 мая 1930 г., вместе с которым была послана книга П. Гиришбеяна “Сноп молчания” (АГ КГ-п-24-6-1).

¹ Речь идет о книге: *Гиришбейн П.* Сноп молчания (Индия) / Пер. с еврейск. А.В. Гурвича. М.; Л.: ГИЗ, 1930. Переводчик подарил ее Горькому, сделав дарственную надпись на немецком языке: “Dem Ech't'n, Ech't'n Mensch'n und Kinstler Alexej Maximowitsch Gorki mit Liebe A.W. Hurwitz. Moskwa Fr'uling 1930” (перевод: “Настоящему, подлинному человеку и художнику Алексею Максимовичу Горькому с любовью А.В. Гурвич. Москва, весна 1930” (ОЛБГ. 8195).

² Горький имел в виду фразы типа: “Вместе с дуновением ветра с берегов приносит мистерия времен” или “Время заката, когда горло реки вырисовывается ясней...”, или “Взоры рыщут в потоке вод” (*Гиришбейн П.* Сноп молчания. М.; Л.: ГИЗ, 1930. С. 8).

³ См. п. 348 и примеч. 1.

⁴ Фраза из предисловия Гурвича несколько искажена; ср.: “Индия — страна с трехмиллионным населением” (правильно: трехсотмиллионным).

⁵ А.Н. Тихонов в это время был заведующим издательства “Федерация” В своем письме адресат спрашивал: «Был бы бесконечно Вам благодарен, если бы вспомнили, куда делись данные мною вещи для Еврейского сборника в изд. “Парус” Там была моя оригинальная вещь “Аханд” (библейский этюд) и переводы с Переца, Мориса Розенфельда и проч. Я тот, который строил с Вами в Петрограде фонд для еврейских литераторов в 17-м году, в чем нам помешали в свое время кадеты, как Грузенберг и др.».

459. З.А. ПЕШКОВУ

Печатается А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Пешкова от 26 июля 1930 г. из Парижа (АГ КГ-рзн-7-1-60).

¹ Н.А. Пешкова.

² Первая неделя Пасхи была с 8 по 14 апреля 1930 г.

³ Е.З. Пешкова, дочь З.А. Пешкова.

⁴ М.А. Горшков и С.Ф. Горшкова, П.П. Крючков и Е.З. Крючкова.

⁵ Речь идет о журналах: “Литературная учеба”, “Наши достижения” и “За рубежом”

⁶ Ответ на вопрос адресата: “Читаю в газетах о землетрясении. Все ли у Вас благополучно?” (см. также п. 452, 454 и примеч.).

460. Л.В. ПРАВДИНУ

Печатается по А (АГ), впервые.

Ответ на письмо Правдина от 17 июля 1930 г. (АГ ПГ-РиС-3-8-3).

¹ Адресат задал Горькому вопрос: «Я, монтер завода “Спинклер” (производство автоматического пожаротушения), будучи массовым культработником, т.е. обслуживая рабочие массы в порядке добровольной общественной нагрузки, мог бы присылать корреспонденции из жизни заводов и фабрик, но буду ли я получать ответы?»

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

М. Горький	фронтиспис
М. Горький, И.Е. Вольнов и П.П. Крючков. Сорренто. 1929	32
М. Горький и С.М. Киров на Балтийском заводе. Ленинград. 1929	60
Г.И. Бокий, М. Горький и М.С. Погребинский. Соловки. 1929	64
М. Горький среди заключенных колонии в Соловках. Соловки. 1929...	65
М. Горький, Н.А. Пешкова и др. в этнографическом отделе Русского музея. Ленинград. 1929. Фотография В.К. Буллы	68
М. Горький и Н.К. Крупская на I Всесоюзном слете пионеров. Москва. 1929	80
М. Горький за рубкой хвороста. Красково. 1929. Фотография М.А. Пешкова	102
М. Горький в обезьяньем питомнике – филиале ВИЭМ. Сухуми. 1929	117
М. Горький, С. Цвейг, Ф.С. Богородский и др. Сорренто. 1930. Фотография М.А. Пешкова	206
М. Горький и Г.А. Шмидт. Сорренто. 1930. Фотография М.А. Пешкова	231

Подбор иллюстраций осуществили:
канд. филол. наук, зав. Музея А.М. Горького (Москва)
С.М. Демкина, ст. науч. сотр. Музея
А.М. Горького (Москва) М.В. Донцова

АННОТИРОВАННЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН И НАЗВАНИЙ*

А.Б. см. Халатов А.Б.

АБАБКОВ Иван Герасимович (1904–1953), писатель 68; 68

“Утонувшее ожерелье” 68

“Люди, не знающие границ” 68

АБЕЛЬ (Abel) Ганс (наст. фам. и имя Перетон Эжен Александр; 1889–1981), французский кинорежиссер, актер 182

АБКИНА Мария Ефимовна (1892–?), переводчик 162

АБРИКОСОВ Хрисанф Николаевич (1876–1946), биолог 32; 32

“Обновленное огородничество” 32

АВВАКУМ Петрович (1620(1621)–1682), протопоп, глава старообрядчества; писатель 158, 354

АВГУСТИН Аврелий Блаженный (354–430), христианский теолог, епископ г. Гиппон (Северная Африка) 158

АВДЕЕВ Михаил Васильевич (1821–1876), беллетрист и критик 27; 27

“В сороковых годах” 27; 27

*АВЕРБАХ Леопольд Леонидович (1903–1938), литературный критик, редактор журнала “На литературном посту” (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 1, 274, 329

“Новые песни и старая пошлость” 229

“С кем и почему мы боремся” (ред.) 229

АВЕРЬЯНОВ Вячеслав Андреевич (1897–1941), писатель, член редколлегии журнала “Наши достижения” 4

АВТОНОМОВ Алексей Тимофеевич (1914–1938), сотрудник Болшевской трудовой коммуны 455

“Болшевская коммуна ОГПУ” 455

АГАБЕКОВ Георгий Сергеевич (1896–1937), сотрудник ВЧК, затем ОГПУ, резидент в странах Ближнего и Среднего Востока, в эмиграции с 1930 г. 426; 426, 427

“ГПУ: Записки чекиста” 427

*АГАПКИНА Анна Семеновна (1892–?), колхозница д. Сеитово Касимовского района Рязанской обл., селькор “Крестьянской газеты”, беллетрист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 4; 4, 457

АГИЕНКО Александр Федорович (1889–?), литератор, философ; один из инициаторов создания организации анархистов-мистиков, так называемых биокосмистов 158

“О чудесах и тайнах” 158

АДАДУРОВ М.Е., начальник товарного отдела Грязе-Царицынской железной дороги 452

* Адресаты писем, входящих в настоящий или предыдущие тома, отмечены звездочкой. Цифры до точки с запятой означают номера писем, где встречаются данные имена и названия, цифры после точки с запятой, набранные курсивом, означают номера примечаний к письмам. Библейские и мифологические персонажи даются в указателе без аннотаций.

- АДАМОВИЧ Георгий Викторович (1892–1972), поэт, литературный критик, переводчик; в эмиграции с 1923 г. 394; 249, 259, 281, 394
- АДАМС (Adams) Самюэль Гопкинс (1871–1958), североамериканский писатель 162; 162
- “Разгул” 162
- АДЛЕР Александр Севастьянович (1903–1945), литератор, сотрудник еженедельника “Евразия” 409; 409
- АЗЕФ Евно Фишелевич (1869–1918), с 1901 г. один из основателей и лидеров партии социалистов-революционеров; агент Охранного отделения с 1893 г., разоблачен в 1908 г. 390; 210, 390
- АЗОВ (наст. фам. Ашкинази) Владимир Александрович (1873–1948), писатель, критик, переводчик 389; 389
- “Писатель, но только с другой стороны” 389
- “Политика открытых замков” 389
- “Скверные анекдоты” 389
- АЙВАЗОВ Иван Георгиевич (1872–1964), православный богослов и публицист 435; 435
- “Христовщина: Материалы для исследования русских мистических сект”: В 3 т. 435
- АЙНО Александр (наст. фам., имя и отч. Овчина-Овчаренко Андрей Николаевич), драматург 135
- “Декабристы” 135
- *АЙХЕНВАЛЬД Юлий Исаевич (псевд. Д. Каменевский) (1872–1928), литературовед (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 275; 275
- *АКАДЕМИЯ НАУК, высшее научное учреждение СССР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 146, 158, 352, 410; 108, 158, 352, 356, 410
- АКИМОВ Федор, сотрудник кинофабрики “Межрабпомфильм” 202; 202
- АКУЛЬШИН Родион Михайлович (1896–1988), писатель 103, 297; 103
- “О чем шепчет деревня” 103
- “Развязанные снопы” 103
- АКСЕЛЬ, рабочий завода “Парвияйнен”, знакомый Горького 158; 158
- *АЛАБИН А., начинающий писатель, биографические данные не разысканы. Отправлял свой роман на отзыв Горькому. В АГ хранится одно письмо Горького Алабину 83; 83
- АЛАБЫШЕВ Василий Яковлевич (1865–1932), организатор марксистских кружков, знакомый Горького по Нижнему Новгороду 452; 452
- АЛЕКСАНДР VI (Alexander PP. VI; до интронизации Родриго Борджиа; 1431–1503), 214-й папа римский 19; 19
- АЛЕКСАНДРОВ А., литературный критик, сотрудник журнала “Настоящее” 215
- “О Максиме Горьком” 215
- *АЛЕКСАНДРОВ (псевд. Илья Дугин) Иван Степанович (ум. в 1945 г.), бурлак; в 1920-е годы начальник Областного управления по лесосплаву (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 235; 235
- “Наш Горький” 235
- “Учительница биологии” 235
- *АЛЕКСАНДРОВ Петр Алексеевич, начинающий автор, биографические данные не разысканы; отправил Горькому на рецензию свой рассказ «Латинская кухня».

- В АГ хранятся одно письмо Горького Александру и три письма Александра Горькому 43; 43
- “Латинская кухня” 43
- АЛЕКСАНДРОВСКИЙ Василий Дмитриевич (1897–1934), поэт 103
- *АЛЕКСЕЕВ (наст. фам. Чарноцкий) Глеб Васильевич (1892–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 27
- “Приданое” 27
- *АЛЕКСЕЕВ Иван Иванович (1885–1938), инженер, краевед (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 107, 253; 107, 253
- “Обсерватория в Богородске” 107
- АЛЕКСЕЕВ (наст. фам. Брыздинов) Михаил Александрович (1895–?), писатель 392; 392
- “Атаманщина” 392; 392
- АЛЕКСЕЕВ Николай Васильевич (1894–1934), график, оформитель, художник-гравер и иллюстратор 444, 452; 444
- АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ см. Рыков А.И.
- АЛЕША см. Достоевский Ф.М. “Братья Карамазовы”
- АЛЛАРИ В., корреспондент журнала “За рубежом” 409
- “Налог на нищету” 409
- АЛМАТИНСКАЯ-ЗЕЛЕНИНА (наст. фам. Држевицкая, по мужу Панкратьева) Анна Владимировна (1882–1973), писательница, поэтесса 40
- АЛПАТОВ Лев (наст. фам., имя и отч. Пришвин Лев Михайлович; 1906–1957), писатель, этнограф, сын М.М. Пришвина 223
- “Сахалин” 223
- *АЛТАЙСКИЙ (наст. фам. Королев) Константин Николаевич (1920–1978), поэт, писатель, переводчик (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 339; 339
- “Несостоявшаяся встреча” 339
- “Циолковский рассказывает...” 339
- АЛФИОНОВ Яков Иванович (1850–?), историк религии 394; 394
- “Император Юлиан и его отношение к христианству” 394
- “АЛЬМАНАХ” см. “Перелом”
- АЛЬМИНСКИЙ П. (наст. фам., имя и отч. Пальм Александр Иванович; 1822–1885), писатель 27; 27
- “Алексей Слободин: Семейная история в пяти частях” 27
- АМБРОСИЙ МЕДИОЛАНСКИЙ (Ambrosius Mediolanensis; 340–397), миланский епископ, проповедник и гимнограф 158
- АМП (Намп) Пьер (наст. фам. и имя Бурильон Анри; 1876–1962), французский писатель 67
- АМУРСКИЙ Д. см. Романенко Д.И.
- *АМФИТЕАТРОВ Александр Валентинович (1862–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 397; 293, 397
- “Василий Буслаев” 397
- АМЫЛЬСКИЙ Н. (наст. фам., имя и отч. Леонов Николай Иванович; 1894–1971), историк, археолог, этнограф 236
- “Культурные базы на Крайнем Севере” 236
- АНДЕРСОН (Anderson) Шервуд (1876–1941), американский писатель 224; 224
- “История рассказчика” 224

- “По ту сторону желания” 224
 “Уайнсбург, Огайо”: Сб. 224
- АНДИЧ М., корреспондент журнала “За рубежом” 426
 “Город самоубийц: Письмо из Вены” 426
- АНДРЕЕВ (наст. фам. Чернов) Андрей Никифорович (1882–1962), революционер, теоретик анархизма 251, 298
- АНДРЕЕВ Даниил Леонидович (1906–1959), прозаик, поэт 309
 “Реквием: Сб. памяти Леонида Андреева” (ред.) 309
- *АНДРЕЕВ Леонид Николаевич (1871–1919), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 48, 67, 103, 210, 309, 430; 48, 162, 309
 “Иуда Искарот” 48
 “Красный смех” 103
 “Рассказ о семи повешенных” 103
- АНДРЕЕВ Николай Николаевич (1876–1954), историк, революционный и партийный деятель 118
 “Крестом и мечом: Распространение христианства в Западной Европе” 118
- АНДРЕЕВА Екатерина Михайловна, ленинградская работница, обращалась за помощью к Горькому через П.П. Крюкова 42; 42
- АНДРЕЕВА Марина, дочь Е.М. Андреевой 42; 42
- *АНДРЕЕВА (урожд. Юрковская, по мужу Желябужская) Мария Федоровна (1869–1953), актриса; гражданская жена Горького (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 176, 214, 367; 52, 176, 178, 214, 249, 365, 367, 421
- АНИСИМОВ Иван Иванович (1899–1966), литературовед, исследователь западно-европейской литературы 151
- АНИЧКОВ Евгений Васильевич (1866–1937), критик, историк литературы 118; 118
 “Христианизация варварских народов Европы” 118
- АННЕНКОВ Борис Владимирович (1889–1927), генерал-майор, участник Первой мировой и Гражданской войн, атаман Сибирского казачьего войска, командующий Отдельной Семиреченской армии 392; 392
- *АННЕНСКИЙ Николай Федорович (1843–1912), публицист, экономист (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 293; 293, 318
- АНОВ (наст. фам. Иванов) Николай Иванович (1891–1980), писатель; отв. секретарь редакции журналов “Красная новь” и “Наши достижения” 68, 74, 214, 244, 246; 68, 74, 142, 244, 276
 “Азия” 68; 68
 “Встречи” 68, 74
 “Днепрострой” 224, 276
 “На литературных перекрестках” 68
 “Писателей надо беречь” 142
- АНТОНЕНКО-ДАВИДОВИЧ Борис Дмитриевич (1899–1984), украинский писатель, переводчик 391
- АНТОНОВСКИЙ Юлий Михайлович (1857–1913), писатель, переводчик 210
- АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ АН СССР см. Музей антропологии и этнографии
- АППО см. Отдел агитации, пропаганды и печати при ЦК ВКП(б)
- АРАМИЛЕВ (наст. фам. Зырянов) Иван Андреевич (1896–1954), писатель, литературный критик 103; 103
 “Очерк как литературный жанр в произведениях классиков” 103

- АРЕНСКИЙ (наст. фам. Аренсбургер) Константин Евгеньевич (1905–1985), журналист, театральный деятель и постановщик; фармаколог 426
- АРЕТИНО (Aretino) Пьетро (1492–1556), итальянский писатель 150
- АРЕФЬЕВ Викторин Севастьянович (1875–1901), писатель, публицист, этнограф 118; 118
- АРИСТИД АФИНСКИЙ (II в.), греческий философ, один из первых христианских апологетов, святой католической церкви 158
- АРЛЕН (Arlen; наст. фам. и имя Куюмджян Тигран) Майкл (1895–1956), английский писатель армянского происхождения 217, 310; 217
“Зеленая шляпа” 217
- АРНУ (Arnould) Шарль Огюст Эмиль Артюр (1833–1895), французский политический деятель, публицист, писатель 158
“История инквизиции” 158
- АРОСЕВ Александр Яковлевич (1890–1938), писатель, революционер, партийный деятель 32
“На земле под солнцем” 32
- *АРСЕНЬЕВ Владимир Клавдиевич (1872–1930), писатель, этнограф, путешественник (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 60, 126, 162, 190, 202, 294, 370; 60, 122, 126, 190, 202, 294, 370
“В дебрях Уссурийского края” 162; 370
“Сквозь тайгу: Путевой дневник экспедиции по маршруту от Советской Гавани к городу Хабаровску” 370
- *АРТАМОНОВ Михаил Дмитриевич (1888–1958), поэт из кружка иваново-вознесенских пролетарских писателей (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 176
- АРТЕЛЬ ДРЕВНЕЙ ЖИВОПИСИ села Палех, создана в 1924 г. палехскими художниками И.И. Голиковым, И.В. Маркичевым, И.М. Бакановым, И.И. Зубковым, А.И. Зубковым, А.В. Котухиным, В.В. Котухиным. В 1925 г. палехские миниатюры экспонировались на Всемирной выставке в Париже. В 1930-е годы артель переросла в “Товарищество”, которое объединяло 70 художников. В Палехе были открыты Музей палехского искусства и художественное училище 287
- АРТЮШКОВ Алексей Владимирович (1874–не ранее 1935), переводчик, литературовед 241
“Стихование: Качественная фоника русского языка” (в соавт. с Г.А. Шенгели) 241; 241
- АРХАНГЕЛЬСКИЙ Александр Григорьевич (1889–1938), поэт 383, 426; 383
“О Бабеле, Gladкове, Жарове...” 383
- АРХЕОЛОГО-ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ, см. Нижегородская археолого-этнологическая комиссия (НАЭК)
- АРШАРУНИ (наст. фам. Чинарьян) Аршалуйс Михайлович (1896–1985), армянский публицист, литературовед, литературный критик 40
“По поводу неизданных писем Горького” 40
- АСАНОВ Николай Александрович (1906–1974), писатель 103
- *АСЕЕВ Николай Николаевич (1889–1963), поэт (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 426; 275, 426
- АССОЦИАЦИЯ ХУДОЖНИКОВ РЕВОЛЮЦИИ (АХР), объединение советских художников, графиков и скульпторов, являвшееся благодаря поддержке государства самой многочисленной и мощной из творческих групп 1920-х годов. Осно-

- вана в 1922 г. как Ассоциация художников революционной России, распущена в 1932 г. 310
- “АСТРАХАНСКИЙ ВЕСТНИК”, политико-общественная, литературная и торгово-промышленная газета (Астрахань, 1889–1918); ред.-изд. А.А. Штылько 71
- *АСТРАХАНСКИЙ ГОРСОВЕТ 76; 76
- АСТРОВ Валентин Николаевич (1898–1993), писатель, журналист 329
- “АСТРОНОМИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ”, первое название “Русский астрономический календарь”; справочное издание, основанное Нижегородским кружком любителей физики и астрономии (Н. Новгород, 1894–1920, 1922–наст. время); в конце 1920-х годов издавался под ред. М.А. Борчева и Г.Г. Горяинова 107
- АТАРОВ Николай Сергеевич (1907–1978), писатель 236
- “Алкан-Чуртский канал” (в соавт. с Л. Польским) 236
- “АТЕИСТ”, научное общество, возникло в 1922 г. в Москве по инициативе П.А. Красикова и И.А. Шпицберга с целью пропаганды лучших трудов по критике религии, до 1932 г. существовало издательство “Атеист”, выпускавшее сборники по истории атеизма 158
- АФАНАСЬЕВ Аполлон Павлович (1878–1940), ученый-физик, профессор Ленинградского государственного университета 281
- “Молекулы и атомы” 281
- АФИНАГОР (II в.), греческий христианский писатель, философ 158
- АЯРОВ Андрей Георгиевич (1866–1917), театральный режиссер, актер 169; 169
- Б.В. см. Бер Б.В.
- БАБЕЛЬ Исаак Эммануилович (1894–1940), писатель 340; 340, 383
- “Конармия” 340; 340
- *БАБИЧЕВ П.И., начинающий автор; отправил Горькому на рецензию свои “Миниатюры” В АГ хранятся одно письмо Горького Бабичеву и одно письмо Бабичева Горькому 59; 59
- БАГРИЦКИЙ (наст. фам. Дзюбин) Эдуард Георгиевич (1895–1934), поэт 27, 275, 335
- *БАГРОВ Василий Николаевич (1886–?), рабкор “Правды”, пропагандист, хозяйственный деятель, для “Истории Гражданской войны” описал свое участие в революции и службу в армии. О своих отношениях с Горьким написал воспоминания, хранящиеся в АГ (МоГ-11-1). В АГ хранятся два письма Горького Багрову и семь писем Багрова Горькому 337; 337
- “История одной любви” 337
- “На фабрике овощей” 337
- “Огороды и хранилища” 337
- *БАДАЕВ Алексей Егорович (1883–1951), большевик, партийный деятель. С 1925 г. член ЦК ВКП(б), с 1930 г. председатель Центросоюза (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 93, 274, 401, 402; 93, 401, 402
- “Большевики в Государственной думе: Большевицкая фракция IV Государственной думы и революционное движение в Петербурге: Воспоминания” 93
- *БАЗАРОВ (наст. фам. Руднев) Владимир Александрович (1874–1939), философ, экономист, литературный критик, публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 403; 162, 403
- “Из истории новейшей русской литературы” (в соавт. с П. Орловским, В.М. Фриче и В.М. Шулятиковым) 162

- БАЙРОН (Byron) Джордж Ноэл Гордон (1788–1824), английский поэт 245; 245, 452
 “Манфред” 452
 “Странствия Чайлд Гарольда” 245
- БАКУНИН Михаил Александрович (1814–1876), идеолог анархизма и народничества 399
- БАЛБЕКОВ С., писатель, очеркист, один из авторов сборника “Наша жизнь” 103
- БАЛДВИН см. Болдуин У.М.
- *БАЛУХАТЫЙ Сергей Дмитриевич (1892–1945), литературовед, профессор Ленинградского государственного университета; чл.-корр. АН СССР (1943). В 1919–1923 гг. профессор Самарского, затем Ленинградского университетов. С 1930 г. руководил отделом русской литературы XX в. в Институте русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом). Исследования С.Д. Балухатого посвящены народному творчеству, русской литературе XVII–XVIII вв., теории литературы, журналистике, вопросам библиографии и текстологии. Наиболее значительны труды Балухатого по библиографии и текстологии М. Горького, творчеству М. Горького и А.П. Чехова. Балухатый обращался к Горькому через П.П. Крючкова по поводу использования писем писателя в Полном собрании сочинений А.П. Чехова. В АГ хранятся три письма Горького Балухатому 436; 422, 436
- БАЛЬЗАК (Balzac) Оноре де (1799–1850), французский писатель 151, 399, 413; 151, 152, 234, 398
 “Крестьяне” 151; 151
- *БАЛЬМОНТ Константин Дмитриевич (1867–1942), поэт (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 329, 375
- БАНАРЦЕВ Николай Федорович (ум. в 1911 г.), казанский купец, член городской управы 118
- БАРАНЧИКОВ Петр Григорьевич (1886–не ранее 1934), журналист, критик, в 1929 г. заведующий театральным отделом газеты “Известия” 228
 “Ленин и культура” 228
- БАРАТЫНСКИЙ Евгений Абрамович (1800–1844), поэт 394
 “Разуверение” 394
- БАРБЬЕ (Barbier) Анри-Огюст (1805–1882), французский поэт, драматург 151, 292
 “Ямбы и поэмы” 151, 292; 151, 292
- *БАРБЮС (Barbusse) Анри (1873–1935), французский писатель (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 274; 155, 171, 274
 “Сюжеты” 155
- *БАРДИН (псевд. Трубин) Николай, начинающий писатель, биографические данные не разысканы. В АГ хранятся одно письмо Горького Бардину и 12 писем Бардина Горькому 178; 178
- БАРКОВ Николай Петрович, технический секретарь редакции журнала “Наши достижения” 145, 170, 309
- БАРМАШ Владимир Владимирович (1879–не ранее 1938), революционер, анархист 251, 298
- БАРТОЛЬД Василий Владимирович (1869–1930), российский историк, востоковед; академик Петербургской АН (1913), член императорского Православного палестинского общества 49; 49
 “История культурной жизни Туркестана” 49
 “Очерки истории Семиречья” 49
 “Культура мусульманства” 49

- БАСАРГИН Захар Ефимович, начальник ж.-д. станции Крутая, где в 1889 г. Горький служил весовщиком 452
- БАСАРГИНА Мария Захаровна, дочь З.Е. Басаргина 452
- БАСКИН Марк Петрович (1899–1964), профессор философии 158
- БАСОВ Михаил Михайлович (1898–1938), журналист, руководитель книжного дела, работник просвещения и культуры 68, 74, 162, 214, 423; 68, 74, 142, 171, 214
 “Антон Сорокин” 142
 “Сибирская энциклопедия” 214; 171, 214, 378
- *БАСТИАН Евгений Александрович, начинающий поэт, по профессии слесарь-водопроводчик. Прислал Горькому на отзыв свой “Дневник”, а также вырезки из украинских газет и журналов, где были напечатаны его стихи. В АГ хранятся рукописи произведений Бастиана: стихотворения “Песня волка”, очерка из жизни забайкальских крестьян “Васян” и рассказа “Тыл”. В АГ хранятся два письма Горького Бастиану и пять писем Бастиана Горькому 11; 11
 “Так живут” 11
- *БАТОРИН И., биографические данные не разысканы. Судя по письму Горького, адресат интересовался устройством трудовых коммун. В АГ хранятся два письма Горького Баторину и два письма Баторина Горькому 355, 371; 355, 371
- БАТРАК (наст. фам. Козловский) Иван Андреевич (1892–1938), поэт-баснописец, один из руководителей Российской организации пролетарско-колхозных писателей 275
- “БАТРАК”, газета для деревенских пролетариев, сельскохозяйственных и лесных рабочих (М., 1924–1933). Изд. ЦК Всеработземлеса. С января 1930 г. “Сельскохозяйственный рабочий” 162
- *БАХ Алексей Николаевич (наст. имя и отч. Абрам Литманович; 1857–1946), ученый-химик (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 94; 94, 210
- БАХМЕТЬЕВ Владимир Матвеевич (1885–1963), писатель, сотрудник издательства “Земля и фабрика” 27, 292
- БАШКИН Матвей Семенович (ум. не ранее 1554 г.), представитель реформационного движения в России XVI в. 158
- “БЕДНОТА”, ежедневная газета для крестьян (М., 1918–1931); отв. ред. Я.А. Яковлев (с 1924 г.), М.С. Грандов (с 1928 г.) 187; 78, 187
- *БЕДНЫЙ Демьян (наст. фам., имя и отч. Придворов Ефим Алексеевич; 1883–1945), поэт (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 44, 103; 44, 215, 275, 292, 367, 390
 “Мистификаторы и фальсификаторы – не литераторы” 44
- БЕДУИН Анатолий Францевич, с 1921 по 1930 г. директор завода “Электросталь” 107; 107
 «Завод “Электросталь”» 107
- “БЕЗБОЖНИК”, кооперативное издательство Московского комитета РКП(б) (1922–1931), основанное одновременно и в рамках “Союза воинствующих безбожников”, массовой добровольной организации трудящихся СССР, существовавшей в 1925–1947 гг.; выпускало еженедельную иллюстрированную газету “Безбожник” (1922–1941) под редакцией Е. Ярославского, популярный иллюстрированный журнал “Безбожник” (1925–1941), ежемесячный научно-методический журнал “Антирелигиозник” (1926–1941), а также книжную продукцию соответствующей тематики и комплектовало библиотеки для антирелигиозных кружков и первичных ячеек “Союза воинствующих безбожников” В 1931 г.

- преобразовано в Государственное издательство антирелигиозной литературы (ГАИЗ) 151, 158, 288, 455
- БЕЗРУКИХ Александра Федоровна (?–1979), жена П.Е. Безруких 169
- *БЕЗРУКИХ Павел Ефимович (1892–1950), инженер (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 169
- БЕЗЫМЕНСКИЙ Александр Ильич (1898–1973), поэт 155, 163, 426; 275, 329, 426
“Психологическая пятилетка Натальи Тарповой” 426
- БЕЗЫМЯНСКИЙ А. см. Безыменский А.И.
- БЕЙЛИС Менахем Мендель (1874–1934), приказчик кирпичного завода в Киеве. В 1911 г. был арестован по обвинению в ритуальном убийстве православного мальчика Андрея Ющинского; более двух лет велось следствие по “делу Бейлиса”. В 1913 г. суд присяжных оправдал Бейлиса. Опасаясь расправы, уехал сначала в Палестину, затем в США 390; 204, 205, 293, 390
- *БЕКЛЕМИШЕВА (по мужу Копельман) Вера Евгеньевна (1881–1944), писательница, переводчица с английского языка; литературный секретарь издательства “Шиповник” (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 309
“Реквием: Сб. памяти Леонида Андреева” (ред.) 309
- БЕЛОДЯНИКОВ см. Бельденинов С.И.
- *БЕЛОЗЕРОВ Александр Андреевич (1883–1954), нижегородский писатель, краевед (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 150
“Из молодых лет Максима Горького: По новым материалам” 150
- БЕЛОНОВСКИЙ Георгий Дмитриевич (1875–1950), микробиолог, чл.-корр. АН СССР (1929) 281
“Борьба с заразами” 281
- *БЕЛЫЙ Андрей (наст. фам., имя и отч. Бугаев Борис Николаевич; 1880–1934), поэт, прозаик (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 367; 86
- *БЕЛЫХ Григорий Георгиевич (1906–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 5, 114; 5, 114
“Республика Шкид” (в соавт. с Л. Пантелеевым) 5, 114; 5, 114
- БЕЛЬДЕНИНОВ Сергей Иванович (1879–1962), краевед, журналист, писатель 126; 126
“Рисосеяние, рисовые плантации и рисопосевщики Владивостокского округа” 126
- БЕЛЬТОВ Н. см. Плеханов Г.В.
- БЕЛЯЕВ Сергей Михайлович (1883–1953), писатель; врач 4; 4
“Работа наркодиспансеров” 4
- *БЕЛЯКОВ Алексей Николаевич, начинающий писатель, автор книги “История с костюмом, или Похождения Сантиной” (Тверь, 1926). Прислал Горькому на отзыв свой роман в стихах “Юрий Галин”. В АГ хранится одно письмо Горького Белякову и два письма Белякова Горькому, к одному из которых приложена поэма “Маркс” 98; 98
“Юрий Галин” 98; 98
- БЕМЕР Каролина см. Шеллинг К.
- БЕНЕДИКТОВ Владимир Григорьевич (1807–1873), поэт, переводчик 375; 375
- БЕНЖАМИН (Benjamin) Рене (1885–1948), французский писатель 398
“Необычайная жизнь Оноре де Бальзака” 398
- БЕНКЕНДОРФ Александр Александрович (1888–?), брат первого мужа М.И. Будберг 177

- *БЕНУА Александр Николаевич (1870–1960), художник, историк искусства (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 150; 150
- БЕНУА Василий Леонтьевич (1866–1915), революционер, брат Л.Л. Бенуа 123; 123
- БЕНУА Леонтий Леонтьевич (1864–1912), революционер, член РСДРП, знакомый Горького с 1901 г. 123; 123
- БЕНУА (урожд. Павлова) Мария Николаевна (1899–?), жена Н.А. Бенуа 150; 150
- *БЕНУА Николай Александрович (1901–1988), театральный художник; сын А.Н. Бенуа (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель)
- *БЕР Борис Владимирович (1871–1921), поэт, переводчик (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 71; 71
- Стихотворения: Сб. 71; 71
- “Магали” 71; 71
- “Гром барабанную дробь...” 71; 71
- БЕРАНЖЕ (Beranger) Пьер Жан (1780–1857), французский поэт 66, 98; 66
- “Безумцы” 66
- БЕРБАНК (Burbank) Лютер (1849–1926), американский селекционер-дарвинист, ученый-самоучка 171
- БЕРЕГОВОЙ Иван, очеркист, один из авторов сборника “Наша жизнь” 103; 103
- “В вечерний час” 103; 103
- “От старого к новому быту” 103
- БЕРЗИН (Берзинь) Ян Антонович (1881–1938), участник революционного движения, друг и соратник В.И. Ленина. С 1921 г. на дипломатической работе, с 1929 по 1932 г. заместитель председателя Комиссии по изданию дипломатических документов при НКВД СССР 228
- “О Ленине: (Из воспоминаний)” 228
- БЕРКОВСКИЙ Наум Яковлевич (1901–1972), литературовед, театральный критик 217; 170, 186, 217, 310
- “Клаус Манн о Европе сегодняшней и завтрашней” 170, 310
- “Школа писателя” 186, 217
- БЕРЛИНСКОЕ ПОЛПРЕДСТВО см. Консульство СССР в Германии
- БЕРМАН Яков Леонтьевич (1888–1937), юрист, участник Гражданской войны, начальник Военно-политической академии им. Н.Г. Толмачева (1926–1928), директор Института Красной профессуры советского строительства и права (1933–1936). Заместитель председателя Верховного Суда РСФСР (1933–1936); член редколлегии “Истории Гражданской войны” 391
- БЕРНЕР Сергей Борисович (ум. в 1932 г.), переводчик, редактор в издательстве “Земля и фабрика” 151
- *БЕРСЕНЕВ (наст. фам. Павлищев) Иван Николаевич (1889–1951), актер, режиссер (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 131; 131
- БЕРТОН Андре, депутат от Коммунистической партии в парламенте Франции 254
- “БЕСЕДА”, журнал литературы и науки (Берлин, 1923–1925), редколлегия: М. Горький, Б.Ф. Адлер (до № 5), А. Белый (до № 5), Ф.А. Браун и В.Ф. Ходасевич; изд. издательство “Эпоха” (представитель С.Г. Каплун) 1
- БЕСЕДОВСКИЙ Григорий Зиновьевич (1896–1951(?)), дипломат, первый секретарь советского посольства во Франции, в эмиграции с 1929 г.; основатель и редактор газеты “Борьба” (1929–1932) 204, 291, 390, 395, 426; 187, 204, 291, 390, 395, 426
- “На путях к Термидору: (Мемуары советского дипломата)” 187

БЕССОНОВ Юрий Николаевич (1900–1958), писатель 68; 68

“Три казни” 68

БЕСТУЖЕВ (псевд. Марлинский) Александр Александрович (1797–1837), писатель, декабрист 444

*БЕХЕР (Becher) Иоганнес Роберт (1891–1958), немецкий поэт (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 310; 254, 274, 310

*БЕШКИН Григорий Львович (1899–1938(?)), историк, краевед; автор работ по истории марксистского движения в Нижнем Новгороде. В 1929 г. обратился к Горькому с просьбой разрешить опубликовать найденные им документы в Департаменте полиции, связанные с революционным прошлым писателя. Получив согласие, опубликовал статью “Из революционной деятельности М. Горького: (Новые документы)” в журнале “Коммунист” (Н. Новгород. 1929. № 1. С. 44–45). В АГ хранятся одно письмо Горького Бешкину и два письма Бешкина Горькому 33, 72; 33, 72

“Из революционной деятельности М. Горького: (Новые документы)” 72

БИБЛИОТЕКА АКАДЕМИИ НАУК, государственная библиотека, основана в Санкт-Петербурге декретом Петра I в 1714 г. 352; 352

БИБЛИЯ 158, 292, 419; 44, 208, 283, 293, 419, 434

БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ АРМАТУРНЫЙ ЗАВОД, производитель стальной трубопроводной арматуры, основан в 1756 г. как Благовещенский медеплавильный завод. Расположен в г. Благовещенск Республики Башкортостан 6

БЛАГОЙ Дмитрий Дмитриевич (1893–1984), литературовед; чл.-корр. АН СССР (1953), академик АПН СССР (1968), декан филологического факультета МГУ (1950–1952), доктор филологических наук (1938), лауреат Сталинской премии II степени (1951) 275, 357

*БЛОК Александр Александрович (1880–1921), поэт (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 98; 73, 275

БЛОС (Blos) Вильгельм Йозеф (1849–1927), немецкий писатель, публицист и историк 151

“Эрих 99-й” 151

БОБОРЫКИН Петр Дмитриевич (1836–1921), писатель 103, 222, 229, 276; 103, 222, 276, 306

“За полвека: (Мои воспоминания)” 222, 276

«“Русский Шеффилд”: Очерки села Павлова» 103

Собрание романов, повестей и рассказов: В 12 т. 103

БОБРЫШЕВ Василий Тихонович (1900–1941), писатель, журналист, редактор журнала “Наши достижения” 296

“Город в тайге” 296

БОГАЕВСКИЙ см. Боклевский П.М.

*БОГДАНОВ (наст. фам. Малиновский) Александр Александрович (1873–1928), врач; общественный деятель, философ, экономист, писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 403

БОГДАНОВ Анатолий Петрович (1834–1896), зоолог, антрополог 97; 97

“Воскресные объяснения коллекций Политехнического музея” 97

БОГДАНОВ Николай Владимирович (1906–1989), писатель 175; 175

“Первая девушка” 175; 175

- *БОГДАНОВИЧ Адам Егорович (1862–1940), белорусский этнограф, фольклорист, мемуарист, историк культуры (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 316, 317; 275, 316, 317, 385, 410
 «К истории партии “Народной воли” в Минске и Беларуси 1882–1892 гг.» 317
 “Страницы из жизни М. Горького” 410
 “Язык земли” 317, 385, 410
- БОГОРАЗ (псевд. Тан) Владимир Германович (1865–1936), этнограф, лингвист, поэт, публицист 49
- БОГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ КРАЕВЕДЕНИЯ, научное учреждение, создано в 1921 г. с целью изучения истории и культуры Мещерского края 107
- БОГОРОДСКИЙ Федор Семенович (1895–1959), художник 199, 200, 239, 295, 296, 304, 323, 332, 338, 343; 154, 200, 232, 239, 295, 296, 304, 323, 332
 “Автомонография” 323
 “Вася” 295, 296; 304
 “Воспоминания художника” 154
 “Вступление в цикл рассказов” 295
 “Полгода в Сорренто” 295
- БОДЛЕР (Baudelaire) Шарль (1821–1867), французский поэт 59; 59
 “Стихотворения в прозе” 59
- БОКАНЧА Пантелеймон Семенович (1889–1956), ученый-агроном 236
 “Одна из лучших” 236
- БОКЛЕВСКИЙ Петр Михайлович (1816–1897), художник-иллюстратор 306, 333, 427, 435; 306, 333, 427, 435
 “В лесах”, рисунки к роману П.И. Мельникова-Печерского 306; 306, 435
- БОЛДУИН (Baldwin) Уильям Маттиас (1795–1866), американский изобретатель, промышленник, специализировавшийся на производстве паровозов 7
- *БОЛОТОВА Наталья Петровна (1897–1954), писательница. С 1916 г. учитель в Великом Устюге, с 1920 по 1927 г. сотрудник местной газеты “Советская мысль”, с 1934 по 1954 г. литературный сотрудник областной газеты “Красный Север” (Вологда). В АГ хранятся одно письмо Горького Болотовой и три письма Болотовой Горькому 238; 155, 237, 238
 “Бабушкины сказки” 237
 “Лесоруб” 237, 238
 “Любовь к человеку” 238
- БОЛЬШАКОВ Ю., начинающий писатель, биографические данные не разысканы 159, 211
 “Баба” 159, 211
- “БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПЕЧАТЬ” (М., 1933–1941), журнал, посвященный вопросам печати и издательского дела. Изд. ЦК ВКП(б) 179
- БОЛШЕВСКАЯ ТРУДОВАЯ КОММУНА ОГПУ № 1, исправительно-воспитательное учреждение для малолетних правонарушителей, созданное в 1924 г. по приказу ОГПУ. Коммуна располагалась в районе с. Костино, в 2 км к югу от ст. Болшево Ярославской железной дороги 64, 455; 64, 69, 455
- БОЛЬШОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР В ЛЕНИНГРАДЕ см. Российский государственный академический Большой драматический театр им. Г.А. Товстоногова 5, 80

- БОЛЬШОЙ ТЕАТР см. Государственный академический Большой театр России (ГАБТ)
- БОНАЛЬД (Bonald) Луи-Габриэль-Амбруаз (1754–1840), французский философ, историограф, активный политический деятель периода Реставрации 399
- БОНДАРЕВ Тимофей Михайлович (1820–1898), писатель, философ, автор сочинения “Трудолобие и тунеядство, или Торжество земледельца”; проповедовал идею спасительности земледельческого труда; состоял в переписке с Л.Н. Толстым 44; 44
- БОНДАРИН Сергей Федорович (1903–1978), писатель 103
- БОНТЕМПЕЛЛИ Массимо (1878–1960), итальянский писатель, журналист, эссеист и композитор 336
- *БОНЧ-БРУЕВИЧ Владимир Дмитриевич (1873–1955), общественный деятель, историк (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 40
 “Животная книга духоборцев” 40
- БОРИС ВЛАДИМИРОВИЧ см. Бер Б.В.
- БОРИСОВ Трофим Михайлович (1882–1941), писатель 60; 60, 64, 126
 “Дальневосточная рыбопромышленность” 60, 64
 “В гостях у Горького” 60
- *БОРИСОВ Леонид Ильич (1897–1972), писатель (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 24; 24
 “Аквариум” 24; 24
 “За круглым столом прошлого” 24
 “Последний марш” 24; 24
 “Ход конем” 24; 24
- “БОРЬБА”, ежедневная газета (Сталинград, 1917–1935), орган сталинградского горкома ВКП(б) и горсовета 64, 102
- БОССЕ Георгий Густавович (наст. фам. и имя де Боссэ Георгий Густав Адольф Мария; 1887–1964), ботаник, профессор, доктор биологических наук 454
 “На пути к советскому каучуку” 454
- БОТА (Botha) Луис (1862–1919), генерал, бургундский военный и политический деятель 171
- БРАЖНИН (наст. фам. Пейсин) Илья Яковлевич (1898–1982), писатель, журналист 332; 332
 “Жестокая ступень” 332; 332
 “Прыжок” 332; 332
- БРАМБЕУС см. Сенковский О.С.
- БРАТЯ РАЙТ см. Райт, братья
- БРАУН (Brown) Кларенс (1890–1987), американский режиссер 217
 “Женщина, крутившая романы”, кинофильм 217
- БРАУН Николай Леопольдович (1902–1975), поэт, писатель, переводчик 11, 27; 11, 27
 “Быстрота” 27; 11
- БРЕШКО-БРЕШКОВСКАЯ (урожд. Вериги) Екатерина Константиновна (1844–1934), одна из организаторов и лидеров партии социалистов-революционеров; в эмиграции с 1919 г. 328
- *БРОДСКИЙ Исаак Израилевич (1883(1884)–1939), художник (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 310

“БРОКГАУЗ-ЕФРОН” (полн. назв. Акционерное издательское общество Ф.А. Брокгауз-И.А. Ефрон), издательство, существовавшее в 1889–1930 гг.; известно благодаря своим энциклопедическим изданиям 281

“Словарь” 281

БРОНИН С. (наст. фам., имя и отч. Кудиш Бронислав Юльевич; 1894–1937), очеркист; в 1929 г. председатель Правления акционерного общества “Хладозэкспорт” 236

БРЮНИНГ (Brüning) Генрих (1885–1970), германский политический деятель, рейхсканцлер и министр иностранных дел во время Веймарской республики 310

*БРЮСОВ Валерий Яковлевич (1873–1924), поэт (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 98, 181, 367; 25, 71, 133, 367

“Urbi et orbi”: Сб. 25

БРЮСОВ Яков Кузьмич (1848–1907), писатель, отец В.Я. Брюсова 181

БУБНОВ Андрей Сергеевич (1884–1938), член ЦК ВКП(б), с сентября 1929 по октябрь 1937 г. нарком просвещения РСФСР 199, 200, 391; 200, 391

*БУДБЕРГ (урожд. Закревская; по первому мужу Бенкендорф фон; домашнее прозвище Титка) Мария Игнатьевна (1892–1974), близкий друг Горького; крестная мать М.М. Пешковой (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 41, 177, 321, 403, 454; 10, 27, 41, 154, 173, 177, 192, 220, 232, 244, 251, 298, 314, 321, 353, 433, 438, 454

*БУДЕННЫЙ Семен Михайлович (1883–1973), кавалерист, командир 1-й Конной армии; с 1924 по 1937 г. инспектор кавалерии РККА (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 340

«Бабизм Бабеля из “Красной нови”» 340

“Открытое письмо М. Горькому” 340

*БУДИНОВ Сергей Леонидович (1903–не ранее 1935), журналист, писатель, печатался в журналах “Вокруг света”, “Всемирный следопыт” и др. Автор книг “За уральскими самоцветами” (М.: Молодая гвардия, 1931) и “Исландский шпат” (М.; Л., 1933). В *АГ* хранятся три письма Горького Будинovu и три письма Будинова Горькому 54, 56; 54, 56

“Задрыга” 56; 54, 56

“Как кувырчался айсберг” 54

“Медовый клад” 54, 56

“Черное золото Урала” 54, 56

*БУКЛИНА (урожд. Бенуа) Галина Васильевна (1900–1978), дочь В.Л. Бенуа. Обращалась к Горькому в 1929 г. с просьбой прислать свидетельство о революционной деятельности ее отца В.Л. Бенуа и дяди Л.Л. Бенуа. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Буклиной и два письма Буклиной Горькому 123; 123

БУЛВЕР-ЛИТТОН (Bullwer-Lytton) Эдуард Джордж (1803–1873), английский политик; писатель 341

БУЛГАКОВ Михаил Афанасьевич (1891–1940), писатель 389

БУЛГАКОВ Сергей Николаевич (1871–1944), философ, богослов; священнослужитель 359; 359

“Друг Жениха: О православном почитании Предтечи” 359; 359

*БУНИН Иван Алексеевич (1870–1953), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 20, 44, 62, 98; 44, 234, 259, 378, 406, 452

“Автобиографическая заметка” 452

“Венчик” 44

“Господин из Сан-Франциско: Произведения 1915–1916 гг.” 452

- “Деревня” 260, 378; 378, 452
 “Жизнь Арсеньева” 452
 “Заметки (Бунин о Горьком)” 452
 “Захар Воробьев” 259; 259
 “Листопад” 452
 Полн. собр. соч.: В 6 т. 452
 Собр. соч.: В 9 т. 44
 “Стихотворения” 452
 “Суходол: Повести и рассказы” 452
 “Чаша жизни: Рассказы 1913–1914 гг.” 452
 БУНИН Леонтий (конец XVII – начало XVIII в.), гравер Оружейной палаты 452; 452
 БУНИНА Анна Петровна (1774–1829), поэтесса и переводчица 452; 452
 БУРЕНИН Виктор Петрович (1841–1926), литературный критик 36; 36
 *БУРЕНИН Николай Евгеньевич (1874–1962), музыкант (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 293, 328, 421, 456; 293, 328, 421, 456
 “Из жизни большевистского подполья” 293, 456
 “Памятные годы” 328
 БУРЖЕ (Bourget) Поль (1852–1935), французский критик, романист 341
 “Ученик” 341
 *БУРЦЕВ Владимир Львович (1862–1942), историк (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 328; 328
 БУТ (Booth) Брамвель (1856–1929), генерал Армии спасения, сын У. Бута 208
 БУТ (Booth) Уильям (1820–1912) британский проповедник, основатель Армии спасения 208; 208
 “В дебрях Англии” 208
 *БУТАКОВА Татьяна Васильевна (1861–1941), мастер-кукольник. В первые годы революции Бутакова жила в Полтаве, там ее работы показали С.В. Короленко, которая помогала ей найти работу и интересовалась ее творчеством. Бутакова прислала Горькому кукол героев его пьесы “На дне” Барона и Луки. В АГ хранятся одно письмо Горького Бутаковой и одно письмо Бутаковой Горькому 169; 169
 *БУХАРИН Николай Иванович (1888–1938), член ЦК ВКП(б), гл. ред. газеты “Правда” (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 161, 209, 211, 213, 274, 359, 360, 446; 68, 158, 160, 161, 209, 274, 359, 360, 395, 442, 446, 448
 “Заметки экономиста” 158
 БУХАРЦЕВ Дмитрий Павлович (1898–1937), экономист, журналист, в 1929–1931 гг. заведующий отделением ТАСС в Вене 383
 *”БЫЛОЕ”, журнал, посвященный истории освободительного движения (СПб., 1906–1907, 1917–1926) (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 328; 373
 *БЫСТРОВ Борис Николаевич (1909–?), начинающий писатель, автор рассказа “Паутина”, присланного Горькому на отзыв. В АГ хранится одно письмо Горького Быстрову 345; 345
 “Паутина” 345
 БЫСТРЯНСКИЙ (наст. фам. Ватин) Вадим Александрович (1886–1940), участник революционного движения, публицист, историк, член Истпарта 391
 “БЫТ”, журнал, замысел Горького 292

В.В. см. Маяковский В.В.

В.И. см. Ленин В.И.

В.Я. см. Зазубрин В.Я.

ВАГИНОВ Константин Константинович (1899–1934), писатель 25; 25, 328

“Козлиная песнь” 25; 25, 328

ВАГО см. Всероссийское астрономо-геодезическое общество

ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА см. Вольская В.Н.

ВАЛЕНТИНОВ Н. см. Вольский Н.В.

ВАЛЕРИ (Valéry) Поль (полн. имя Амбруаз Поль Туссен Жюль Валери; 1871–1945), французский поэт, эссеист, философ 366

ВАЛЛЕС (Vallès) Жюль (1832–1885), французский писатель 151

“Инсургент” 151

*ВАЛУКИНСКИЙ Николай Васильевич (псевдонимы: Н.В., М. Валуйко) (1886–1950), археолог, этнограф, краевед, художник. Участник Первой мировой и Гражданской войн. Картины Валукинского экспонировались на художественных выставках в Воронеже (1918–1919). Учитель одной из школ Воронежа, преподаватель художественно-промышленного техникума (1922–1925). Член губернского краеведческого общества (с 1924 г.). Директор (1925–1930), заместитель директора, научный сотрудник (1930–1941) Воронежского областного краеведческого музея. С 1942 г. жил в Киргизии, с 1945 г. – в Казахстане. Техник-гидролог Джезказганского медного комбината (с 1945 г.), где в 1947 г. создал геолого-минералогический музей (с 1950 г. носил его имя). Горький предложил ему написать очерк о культурной жизни Воронежа, который Валукинский окончил только в 1937 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Валукинскому и одно письмо Валукинского Горькому 457; 457

“Землянки и подвалы” 457

ВАЛЬТЕР Антон Карлович (1905–1965), украинский физик, академик АН УССР (1951) 281

“Над чем работают советские физики” (в соавт. с А.Ф. Иоффе) 281

ВАН ВЕХТЕН (van Vechten) Карл (1880–1964), американский писатель 27

ВАРФОЛОМЕЙ, святой, один из двенадцати апостолов 434

ВАСИЛИЙ ВЕЛИКИЙ (около 330–379), святитель, архиепископ Кесарии Каппадокийской, церковный писатель и богослов 158

ВАСИЛИЙ КЕСАРИЙСКИЙ см. Василий Великий

ВАСИЛЬЕВ Василий Павлович (1818–1900), востоковед; чл.-корр. Петербургской АН (1866) 399; 399

“Религии Востока: конфуцианство, буддизм и даосизм” 399; 399

*ВАСИЛЬЕВ Николай Захарович (1868–1901), химик, друг Горького (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 210, 306; 123, 210, 306

ВАСИЛЬЕВ Павел Николаевич (1909–1937), поэт 68, 155

ВАСИЛЬЕВА Варвара Николаевна, дочь Н.З. и З.В. Васильевых 306

*ВАСИЛЬЕВА Зинаида Владимировна (1874–1970), жена Н.З. Васильева (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 306; 306

*ВАСИЛЬЧЕНКОВ Иван Алексеевич (псевд. Ян Гаекский), оренбургский поэт, автор книги стихов: *Гаекский Я.* Книжка первая стихов и этюдов (Оренбург, 1924). Блокнот стихов Васильченкова хранится в РГАЛИ. В период переписки с Горьким работал в типографии издательства “Огонек” Отправил Горькому более 40 своих стихотворений с просьбой помочь напечатать их в журналах. В АГ хранится правленная Горьким рукопись стихотворения Васильченкова “Партизан”

- В АГ хранятся одно письмо Горького Васильченкову и шесть писем Васильченкова Горькому 270; 270
- ВАСНЕЦОВ Виктор Михайлович (1848–1926), художник 26
- ВВЕДЕНСКИЙ Иринарх Иванович (1813–1855), переводчик, литературный критик, педагог 151; 151
- ВГЛК см. Высшие государственные литературные курсы
- ВЕГИН С. (наст. фам., имя и отч. Олферьев Сергей Петрович; 1875–1942), литератор, востоковед, дипломат 236
- “Орехово-Зуево” 236
- *ВЕГНЕР (Wegner) Армин Теофил (1886–1978), немецкий писатель, журналист, правозащитник. Родился в Вуппертале, с юности писал стихи и публицистические статьи. В 1915 г. в составе немецкой армии служил на территории Османской империи и стал свидетелем геноцида армянского народа младотурками. Будучи фотографом, сделал более 2000 документальных снимков. Впоследствии выступал с лекциями, печатал статьи и рассказы об армянской трагедии. После прихода Гитлера к власти Вегнер развивал антифашистскую деятельность. В 1933 г. он отправил письмо Гитлеру с призывом прекратить гонения на евреев. Почти сразу после этого Вегнер был арестован гестапо, подвергнут пыткам и отправлен в концентрационный лагерь, откуда бежал в Италию, где и прожил до конца жизни. В конце 1927–начале 1928 г. Вегнер путешествовал по Советской России. Во время поездки писал письма Горькому и дневники, которые впоследствии составили основу книги “Fünf Finger über Dir” (Штутгарт, 1929). В АГ хранятся одно письмо Горького Вегнеру и три письма Вегнера Горькому 250, 257; 250, 257
- “Пять пальцев над тобою” 257
- ВЕДРОВ Владимир Максимович (1824–1892), историк 435; 435
- “Жизнь афинского олигарха Крития” 435
- ВЕЙЗЕР (Weiser) Карл (1848–1913), немецкий писатель, литературовед 48; 48
- “Jesus” 48
- ВЕЛЕДНИЦКАЯ Татьяна Львовна (1910–?), писательница 133; 133
- ВЕЛЬТМАН Александр Фомич (1800–1870), картограф, лингвист, археолог, поэт, прозаик 444
- *ВЕНГЕРОВ Семен Афанасьевич (1855–1920), литературный критик, историк литературы, библиограф (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 210, 406
- ВЕНКСТЕРН (псевд. Энвэ) Наталья Алексеевна (1891–1957), писательница, драматург, переводчица 135
- “В 1825 году” 135
- *ВЕРЕСАЕВ (наст. фам. Смидович) Викентий Викентьевич (1867–1945), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 86, 241; 86, 241, 419
- “Что нужно для того, чтобы быть писателем” 241, 419
- “ВЕРСТЫ”, литературный журнал (Париж, 1926–1928); редколлегия: Д.П. Святополк-Мирский, П.П. Сувчинский, С.Я. Эфрон 291
- ВЕРХАРН (Verhaeren) Эмиль (1855–1916), бельгийский поэт и драматург 98, 151
- ВЕСЕЛЫЙ Артем (наст. фам., имя и отч. Кочкуров Николай Иванович; 1899–1939), писатель 340, 391; 155, 340
- “Большой запев” 340
- “Дикое сердце” 340
- “Реки огненные” 340; 340
- “Страна родная” 340

ВЕССЕЛЬ *см.* Вейзер К.

“ВЕСТНИК ЕВРОПЫ”, ежемесячный исторический, литературный и политический журнал (СПб., 1866–1918); с 1909 по 1916 г. изд. М.М. Ковалевский, ред. К.К. Арсеньев 71; 27, 71, 318

“ВЕСТНИК ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ”, орган Международного бюро революционной литературы (М., 1928–1941); редакция: А.В. Луначарский, Л.Л. Авербах, Б. Иллеш, И. Бехер, П. Вайян-Кутюрье, Ф.К. Вейскопф, Д. Фримен, П. Истрати, Т. Нерман 310

“ВЕСТНИК НАРКОМИНДЕЛА” *см.* “Вестник Народного комиссариата иностранных дел”

“ВЕСТНИК НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ”, журнал (М., 1919–1930; в 1922–1930 гг. под названием “Международная жизнь”), первое общедоступное официальное периодическое издание наркомата; ред. Г.Б. Сандомирский, Ф.А. Ротштейн 310

ВИКТОР ЭММАНУИЛ III (Vittorio Emanuele III; 1869–1947), третий король единой Италии Нового времени (1900–1946) 310, 383, 426

*ВИНОГРАДОВ Анатолий Корнилиевич (1888–1946), писатель, переводчик, литературовед (*см.*: *Письма*. Т. 17. Указатель) 39, 170, 245, 288, 311, 312, 346, 356, 399, 446; 39, 151, 170, 245, 288, 311, 346, 399, 446

“История французской литературы XIX века” 311, 312, 399; 311

“Мериме в письмах Соболевскому” 39

«Социальная тематика “Отверженных” В. Гюго» 288

*ВИНОГРАДОВ Борис Степанович (1910–1980), литературовед. В 1928 г. поступил в Северо-Кавказский (бывш. Горский) педагогический институт в г. Владикавказе на общественно-филологический факультет. После окончания института в 1932 г. работал учителем русского языка и литературы в г. Грозном. С 1939 г. работал ассистентом, старшим преподавателем в Грозненском педагогическом институте. С началом Великой Отечественной войны ушел на фронт добровольцем; после демобилизации в 1945 г. поступил в аспирантуру и в 1950 г. защитил кандидатскую диссертацию “Л.Н. Толстой в общественно-политической и литературной борьбе 50-х и начала 60-х годов XIX века” Позже занимался исследованием проблем “Кавказ в русской литературе” и творчество современных национальных писателей Чечено-Ингушской АССР. В юности Виноградов мечтал стать писателем и потому весной 1929 г. отправил Горькому письмо, в котором просил оценить его художественные опыты (рассказ “Случай на ярмарке” и эскиз “Ночь”). Однако строгий ответ писателя дал другое направление творческой деятельности адресата. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Виноградову и два письма Виноградова Горькому 3; 3

“Кавказ в русской литературе 30-х годов XIX века” 3

“Кавказ в творчестве Л.Н. Толстого” 3

“Писатель и жизнь” 3

“Русские писатели в Чечено-Ингушетии” 3

“Случай на ярмарке” 3

ВИНОГРАДОВ Иван Архипович (1902–1936), литературовед, поэт 292

“Беседы о литературной форме” 292

ВИНОКУР Григорий Осипович (1896–1947), языковед, литературовед 271; 271

“Культура языка” 271

*ВИРИДАРСКАЯ Фелиция Ивановна, начинающий автор. В 1929 г. отправила Горькому на рецензию свой рассказ “Молекулы” Однако писательницей не стала, перед началом Великой Отечественной войны работала преподавателем в г. Армавири. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Виридарской и два письма Виридарской Горькому 20; 20

“Молекулы” 20; 20

“Развелись” 20

“Чем был для меня Горький” 20

*ВИРТАНЕН Ялмари Эрикович (1889–1939), поэт. Родился в семье лесопильщика. В 1901 г. окончил народную школу. После смерти отца переехал в Петербург, работал токарем на заводе “Аллас”, откуда был уволен в 1905 г. за участие в революционных событиях. В 1908 г. вступил в ряды Финской социал-демократической рабочей партии, участвовал в Февральской и Октябрьской революциях. Во время рабочей революции в Финляндии Виртанен был комиссаром по транспорту, содействовал финским красногвардейцам. Член РКП(б) с 1920 г. Один из организаторов литературного движения в Карелии. Свыше 10 лет возглавлял Карельскую писательскую организацию, редактор первого литературно-художественного журнала на финском языке “Punakantele” (фин. “Красное кантеле”), делегат I Всесоюзного съезда советских писателей (1934). Член правлений Союза писателей СССР и Карельской АССР, член Карельского ЦИК. Арестован по ложному обвинению 14 февраля 1938 г. Осужден, направлен в Севжелдорлаг Коми АССР. Реабилитирован в 1955 г. Первый стихотворный сборник “На досуге” (с вступительной статьей М. Горького) вышел в 1930 г. Переводил на финский язык произведения А. Пушкина, Я. Купалы, К. Чуковского, Н. Тихонова, Я. Гашека, Д. Бедного, Ю. Либединского. В *АГ* хранятся четыре письма Виртанена Горькому и одно письмо Горького Виртанену 240; 240

“Стихи” 240

ВИТЧЕВСКИЙ Ян Владиславович, студент, бывший беспризорник 206; 206

ВИТЮТНЕВ (Ветютнев) Аверкий Прокофьевич (около 1849–?), революционер 72

*ВИТЮТНЕВА (урожд. Цвилинева) Софья Федоровна (1850–не ранее 1913), фельдшер-акушер Ялтинской земской больницы, член партии “Народная воля”, председатель Ялтинского комитета партии социалистов-революционеров (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 72

*ВИХРЕВ Ефим Федорович (1901–1935), писатель, журналист, поэт, искусствовед; популяризатор искусства народных мастеров Палеха (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 221, 222, 229, 287; 221, 287

“Палех” 222, 229; 221

“Под знаком возрождения” 221

ВИШНЕВСКИЙ Вениамин Евгеньевич (1898–1952), киновед 182

“25 лет советского кино” 182

*ВИШНЕВСКИЙ Всеволод Витальевич (1900–1951), писатель, драматург; лауреат Сталинской премии I степени (1950); капитан 1-го ранга. Член ВКП(б) с 1937 г. Участвовал в вооруженном восстании в Петрограде в 1917 г., воевал на фронтах Гражданской войны. Начал публиковаться с 1920 г. С 1930 г. жил в Москве. Входил в группу “Литфронт” В 1930-е годы написал пьесы “Мы из Кронштадта”, “Последний решительный”, “Оптимистическая трагедия” (1933). Участник войны в Испании в 1936 г. Принимал активное участие в разгроме группировки Аверба-

ха – Киршона. Участник советско-финской войны 1939–1940 гг. и Великой Отечественной войны, корреспондент газеты “Правда”. С 1944 г. жил в Москве, был редактором журнала “Знамя”. Похоронен на Новодевичьем кладбище. В АГ хранятся одно письмо Горького Вишневскому и три письма Вишневского Горькому 340; 340

“Оптимистическая трагедия” 340

“Первая Конная” 340; 340

ВИШНЯКОВ Александр Васильевич (1877–1938), религиовед, писатель 394; 394

“Император Юлиан Отступник и литературная полемика с ним св. Кирилла, архиепископа Александрийского в связи с предшествующей историей литературной борьбы между христианами и язычниками” 394

ВИЭМ см. Всесоюзный институт экспериментальной медицины

ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ см. Золотницкий В.Н.

*ВЛАДИМИРСКИЙ Федор Иванович (1843–1937), протоиерей г. Арзамаса (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 19; 19

ВЛАСТОВ Георгий Константинович (1827–1899), духовный писатель, общественный деятель 277

“Священная летопись” 277

“ВЛАСТЬ ТРУДА” см. “Пролетарий Осетии”

ВЛХИ см. Высший литературно-художественный институт им. В.Я. Брюсова

ВНУЧКИ см. Пешкова Д.М., Пешкова М.М.

ВОАПП см. Всесоюзное объединение ассоциаций пролетарских писателей

ВОБЛЫЙ Виктор Михайлович (1877–1942), юрист, один из авторов проекта Великого северного железнодорожного пути 168, 171; 168

“Великий северный путь” 168

ВОЕВОДИН Николай Николаевич (1894–?), участник полярной экспедиции; один из авторов проекта Великого северного железнодорожного пути 167

“ВОЗРОЖДЕНИЕ”, ежедневная газета, с 1936 г. орган национальной мысли (Париж, 1925–1940); изд. А.О. Гукасов; ред. П.Б. Струве (до 1927 г.), Ю.Ф. Семенов (до 1940 г.) 239; 155, 187, 332, 442, 444, 451, 455

ВОЙТИНСКИЙ (наст. фам. Зархин) Григорий Наумович (1893–1953), историк, член редколлегии журнала “За рубежом” 309, 312, 426

*ВОЙТЛОВСКИЙ Лев Наумович (1876–1941), врач; критик, литературовед (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 44, 47, 162, 241, 354; 44, 47, 162, 241, 354, 419

“История русской литературы XIX и XX веков”: В 2 ч. 241; 241, 419

“Очерки коллективной психологии” 47, 162, 354

“По следам войны: Походные записки 1914–1917 гг.” 44; 44

“ВОКРУГ СВЕТА” (М.; СПб., 1861–наст. время) научно-популярный и страноведческий журнал; первый редактор П. Ольхин 456; 54, 55, 456

*“ВОЛГАРЬ”, политико-общественная литературная газета и нижегородский биржевой листок (Н. Новгород, 1892–1918); ред.-изд. С.И. Жуков (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 318

“ВОЛЖСКИЙ ВЕСТНИК”, общественно-политическая, литературная и экономическая газета (Казань, 1883–1906), ред. Н.В. Рейнгардт, А.И. Каменцев, В.И. Курдюцев и др. Горький печатался в газете в 1893–1894 гг. 71, 118, 318

ВОЛОШИН (наст. фам. Кириенко-Волошин) Максимилиан Александрович (1877–1932), поэт, критик, художник 434

“Символика красок” 434

- ВОЛОШИНОВ Валентин Николаевич (1895–1936), лингвист, философ, музыковед 297, 356; 159, 297, 356
- “Стилистика художественной речи: Конструкция высказывания” 297
- “Стилистика художественной речи: Что такое язык?” 297, 356
- *ВОЛЫНСКИЙ (наст. фам. Флексер) Аким Львович (1863–1926), литературный критик и искусствовед (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 275; 257
- “Русские критики” 275
- *ВОЛЬНОВ Иван Егорович (1885–1931), писатель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 70, 309; 62, 70, 309
- “Встреча” 309; 70, 309
- “Деревенская тетрадь” 70
- “Мужицкая артель” 70
- Собр. соч.: В 5 т. 309
- “Сход” 70
- ВОЛЬПЕ Цезарь Самойлович (1904–1941), литературовед, критик 275
- ВОЛЬПИН Надежда Давыдовна (1900–1998), переводчица, поэтесса-имажинист, мемуаристка; гражданская жена С.А. Есенина 245, 348
- ВОЛЬСКАЯ (урожд. Лукьянова) Валентина Николаевна (1883–1971), актриса, издательница, жена Н.В. Вольского 252
- *ВОЛЬСКИЙ (псевд. Н. Валентинов; В. Юрьевский) Николай Владиславович (1879–1964), историк, революционный деятель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 223, 242, 249, 252, 300; 242, 252, 300
- “Наследники Ленина” 252
- “Недорисованный портрет” 252
- ВОЛЬТЕР (Voltaire) Франсуа-Мари Аруэ (1694–1778), французский философ-просветитель 292, 419; 292
- “Кандид” 292
- *ВОЛЬФСОН Илья Владимирович (1882–1950), издательский работник (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 138
- “ВОЛЯ РОССИИ”, еженедельный журнал политики и культуры (Прага, 1922–1932); ред. М.Л. Слоним, В.В. Сухомлин 338; 286, 332
- ВОРОБЬЕВ Владимир Петрович (1876–1937), врач, анатом, академик Всеукраинской АН (1934), лауреат премии В.И. Ленина (1927) 433, 435
- *ВОРОБЬЕВ Иван Васильевич (1863–не ранее 1930), земский деятель, мемуарист. В 1881–1891 г. работал земским народным учителем. В 1895–1913 гг. был секретарем Ирбитской городской управы и Думы, членом Ирбитского уездного училищного совета, уездной землеустроительной комиссии. В 1913 г. избран членом Пермской губернской земской управы и состоял в этой должности до марта 1917 г. С 19 марта 1917 г. член бюро Пермского губернского крестьянского союза. В мае введен в Пермский комиссариат Временного правительства. С 1919 г. вновь член Пермской губернской земской управы. Был также членом попечительского совета нескольких женских гимназий, принимал участие в открытии Пермского университета. Автор сочинений: “О крестьянском союзе и его задачах” (Пермь, 1917); “Что сделано и что предстоит сделать Пермскому губернскому земству в деле начального народного образования” (Пермь, 1913). В октябре 1928 г. прислал Горькому на отзыв свои воспоминания “Пройденный

путь” о работе земств и об открытии Пермского университета. В *АГ* хранится два письма Горького Воробьеву и девять писем Воробьева Горькому 125; 125

“Алексей Максимович Пешков (М. Горький)” 125

“Пройденный путь” 125

*ВОРОВСКИЙ (псевд. П. Орловский) Вацлав Вацлавович (1871–1923), публицист, литературный критик (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 162

“Из истории новейшего романа: (Горький, Куприн, Андреев)” 162

“Из истории новейшей русской литературы” (в соавт. с В.А. Базаровым, В.М. Фриче и В.М. Шулятиковым) 162

ВОРОНЕЖСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ, основан в 1894 г. под названием Воронежский губернский музей. Первый директор С.Е. Зверев 258

ВОРОНЕЖСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ учрежден в 1912 г. как Воронежский сельскохозяйственный институт Императора Петра I, с 1991 г. – Воронежский государственный аграрный университет 258; 258

ВОРОНОВ Михаил Алексеевич (1840–1873), писатель, публицист 103; 103

“Московские норы и трущобы” (в соавт. с А.И. Левитовым) 103; 103

ВОРОНОВИЧ Николай Владимирович (1887–1967), ротмистр, член партии социалистов-революционеров, участник Русско-японской, Первой мировой войн, в Гражданскую войну командир “зеленых”; писатель, журналист; в эмиграции после 1920 г. 392

“Зеленые” повстанцы на Черноморском побережье» 392

«Меж двух огней: записки “зеленого”» 392

*ВОРОНСКИЙ (псевд. Л. Анисимов) Александр Константинович (1884–1937), критик (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 124, 158; 68, 103, 124, 158, 329

“На перевале” 103

ВОРОНЦОВА-ВЕЛЬЯМИНОВА см. Кологривова С.П.

ВОРОШИЛОВ Климент Ефремович (1881–1969), революционер, военачальник, государственный и партийный деятель 162, 391; 378, 391, 427, 442

*ВОСКРЕСЕНСКИЙ Леонид Николаевич (1882–после 1938), биолог, ученик И.П. Павлова, профессор физиологии Тверского педагогического института, в 1928–1932 гг. руководитель лаборатории приматов в Сухумском заповеднике обезьян. После посещения этого заповедника Горьким лабораторию сделали самостоятельным научно-исследовательским учреждением, а в 1932 г. по инициативе Горького включили в состав ВИЭМ. С 1932 по 1938 г. был первым директором научно-исследовательского Института экспериментальной патологии и терапии АН Абхазии. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Воскресенскому и одно письмо Воскресенского Горькому 149; 149

“ВПЕРЕД”, газета (Сергиев Посад, 1918 – наст. время). Выпускается с 1918 г. под названиями: “Трудовая неделя”, “Плут и Молот”, с 1930 г. “Вперед” 262

“ВПЕРЕД”, фракционная группа социалистов-демократов (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 403

ВРАНГЕЛЬ Петр Николаевич, барон (1878–1924), генерал-лейтенант; участник Русско-японской и Первой мировой войн. С августа 1918 г. один из руководителей Добровольческой армии; с 11 мая 1920 г. главком Русской армии; установил свое правление в Крыму и на юге Украины. После поражения в ноябре 1920 г. белых войск в Северной Таврии и Крыму эмигрировал во Францию 158, 296; 392

*“ВРЕМЯ”, издательская артель работников науки, литературы, книжной графики и издательского дела (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 5, 109, 138, 151, 162, 217, 309, 318

ВРУБЕЛЬ Михаил Александрович (1856–1910), художник 319

*“ВСЕМИРНАЯ ЛИТЕРАТУРА”, издательство, основанное в Петрограде при Наркомпросе РСФСР 4 сентября 1918 г. по инициативе М. Горького и А.Н. Тихонова. При издательстве формировалась библиотека усилиями Горького, которая позже была передана в фонды РНБ (см. также: *Письма*. Т. 12. Указатель) 451; 49, 397

“ВСЕМИРНЫЙ СЛЕДОПЫТ”, журнал путешествий, приключений и научной фантастики (Л., 1925–1931); гл. ред. В.А. Попов 426

ВСЕРОСКОМДРАМ см. Всероссийское общество композиторов и драматических писателей

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ, другое название – Помгол (т.е. помощь голодающим) (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 403

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД КРЕСТЬЯНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ состоялся 3–8 июня 1929 г. Съезд принял устав и избрал секретариат Всероссийского общества крестьянских писателей. 5 июня на съезде с речью выступил М. Горький 57, 70, 339

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ, высший орган государственной власти в периоды между всесоюзными съездами Советов; действовал с 1922 г. С 1924 г. имел две палаты: Совет Союза и Совет Национальностей. В январе 1938 г. прекратил свое существование. С 1922 г. председатель М.И. Калинин, секретарь А.С. Енукидзе 2, 150; 2, 84, 403

*ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО КОМПОЗИТОРОВ и ДРАМАТИЧЕСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, творческое объединение советских драматургов и композиторов, существовало с 1928 по 1933 г. Организовано путем слияния Московского и Ленинградского (Петербургского) обществ драматических писателей и оперных композиторов 121; 121

ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО КРЕСТЬЯНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ (до 1925 г. Всероссийский союз крестьянских писателей, с 1931 г. Всероссийская организация пролетарско-колхозных писателей), литературное объединение. Создано в 1921 г. в Москве на базе Суриковского литературно-музыкального кружка писателей из народа. Первый руководитель Г.Д. Деев-Хомяковский. Согласно программе, крестьянские писатели должны были творить в русле реализма, осмысливая мир сквозь призму “крестьянских образов” Среди членов ВОКП были П.Н. Васильев, П.И. Замойский (с 1928 г. отв. секретарь ЦС ВОКП), М.В. Исаковский, С.А. Клычков, Н.А. Клюев, Ф.И. Панферов. Прекратило существование в 1932 г. 328

ВСЕСОЮЗНАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (большевиков), с 1898 г. носила название Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), в 1903 г. раскололась на фракции большевиков и меньшевиков, с 1917 по март 1918 г. – РСДРП(б), с 1918 по 1925 г. – РКП(б); с 1926 по октябрь 1952 г. – ВКП(б); с 1952 по 1991 г. – КПСС 1, 61, 103, 111, 120, 133, 158, 161, 162, 172, 214, 215, 251, 293, 330, 339, 356, 427, 442, 448, 456

“О выступлении части сибирских литераторов и литературных организаций против Максима Горького” (постановление) 120, 330

ВСЕСОЮЗНОЕ АСТРОНОМО-ГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО (ВАГО) общественная организация, объединяющая любителей астрономии и геодезии. Устав утвержден 1 августа 1932 г. президиумом ВЦИК. Председатель А.А. Михайлов 107

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АССОЦИАЦИЙ ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, официально оформлено в 1928 г. 1, 30, 103, 161, 296, 356, 401

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ, реорганизованный в 1932 г. Государственный институт экспериментальной медицины (ГИЭМ); основан в 1890 г. в Санкт-Петербурге как первый в России научно-исследовательский медико-биологический центр – императорский Институт экспериментальной медицины (ИЭМ). ИЭМ был создан как “высшее научное медицинское учреждение академического типа”, основная его задача – “практическое применение способов борьбы с заболеваниями и последствиями оных” Ныне Научно-исследовательский институт Северо-Западного отделения РАМН в Санкт-Петербурге 305

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ, центральный орган профессиональных союзов, осуществлявший руководство деятельностью всех профсоюзных организаций в Советском Союзе с 1918 по 1990 г. 2; 2, 292, 297, 442

ВСЕУКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК (1921–1936), основана в 1918 г. под названием Украинская АН 85

ВСНХ РСФСР (Высший совет народного хозяйства РСФСР), центральный государственный орган управления народным хозяйством (1917–1932), в 1926–1930 гг. председатель С.С. Лобов 32, 115

2-й МХАТ см. Московский Художественный театр второй

*2-й **МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**, высшее учебное заведение в Москве. Университет был создан в 1918 г. на основе Московских высших женских курсов, впоследствии неоднократно подвергался реорганизации. В 1930 г. реорганизован в три самостоятельных вуза. В АГ хранится одно письмо Горького в университет 105; 105

ВЦИК см. Всероссийский центральный исполнительный комитет

ВЦПС см. Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов

ВЫГОТСКИЙ Лев Семенович (1896–1934), ученый-психолог 149

“Структурная психология” 149

***ВЫСОЦКИЙ Абрахам (Абрам) Львович (1883–1949)**, писатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 137, 203; 137, 170, 203

“Палестинское злодейство” 137, 170, 203

“Суббота и воскресение” 137

ВЫСШИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ КУРСЫ, высшее учебное заведение с четырехгодичным сроком обучения для подготовки профессиональных литераторов, существовавшее в 1925–1929 гг. Преемник Высшего литературно-художественного института им. В.Я. Брюсова 133

ВЫСШИЕ ЛИТКУРСЫ см. Высшие государственные литературные курсы

ВЫСШИЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ им. В.Я. БРЮСОВА, специальное высшее учебное заведение в Москве с 1921 по 1925 г. В институте готовили писателей, поэтов, беллетристов, драматургов, критиков и переводчиков (трехгодичный курс обучения) 133

Г.Г. криптоним, начинающий писатель, автор рассказа, присланного на отзыв Горькому 159, 211

“Любовь” 159, 211

Г.Г. см. Ягода Г.Г.

ГАБОР (Gabor) Андор (1884–1953), венгерский поэт, переводчик и драматург 274; 274

“Пестрый мир товарища Барбюса” 274

ГАВАРНИ (Gavarni) Поль Ипполит Сюльпис Гийом Шевалье (1804–1866), французский график, карикатурист, художник книги 310; 310

ГАВЛИЧЕК-БОРОВСКИЙ (Havlíček Borovský) Карел (1821–1856), чешский политический деятель, поэт, публицист 455; 455

“Король Лавра” 455

“Крещение святого Владимира” 455; 455

“Тирольские элегии” 455

ГАЕВ (наст. фам. Нагаев) Афанасий Григорьевич (1884–1948), писатель 103; 103

“Худайкулкина беда” 103

ГАЕВСКИЙ Ян см. Васильченков И.

*ГАЗДАНОВ Гайто (Георгий) Иванович (1903–1971), писатель-эмигрант, прозаик, литературный критик. Родился в семье лесничего-осетина. Учился в Полтаве в кадетском корпусе, после – в Харьковской гимназии. В 1919 г. Газданов присоединился к Добровольческой армии П.Н. Врангеля, прослужил год в звании рядового солдата на бронепоезде. Вместе с отступающей Белой армией оказался в Крыму, затем в Турции. В Константинополе написал свой первый рассказ (“Гостиница грядущего”, 1922). В болгарском городе Шумене окончил русскую гимназию (в Харькове Газданов доучился до 7-го класса). В 1923 г. переехал в Париж, где прожил большую часть своей жизни. Его первый роман “Вечер у Клэр” вышел в 1929 г. и был высоко оценен И.А. Бунинным и М. Горьким. В Париже Газданов стал членом Союза молодых писателей и поэтов, переименованного в Объединение писателей и поэтов в 1931 г., в 1934 г. вошел в число руководителей Издательской коллегии. Регулярно печатался в “Современных записках”, участвовал в литературном объединении “Кочевье”. В годы Второй мировой войны Газданов оставался в оккупированном Париже. В своей квартире укрывал евреев, помогал им, принимал участие в движении Сопротивления, вступил в партизанскую бригаду, созданную советскими пленными. Работал в подпольном журнале: издавал информационные бюллетени. Его жена работала как связная между парижской группой “Русский патриот” и беглыми советскими военнопленными. В 1947 г. Газданов с женой получили французское гражданство. С 1953 г. и до конца жизни Газданов работал журналистом и редактором на радио “Свобода”, где под псевдонимом Георгий Черкасов вел передачи, посвященные русской литературе. Газданов хотел вернуться на родину, для чего в 1935 г. обратился с просьбой о помощи к М. Горькому, но тот не успел выполнить свое обещание. В АГ хранятся два письма Мелька Горького Газданову и два письма Газданова Горькому 286; 286, 334

“Гавайские гитары” 286; 286

“Вечер у Клэр” 286; 286

“Водяная тюрьма” 334

ГАЙМ (Haum) Рудольф (1821–1901), немецкий философ, историк 28

“Романтическая школа: Вклад в историю немецкого ума” 28

- *ГАЛЧЕНКОВ Михаил Гаврилович, рабкор газеты “Борьба” (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 4; 4
- ГАЛЬ (наст. фам. Гальперин) Эмиль Михайлович (1898–1960), киноактер, один из ведущих деятелей Фабрики эксцентрического актера (ФЭКС) 182
- ГАМАРНИК Ян Борисович (1894–1937), военачальник, в 1929–1937 гг. начальник Политуправления РККА, отв. ред. газеты “Красная звезда” 391
- *ГАМСУН (Hamsun; наст. фам. Педерсен) Кнут (1859–1952), норвежский писатель; лауреат Нобелевской премии (1920) (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 11, 39, 103, 224, 260, 310, 356; 11, 39, 224, 259
 “Бродяги” 224; 224
 “Голод” 11, 259
 “Женщины у колодца” 224
 Полн. собр. соч.: В 14 т. 11
 «Санатория “Торахус”» 224; 224
 “Соки земли” (др. назв. “Зов земли”) 224; 224
- ГАНДЕ (по мужу Рожицына) Мария Павловна, переводчица 151
- ГАНДИ (Gandhi) Махатма (Мохандас) Карамчанд (1869–1948), идеолог и лидер индийского национально-освободительного движения 426; 426
- *ГАНЕЦКИЙ (наст. фам. Фюрстенберг) Яков Станиславович (1879–1937), один из руководителей Наркомата внешней торговли СССР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 223, 287; 287
- ГАРБО (Garbo) Грета (наст. фам. и имя Густафссон Грета Ловиса; 1905–1990), американская киноактриса 217
- ГАРИН-МИХАЙЛОВСКИЙ см. Гарин Н.
- *ГАРИН Н. (наст. фам., имя и отч. Михайловский Николай Георгиевич; 1852–1906), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 444
- ГАРЮШИН Сергей Андреевич, журналист, сотрудник газеты “Жизнь” 210
- ГАСТ (Gast) Петер (наст. фам. и имя Кезелиц Генрих; 1854–1918), немецкий писатель, композитор; друг Ф. Ницше 210
 «Предисловие к сочинению Ф. Ницше “Так говорил Заратустра”» 210
- ГАТОВ Александр Борисович (1899–1972), поэт, переводчик 151
- ГЕДБЕРГ (Hedberg) Тор (1862–1931), шведский писатель 48; 48
 “Иуда” 48
- ГЕЙНЕ (Heine) Генрих (1797–1856), немецкий поэт 288, 413, 455; 288, 455
 “Агта Троль” 455
 “Германия” 455
 “Диспут” 288
- ГЕЙНЦЕ Елена Александровна (1900–?), врач, нижегородская знакомая Горького 117; 117
- ГЕЙНЦ-КАГАН Генрих Адольфович (1895–1937), филолог, редактор, литературный критик 151
- ГЕКСЛИ А. см. Хаксли О.
- ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ФРАНЦУЗСКОЙ ВАКСЫ ЖАКО А. И К°, фабрика жестяных коробок для пищевых продуктов, существовала в России с 1883 по 1917 г. С 1890 г. выпускала иконы методом штамповки на жестяных листах 287
- ГЕНРИХ, ГЕНРИХ ГЕОРГИЕВИЧ см. Ягода Г.Г.
- ГЕОРГИЕВСКИЙ Сергей Михайлович (1851–1893), историк, китаевед 399; 399
 “Мифические воззрения и мифы китайцев” 399; 399

ГЕРАСИМОВ Александр Михайлович (1881–1963), художник, архитектор и теоретик искусства, педагог, профессор; первый президент Академии художеств СССР в 1947–1957 гг. 310

ГЕРАСИМОВ Михаил Прокофьевич (1889–1937), поэт 103, 155

ГЕРМАН (наст. фам. Германо) Александр Вячеславович (1873–1955), писатель, очеркист 103; 103

“Цыгане” 103

ГЕССЕН Иосиф Владимирович (1865–1943), юрист, публицист, общественный деятель, отв. ред. газеты “Руль” 291, 293, 392; 187, 291, 294, 392

“Архив русской революции”: В 22 т. 392; 392

ГЕЦЦИ (Ghezzi) Франческо (1883–1943), итальянский анархо-синдикалист.

В 1922 г. обвинен итальянским правительством в терроризме, получил политическое убежище в СССР. Легальный анархист-социалист в Москве. В январе 1928 г. вошел в Научную секцию Всероссийского общественного комитета (ВОК) по увековечиванию памяти П.А. Кропоткина. 25 мая 1928 г. вместе с другими анархистами вышел из состава ВОК и подписал обращение “К анархистам!”, обвинявшее советские власти в преследованиях анархистов. В мае 1929 г. арестован ОГПУ при ликвидации московских анархистов, в 1930 г. приговорен к трем годам тюрьмы. В результате кампании протестов в 1931 г. освобожден. Вновь арестован в 1937 г. Расстрелян в 1943 г. 251, 267, 268, 298, 314; 251, 267, 268, 298, 314

ГИББОН (Gibbon) Эдуард (1737–1794), английский историк 419

“ГИГАНТ”, первый зерновой совхоз, созданный в 1928 г. в Ростовской области с целью значительного увеличения производства зерна в СССР и существующий в настоящее время 119, 358, 407; 102, 119, 141, 155, 179, 357, 386, 407, 440

ГИЗ см. Государственное издательство РСФСР

ГИММЕЛЬФАРБ Борис Вениаминович (1883–1955), критик, переводчик 151, 210

“Основы учения Штирнера” (в соавт. с М.Л. Гохшиллером) 210

ГИНДИН Максим (наст. имя Матвей; 1902–не ранее 1948), партработник, литератор. В конце 1920-х годов работал в аппарате Сибкрайкома ВКП (б) зав. информационным отделом; в 1930 г. заведующий сектором промышленности в редакции газеты “Советская Сибирь” 215

ГИППИУС Зинаида Николаевна (1869–1945), поэт, литературный критик; жена Д.С. Мережковского. С 1920 г. в эмиграции 332

ГИРШБЕЙН (Hirshbein) Перец (1880–1948), еврейский писатель, драматург, режиссер 348, 363, 458; 348, 458

“Снопы молчания: Индия” 348, 363, 458; 348, 458

ГЛАГОЛЕВ Аркадий Петрович (1903–?), литературный критик 32

*ГЛАДКОВ Федор Васильевич (1883–1958), писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 27, 32; 27, 383

ГЛЕЗЕЛЬ см. Глезер Э.

ГЛЕЗЕР (Glaeser) Эрнст (1902–1963), немецкий писатель 162; 162, 171

“Год рождения 1902” (др. назв. “Рожденные в 902 г.”) 162; 162

*ГЛУШКОВ В. (псевд. Заревой), рабочий лесопильного завода “Электролес” в Сталинграде, автор стихов, посланных Горькому на отзыв. В АГ хранятся одно письмо Горького Глушкову и одно письмо Глушкова Горькому 335; 335

ГОББС (Hobbes) Томас (1588–1679), английский философ 419

- ГОГОЛЬ Николай Васильевич (1809–1852), писатель 20, 45, 103, 131, 153, 283, 293, 340, 399; 153, 275, 293
 “Вечера на хуторе близ Диканьки” 275
 “Записки сумасшедшего” 103
 “Мертвые души” 153
 “Ревизор” 153
 “Сорочинская ярмарка” 20
 “Тарас Бульба” 340
- *ГОЛОВИН Григорий Иванович, начинающий писатель, обращался за помощью к Горькому, биографические данные не разысканы. в АГ хранится одно письмо Головина Горькому 246; 246
- *“ГОЛОС РАБОЧЕГО”, газета в г. Ногинске Московской области (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 107, 253
- “ГОЛОС ТЕКСТИЛЕЙ”, массовая рабочая газета (М., 1927–1932), печатный орган Центрального Комитета и Московского губотдела Всероссийского профессионального союза текстильщиков. Издание ставило своей задачей оказание помощи в налаживании производства, пуск всех текстильных фабрик, обеспечение их сырьем, топливом и всем необходимым. Отв. ред. Л. Полонская 7
- *ГОЛСУОРСИ (Galsworthy) Джон (1867–1933), английский писатель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 217, 309, 310, 348; 217, 309, 348
 “В тисках” 309
 “Лебединая песнь” 348; 348
 “Сдается в наем” 309, 348
 “Сказание о Форсайтах” (др. назв. “Сага о Форсайтах”) 217, 309; 217
 “Собственник” 309, 348
- *ГОЛЬДЕНБЕРГ (псевд. И. Мешковский, И. Крымский) Иосиф Петрович (1873–1922), участник революционного движения, публицист (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 123
- ГОЛЬДОНИ (Goldoni) Карло (1707–1793), итальянский драматург 296; 296
 “Мемуары Карло Гольдони, содержащие историю его жизни и его театра” 296; 296
- ГОЛЬЦМАН Абрам Зиновьевич (1894–1933), хозяйственный и партийный деятель, зам. отв. ред. журнала “Наши достижения” 162, 219, 250; 198, 250
 “Ударные бригады” 250
- ГОМБЕРГ С.М., сотрудник одесского портового агентства, обращался к Горькому по поводу своего незаконного увольнения 129; 129
- ГОМЕР (между XII и VIII в. до н.э.), древнегреческий поэт 156, 432; 432
- ГОНКУР (Goncourt) де, братья Эдмон (1822–1896) и Жюль (1830–1870), французские писатели 218; 151
 “Братья Земгано” 218; 151
- ГОНЧАРОВ Иван Александрович (1812–1891), писатель 103, 399
 “Обрыв” 103
 «Фрегат “Паллада”» 103
- ГОППЕР см. Гроппер У.
- ГОППИУС Евгений Александрович (ум. в 1919 г.), главный инженер на строительстве железной дороги Арзамас–Казань; организатор социал-демократического кружка в Арзамасе 19; 19

- ГОРБУНОВ Кузьма Яковлевич (1903–1986), писатель 217, 267, 299, 309, 378; 70, 217, 244, 267, 299, 309, 378, 439
 “Ледолом” 217, 299, 309; 70, 217, 299, 309, 378, 439
 «Чайная “Уют”» 267
- ГОРЕЛИК Борис Исаакович, писатель-очеркист 332; 171, 332, 457
 “Резервы растущего социализма” 171, 332, 457
- ГОРЕЛОВ Анатолий Ефимович (1904–1991), литературный критик 217; 186, 213, 217
 “У порога литературы” 217; 186, 213, 217
- ГОРДИЕНКО Павел Иванович, слесарь Краматорского металлургического завода 357; 357
- ГОРИН (наст. фам. Коляда) Павел Осипович (1900–1938), историк; академик АН БССР (1931) 228
 “Ленин и революция 1905 года” 228
- *ГОРКИНА Вера Наумовна (1909–?), молодая женщина, обратившаяся к Горькому за материальной помощью в связи с тяжелой болезнью. В АГ хранятся одно письмо Горького Горкиной и одно письмо Горкиной Горькому 358, 361; 358, 361
- *ГОРНФЕЛЬД Аркадий Георгиевич (1867–1941), литературовед (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 271; 20, 151, 271
 “Муки слова: Статьи о художественном слове” 271; 20, 271
- *ГОРОДЕЦКИЙ Даниил Михайлович, библиограф (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 150
- ГОРОДЕЦКИЙ Сергей Митрофанович (1884–1967), поэт, критик, переводчик 40
- ГОРФИНКЕЛЬ Даниил Михайлович (1889–1966), переводчик, редактор 162
- *ГОРШКОВ Михаил Алексеевич (1874–1941), врач-терапевт, профессор, заведующий отделением терапии и затем главный врач Обуховской больницы в Ленинграде, позднее главный врач клиники Ленинградского филиала Всесоюзного института экспериментальной медицины; личный врач Горького. В АГ хранятся пять писем и одна телеграмма Горшкова Горькому, четыре письма и три телеграммы Горького Горшкову 212, 226, 296, 304, 309, 321, 349, 356, 364, 366, 378, 427; 212, 226, 305, 309, 321, 356, 364, 366, 459
 “Советы больному катаром желудка” 305
- ГОРШКОВ Сергей Александрович, начинающий писатель 119
- ГОРШКОВА Софья Федоровна, жена М.А. Горшкова 364; 212, 364, 459
- “ГОРЬКОВСКИЙ РАБОЧИЙ” см. “Нижегородский рабочий”
- ГОСИЗДАТ, ГИЗ см. Государственное издательство РСФСР
- *ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА, старейшая общедоступная универсальная библиотека страны. Основана в 1795 г. в Санкт-Петербурге, открыта как Публичная библиотека 2(14) января 1814 г. В 1932 г. ей присвоено имя М.Е. Салтыкова-Щедрина, с 1992 г. Российская национальная библиотека (РНБ) (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 30, 180, 352, 341
- ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 2, 4, 9, 12, 14, 15, 16, 23, 29, 38, 45, 50, 60, 126, 162, 165, 166, 167, 175, 176, 178, 227, 265, 271, 293, 317, 342, 348, 356, 382, 398, 399, 404, 410, 442, 446, 458; 2, 4, 5, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 26, 32, 39, 44, 45, 47, 53, 64, 68, 70, 74, 81, 90, 93, 100, 103, 114, 122, 139, 149, 151, 152, 158, 162, 165, 170, 171, 175, 176, 183, 190, 214, 217, 224, 237, 241, 245, 251, 255, 267, 270, 271, 276, 281, 293, 309, 311, 323, 325, 328, 330, 333, 336, 340, 342, 348, 354, 365, 378, 380, 383, 387, 391, 398, 399, 404, 407, 410, 415, 419, 427, 439, 442, 446, 455, 456, 458

“Дешевая библиотека классиков”, серия 342, 378, 380, 399, 162; 162, 378, 399

“Русские и мировые классики”, серия 399

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР РОССИИ, театр оперы и балета; открыт 6 (18) января 1825 г. 35

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОПТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ГОИ), научно-производственное предприятие для исследования, разработки и внедрения оптических приборов и технологий. Основан в 1918 г. Первый директор Д.С. Рождественский 416; 416

ГОТФРИД IV БУЛЬОНСКИЙ, также Годфруа де Бульон (Godefroi de Bouillon) (около 1060–1100), граф Бульонский, герцог Нижней Лотарингии 155

ГОТЬЕ (Gautier) Теофиль (1811–1872), французский писатель 151; 151

“Капитан Фракасс” 151; 151

ГОФМАН (Hoffmann) Эрнст Теодор Амадей (1776–1822), немецкий писатель 28

ГОХШИЛЛЕР М.Л., переводчик 210

“Основы учения Штирнера” (в соавт. с Б.В. Гиммельфарбом) 210

ГРАЖДАНСКАЯ КАССАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР, структурное подразделение в Верховном Суде, где рассматриваются по первой инстанции уголовные и гражданские дела исключительной важности, отнесенные законом к их ведению 80

ГРАЦИАНОВ Николай Алексеевич (1855–1913), доктор медицины, в 1892–1898 гг. нижегородский санитарный врач 72

ГРЕБЕНКА Евгений Павлович (1812–1848), украинский поэт и писатель 340; 340

“Чайковский” 340; 340

*ГРЕБЕНЩИКОВ Георгий Дмитриевич (1882–1964), писатель (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 62

ГРЕКОВ (наст. фам. Мартыщенко) Митрофан Павлович (1882–1934), художник 310

ГРЕКОВ Иван Иванович (1867–1934), врач-хирург, профессор, с 1926 г. главный врач Обуховской больницы в Ленинграде 114

*ГРЕЧАНИНОВ Николай Константинович (1909–?), начинающий поэт; служащий. В 1925 г. окончил в Саратове школу, затем делопроизводственные курсы. Работал секретарем сельсовета, счетоводом. Окончил Ленинградский институт водного транспорта, с 1940 по 1970 г. работал главным бухгалтером Волгоградского технического участка водного пути. Стихи начал писать с семи лет. Печатался в местных и многотиражных газетах. В АГ сохранилось одно письмо Горького Гречанинову и одно письмо Гречанинова Горькому 196; 196

*ГРЖЕБИН Зиновий Исаевич (1869–1929), книгоиздатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 176; 176

ГРЖЕБИН Михаил см. Фарбман М.С.

ГРЖЕБИНА (урожд. Дореомедова) Мария Константиновна (1880–1968), жена З.И. Гржебина 176

ГРИГОРИЙ I ВЕЛИКИЙ (Gregorius Magnus; около 540–604), папа римский в 590–604 гг., христианский богослов 158

ГРИГОРИЙ АРХИМАНДРИТ (в миру Иоанн Миронович Неронов; 1591–1670), архимандрит переславского Данилова монастыря, ранее протопоп. Противник

- реформ патриарха Никона, автор писем к царю Алексею Михайловичу, друг протопопа Аввакума 158
- ГРИГОРИЙ БОГОСЛОВ (329–389), христианский богослов, архиепископ Константинопольский 158
- ГРИГОРЬЕВ Николай Александрович (1885–1919), офицер Русской императорской армии, затем полковник армии УНР, добровольно перешедший на сторону правительства УССР; с апреля 1919 г. начальник 6-й Украинской советской дивизии Украинской советской армии, поднявший антибольшевистский мятеж 392
- ГРИН (Green) Жюльен (наст. имя Джулиан Хартридж; 1900–1998), английский писатель 27
- ГРИН Матвей Яковлевич (1912–1996), литературный критик 2; 36
 «На пьяном кресте» халтуры» 36
 «Об одной угнетенной невинности: (Ответ Р. Фатуеву)» 36
- *ГРИНЕВИЦКИЙ Станислав Иванович (1863–1926), редактор газеты «Нижегородский листок» (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 210; 210
- ГРИНЕВСКИЙ И. см. Шкапа И.С.
- ГРОМОВ Михаил Михайлович, рабочий Сормовского завода, знакомый Горького 360; 360
- ГРОМОВ Моисей Георгиевич (1896–?), писатель 455; 455
 «Два друга» 455; 455
 «За крестами» 455
 «Лошевод» 455
- ГРОНСКИЙ (наст. фам. Федулов) Иван Михайлович (1894–1985), общественный деятель, журналист, литературовед. С 1925 г. работал в газете «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», в журналах «Красная нива» и «Новый мир». Вместе с М. Горьким участвовал в создании Литературного института. Был председателем оргкомитета по подготовке I съезда советских писателей 168; 9, 134, 161, 168
- ГРОППЕР Уильям (1897–1977), американский художник-карикатурист, литограф и график 426
- ГРОСС (Grosz) Георг Эрэнфрид (1893–1959), немецкий художник-карикатурист 426; 310
- ГРОССМАН (псевд. Гроссман-Рощин) Иуда Соломонович (1883–1934), революционер, публицист и литературный критик 329
- *ГРОССМАН Леонид Петрович (1888–1965), литературовед, писатель; доктор филологических наук (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 228; 228
- *ГРУЗДЕВ Илья Александрович (1892–1960), литературовед (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 1, 30, 47, 62, 118, 210, 213, 292, 293, 318, 328, 356, 366, 367, 394, 406, 422, 444, 452; 1, 19, 30, 47, 62, 118, 150, 162, 210, 213, 275, 292, 293, 318, 328, 356, 366, 367, 379, 394, 403, 422, 444, 446, 448, 452, 455
 «Горький и капитализм» 322
 «Литература ударников» 292
 «Современный Запад о Горьком: Материалы к вопросу об оценке Горького в иностранной печати» 394
- *ГРУЗЕНБЕРГ Оскар Осипович (наст. имя и отч. Израиль Иосифович; 1866–1940), юрист, адвокат (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 458
- ГРУМ-ГРЖИМАЙЛО Григорий Ефимович (1960–1936), путешественник, географ и зоолог 49

- ГРУШКИНА, трактористка совхоза "Гигант" 141; 141
- ГУБЕР Петр Константинович (1886–1941), писатель, литературовед 332; 332
 "Месяц туманов: Роман-хроника" 332; 332
- ГУБЕР (Hoover) Джон Эдгар (1895–1972), американский государственный деятель, с 1924 г. директор Федерального бюро расследований 32; 32, 426
- *ГУДОК-ЕРЕМЕЕВ (наст. фам. Еремеев) Константин Степанович (1874–1931), революционер, военный деятель, журналист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 235, 430
 "Степная новь" 430
- ГУМИЛЕВ Николай Степанович (1886–1921), поэт 73
- *ГУРВИЧ Арон (Аарон) Владимирович (псевд. А. Бен-Гур; около 1870–?), литератор, член Общества русских драматических писателей и оперных композиторов. Познакомился с Горьким в Петрограде в 1916 г., вместе с ним пытался создать Фонд помощи еврейским литераторам. Тогда же принимал участие в подготовке планировавшегося "Парусом", но так и не увидевшего свет "Сборника еврейской литературы" (написал для этого сборника этюд на библейский сюжет "Аханд" и перевел произведения И.Л. Переца и М. Розенфельда). В АГ хранятся одно письмо Горького Гурвичу и два письма Гурвича Горькому 348, 458; 348, 458
- *ГУРЕВИЧ Любовь Яковлевна (1866–1940), литературный и театральный критик, переводчица (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 59
- ГУРО (по мужу Матюшина) Елена (Элеонора) Генриховна (1877–1913), поэтесса, прозаик, художница 367; 367
 "Небесные верблюжата" 367; 367
- ГУРОВИЧ Александр Самуилович (1888–1942), переводчик, редактор, заведующий редакцией журнала "За рубежом" 254, 409, 426
- ГУРОВИЧ Михаил Иванович (1862–1925), редактор-издатель журнала "Начало"; тайный сотрудник Охранного отделения, провокатор 210; 210
- ГУСЕВ Александр Федорович (1842–1904), богослов, автор религиозных книг 19, 118; 19, 118
 "Исповедь Л.Н. Толстого и его мнимо-новая вера" 19
 "Необходимость внешнего благопочтения" 19
 "О клятве и присяге" 19
 "Религиозность – опора нравственности" 19
- *ГУСЕВ-ОРЕНБУРГСКИЙ (наст. фам. Гусев) Сергей Иванович (1867–1963), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 19; 19
- ГУСЕВСКИЙ СТЕКОЛЬНЫЙ ЗАВОД им. Ф.Э. Дзержинского, предприятие стекольной промышленности в г. Гусь-Хрустальном Владимирской обл.; основан в 1929 г.; первый директор В.А. Артемьев 236
- *ГУСМАН Борис Евсеевич (1892–1944), театральный критик, писатель, сценарист, редакционный работник. Учился в Санкт-Петербургской консерватории по классу скрипки у Э.Э. Крюгера. До 1917 г. играл на скрипке в Петербургском симфоническом оркестре графа А.Д. Шереметева. В 1917 г. переехал в Нижний Новгород, где устроился на работу в газету "Рабочий нижегородский листок", с сентября 1920 г. был назначен ответственным редактором этой газеты. В 1921 г. переехал в Москву, работал заведующим театральным отделом газеты "Правда" В 1928 г. назначен заведующим репертуарной частью и одновременно заместителем директора Большого театра. С 1933 г. руководитель Сектора искусств Управления центрального радиовещания, а в следующем году заместитель на-

чальника музыкального управления Комитета по делам искусств при Совнарком СССР. В 1938 г. Гусман взял в семью сына репрессированного Н.И. Бухарина Юрия, за что был понижен в должности и назначен директором Дома-музея П.И. Чайковского в Клину. В этом же году был арестован и сослан в Коми АССР, где умер в пос. Вожаэль 3 мая 1944 г. Обратился к Горькому в апреле 1929 г. с просьбой оценить либретто, сделанное им по повести “Мать” для постановки оперы в Большом театре. Писатель своего разрешения на постановку не дал. Тем не менее опера по повести Горького была поставлена в ГАБТ в 1939 г. В АГ хранятся одно письмо Горького Гусману и два письма Гусмана Горькому 35

ГЭЦЦИ см. Гецци Ф.

ГЮГО (Hugo) Виктор Мари (1802–1885), французский писатель 67, 151, 234, 254, 288, 399; 151, 245, 288, 399

“Бюг Жаргаль” 245, 399

“Девяносто третий год” 151; 151

“Отверженные” 288

“Труженики моря” 151

ДАВИДОВИЧ А. см. Антоненко-Давидович Б.Д.

ДАГУРОВ Геннадий Владимирович (1909–1999), бурятский поэт, филолог-русист 10, 40

ДАЛЬ Владимир Иванович (1801–1872), писатель, филолог 103; 6, 44, 103, 131, 306

“Картины из русского быта” 103

“Петербургский дворик” 103

“Пословицы русского народа”: В 2 т. 6, 131

“Толковый словарь живого великорусского языка”: В 4 т. 44

ДАНИИЛ (XVII в.), протопоп, соратник протопопа Аввакума, противник церковной реформы патриарха Никона 158

ДАНИЛЕВСКИЙ Григорий Петрович (1829–1890), писатель 48; 48

“Христос-сеятель” 48

ДАНИЛИН Петр Кириллович, ученик 9-го класса 15-й школы г. Иркутска 248; 248

ДАРЬЯ см. Пешкова Д.М.

ДАУРОВ см. Дагуров Г.В.

ДВОЛАЙЦКИЙ (Двойлацкий) Шолом Моисеевич (1893–1937), ученый-экономист, в 1926–1930 гг. член коллегии Наркомата торговли СССР 198

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ им. А.М. ГОРЬКОГО (первоначально Дом культуры Московско-Нарвского района), первый в Ленинграде дом культуры, построен в 1925–1927 гг. архитекторами А.И. Гегелло и А.И. Дмитриевым при участии архитектора Д.Л. Кричевского и инженера В.Ф. Райляна в стиле конструктивизма. Открыт в 1927 г. Имя А.М. Горького присвоено 8 июля 1929 г., на торжественной церемонии писатель присутствовал лично 81

ДЕ ФОЕ Д. см. Дефо Д.

ДЕЙЧ Александр Иосифович (1893–1972), писатель, литературовед, театральный критик, переводчик 151, 288

ДЕКАВ (Descaves) Люсьен (1861–1949), французский писатель и публицист 151
“Колонна” 151

ДЕНИКИН Антон Иванович (1872–1947), генерал-лейтенант; в 1918 г. командующий Добровольческой армией. С 1920 г. в эмиграции 158; 382, 392, 403

ДЕННИ (Denny) Людвэлл (1894–1970), американский писатель 426

“Америка завоевывает Британию” 426

“Мир прикован к Уолл-Стриту” 426

“ДЕНЬ ПО РАДИО”, нереализованный проект Горького 2

*ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИЦИИ, орган политической полиции в Российской империи, образован 6 августа 1880 г., ликвидирован 10 марта 1917 г. (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 158; 158

*ДЕРЕНКОВ Андрей Степанович (1855–1953), владелец булочной в Казани, в которой была устроена библиотека запрещенных и редких книг социально-политической направленности; из доходов он помогал революционно настроенной молодежи (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 19

*ДЕСНИЦКИЙ (псевд. Строев) Василий Алексеевич (1878–1958), публицист, литературовед (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 159; 159, 292, 379, 446

“Жизнь и творчество Н.В. Гоголя” 159, 292

ДЕСНИЦКИЙ-СТРОЕВ см. Десницкий В.А.

ДЕФО (Defoe) Дэниэл (около 1660–1731), английский писатель, публицист 54, 56; 54, 56

“Радости и горести знаменитой Милли Фландерс” 56

ДЖЕРМАНЕТТО (Germanetto) Джованни (1885–1959), итальянский писатель, публицист, активист коммунистического движения. В 1930–1946 гг. жил в СССР, сотрудничал в журналах “Наши достижения” и “За рубежом” 310, 426; 254, 310, 383, 426

“Записки цирюльника: Из воспоминаний итальянского революционера” 310; 310

“Как живет итальянскому рабочему под властью Виктора Эммануила III, Пия XI и Муссолини единственного” 310, 383, 426

“Три чуда Неаполя” 310

ДЖИВЕЛЕГОВ Алексей Карпович (1875–1952), историк, искусствовед и литературовед 150

“Очерки итальянского Возрождения: Кастильоне. Аретино. Челлини” 150

ДЖОВАНЬОЛИ (Giovagnoli) Рафаэлло (1838–1915), итальянский писатель 151

“Спартак” 151

ДЗЕНИС Освальд Петрович (1896–1937), сотрудник советской военной разведки, в 1930–1932 гг. член редколлегии журнала “За рубежом” 309, 312, 426

*ДЗЕРЖИНСКИЙ Феликс (Юзеф) Эдмундович (1877–1926), нарком внутренних дел (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 64, 87

*ДИВИЛЬКОВСКИЙ Анатолий Авдеевич (1873–1932), критик, публицист (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 70

“Наша деревня в зеркале романа” 70

ДИЕСПЕРОВ (Диэсперов) Александр Федорович (1885–1931), историк, поэт, переводчик, автор литературно-критических и исторических работ 419

“Блаженный Иероним и его век” 419

ДИККЕНС (Dickens) Чарльз (1812–1870), английский писатель 151, 399; 151, 234

“Записки Пиквикского клуба” 151; 151

“Тяжелые времена” 151

- ДИМАНШТЕЙН Семен Маркович (1886–1938), революционер; в 1929–1931 гг. зам. секретаря Совета Национальностей при Президиуме ЦИК Союза ССР, член редколлегии “Истории Гражданской войны” 391
- “ДИНАМО”, стадион в Москве, построен в 1928 г. по проекту архитекторов А. Лангмана и Л. Черикова для Всесоюзной спартакиады 111; 97
- ДИНАМОВ (наст. фам. Оглодков) Сергей Сергеевич (1901–1939), литературовед 162
- ДИРЕКТОР БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК см. Яковкин И.И.
- ДМИТРЕВ Александр Дмитриевич (1888–1962), историк, доктор исторических наук, историк религии 158
- “Личность Девы Марии в свете археологии” 158
- *ДМИТРИЕВ Максим Петрович (1858–1948), фотограф (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 61, 140; 61, 140, 169
- ДМИТРИЕВА (наст. фам. Дмитриевская) Надежда Всеволодовна (1892–1951), писательница 32
- “В проклятом легионе” 32
- ДМИТРИЕВСКИЙ Сергей Васильевич (1893–1964), революционер, дипломат, не-возвращенец (1930) 390, 395; 390, 395, 397, 448
- “Открытое письмо к Максиму Горькому” 390, 448
- “Моя исповедь” 390, 397
- ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ С. см. Эрлихман С.Н.
- “ДНИ”, ежедневная газета по вопросам политики, экономики и культуры (Берлин, 1922–1925; Париж, 1925–1933); ред. А.Ф. Керенский 291
- ДОБИН Ефим Семенович (1901–1977), литературовед, киновед 350
- ДОБРЮЛОВ Николай Александрович (1836–1861), критик, публицист 306, 365
- *ДОВГАЛЕВСКИЙ Валериан Савельевич (наст. отч. Саулович; 1885–1934), участник революционного движения, государственный деятель, дипломат, нарком почт и телеграфов СССР (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 249, 254, 291, 310, 451, 454; 176, 254, 291, 310, 451
- ДОДЭ (Daudet) Альфонс (1840–1897), французский писатель 151; 151
- “Тартарен из Тараскона” 151
- ДОЛЕЦКИЙ (наст. фам. Фенигштейн) Яков Генрихович (1888–1937), в 1925–1937 гг. ответственный руководитель Телеграфного агентства СССР (ТАСС); член редколлегии “Истории Гражданской войны” 391
- *ДОЛГОПОЛОВ Нифонт Иванович (1857–1922), с 1897 г. старший врач Бабуш-кинской больницы в Канавинской слободе Нижнего Новгорода (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 72
- “ДОЛОЙ НЕГРАМОТНОСТЬ”, всероссийское добровольное общество. Основано в 1923 г., ставило своей задачей всемерное содействие проведению мероприятий по ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения СССР. Общество создавало школы, группы, члены его вели индивидуальную работу по обучению неграмотных, а также широкую политико-просветительную работу. В 1930 г. общество насчитывало около 3 млн членов; особенно большую работу оно проводило в деревне. За время своего существования (1923–1936) члены общества обучили около 5 млн неграмотных и малограмотных. Общество издавало журналы: “Кульпоход” (1930–1932), “Повысим грамотность” (1933–

- 1936) и «Бюллетень центрального Совета общества “Долой неграмотность”» (1930–1935) 325, 400; 325
- ДОЛотов Алексей Сергеевич (1889–?), журналист, писатель, историк 158
 “Шаманская вера” 158
- ДОМ ГЕРЦЕНА, усадьба XVIII в. в Москве по адресу Тверской бульвар, д. 25, где в 1812 г. родился А.И. Герцен. В 1920-е годы один из литературных центров Москвы; здание издательства “Федерация” 95, 131, 451
- ДОМ КРЕСТЬЯНИНА см. Центральный дом крестьянина
- ДОМГЕР Людвиг Леопольдович (1894–1984), переводчик, литератор 162
- ДОМЬЕ (Daumier) Оноре Викторен (1808–1879), французский художник-график, живописец и скульптор, крупнейший мастер политической карикатуры XIX в. 310
- ДОРОГОЙЧЕНКО Алексей Яковлевич (1894–1947), поэт, прозаик, просветитель; отв. ред. журнала “Земля советская” 70, 155
 “Большая Каменка” 70
 “Живая жизнь” 70
- ДОСОВ Михаил Степанович (1887–1938), писатель, журналист 103; 103
 “Трехгорка на ситцевом фронте” 103
- ДОСТОЕВСКИЙ Федор Михайлович (1821–1881), писатель 67, 72, 332, 399, 444; 83, 132, 259, 270, 293, 319, 332, 444
 “Бесы” 132; 132
 “Братья Карамазовы” 83, 132; 83, 259, 270, 293, 332, 444
 “Записки из подполья” 399
 “Игрок (Из записок молодого человека)” 332, 444; 332, 444
 Полн. собр. соч.: В 30 т. 270
 “Преступление и наказание” 259
- ДРАЙЗЕР (Dreiser) Теодор (1871–1945), американский писатель, общественный деятель 27, 48, 162; 27, 48, 162
 “Epitaph” 48
 “Американская трагедия” 27
 “Освобождение” 27
 Собр. соч.: В 12 т. 27, 162
 “Титан” 27
 “Финансист” 27
 “Цепи” 27
- “ДРУЖИНА”, пароходное общество на р. Белой, существовало в 1858–1862 гг. 71
- “ДРУЖНЫЕ РЕБЯТА”, двухнедельный журнал для крестьянских детей (М., 1927–1953), орган Центрального бюро юных пионеров, Наркомпроса и Центрального Комитета ВЛКСМ 237, 238; 237, 238, 407
 Библиотека журнала “Дружные ребята”, серия 407
- ДРУЗИН Валерий Павлович (1903–1980), литературовед, критик, литератор 217; 186, 217, 275
 “Молодая пролетарская поэзия” 186, 217
- ДУДЕЛЬ Н., очеркист, один из авторов сборника “Наша жизнь” 103; 103
 “В горах Алтая” 103
- ДУЛОВ Василий Николаевич (1903–?), историк религии 158
 “Происхождение христианства” (в соавт. с В.И. Недельским, А.М. Покровским) 158

- ДУРДУКОВСКИЙ Владимир Федорович, украинский журналист, педагог, директор 1-го Киевского профессионально-технического училища 342; 342
- *ДЬЯКОВ Николай Николаевич (около 1910–?), военный инженер. В 1929 г. во время своего обучения в Высшем военно-инженерном училище в Ленинграде обратился к Горькому с просьбой о присылке “Жизни Клима Самгина” В АГ хранится одно письмо Дьякова Горькому (1935) 53; 53
- ДЮАМЕЛЬ (Duhamel) Жорж (1884–1966), французский поэт, писатель 138
- ДЮМА (Dumas) Александр (1802–1870), французский писатель 151, 359, 360; 151, 209, 359, 360, 395, 448
- “Анж Питу” 151; 151
- “Королева Марго” 151
- *ДЮМЕНИЛЬ де ГРАМОН (Dumesnil de Gramont) Мишель (1888–1953), французский писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 177
- ДЮШЕН Борис Вячеславович (1886–1949), служащий госбезопасности, журналист; главный инженер специальной научно-исследовательской лаборатории НКВД-МГБ СССР 291; 291
- ДЯДЯ МИХЕЙ см. Короткий С.А.

Е.П. см. Пешкова Е.П.

ЕВГЕНЬЕВ-МАКСИМОВ (наст. фам. Максимов) Владислав Евгеньевич (1883–1955), литературовед, специалист по творчеству Н.А. Некрасова 241; 241

“Очерк истории новейшей русской литературы” 241; 241

“ЕВРАЗИЯ”, еженедельная газета по вопросам культуры и политики (Париж, 1928–1929). Редколлегия: П.С. Арапов, Л.П. Карсавин, А.С. Лурье, П.Н. Малевский-Малевич, В.П. Никитин, Д.П. Святополк-Мирский, П.П. Сувчинский, С.Я. Эфрон 289, 290, 291, 409

ЕВСТИГНЕЕВ Михаил Евдокимович (псевд. Миша Евстигнеев; 1832–1885), писатель 89

ЕВФИМИЙ (1743(1744)–1792), монах-старообрядец, основатель секты странников-бегунов 44

ЕГОРОВ Н., сотрудник Сухумского питомника обезьян 149

“Под советскими тропиками” 149

*ЕЗЕРСКИЙ Милий Викентьевич (1891–1976), писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 49

“Полярное солнце” 49

ЕКАТЕРИНА ПАВЛОВНА см. Леткова-Султанова Е.П.

ЕКАТЕРИНА ПАВЛОВНА см. Пешкова Е.П.

*ЕЛЕОНСКИЙ (наст. фам. Миловский) Сергей Николаевич (1861–1911), писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 19; 19

*ЕЛИСЕЕВ Алексей Иванович (1905–1980), директор Литературного музея им. А.М. Горького в Нижнем Новгороде (ныне – Государственный музей А.М. Горького). Переписка с Горьким была преимущественно связана с комплектованием фондов музея и уточнением сведений о его жизни и творчестве. В АГ хранятся 10 писем Горького Елисееву и 20 писем Елисеева Горькому 306, 307, 333; 306

«“Дело Артамоновых” – тематика и композиция романа» 333

“Опыт анализа стилистических исправлений в ранних рассказах М. Горького” (др. назв. “Работа Горького над своими произведениями: (Материалы к истории печатных текстов ранних рассказов М. Горького)”) 333; 333

- *ЕЛПАТЬЕВСКИЙ Сергей Яковлевич (1854–1933), народоволец, писатель, врач (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 127, 306
- *ЕМЕЛЬЯНОВА (по мужу Козловицкая) Нина Александровна (1896–1987), писательница, член Союза писателей СССР (1941). Автор повестей “В Уссурийской тайге” (1939), “Хирург” (1943), “Комбат” (1944). Очерк Н. Емельяновой “Дружная жизнь”, посланный на отзыв М. Горькому, в журнале “Наши достижения” опубликован не был. Цикл очерков Н. Емельяновой “Заманщина” впоследствии напечатан в журнале “Сибирские огни” (1931. № 1–5). В АГ хранятся два письма Горького Емельяновой и шесть писем Емельяновой Горькому 441; 441, 442
 “Дружная жизнь” 441; 441, 442
 “Заманщина” 441; 441, 442
 “Книга вопросов и ответов” 442; 441
 “О начале моей литературной работы” 441
- ЕПИСКОП КЕНТЕРБЕРИЙСКИЙ см. Лэнг К.Г.
- ЕРМИЛОВ Владимир Владимирович (1904–1965), литературовед, критик 329
- ЕРОШИН Иван Евдокимович (1894–1965), поэт 27, 68
- ЕРШОВ Владимир Львович (1896–1964), актер театра и кино 128
- *ЕРШОВА Мария Григорьевна (1899–1965), поэтесса, прозаик, очеркист, публицист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 51, 152, 181; 51, 152
 “Горький – учитель и друг” 152
 “Иным путем” 152
 “На прорыв” 51
- *ЕСЕНИН Сергей Александрович (1895–1925), поэт 11, 367; 270, 366, 367
- ЕФРЕМИН (наст. фам. Фрейман) Александр Владимирович (1888–1937), литературный критик 181
- ЕФРЕМОВ Сергей Алексеевич (1876–1939), украинский общественно-политический деятель, публицист, литературный критик, историк литературы 342
- *ЖАКОВА Вера Николаевна (1914–1937), писательница. Начала писать стихи еще в детском возрасте. В 1928 г. отправила свои стихи Горькому. В 1930 г. приехала в Москву с намерением продолжить образование. В 1931 г. она встретила с Горьким, который помог ей поступить в институт. Повести и рассказы Жаковой посвящены историческим темам: “О мастере Аристотеле Фиораванти” (1934), “О черном человеке Федоре Конне” (1934), “Горестная жизнь архитектора В.И. Баженова” (1934), “Жизнь и чудеса юрودивой Елены Ягуновой, подвижницы Троицкого монастыря” (1937), “Школа Ступина” (1937). В АГ хранятся 25 писем Горького Жаковой и 50 писем Жаковой Горькому 313, 434; 313, 434, 455
- *ЖАРОВ Александр Алексеевич (1904–1987), поэт (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 163; 335, 383
- ЖБАНКОВ Дмитрий Николаевич (1853–1932), санитарный врач в г. Смоленске, деятель земской медицины, публицист 81
- ЖДАНОВ Андрей Александрович (1896–1948), член ВЦИК и ЦИК СССР; в 1924–1934 гг. первый секретарь Горьковского (Нижегородского) крайкома партии 391
- ЖДАНОВ Сергей Николаевич (1892–?), писатель 70
 “Мартемьяниха” 70
- ЖЕЛОБИНСКИЙ Валерий Викторович (1913–1946), композитор, пианист, педагог 35
- ЖЕНА см. Бенуа М.Н.

ЖЕРЕХОВ, студент Казанской духовной семинарии 19

ЖИВОВ Марк Семенович (1893–1962), журналист, литературовед, переводчик
170, 171; 151, 170, 171

“Друзья и враги о СССР: (От составителя)” 171

“Глазами иностранцев: 1917–1932” (сост.) 170, 171

*ЖИГА (наст. фам. Смирнов) Иван Федорович (1895–1949), писатель (см.: *Письма*.
Т. 18. Указатель) 103, 148, 202; 32, 103, 104, 148, 202, 383

“К читателю” 103

“На Ленинградских заводах” 32, 383

“Об очерках и очеркистах” 103

*“ЖИЗНЬ”, литературный, научный и политический журнал (СПб., 1897–1901);
ред.-изд. М.С. Ермолаев (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 210, 393; 210, 393

“ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСЕХ” (СПб., 1910–1917), ежемесячный литературный, художе-
ственный, научный и общественно-политический журнал; ред. Л.И. Бородзич,
А.Г. Маркер (с № 2 за 1910 г.), П.А. Миролюбов (с № 9 за 1913 г.), П.Г. Черкасов
(с № 10 до № 12 за 1917 г.). Ред.-изд. В.А. Поссе 154

“ЖИЗНЬ И ЗНАНИЕ”, культурно-просветительное издательство. Основано
В.Д. Бонч-Бруевичем в 1909 г. При издательстве работали книжный магазин
и склад, служившие также местом для партийных явок. В 1918 г. объединилось
с издательствами “Прибой” (Москва) и “Волна” (Петроград), на этой основе
было создано издательство “Коммунист” с отделением в Петрограде 143, 367

“ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМ” см. “За рубежом”

ЖИОНО (Giono) Жан (1895–1970), французский писатель 170

ЖИРМУНСКИЙ Виктор Максимович (1891–1971), лингвист, литературовед, док-
тор филологических наук, профессор, академик АН СССР (1966), почетный член
Баварской, Британской, Саксонской и др. академий 213

“Как не надо писать стихи” 213

ЖИРОДУ (Giraudoux) Жан Ипполит (1882–1944), французский писатель 333; 333

ЖИТЛОВСКИЙ Хаим Осипович (1865–1943), литературный критик, философ, об-
щественный деятель еврейского движения 328

“ЖКМ” см. “Журнал крестьянской молодежи”

ЖОФФРУА СЕНТ-ИЛЕР (Geoffroy Saint-Hilaire) Этьен (1772–1844), французский
ученый-зоолог 398; 398

ЖУКОВСКИЙ Василий Андреевич (1783–1852), поэт, переводчик, критик 399,
452; 375, 452

ЖУРБИНА Евгения Исааковна (1903–1988), литературный критик 297; 297

“Очерк и фельетон” 297

ЖУРКЕВИЧ Ольга Леопольдовна (1895–(1938)1942), ленинградская работница за-
вода оптического стекла “Лензос”, корреспондентка Крючкова 416; 416

“ЖУРНАЛ КРЕСТЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ”, двухнедельный общественно-по-
литический журнал для деревенской молодежи, орган ЦК и МК ВЛКСМ
(М., 1925–1940), отв. ред. Н.А. Теодорович, с 1926 г. Н.Н. Тришин; изд. “Кре-
стьянская газета” 187; 186

- “ЗА ПИЩЕВУЮ ИНДУСТРИЮ”, газета, ежедневный орган Наркомснаба СССР и ЦК профсоюзов мясо-рыбо-консервной и маслобойной, мукомольно-хлебопекарной (М., 1931–1937); отв. ред. А.М. Кактынь; с конца 1937 г. “Пищевая индустрия”. 158
- “ЗА РУБЕЖОМ”, ежемесячный общественно-политический журнал, посвященный обзору событий в капиталистическом мире (М., 1930 – наст. время). В 1930–1936 гг. гл. ред. М. Горький; изд. Госиздат 137, 158, 162, 219, 223, 242, 244, 254, 264, 290, 304, 310, 324, 332, 338, 357, 391, 426, 427, 430, 448, 454; 137, 158, 203, 219, 242, 244, 254, 264, 296, 305, 309, 310, 312, 338, 343, 351, 383, 391, 399, 400, 401, 403, 406, 409, 422, 426, 427, 430, 454, 459
- “ЗА СВОБОДУ”, политическая, литературная и общественная газета (Варшава, 1921–1932). Редколлегия: И.И. Матеевский, Н.Э. Фендлер, А.С. Домбровский, Е.С. Шевченко, С. Турчанович-Сушкевич 244
- ЗАБЕЛИН Евгений Николаевич (наст. фам. и имя Савкин Леонид; 1905–1943), поэт 68
- ЗАБЫТЫЙ О. (наст. фам., имя и отч. Недетовский Григорий Иванович; 1846–1922), писатель 19; 19, 258
- “Провинциальный редактор у графа Лорис-Меликова” 258
- ЗАВАДСКИЙ Сергей Владиславович (1871–1935), литературовед, переводчик; с 1921 г. в эмиграции, с мая 1922 г. жил в Праге 176
- ЗАВОД “ФЕРМАНЕНТА” см. Челябинский ферросплавный завод
- *ЗАЗУБРИН (наст. фам. Зубцов) Владимир Яковлевич (1895–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 68, 120, 214, 391; 74, 120, 215, 280, 380, 439
- “Горы” 380
- “Два мира” 120, 380; 74, 120, 380, 439
- *ЗАЙЦЕВ П.М., рабкор, начинающий писатель, автор рассказа “Академия администраторов”, присланного Горькому на отзыв. В АГ хранятся одно письмо Горького Зайцеву и одно письмо Зайцева Горькому 260; 260
- “Академия администраторов” 260
- ЗАЙЦЕВСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КОММУНА им. М. Горького, сельскохозяйственное объединение в Шабалинском крае (Кировская обл.), организовано в 1929 г. 78; 78
- ЗАЛКИНД Гораций Абрамович (1898–1938), дипломат. В 1929 г. первый секретарь полномочного представительства СССР в Италии 212
- ЗАЛКИНД Семен Яковлевич (1903–1976), ученый-биолог, доктор биологических наук 280
- *ЗАЛОМОВ Петр Андреевич (1877–1955), нижегородский рабочий, участник революционного движения; член Нижегородского комитета РСДРП (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 360
- ЗАМОЙСКИЙ (наст. фам. Зевалкин) Петр Иванович (1896–1958), писатель, председатель Всероссийского общества крестьянских писателей (1916–1919), член Союза писателей СССР 70, 155
- “Канитель” 70
- “Лапти” 70
- “Путник” 70
- ЗАМОШКИН Николай Иванович (1896–1960), писатель 32
- ЗАМЯТИН Евгений Иванович (1884–1937), писатель 80, 86; 5, 27, 80, 86
- “Атилла” 80
- “Наводнение” 27
- ЗАНД Ж. см. Санд Ж.

*ЗАНУДЕНКО Петр Павлович, рабкор, уроженец Украины. Присылал Горькому свои очерки на отзыв. В АГ хранятся два письма Горького Зануденко и 44 письма Зануденко Горькому 255, 322, 325; 255, 322, 325

ЗАРЕВОЙ см. Глушков В.

ЗАРУДИН (наст. фам. Эйхельман) Николай Николаевич (1899–1937), писатель 275, 287

“ЗАРЯ”, марксистский научно-политический журнал (Штутгарт, 1901–1902). Вышло четыре номера (три книги). Журнал пропагандировал идеи революционного марксизма, выступал с критикой народничества, “легального марксизма”; изд. газета “Искра” 123

“ЗАРЯ ВОСТОКА”, грузинская газета на русском языке (Тбилиси, 1922 – наст. время). С 1991 г. выходит под названием “Свободная Грузия” 251

ЗАСОДИМСКИЙ (псевд. Вологдин) Павел Владимирович (1843–1912), писатель 19
ЗАХАРОВ-МЭНСКИЙ (наст. фам. Захаров) Николай Николаевич (1895–после 1938), поэт, преподаватель литературы 181

“ЗВЕЗДА”, литературно-общественный и научно-популярный журнал (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 157, 170, 178, 197, 203, 299, 309, 310, 328, 332, 353, 399, 408, 456; 19, 30, 62, 157, 170, 209, 210, 292, 293, 310, 328, 353, 366, 367, 369, 397, 422, 438, 444, 452, 456

*ЗЕЛЕНИН Владимир Васильевич, в 1930 г. ученик средней школы в г. Иваново. В АГ хранятся два письма Горького Зеленину, одно письмо Горького Зеленину и Маклашину и одно письмо Зеленина Горькому 262, 374; 262, 374

ЗЕЛИНСКИЙ Корнелий Люцианович (1896–1970), литературовед, литературный критик, член Союза писателей СССР (1934), доктор филологических наук (1964) 275

ЗЕЛЬДОВИЧ Марина Аркадьевна (1890–1957), переводчица 151

ЗЕНГЕР см. Зингер М.Э.

ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ см. Воронежский сельскохозяйственный институт

*“ЗЕМЛЯ И ФАБРИКА” (“ЗиФ”), акционерное кооперативное издательство; основано в Москве 17 марта 1922 г. (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 27, 34, 162, 171, 348; 2, 15, 27, 28, 32, 45, 54, 70, 151, 154, 210, 222, 237, 245, 263, 276, 309, 310, 325, 329, 348, 369, 382, 383, 393, 399, 455

*“ЗЕМЛЯ и ФАБРИКА”, литературный альманах (М., 1927–1931) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 11, 27; II, 27

“ЗЕМЛЯ СОВЕТСКАЯ”, литературно-художественный и общественно-политический журнал (М., 1929–1933), изд. “Земля и фабрика” (ЗиФ). Редколлегия: А.Я. Дорогойченко, М.Я. Карпов, И.М. Касаткин 78

ЗЕНЗИНОВ Владимир Михайлович (1880–1953), российский политический деятель, эсер 158; 158

ЗЕНКЕВИЧ Михаил Александрович (1886–1973), поэт, переводчик 151

*ЗИМИНА (урожд. Пустова) Клавдия Андреевна (1898–1954), партийный работник, жена генерала К.Н. Зимина. Родилась в Ярославле, в семье ткача. Работала ткачихой, затем швеей. Участник Гражданской войны. В 1918–1919 гг. следователь ВЧК. С 1919 г. на партийной работе. В 1923 г. Зимина работала в Нижегородском губкоме РКП(б). В 1929–1930 гг. занимала пост председателя городского Совета Большого Нижнего Новгорода. В 1930 г. уехала в Москву, училась

- в Промышленной академии (1930–1931), в 1932–1935 гг. работала инструктором ЦК Народно-революционной партии Монголии, в 1936–1938 гг. зав. отделом, секретарь Ленинградского горисполкома. В 1939 г. направлена на работу на Дальний Восток заместителем председателя крайисполкома. Практически всю войну Зиминая провела во Владивостоке и Чите и в 1944 г. уехала в освобожденный от блокады Ленинград. Там работала с 1944 по 1951 г. председателем Петроградского районного исполкома, заведующей городским собесом, заместителем председателя Ленинградского облисполкома. В 1951 г. была арестована, осуждена, выслана в Сибирь. Освобождена и реабилитирована в 1954 г. Горький обращался к Зиминой с просьбой о назначении М. Дмитриеву персональной пенсии. В АГ писем Горького к Зиминой не сохранилось. Одно письмо Горького Зиминой хранится в Русском музее фотографии (Нижний Новгород) 140; 140
- ЗИНГЕР Макс Эммануилович (1899–1960), писатель, путешественник-полярник 334; 142, 334
- “Лед, разломанный людьми: (Очерк Карской экспедиции)” 334
- ЗЛАТОВА Елена Викторовна (1906–1958), литературный критик, прозаик 366, 378, 399, 414; 281, 292, 366, 378, 399, 413, 429
- “Завоевание метода: (Молодая пролетарская проза)” 281, 292, 366, 378, 399, 413
- ЗЛАТОВРАТСКИЙ Николай Николаевич (1845–1911), писатель 103, 354, 452; 19, 70, 354
- “Устои” 353, 452
- “ЗНАМЯ” (“Дроша”), литературно-художественный и общественно-политический журнал на грузинском языке (Тбилиси, 1929–1935) 49
- “ЗНАМЯ БОРЬБЫ”, газета, печатный орган заграничной делегации партии левых социалистов-революционеров и Союза социалистов-революционеров максималистов (Берлин, 1922–1930). Ред. Г. Ланкант 298; 251, 298
- “ЗНАНИЕ”, книгоиздательское товарищество (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 19, 258, 452; 19, 48, 118, 258, 365, 452
- ЗОБНИН Н.М., студент Казанского университета; член народнического кружка в Казани 118; 118
- *ЗОЛОТАРЕВ Алексей Алексеевич (1879–1950), писатель, краевед (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 62, 135
- *ЗОЛОТНИЦКАЯ (урожд. Вялова) Екатерина Алексеевна (1867–1942), жена В.Н. Золотницкого, пианистка, благотворительница. В 1930 г. сообщила Горькому о смерти мужа. В АГ хранятся одно письмо Горького Золотницкой и шесть писем Золотницкой Горькому 368; 368
- ЗОЛОТНИЦКИЙ Владимир Владимирович (1899–1973), нижегородский адвокат, сын В.Н. и Е.А. Золотницких 368
- *ЗОЛОТНИЦКИЙ Владимир Николаевич (1853–1930), врач (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 122, 127; 72, 122, 127, 368
- “Вода и значение ее для здоровья человека” 122; 122
- “О заразных болезнях и средствах борьбы с ними” 122; 122
- “О туберкулезе” 127
- “О гриппе” 127
- ЗОЛЯ (Zola) Эмиль (1840–1902), французский писатель 53, 151, 207, 245, 309, 399, 413; 151, 234, 309, 245

“Деньги” 151; 151

“Земля” 53, 151, 207

“Лурд” 151

Полн. собр. соч.: В 25 т. 245, 399; 151, 245, 309, 399

“Разгром” 53, 151; 151

“Углекоп” 53

ЗООЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ АН СССР, создан в 1832 г. как самостоятельное научное учреждение на основе собрания зоологических коллекций Кунсткамеры. Открыт для публики в 1838 г. Организатор и первый директор – биолог, академик Петербургской АН Ф.Ф. Брандт. В 1931 г. на базе музея создан Зоологический институт АН СССР, куда музей входит в качестве лаборатории 81

ЗОРИЧ А. (наст. фам., имя и отч. Локоть Василий Тимофеевич; 1899–1937), писатель, фельетонист 155, 175, 219, 223, 229, 249, 296, 310; 36, 155, 171, 175, 223, 229, 249, 296, 310, 357, 438

“Автора!” 36

“На полярной земле” 171, 430

ЗОСИМОВ Андриан Григорьевич, (1885–1926), участник революционного движения, член ВЦИК 295; 295

*ЗОТОВ Михаил, начинающий драматург, знакомый Горького по Нижнему Новгороду. Присылал свои произведения Горькому на отзыв. В АГ хранятся одно письмо Горького Зотову и девять писем Зотова Горькому 97; 97

“Власть трудящихся” 97; 97

“Власть социализма” 97

“Поэзия природы” 97; 97

*ЗОЩЕНКО Михаил Михайлович (1895–1958), писатель (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 275, 452; 86, 292, 350, 357, 367, 444

“Как я работаю” 292

“Сирень цветет: Рассказы” 444

ЗУККАУ Алиса Германовна, (урожд. фон Витте) (1888–1941), жена Г.А. Зуккау, переводчик с немецкого языка 162

ЗУККАУ Герберт Августович (1883–1937), переводчик с немецкого языка 162

ЗЫРЯНОВ Венедикт Ермилович (1898–1963), писатель 103; 103

“Цветы фабричные” 103

И.В. см. Сталин И.В.

И.М. см. Касаткин И.М.

ИВАН IV ВАСИЛЬЕВИЧ (ГРОЗНЫЙ) (1530–1584), великий князь Московский и всея Руси (с 1533 г.), первый русский царь (с 1547 г.) 135

*ИВАН ИВАНОВИЧ, предположительно, учитель одной из сибирских школ. В АГ хранится одно письмо Горького к адресату 34; 34

ИВАН МИХАЙЛОВИЧ см. Касаткин И.М.

ИВАН см. Достоевский Ф.М. “Братья Карамазовы”

ИВАНОВ Александр Андреевич, главный редактор Ленинградского отделения Госиздата 399; 399

ИВАНОВ Владимир Алексеевич (1886–1970), востоковед 49

*ИВАНОВ Всеволод Вячеславович (1895–1963), писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 68, 309, 391, 444, 445; 68, 70, 155, 309, 329, 444, 445

“Бронепоезд” 445

“Горький в Италии: (Из воспоминаний)” 444

“Кожевенный заводчик М.Д. Лобанов” 155

“Партизанские повести” 70

“Цветные ветры” 68

Собр. соч.: В 7 т. 309; 309

ИВАНОВ Георгий Владимирович (1894–1958), поэт, публицист, переводчик 249, 332

*ИВАНОВ-РАЗУМНИК (наст. фам., имя и отч. Иванов Разумник Васильевич; 1878–1946), критик (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 275, 288; 275

ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ им. Д.Г. Бурлына, открыт в 1914 г., основан на коллекции книг и древностей Д.Г. Бурлына, после 1917 г. получил краеведческую направленность 287; 287

ИВИНА О.Ф. см. Лошакова-Ивина О.Ф.

ИГЕЛЬСТРОМ Андрей Викторович (1860–1927), переводчик, публицист 348

ИГНАТОВ Ефим Никитич (1890–1938), революционер, член партии РСДРП, делегат I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, избран во ВЦИК первого и третьего созывов. В 1930-е годы директор Высших курсов советского строительства при Президиуме ВЦИК 158

ИГНАТЬЕВ Александр Михайлович (1879–1936), революционер-большевик, дипломат, изобретатель 115; 155

ИГНАТЬЕВ Иван Иванович (1885–?), писатель, популяризатор науки 454

“Богатства бросовых земель” 454

ИЕРОНИМ (330–419), богослов, христианский писатель 419; 158, 419

*“ИЗВЕСТИЯ ЦИК СССР и ВЦИК”, ежедневная газета (М., 1918–1938) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 2, 32, 120, 136, 155, 166, 168, 175, 219, 228, 257, 267, 296, 299, 326, 332, 383, 390; 2, 7, 9, 32, 43, 47, 57, 65, 70, 84, 94, 95, 100, 111, 120, 134, 143, 155, 158, 159, 162, 166, 168, 170, 171, 175, 187, 190–192, 198, 204, 215, 217, 223, 228, 237, 251, 264, 267, 278, 296, 299, 304, 325, 326, 329, 332, 378, 430, 442

“Литературная страница” 120, 136, 155, 166, 175, 238, 296, 299; 120, 155, 166, 175, 264, 296, 299, 304, 228, 237, 238, 269

“ИЗВЕСТИЯ” см. “Известия ЦИК СССР и ВЦИК”

*ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРЖЕБИНА Зиновия Исаевича (1869–1929), частное книгоиздательство, существовало в Петрограде в 1919–1923 гг. (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 149

ИЗДАТЕЛЬСТВО КРИВЕНКО Сергея Николаевича (1847–1906), выпускало литературу народнического характера 69

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛАДЫЖНИКОВА И.П. см. “Buchnen und Buchverlag russischer Autoren I. Ladyschnikow”

ИЗДАТЕЛЬСТВО МАРКСА Александра Федоровича (1838–1904), существовало с 1869 по 1917 г., выпускало художественную литературу, собрания сочинений, книги по естествознанию, искусству, подарочные иллюстрированные издания большого формата и др. 103, 224, 452

ИЗДАТЕЛЬСТВО МИРИМАНОВА Гаврилы Федоровича (1870–?), существовало с 1923 по 1930 г., выпускало классическую и современную художественную литературу в дешевом издании, специализировалось на детской литературе 122

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПАВЛЕНКОВА Флорентия Федоровича (1839–1900), существовало с 1867 по 1917 г., издавало в основном книги, рассчитанные на массовую аудиторию: сочинения русских классиков, иллюстрированные библиотеки русской и западноевропейской литературы для детей, научную переводную литературу, научно-популярные библиотеки, произведения марксистско-социалистической направленности (Ф. Энгельса, А.И. Герцена, В.Г. Белинского, Д.И. Писарева и др.). Особое место занимала биографическая серия “Жизнь замечательных людей”, было издано около 200 биографий 11, 118

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПИСАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДЕ, основано в 1927 г. по инициативе К.А. Федина, С. Семенова, М.Л. Слонимского, И.А. Груздева; председатель правления К.А. Федин, гл. ред. в 1929–1932 гг. С.М. Алянский (1891–1974), основатель издательства “Алконост” (1918). Издательство писателей в Ленинграде является основателем серии “Библиотека поэта” В 1934 г. объединено с издательствами “Московское товарищество писателей” и “Советская литература” и на их базе организовано издательство “Советский писатель” 281; 24, 74, 75, 86, 120, 281, 292, 299, 332, 356, 369, 380, 397, 441, 444, 452

*ИЗДАТЕЛЬСТВО САБАШНИКОВЫХ Михаила Васильевича (1871–1943) и Сергея Васильевича (1873–1909), существовало с 1891 по 1930 г. в Москве, выпускало книги просветительского направления (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 44

ИЗДАТЕЛЬСТВО САБЛИНА Владимира Михайловича (1872–1916), существовало с 1901 по 1912 г., выпускало преимущественно сочинения западноевропейских писателей, работы, относящиеся к освободительному движению, официальные отчеты о политических процессах 11

ИЗДАТЕЛЬСТВО СОЙКИНА Петра Петровича (1862–1938), было основано в 1885 г., специализировалось на выпуске естественнонаучной и научно-популярной литературы. В 1930 г. вошло в Леноблиздат 162; 162, 168

ИЗДАТЕЛЬСТВО СОЛДАТЕНКОВА Козьмы Терентьевича (1818–1901), существовало с 1856 по 1901 г., издавало труды передовых и малоизвестных широкой публике российских литераторов и зарубежных авторов; было издано более 30 оригинальных трудов русских ученых 28, 399

ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАСЮЛЕВИЧА Михаила Матвеевича (1826–1911), существовало в Санкт-Петербурге с 1872 до 1917 г., издавало преимущественно художественную литературу, в том числе в доступном исполнении 71; 27, 71

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТУЗОВА Игнатия Лукьяновича (1851–1916), существовало с 1879 по 1916 г., выпускало преимущественно книги духовно-нравственного содержания 419

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮРГЕНСОНА Петра Ивановича (1836–1903(1904)), существовало с 1861 по 1918 г., специализировалось в области издания музыкальной литературы, продажи музыкальных товаров 184

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЯКОВЕНКО Валентина Ивановича (1859–1915), существовало с 1900 до 1917 г. Яковенко как один из душеприказчиков Ф.Ф. Павленкова занимался продолжением издательской деятельности последнего и устройством, согласно завещанию Павленкова, бесплатных народных библиотек 210

ИЗМАЙЛОВ Александр Алексеевич (1873–1921), беллетрист, литературный критик 375; 375

“Кривое зеркало: Пародии и шаржи” 375

- “ИЗОБРЕТАТЕЛЬ И РАЦИОНАЛИЗАТОР” (М., 1929–1938, 1956–наст. время), ежемесячный журнал изобретателей и рационализаторов, создан для массового вовлечения трудящихся в активное техническое творчество 386; 386
- ИИСУС ХРИСТОС 210, 359; 54, 158, 287
- *ИЛЛАРИОНОВ Виктор Трофимович (1901–1985), историк, археолог, краевед (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 23; 23
- “Нижний Новгород на фронте социалистического соревнования” 23
- “Как издает провинция” 23
- ИЛЛЕШ (Illes) Бела (1895–1974), венгерский писатель 274
- ИЛОВАЙСКИЙ-КАЙДАНОВ Михаил Степанович, революционер, анархист 251, 298
- ИЛЬИН В., очеркист, один из авторов сборника “Наша жизнь” 103
- “На ловецких промыслах” 103
- ИЛЬИН Михаил Ильич (1901–1967), писатель, очеркист 121; 121
- “Конец Артамоновых” 121
- ИЛЬИН Никифор Ильич (1884–1957), нарком Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР 108
- ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВИЧ см. Груздев И.А.
- ИНБЕР Вера Михайловна (1890–1972), писательница 383
- ИНГУЛОВ (наст. фам. Рейзер) Сергей Борисович (1893–1938), журналист, фельетонист, один из организаторов и руководителей советской печати и цензурного ведомства 383
- ИНСТИТОРИС Г. см. Крамер Г.
- ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ, научно-исследовательский институт РАН и Министерства культуры РФ, основан в 1912 г. в Санкт-Петербурге графом В.П. Зубовым. В 1924–1931 гг. имел название Государственный институт истории искусств (ГИИИ), с 1992 г. Российский институт истории искусств (РИИИ РАН) 74
- ИНСТИТУТ КАРПОВА см. Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л.Я. Карпова
- ИНСТИТУТ КРАЕВЕДЕНИЯ см. Богородский институт краеведения
- ИНСТИТУТ В.И. ЛЕНИНА, создан 31 марта 1923 г. на пленуме МК РКП(б); 28 сентября 1923 г. перешел в ведение ЦК РКП(б) на правах специального отдела (см. также: *Письма*. Т. 16. Указатель) 421; 365
- ИНСТИТУТ НОТ (научной организации труда) см. Центральный институт труда
- ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ см. Коммунистическая академия
- ИОАНН Дамаскин (Damascenus) (около 675–около 753 (780)), христианский святой, почитаемый в лике преподобных, один из отцов Церкви, богослов, философ и гимнограф 158
- ИОАНН Златоуст (около 347–407), архиепископ Константинопольский, богослов, почитается как один из трех вселенских учителей и святителей 158
- ИОАНН Предтеча 359; 359
- ИОГАНСОН Борис Владимирович (1893–1973), художник и педагог, один из ведущих представителей социалистического реализма в живописи, профессор. Президент Академии художеств СССР с 1958 по 1962 г. 310

- *ИОНИН Георгий Иванович (1907–1929), режиссер, выпускник школы-коммуны для трудновоспитуемых подростков им. Ф.М. Достоевского (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 5
- “Владимир 3-й степени” (либретто) 5
- “Либкнехт” 5
- “Нос” (либретто) 5
- “Что делать?” 5
- *ИОНОВ (наст. фам. Бернштейн) Илья Ионович (1887–1942), издательский работник (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 139; 95
- ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ см. Сталин И.В.
- ИОФФЕ Абрам Федорович (1880–1960), физик; академик (1920), вице-президент АН СССР (1942–1945) 179, 413; 281
- “Над чем работают советские физики” (в соавт. с А.К. Вальтером) 281
- ИПАТЬЕВ Владимир Николаевич (1867–1952), химик, доктор химических наук (1899), профессор, академик Петербургской АН (1916) 281
- “Над чем работают советские химики” 281
- ИРИНЕЙ ЛИОНСКИЙ (Irenaeus), (около 130–202), один из первых отцов церкви, ведущий богослов II в. и апологет, второй епископ Лиона 419; 419
- “Сочинения святого Иринея, епископа Лионского” 419
- *ИСАЙКИН-БРОНСКИЙ А.И. начинающий поэт, приславший свои стихотворения на отзыв Горькому. В АГ хранится одно письмо Горького Исайкину-Бронскому 112; 112
- “Великий Красный Октябрь” 112
- “Доля рыбака” 112
- “Зимние картинки” 112
- “Нищий” 112
- “Проклятье ренегату Троцкому” 112
- “Против пьянства: Агитка в 1 картине” 112
- “Раскраснелись, что цветочки...” 112
- “ИСКРА”, первая общерусская политическая марксистская нелегальная газета (Лейпциг, Мюнхен, Лондон, Женева; 1900–1903). Редакция: В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, Л. Мартов, А.Н. Потресов 123
- “ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ”, проект Горького, предполагавший масштабное исследование Гражданской войны в СССР и издание 10–15 томов в виде сборников научно-исторических статей и литературно-художественных произведений. Кроме того, планировалось к каждому тому выпустить дополнительный – с документами и мемуарами. Гл. редакция: М. Горький, И. Сталин, В. Молотов, С. Киров, К. Ворошилов, А. Бубнов, Я. Гамарник. Было выпущено только два тома, в которых принимал участие М. Горький – в 1935 и в 1942 гг. Третий том вышел в 1957 г., тогда же было принято решение о значительном сокращении серии до пяти томов. В 1959 г. вышел четвертый, а в 1960 г. пятый том 158, 162, 340, 390, 391, 392, 395, 398, 427; 158, 162, 390, 391, 398, 427, 442, 446
- “ИСТОРИЯ ЖЕНЩИНЫ”, неосуществленный проект Горького, предполагавший издание сборника научно-популярных статей и художественных произведений о положении женщины в России 276
- “ИСТОРИЯ МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА XIX СТОЛЕТИЯ”, книгоиздательский проект Горького, предполагавший издание классических русских и зарубежных романов, объединенных темой “лишнего человека” 170

- *ИСТРАТИ (Istrati) Панаит (1884–1935), румынский писатель, журналист (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 190, 192, 244, 250, 267, 274, 310, 356; 192
 “Голая Россия” 192
 “К иному пламени” 192
 “Советы в 1929 году” 192
 “Шестнадцать месяцев в СССР” 192
- ИСТМЕН (Eastman) Макс Форрестер (1883–1969), американский журналист, писатель, литературный критик 400
- ИСТОМИН Карийон (конец 1640-х–1717), иеромонах московского Чудова монастыря, писатель, глава Московского печатного двора 452
 “Букварь” 452
- *ИСТПАРТ, правильно: Комиссия по истории Октябрьской революции и РКП(б). Создана в августе 1920 г. при Государственном издательстве, занималась собиранием, научной обработкой и изданием материалов по истории Коммунистической партии и Октябрьской революции (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 293, 350, 391, 392; 400, 456
- *ИСУПОВ Кирилл Николаевич, учитель русского языка и литературы, прислал Горькому на отзыв свою рукопись. В АГ хранятся одно письмо Горького Исупову и одно письмо Исупова Горькому 31; 31
 “Поможем нашим детям правильным, научным воспитанием, обучением и лечением” 31
- *ИТИН Вивиан Азарьевич (1994–1939), писатель (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 68
- ИУДА Маккавей 48; 48
- *КАВЕРИН (наст. фам. Зильбер) Вениамин Александрович (1902–1989), писатель (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 74, 75; 74, 75, 86
 “Барон Брамбеус: История Осипа Сенковского, журналиста, редактора” 74, 75; 75
 “Художник неизвестен” 75
- КАГАНОВИЧ Лазарь Моисеевич (1893–1991), секретарь ЦК и заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК, в 1929–1934 гг. непосредственно руководил организацией колхозов 158, 445
- КАЖИНСКИЙ Бернард Бернардович (1890–1962), ученый, инженер-электрик, пионер исследований в СССР в области телепатии и биологической радиосвязи, кандидат физико-математических наук 92
- КАЗАНСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРИЯ, учреждена в 1744 г. как орган хозяйственного управления епархиальным имуществом и суда по делам о нарушении церковных обрядов и по бракоразводным делам. Упразднена в марте 1918 г. 118; 118
- КАЗАНСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ, высшее духовное учебное заведение Казанской епархии Русской православной церкви; основана в 1723 г., закрыта в 1921 г.; 17 июля 1998 г. воссоздана 19; 19
- КАЗАНЦЕВ Флорентий Пименович (1877–1940), железнодорожный инженер, изобретатель железнодорожных автоматических тормозов 179; 179
- КАЗИН Василий Васильевич (1898–1981), поэт 103
- КАЙДАНОВ М. см. Иловайский-Кайданов М.С.

КАЙРАНСКИЙ (Койранский) Александр Арнольдович (1884–1968), литератор, критик 367

КАКАЧЕ Джованни (1893–1967), владелец отеля “Минерва” в Сорренто 224

*КАЛИНИН Михаил Иванович (1875–1946), государственный и партийный деятель. Участвовал в революции 1905 г., в подготовке и проведении Октябрьской революции. Возглавил Комиссариат городских хозяйств Союза коммун Северной области и Петроградской трудовой коммуны. В 1919 г. был избран председателем ВЦИК. На этой должности оставался до января 1938 г. В 1926–1946 гг. член Политбюро ЦК ВКП(б). 17 января 1938 г. на I сессии Верховного Совета СССР первого созыва был избран председателем Президиума Верховного Совета СССР. Калинин был одним из немногих видных старых большевиков, которые не были репрессированы ни в 1930-е годы, ни позже. Скончался 3 июня 1946 г. Похоронен на Красной площади в Москве у Кремлевской стены. Горький обращался к Калинин по административным вопросам. В АГ хранятся пять писем Горького Калинин 84; 84

КАЛИНИН Николай Филиппович (1888–1952), историк, археолог, казанский краевед 118

“Горький в Казани: Опыт литературно-биографической экскурсии” 118

*КАЛИНОВСКИЙ А.А., начинающий писатель, очеркист, присылал на отзыв Горького свой очерк “Люди-двигатели”. В АГ хранятся два письма Горького Калиновскому и два письма Калиновского Горькому 92, 110; 92, 110

“Люди – двигатели: Инженер-общественник Б. Кажинский” 92

КАЛЛО (Callot) Жак (около 1592–1635), французский гравер и рисовальщик, мастер офорта 310; 310

“Бедствия войны”, серия офортов 310

*КАЛМЫКОВА Александра Михайловна (1850–1926), общественная деятельница (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 210

*КАМЕГУЛОВ Анатолий Дмитриевич (1890–1937), литературный критик, издательский работник. Родился в Смоленске, член ВКП(б) с 1919 г., специалист по истории русской литературы, член Союза советских писателей, научный сотрудник ИРЛИ РАН. Арестован в 1935 г. по обвинению в содействии зиновьевской группе, сослан в Тургай (Казахстан) на четыре года, реабилитирован в 1958 г. В 1930–1931 гг. был заместителем ответственного секретаря журнала “Литературная учеба”, с 1927 г. член ЛАПП, ответственный секретарь Федерации советских писателей, один из руководителей группы “Литературный фронт”, исследователь творчества Д.А. Фурманова, Н.А. Некрасова, Г.И. Успенского, Н.В. Гоголя. В АГ хранятся 16 писем Горького Камегулову и 21 письмо Камегулова Горькому 159, 160, 161, 170, 186, 188, 209, 211, 213, 217, 274, 292, 293, 297, 308, 328, 350, 356, 399, 400, 413, 423, 427, 429, 438, 454; 159, 160, 161, 170, 186, 188, 190, 211, 217, 227, 236, 264, 274, 275, 292, 293, 295, 297, 309, 356, 399, 401, 413, 423, 429, 438, 442, 448, 454

“Стиль Глеба Успенского” 356, 399

*КАМЕНЕВ (наст. фам. Розенфельд) Лев Борисович (1883–1936), нарком внешней и внутренней торговли СССР; один из руководителей “новой оппозиции” (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 211; 211

- *КАМЕНСКАЯ (Каминская; урожд. Гюнтер) Ольга Юльевна (1859–1939), с 1892 по 1895 г. гражданская жена Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 418; 145, 299, 418
- КАМЕНСКИЙ Анатолий Павлович (1876–1941), писатель, драматург 378, 389, 390, 395; 378, 389, 390
- “Демьян Бедный и бедный Некрасов” 389, 390
- *КАМЕНСКИЙ Василий Васильевич (1884–1961), поэт, мемуарист (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 45; 45, 367
- “Жизнь Маяковского” 45, 367
- “И это есть: Автобиография: Как я жил и живу...” 45
- “Лето на Каменке: Записки охотника” 45
- “Пушкин и Дантес” 45
- “Степан Разин: Привольный роман” 45
- *КАМЕНСКИЙ Василий Станиславович, писатель, историк религии, биографические данные не разысканы. Обращался к Горькому за помощью в поисках материала для книги, а также для оценки рукописи. В АГ хранятся четыре письма Горького Каменскому и семь писем Каменского Горькому 303, 304, 341, 342, 343, 352; 303, 341, 342, 343, 352
- “Духовенство в России” 304, 342, 343; 303, 343
- КАМИНКА Август Исаакович (1865–1941), юрист, общественный и политический деятель, публицист, издатель 291
- КАМПАНЕЛЛА (Campanella) Томмазо (1568–1639), итальянский философ, поэт, политический деятель 103
- *КАМСКОВ А.Я. сотрудник Главного приискового управления “Союззолото” в г. Баргузине. В АГ хранятся одно письмо Горького Камскову и одно письмо Камскова Горькому 233; 233
- *КАНАТЧИКОВ Семен Иванович (1879–1940), партийный деятель, литератор, издательский работник (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 162
- *КАНДРАЕВ Н., начинающий поэт, биографические данные не разысканы. В АГ сохранилось одно письмо Горького Кандраеву 197; 197
- КАНЕЛЬ Александра Юлиановна (1882–1936), врач-терапевт, организатор и главный врач Кремлевской больницы 143; 143
- КАНТОРОВИЧ Владимир Яковлевич (1901–1977), писатель 296; 250, 251, 296, 452
- “Два похода во льдах” 296
- “Женщина Востока” 251, 452
- “Советская Камчатка” 250
- КАПИЦА Петр Леонидович (1894–1984), ученый-физик; действительный член АН СССР (1939); действительный член Лондонского Королевского общества; лауреат Нобелевской премии по физике (1978) 171, 179
- КАРАВАЕВА Анна Александровна (1893–1979), писательница 70
- “Лесозавод” 70
- КАРАДЖИЧ (Karadžić) Вук Стефанович (1787–1864), сербский лингвист 44; 44
- “Сербский эпос” 44
- КАРАМЗИН Николай Михайлович (1766–1826), писатель, историк 44, 275, 399; 44
- КАРАТЫГИН Петр Андреевич (1805–1879), актер, драматург 381; 380, 381
- “Записки: (1805–1879)”: В 2 т. 381; 380, 381

- КАРЕЕВ Николай Иванович (1850–1931), историк и социолог; чл.-корр. Петербургской АН (1910); почетный член АН СССР (1929) 20
- КАРНЕЕВ Егор Васильевич (1773–1849), генерал-лейтенант, директор Департамента горных и соляных дел; переводчик, писатель 419
- КАРОНИН С. (наст. фам., имя и отч. Петропавловский Николай Елпидифорович; 1853–1892), писатель-народник; знакомый Горького с февраля 1888 г. 19, 70
- *КАРПИНСКИЙ Александр Петрович (1846–1936), ученый-геолог; первый выборный президент Российской АН (1917–1925) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 108; 108
- КАРПОВ Михаил Яковлевич (1898–1937), писатель 70
- “Пятая любовь” 70
- КАРРЬЕР (Carriere) Мориц (1817–1895), немецкий эстетик, философ 399; 399
- “Искусство в связи с общим развитием культуры и идеалы” 399; 399
- КАРСАВИН Лев Платонович (1882–1952), религиозный философ, историк-медиевист, поэт 219
- *КАРТИКОВСКИЙ Иван Александрович (1869–1931), геофизик, профессор Казанского университета; друг Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 118
- “Нижний и Казань” 118
- КАРУЗИН Петр Иванович (1864–1939), ученый-анатом 122; 122
- “Строение и развитие человеческого тела” 122
- КАРЦЕВ, студент Казанской духовной семинарии 118
- *КАРЧАГИН В.А., начинающий автор; отправил Горькому в редакцию журнала “Наши достижения” на рецензию свой очерк “Рождение гиганта”. В АГ хранится одно письмо Горького Карчагину 17; 17
- “Балхаш” 17
- “Рождение гиганта” 17
- *КАСАТКИН Иван Михайлович (1880–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 111; 111
- КАСАТКИНА Наталья Григорьевна (1902–1985), переводчик 151
- КАТАЕВ Иван Иванович (1902–1937(1939)), писатель 287
- КАТАНЯН Василий Абгарович (1902–1980), писатель, литературовед 367
- “КАТОРГА И ССЫЛКА”, историко-революционный журнал, орган Всесоюзного общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев (М., 1921–1935). В 1929–1935 гг. ред. И.А. Теодорович 33, 74
- КАЦМАН Евгений Александрович (1890–1976), художник и график 310
- *КАЧАЛОВ (наст. фам. Шверубович) Василий Иванович (1875–1948), актер театра (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 56, 169; 54, 128, 169
- КАЧУРИН Владимир Валерианович, корреспондент журнала “Наши достижения” 171, 281, 430
- “Институт урожая” 171, 281, 430
- КАШИРИН Василий Васильевич (1807–1887), красильщик; дед М. Горького 62, 150, 406
- КВАДРАТ (Кодрат; Quadratus) (II в.), христианский писатель 158
- КЕДРИН Евгений Иванович (1851–1921), адвокат, политический деятель 293; 293
- КЕЛЛЕР (Köhler) Вольфганг (1887–1967), немецкий психолог 149; 149
- КЕНТ (Kent) Франк Ричардсон (1877–1958), американский журналист 348; 348
- “Политические нравы Соединенных Штатов” 348; 348

- *КЕРЕНСКИЙ Александр Федорович (1881–1970), адвокат; министр-председатель Временного правительства; редактор газеты “Дни” (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 291; 291
- *КЕРЖЕНЦЕВ (наст. фам. Лебедев) Платон Михайлович (1881–1941), критик (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 68, 179
- КИБРИК Евгений (наст. имя Герц) Адольфович (1906–1978), художник; академик Академии художеств СССР (1962); народный художник СССР (1967) 281
- “КИЕВСКИЕ ГУБЕРНСКИЕ ВЕДОМОСТИ”, официальная правительственная газета (Киев, 1838–1917), издавалась на русском языке сначала еженедельно, с 1866 г. трижды в неделю 318
- КИЗЕВЕТТЕР Александр Александрович (1866–1933), историк, публицист, политический деятель; в 1932–1933 гг. председатель Русского исторического общества 380
- КИПЛИНГ (Kipling) Джозеф Редьярд (1865–1936), английский писатель 49
- КИПРИАН (ум. в 258 г.), христианский писатель и богослов, епископ Карфагенский 158
- КИРДЕЦОВ (наст. фам. Дворжецкий) Григорий Львович (1880–1938?), общественный деятель, журналист, переводчик 291; 291
- КИРИЛЛОВ Владимир Тимофеевич (1890–1937), поэт 103
- КИРОВ (наст. фам. Костриков) Сергей Миронович (1886–1934), революционер, государственный и политический деятель. С 1926 г. первый секретарь Ленинградского губернского комитета (обкома) и горкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) 114, 399, 423, 429; 114, 356, 391, 423, 454
- *КИРСТЕН Александр Карлович, прозаик, автор романа “Теруань Де Мерикур”
В АГ сохранилось одно письмо Горького Кирстену и одно письмо Кирстена Горькому 96; 96
“Теруань Де Мерикур” 96
- КИРШОН Владимир Михайлович (1902–1938), драматург 1, 329
- *КИСЕЛЕВ Иосиф Моисеевич (1905–1980), писатель, литературный критик. Окончил Харьковский медицинский институт в 1927 г. Автор ряда поэтических сборников (“Интервью”, 1928; “Огни”, 1947), а также сборников критических и театроведческих статей: “Конфликты и характеры” (1953), “Эпическая поэзия” (1958), “Первые заповали” (1964), “Драматургии Украины” (1967). В АГ хранятся два письма Горького Киселеву и два письма Киселева Горькому 330; 330
“Интервью” 330; 330
“Максиму Горькому” 330; 330
“Ступени” 330; 330
- КИСИН Борис Моисеевич (1899–после 1982), поэт, прозаик, драматург 158
“Антихрист как образ” 158
- КИТЧИН Георгий Германович (1892–1935), гражданин Финляндии, представитель американской компании в Ленинграде с 1921 г., прошедший четыре года в Севлаге (1929–1932) 388
“Узник ОГПУ” 388
- КИШ (Kisch) Эгон Эрвин (1885–1948), чешско-австрийский писатель, журналист 171

- КИШКИН Николай Михайлович (1864–1930), врач-терапевт; один из организаторов и руководителей Всероссийского комитета помощи голодающим (Помгол) (см. также: *Письма*. Т. 12. Указатель) 403; 403
- КЛАСС, заведующий издательством “Красная газета” 58; 58
- КЛЕМАН Михаил Карлович (1897–1942), литературовед 217, 292, 356
 “Густав Флобер” 356
 “Техника литературной работы Эмиля Золя” 292, 356
 “Творчество Эмиля Золя и теория научного романа” 217
- КЛИМЕНКО (по мужу Гибшман) Ирина Евгеньевна (1908–1996), праправнучка А.С. Пушкина, преподаватель, пушкиновед 105; 105
- КЛЮШНИКОВ Виктор Петрович (1841–1892), писатель 103; 103
 “Марево” 103
- “КНИЖНОЕ ДЕЛО” см. Хабаровское книжное издательство
- *“КНИГА”, русско-германское издательское и торговое общество. В 1926 г. было слито с Всесоюзным внешнеторговым объединением “Международная книга” (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 205, 381, 394, 438
- “КНИГА И РЕВОЛЮЦИЯ”, двухнедельный журнал политики, культуры, критики и библиографии (Л., 1929–1930); гл. ред. П.М. Керженцев 34
- КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО ПИСАТЕЛЕЙ В МОСКВЕ (создано в 1912 г. как “Торговый дом книгоиздательства писателей. Д. Голубев и С. Махалов и К”), издательское объединение на паях (М., 1912–1923; в 1917 г. было преобразовано в кооперативное). Было сформировано писателями, связанными с кружками “Среда” и “Молодая среда”, по инициативе В.В. Вересаева. Среди пайщиков также были И.А. Белоусов, И.А. Бунин, Б.К. Зайцев, С.С. Мамонтов, Н.Д. Телешов, И.С. Шмелев и др. 241, 452
- *КНИШЕР-ЧЕХОВА Ольга Леонардовна (1868–1959), актриса МХТ; жена А.П. Чехова (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 128
- *КНЯЗЕВ Василий Васильевич (1887–1937), поэт-сатирик, один из создателей “Красной газеты”; составитель “Словаря русских пословиц” (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 325; 325
- КОВАЛЕВСКИЙ Павел Иванович (1850–1931), психиатр, публицист и общественный деятель, ректор Варшавского университета (1894–1897) 103
- *КОГАН Петр Семенович (1872–1932), историк литературы, критик, переводчик (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 138; 138, 181, 323
- *КОГТЕВА Нина Александровна, машинистка журнала “Наши достижения” В АГ хранятся одно письмо Горького Когтевой и одно письмо Когтевой Горькому 396; 396
- КОЗЛОВ Петр Кузьмич (1863–1935), путешественник, исследователь Монголии, Тибета и Синьцзяна; действительный член АН УССР (1928), почетный член Русского географического общества 49
- КОКОВЦЕВ Владимир Николаевич, граф (1853–1943), в 1904–1914 гг. министр финансов; с 1911 г. председатель Совета министров. С 1918 г. в эмиграции 205
- КОЛА Э., французский политик 171
- КОЛЕСНИКОВ, завхоз ГПУ 261
- КОЛЕСНИКОВ Силуан (Силуян) (ум. в 1775 г.), один из основателей и идеолог духоборческого верования 44
- *КОЛЛОНТАЙ (урожд. Домонтович) Александра Михайловна (1872–1952), деятель российского и международного рабочего движения; публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 158

КОЛМАН (Colman) Рональд (1891–1958), американский актер 217

КОЛОГРИВОВА (урожд. Воронцова-Вельяминова) Софья Павловна (1884–1974), правнучка А.С. Пушкина 105

*КОЛОКОЛОВ Николай Иванович (1897–1933), писатель, сотрудник журнала “Наши достижения”, член группы “Перевал”, автор романа “Мед и кровь”, сб. рассказов “Земля и тело” (1923), “Шкура ласковая” (1929), “Повелитель” (1931), стихов и очерков, сотрудник журнала “Наши достижения” в 1930–1931 гг. (см. о нем: *Семеновский Д.Н.* Теплый ветер // Литературно-художественный сборник. Иваново, 1958. С. 184–209). В АГ хранятся два письма Горького Колоколову и два письма Колоколова Горькому 25, 267, 309, 315, 342, 378, 442; 25, 267, 287, 309, 315, 342, 357, 378, 386, 439, 442

“Мед и кровь” 309, 342, 378; 309, 342, 378, 439

“Повелитель” 315

“Полчаса холода и тьмы” 25; 25

“Тезка завоевателя” 315

“Шкура ласковая” 25

КОЛПИНСКАЯ (урожд. Миславская) Анна Николаевна (1886–1978), переводчица 310

“КОЛХОЗНИК”, литературно-политический и научно-популярный ежемесячный журнал (М., 1934–1939). Основан по инициативе М. Горького; отв. ред. С.Б. Урицкий, с № 5 за 1938 г. П.А. Павленко; изд. “Крестьянская газета” 74

КОЛЧАК Александр Васильевич (1874–1920), военный и политический деятель, флотоводец, ученый-океанограф, полярный исследователь; адмирал (1918) 103, 120, 158; 403

КОЛЫЧЕВ Осип Яковлевич (наст. фам., имя и отч. Сиркес Иосиф Яковлевич; 1904–1973), поэт, переводчик 27

*КОЛЬЦОВ (наст. фам. Фридлянд) Михаил Ефимович (1898–1942), писатель, журналист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 151, 174, 264, 297, 455; 68, 151, 174, 198, 219, 264

*КОЛЬЦОВ Николай Константинович (1872–1940), биолог (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 122, 176; 122, 127, 236

“Как изучаются жизненные явления: Очерк десятилетней работы Института экспериментальной биологии в Москве” 122

“Краткий отчет Центральной генетической опытной станции сельскохозяйственных животных за 1925 г.” 122

“Советская Армения” 236

*КОМАРОВ Федот Емельянович (псевд. Павел Яровой; 1887–1951), писатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 28; 28

“Земля” 28; 28

“Инженер Далматов” 28; 28

“Лига желтого солнца” 28; 28

“На острие ножа” 28; 28

КОМИНТЕРН см. Коммунистический интернационал

КОМИССАРЖЕВСКИЙ Николай Федорович (1884–1943), переводчик 398

КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ РКП(б) И ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ см. Истпарт 350, 391

***КОМИССИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ БЫТА УЧЕНЫХ** (“Временная комиссия по вопросу о положении ученых”), в 1925 г. стала называться Центральная комиссия по вопросу о положении ученых (ЦеКУБУ) (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 61; 149

“КОММУНИСТ”, журнал, печатный орган Нижегородского комитета ВКП (б) 33, 72

“КОММУНИСТ ТАДЖИКИСТАНА”, республиканская газета Таджикской ССР на русском языке (Душанбе, 1925 – по наст. время). В 1925–1929 гг. “Советский Таджикистан”, с 1929 г. по 1991 г. “Коммунист Таджикистана”, с 1991 г. по наст. время “Народная газета” 251

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ, высшее учебное заведение, а также научно-исследовательское учреждение РСФСР и СССР (М., 1918–1936). Председатель М.Н. Покровский (1918–1932). Организована декретом ВЦИК РСФСР от 25 июня 1918 г. как Социалистическая академия общественных наук и открыта для слушателей 1 октября 1928 г.; 15 апреля 1919 г. переименована в Социалистическую академию, 17 апреля 1924 г. в Коммунистическую академию. Включала научные институты философии, истории, литературы, искусства и языка, советского строительства и права, мирового хозяйства и мировой политики, экономики, аграрный, институты естествознания, в том числе Биологический институт им. К.А. Тимирязева 429; 158, 309, 429

КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ (Коминтерн, III Интернационал), международная организация, объединявшая коммунистические партии различных стран в 1919–1943 гг. Основана 4 марта 1919 г. по инициативе РКП(б) и ее руководителя В.И. Ленина для развития и распространения идей революционно-го интернационального социализма 251, 442, 447

“КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ”, журнал (Пг., 1919–1922), выходил на английском, французском и немецком языках; изд. Исполком Коминтерна, ред. Г.Е. Зиновьев. В 1919–1920 гг. в журнале было напечатано восемь статей Горького 310

КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ МОЛОДЕЖИ (КИМ), международная молодежная организация, секция Коминтерна, существовала с 1919 по 1943 г. 447

“КОММУНИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НА ДОМУ”, ежемесячное систематическое пособие по самообразованию, посвященное вопросам политики, экономики и истории, выпускалось в Ленинграде издательством “Прибой” с 1925 г. 78, 159, 295

“КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА”, ежедневная газета; создана по решению XIII съезда РКП(б) для освещения деятельности комсомола (М., 1925–наст. время); изд. ЦК ВЛКСМ. С 1929 по 1930 г. гл. ред. А.Н. Троицкий 158, 239, 329; 100, 158, 190, 312, 329

“КОМУНИВЕРСИТЕТ” см. “Коммунистический университет на дому”

КОНАР (наст. фам. Палашук) Федор Михайлович (1895–1933), заведующий Отделом юстиции в правительстве Галицийской ССР, заместитель Наркомзема СССР по МТС; член редколлегии журнала “СССР на стройке” 198

КОНАШЕВИЧ Владимир Михайлович (1888–1963), художник, график, доктор искусствоведения, заслуженный деятель искусств РСФСР (1945) 444, 452

- *КОНИССКИЙ Михаил Александрович (1862–?), жандармский полковник (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 210
- КОНОБЕЕВ Иван Кузьмич, начинающий литератор, обращался к Горькому за помощью 63; 63
- КОНСУЛЬСТВО СССР В ГЕРМАНИИ (Политическое представительство СССР в Германии) 277; 277
- *КОНСУЛЬСТВО СССР в ИТАЛИИ (Политическое представительство СССР в Италии) (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 16, 219, 226, 264, 363; 363, 382, 411
- КОПЕЛЬ А.Ю. см. Канель А.Ю.
- КОПТЕЛОВ Афанасий Лазаревич (1903–1990), писатель 155
- КОПЫЛОВА Любовь Федоровна (1885–1936), писательница 309; 155, 244, 309
“Химера” 309; 309
- КОПЬЕВА Елизавета Алексеевна, помещица, основательница Серафимо-Понте-евского Скорбященского монастыря (1864) 39
- КОРАН 292
- КОРИНФСКИЙ Аполлон Аполлонович (1868–1937), поэт, журналист, писатель, переводчик 155
- КОРНАТОВСКИЙ Николай Арсеньевич (1902–1977), историк, профессор исторического факультета ЛГУ 340
“Кронштадтский мятеж: Сб. статей, воспоминаний и документов” (ред.) 340
- КОРНИЛОВ Лавр Георгиевич (1870–1918), генерал от инфантерии (1917); участник Русско-японской и Первой мировой войн, командующий войсками Петроградского военного округа (см. также: *Письма*. Т. 12. Указатель) 392
- КОРОБКА Николай Иванович (1872–1920), литературный критик; один из авторов “Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона” 275
- КОРОБОВ Яков Евдокимович (1874–1928), писатель 70
“Катя Долга” 70
- *КОРОЛЕНКО Владимир Галактионович (1853–1921), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 103, 318; 71, 102, 103, 135, 152, 169, 205, 306, 318
“Бытовое явление” 103
“Дело мултанских вотяков” 103
“Дом № 13” 103
“К русскому обществу” 103
“Мултанское жертвоприношение” 103
“Письма” 318
“Современная самозванщина” 103
- *КОРОЛЕНКО Софья Владимировна (1886–1957), старшая дочь писателя В.Г. Короленко (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 169
- КОРОТКИЙ Сергей Аполлонович (псевд. Дядя Михей; 1854– не ранее 1914), журналист, фельетонист 171
- КОРЫХАЛОВ Платон Адрианович (1900–1958), журналист, издательский работник 356
“Литературная работа в газете” 356
- КОСОКОВ И.К., член Общества воинствующих безбожников, специалист по культуре Монголии и Бурятии 158
“К вопросу о шаманстве в Северной Азии” 158

КОСТАРЕВ Николай Сергеевич (1914–1983), журналист 350

“О театре рабочем и прочем” 350

КОСТЕР (Coster) Шарль Теодор Анри де (1827–1879), бельгийский франкоязычный писатель 151; 151

“Легенда об Уленспигеле и Ламме Гудзаке, их приключениях, героических, забавных и достославных, во Фландрии и иных странах” 151; 151

КОСТОМАРОВ Григорий Дементьевич (1896–1970), историк, доктор исторических наук, профессор, директор Института истории КПСС при МГК КПСС 158

“Бог и его подвижники” 158

*КОСТРОВ Тарас (наст. фам., имя и отч. Мартыновский Александр Сергеевич; 1901–1930), критик, журналист; редактор журнала “За рубежом” Член ЦК ВЛКСМ. С 1925 по 1928 г. второй главный редактор газеты “Комсомольская правда”; В.В. Маяковский посвятил ему стихотворение “Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви” В 1928–1929 гг. редактировал журнал “Молодая гвардия”. С июля 1929 г. заместитель главного редактора еженедельника “За рубежом” Умер от астмы в гостинице г. Гагры. Переписка с Горьким была связана с работой над журналом “За рубежом” Костров успел принять участие в подготовке первых четырех номеров журнала. В АГ хранятся три письма Горького Кострову и семь писем Кострова Горькому 309, 310, 312, 338, 343, 351, 357, 383, 400, 408, 426, 427, 438, 442, 454; 254, 309, 310, 312, 351, 383, 408, 409, 426, 427, 438, 442

КОФАНОВ Павел Евтихievич (1893–после 1943), писатель, редактор журнала “Северо-Кавказский РОСТ” 331; 331

“Встречи с Максимом Горьким” 331

“Земля в походе” 331

“Мишкина судьба” 331

*КОЦЮБИНСКИЙ Михаил Михайлович (1864–1913), украинский писатель (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 85

КОЧИН Николай Иванович (1902–1983), писатель 70, 299, 301; 70, 299

“Девки” 70; 70

“Записки селькора” 299; 299

КОЧНЕВ см. Кочин Н.И.

КОШЕНКОВ Иван Маркович (1897–1960), чекист, сотрудник журнала “Наши достижения”, в 1931–1936 гг. комендант дома Горького на Малой Никитской улице в Москве 407

КРАВКОВ Максимилиан Алексеевич (1887–1937), писатель, краевед, геолог, исследователь Сибири 68, 334

“Порт Игарка” 334

КРАВЦОВ, студент Казанской духовной семинарии 19

КРАМАТОРСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД, построен в 1896–1898 гг. немецкой фирмой “Фицнер и Гампер” в Донецкой области Украины. Национализирован в 1920 г. В 1927 г. начала выходить заводская газета “Краматорская домна” (позднее “Краматорская правда”) 357

КРАМЕР (Kramer) Генрих (псевд. Генрикус Инститорис; около 1430–1505), немецкий монах доминиканского ордена 158

“Молот ведьм” (в соавт. с Я. Шпренгером) 158

*КРАСИН Леонид Борисович (1870–1926), участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 61, 123; 61, 187, 293

КРАСНАЯ АРМИЯ см. Рабоче-крестьянская Красная армия

“КРАСНАЯ ГАЗЕТА”, ежедневная газета, орган Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов (Л., 1918–1939), первый редактор В. Володарский; с 1925 г. ред. П.И. Чагин. Газета также печатала вечерние выпуски. В феврале 1939 г. волилась в газету “Ленинградская правда” 1, 58, 151, 162, 240, 328, 366

“Библиотека иностранных классиков и русских писателей”, серия 162

“КРАСНАЯ ЗАРЯ”, московская фабрика трикотажных изделий 309

“КРАСНАЯ НОВЬ”, литературно-художественный и научно-публицистический журнал (М., 1921–1933). Редколлегия с 1927 г. В.Н. Васильевский, А.К. Воронский, Ф.Ф. Раскольников, В.М. Фриче; изд. Главполитпросвет 334; 39, 68, 70, 96, 103, 124, 138, 152, 184, 292, 331, 334, 340, 389

“КРАСНАЯ РОЗА”, шелкоткацкая фабрика, ранее фабрика К. Жиро, построенная в 1870-е годы. В мае 1919 г. национализирована. В 1924 г. была названа именем Розы Люксембург. В 1929 г. при фабрике издавалась газета “Челнок” В 1975 г. комбинат награжден орденом Октябрьской революции 309

“КРАСНОАРМЕЕЦ”, первая красноармейская газета на территории Сибири (ст. Мысовая, июль 1918–август 1918); ред. Ф. Лыткин 356; 82

“КРАСНЫЙ ВЫБОРЖЕЦ”, завод по обработке цветных металлов, основан в 1857 г. в Санкт-Петербурге Ф.Ф. Гошем. Нынешнее название носит с 1922 г. 383; 32, 65
КРАСНЫЙ КРЕСТ ПОМОЩИ ПОЛИТИЧЕСКИМ ЗАКЛЮЧЕННЫМ, с ноября 1922 г. по июнь 1938 г. организация называлась “Е.П. Пешкова. Помощь политическим заключенным” (см. также: *Письма*. Т. 15. Указатель) 310, 382

“КРАСНЫЙ ЛЬНОВОД” (Шабалинск, 1930–наст. время), общественно-политическая газета Шабалинского района Кировской области. В 1930–1962 гг. “Красный льновод”; в 1962–1991 гг. “Ленинский путь”; с 1991 г. “Шабалинский край” 78

“КРАСНЫЙ СЕВЕР” (Вологда, 1917–наст. время), областная общественно-политическая газета 238

“КРАСНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК”, завод, специализирующийся на производстве резиновой продукции, основан в Санкт-Петербурге в 1860 г. 366

РАЧКОВСКИЙ Игнатий Юлианович (1883–1951), историк-арабист, академик Российской АН (1921). Один из создателей школы советской арабистики, член Императорского Православного Палестинского общества 49; 49, 202

***КРЕСТИНСКИЙ** Николай Николаевич (1883–1938), революционер, государственный деятель; с 1921 г. полпред СССР в Германии (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 310, 364; 310, 364

КРЕСТОВСКИЙ Всеволод Владимирович (1840–1895), писатель, литературный критик 103; 103

“Две силы” 103

“Кровавый пуф” 103

“Панургово стадо” 103

***КРЕСТЬЯНЕ** деревни Бархотиха Тверской губернии. В АГ хранится одно письмо Горького, отправленное крестьянам 12; 12

***“КРЕСТЬЯНСКАЯ ГАЗЕТА”**, газета ЦК ВКП(б), создана по решению XII съезда ВКП(б) (М., 1923–1939) (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 4, 12, 171, 198, 244, 281, 324, 363, 391; 4, 6, 44, 171, 296, 378, 407, 457

“Библиотека крестьянских авторов”, серия 6

“КРЕСТЬЯНСКАЯ МОЛОДЕЖЬ” см. “Журнал крестьянской молодежи”

- “КРЕСТЬЯНСКИЙ ЮРИСТ”, специализированный журнал по юридическим вопросам для крестьян (М., 1928–1931) 78
- КРЕЙФ (Kruif) Поль Генри де (1890–1971), американский микробиолог, писатель 217
- КРИНИЦКИЙ Александр Иванович (1894–1937), государственный и партийный деятель, в 1927–1929 гг. зав. отделом ЦК ВКП(б). В 1929–1930 гг. секретарь Закавказского крайкома партии. С 1930 г. зам. наркома РКИ СССР 68
- КРИЦМАН Лев Натанович (1890–1938), экономист, доктор экономических наук 391
- *КРОПОТКИН Петр Алексеевич, князь (1842–1921), теоретик анархизма (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 251
- *“КРУГ”, издательство артели русских писателей (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 11, 309
- КРУПП (Krupp) Фридрих Альфред (1854–1902), немецкий промышленник и политический деятель 299
- *КРУПСКАЯ Надежда Константиновна (1869–1939), член РСДРП с 1898 г., жена В.И. Ленина (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 143, 365, 403, 416; 143, 365, 403, 416
 “Воспоминания о Ленине” 365; 365
 “Народное образование и демократия” 143
 “Роль производительного труда в деле народного образования” 143
- КРЫЖАНОВСКИЙ Сергей Григорьевич (1891–1961), ученый-ихтиолог; доктор биологических наук (1935), профессор (1940) 280
- *КРЫЛЕНКО Николай Васильевич (1885–1938), государственный и партийный деятель, Верховный главнокомандующий российской армии после Октябрьской революции. Член ЦКК ВКП(б) в 1927–1934 гг. Родился в Смоленской губернии, в 1903 г. окончил классическую гимназию в г. Люблине, осенью 1903 г. поступил на историко-филологический факультет Петербургского университета. Участвовал в студенческих собраниях и уличных демонстрациях. Член партии большевиков с декабря 1904 г. С 1906 г. нелегал, был агитатором Московского комитета РСДРП(б). С 1911 г. работал в большевистской газете “Звезда”, затем перешел в “Правду” После Февральской революции вел агитацию среди солдат, распространял газету “Правда” В 1917 г. Крыленко вошел в первый состав Совнаркома в качестве члена Комитета по делам военным и морским. С марта 1918 г. член коллегии Наркомата юстиции РСФСР. С мая председатель Революционного (Верховного) трибунала, одновременно в октябре 1920 г. – декабре 1922 г. заведующий управлением охоты и член коллегии Наркомата земледелия РСФСР. С декабря 1922 по 1929 г. заместитель наркома юстиции РСФСР и старший помощник прокурора РСФСР. В 1929–1931 гг. прокурор РСФСР. С 5 мая 1931 г. по 1936 г. нарком юстиции РСФСР. С 20 июля 1936 г. по 15 января 1938 г. нарком юстиции СССР. В 1938 г. Крыленко подвергся критике, был снят со всех постов, исключен из ВКП(б) и арестован. Расстрелян 29 июля 1938 г. по приговору Военной коллегии Верховного Суда. Захоронен на полигоне “Коммунарка” В 1956 г. реабилитирован за отсутствием состава преступления. Горький обращался к Крыленко по административным вопросам. В АГ хранятся два письма Крыленко Горькому 80; 80, 251, 391
- КРЫЛОВ Иван Андреевич (1769–1844), писатель 153, 301
 “Басни” 301
 Полн. собр. стихотворений: В 2 т. 153
 “Пустынник и медведь” 153

КРЫЛОВ Лев Васильевич (1883–1932 (?)), секретарь Дальневосточной краевой плановой комиссии 294

*КРЫМОВ Владимир Пименович (1878–1968), писатель, журналист (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 38, 95; 38, 95

“Богомолы в коробочке” 95; 95

“Люди в паутине” 95; 38

*КРЮЧКОВ Петр Петрович (1889–1938), секретарь Горького (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 2, 4, 9, 12, 14, 16, 32, 37, 155, 156, 159, 160, 162, 166–168, 170, 171, 175, 176, 178, 182, 185, 190, 194, 198, 199, 202, 204, 206, 214, 216, 219, 221, 223, 225, 227, 229, 230, 236, 238, 241, 243, 244, 246, 248–250, 263, 264, 267, 274, 276, 280, 281, 285, 287, 290, 295, 296, 299, 302–304, 309, 316, 317, 319, 320, 325, 326, 331, 332, 338, 343, 349, 351, 358–360, 362–364, 371, 385, 387, 390, 391, 395, 397, 398, 400, 404–408, 410, 415, 416, 418, 422, 423, 427, 430, 433–435, 438, 442–444, 446, 448, 453–455, 459; 2, 4, 9, 12–14, 16, 39, 42, 47, 60, 78, 89, 93, 98, 113, 115, 130, 133, 158, 159, 160, 167, 168, 170, 171, 176, 177, 182, 188, 190, 198–200, 202, 204–206, 209, 214, 218, 219, 221, 222, 227, 229, 236, 241, 243, 244, 246, 249, 250, 254, 255, 263, 264, 266, 267, 269, 274, 276, 278, 281, 286, 287, 290, 295, 296, 299, 302–304, 309, 314, 316, 319, 325, 326, 332, 338, 339, 341, 343, 351, 356, 357, 359, 361, 363, 367, 385–387, 391, 396, 400, 406–410, 415, 416, 419, 420, 423, 426, 427, 429, 430, 433–435, 438, 439, 442, 443, 446, 451, 453–455, 459

КРЮЧКОВА (урожд. Медведовская; домашнее прозвище Цеце) Елизавета Захаровна (1899–1937), жена П.П. Крючкова; позже секретарь редакции журнала “Колхозник” 2, 16, 190, 204, 274, 296, 309, 332, 427; 16, 190, 204, 274, 296, 332, 433, 435, 438, 443, 453, 459

КУБАНИН Михаил Ильич (1898–1941), экономист-аграрник, доктор экономических наук (1935) 391

КУБИН (Kubin) Альфред (Альфред Леопольд Изидор; 1877–1959), австрийский график, писатель и книжный иллюстратор 210; 210

“Пляска смерти”, цикл графических работ 210

“Демоны и ночные образы”, цикл графических работ 210

КУБУ см. Комиссия по улучшению быта ученых

“КУБУЧ”, издательство, основанное в 1925 г. в Ленинграде Комиссией по улучшению быта учащихся; специализировалось на выпуске учебной литературы по различным областям знания. Прекратило свою деятельность в 1935 г. 182, 231, 309

КУТЕЛЬ Александр Рафаилович (1864–1928), российский театральный критик, создатель театра “Кривое зеркало”, существовавшего с перерывами с 1908 по 1931 г. 135

“Николай I и декабристы” 135

КУДАШЕВА (урожд. Кювилье) Мария Павловна (1896–1985), в 1923–1931 гг. секретарь П.С. Когана, президента Государственной академии художественных наук (ГАХН); в 1931 г. уехала в Париж; с 1934 г. жена Р. Роллана 109; 109

*КУЗАНОВ (наст. фам. Горин) Гавриил Яковлевич, тифлисский врач. При посещении Горьким Тифлиса в 1928 г. передал ему свое произведение – грузинскую легенду “Амиран”. В 1929 г. Кузанов обратился к Горькому с просьбой о “литературном покровительстве” и отзыве на рассказ “Гасан и Керим” и сказку “Дети

аула". В *АГ* хранятся одно письмо Горького Кузанову и одно письмо Кузанова Горькому 90; 90

"Амиран" 90

"Гасан и Керим" 90

"Дети аула" 90

КУЗИН Дмитрий Васильевич (ум. в 1931 г.), деятель российского рабочего движения, секретарь "Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга", соратник Г. Гапона 293; 293

"КУЗНИЦА", московское литературное объединение, существовало в 1920–1932 гг. (с 1928 г. как структурное подразделение ВОАПП) 103; 103, 275

КУЙБЫШЕВ Валериан Владимирович (1888–1935), с 1923 по 1926 г. председатель ЦКК РКП(б); с 1923 г. заместитель председателя Совнаркома и Совета труда и обороны СССР 9

КУКЛИН Георгий Осипович (1903–1939), писатель 332; 332

"Краткосрочники" 332; 332

"Школа" 332

КУКРЫНИКСЫ, творческий коллектив советских художников-графиков и живописцев, в который входили действительные члены АХ СССР (1947), народные художники СССР (1958), Герои Социалистического Труда М. Куприянов (1903–1991), П. Крылов (1902–1990) и Н. Соколов (1903–2000) 426; 384, 426

КУЛЕБЯКИН Николай Иосифович (ум. не ранее 1916 г.), врач, доктор медицинских наук 149

"Оживление сердца при хлороформном обмирании" 149

КУЛИГИНА Юлия (1880–?), в 1910 г. обращалась к Горькому за литературной консультацией 30, 62; 30

КУЛИК Леонид Алексеевич (1883–1942), специалист по минералогии и исследованию метеоритов 253; 253

"КУЛЬТПОХОД", журнал, орган Всероссийского добровольного общества "Долой неграмотность" (М., 1930–1932) 325

*КУПРИН Александр Иванович (1870–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 103; 162

КУПЧИХА см. Ходасевич В.М.

КУРБАТОВ Владимир Яковлевич (1878–1957), историк искусства; химик, инженер-технолог; коллекционер 108; 108

КУРБАТОВ Устин Саввич (1827–1885), нижегородский купец 373; 373

КУРЕЛЛА (Kurella) Альфред (1895–1975), немецкий писатель, переводчик, деятель Социалистической единой партии Германии 254, 383

КУРОЧКИН Василий Степанович (1831–1875), переводчик, поэт-сатирик, журналист 66

КУРС Александр Львович (1892–1937), журналист, драматург, сценарист; редактор журнала "Настоящее" 120; 120, 214, 215

*КУРСКИЙ Дмитрий Иванович (1874–1932), с 1928 г. полномочный представитель СССР в Италии (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 2, 16, 309, 332, 338, 365, 378, 449; 309, 338, 365, 378, 449

КУРЬЕ де МЕРЕ (Courier de Méré) Поль-Луи (1772–1825), французский эллинист 151, 292; 151

*КУСКОВА (урожд. Есипова, по первому мужу Ювеналиева) Екатерина Дмитриевна (1869–1958), публицист; подруга Е.П. Пешковой (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 403; 403

*КУСТОДИЕВ Борис Михайлович (1878–1927), художник; книжный иллюстратор (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 444; 444

КУТЕПОВ Александр Павлович (1882–1930), военный деятель, генерал от инфантерии (1920), активный участник Белого движения. В 1928–1930 гг. председатель Русского общевойскового союза (РОВС) 267, 268; 267, 268, 281

*КУЧЕРЯВЕНКО Василий Трофимович (1910–1982), писатель, литературовед. Окончив Днепропетровский техникум, в 1931 г. по мобилизации ЦК ВЛКСМ уехал работать на Дальний Восток. Работал редактором краевой детской газеты “Знамя пионера” в Хабаровске. В 1932 г. был призван служить на Тихоокеанский флот. После окончания службы был направлен Владивостокским горкомом ВЛКСМ на строительство рудника в Тавричанке под Владивостоком; одновременно редактировал газету “Знамя пионера” В мае 1941 г. послан на работу в Дальневосточное пароходство первым помощником капитана; в этой должности служил на судах “Свирь”, “Донбасс”, “Сибирь” и др. После демобилизации работал корреспондентом краевой газеты “Красное знамя”, принимал участие в освобождении Кореи. С 1948 г. ответственный секретарь альманаха “Советское Приморье”, позже корреспондент журнала “Вокруг света”. Многие годы посвящал собиранию и систематизации переписки А.А. Фадеева с писателями Дальнего Востока, воспоминаний дальневосточников. В 1960 г. была издана его книга “Письма А.А. Фадеева дальневосточникам: А.А. Фадеев в воспоминаниях” Во время переписки с Горьким селькор хутора Россошинского Северо-Кавказского края; отправил писателю на рецензию свои рассказы “Колдун” и “Под песнь стали”, получившие отрицательные отзывы. Горький посоветовал начинающему автору учиться и заняться сбором сказок и легенд. В 1936 г. Кучерявенко вновь обратился к Горькому и отправил ему рассказы “Из колхозного фольклора”, которые писатель оценил по достоинству. В 1946 г. писатель выпустил книгу морских легенд Дальнего Востока. В АГ хранятся пять писем Кучерявенко Горькому 21; 21

“Колдун” 21

“Под песнь стали” 21

КУШНЕР Борис Анисимович (1888–1937), писатель 383; 383

“Сто три дня на Западе” 383

КЮХЕЛЬБЕКЕР Вильгельм Карлович (1797–1846), поэт 170, 182; 182

*ЛАВРЕНЕВ (наст. фам. Сергеев) Борис Андреевич (1891–1959), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 391; 86, 292

ЛАВРУХИН (наст. фам. Георгиевский) Дмитрий Исаевич (1897–1939), писатель 281, 292, 293, 297, 299, 328, 441; 281, 292, 293, 299, 441

“По следам героя: Записки рабкора” 281, 292, 299, 441; 281, 292, 293, 299, 441

ЛАВРУШИН см. Лаврухин Д.И.

ЛАВУАЗЬЕ (Lavoisier) Антуан Лоран (1743–1794), французский естествоиспытатель, основатель современной химии 413

- *ЛАДЫЖНИКОВ Иван Павлович (1874–1945), издатель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 47, 244, 368
- ЛАЗАРЕВСКИЙ Иван Иванович (1880–1948), искусствовед, полиграфист, художник книги 171
- “Оформление книги” 171
- ЛАКТАНЦИЙ (Lactantius) Луций Цецилий Фирмиан (около 250 – около 325), христианский писатель 419; 158, 419
- “Творения Лактанция, писателя в начале четвертого века, прозванного Христианским Цицероном” 419
- ЛАМАРТИН (Lamartine) Альфонс (1790–1869), французский поэт, историк 96
- ЛАНИН Александр Иванович (1845–1907), нижегородский адвокат, общественный деятель. В 1888–1891 и 1892–1894 гг. Горький работал у него письмоводителем 71, 72; 72, 318
- ЛАО-ЦЗЫ (наст. имя Ли Эр), автор древнекитайского трактата “ЛАО-ЦЗЫ”, канонического сочинения даосизма 399, 429; 399
- ЛАПП см. Ленинградская ассоциация пролетарских писателей
- ЛАПТЕВ Юрий Григорьевич (1903–1984), писатель, драматург; лауреат Сталинской премии II степени (1949) 350
- “Сапог” (в соавт. с Ю. Либединым) 350
- ЛАРИН Юрий Николаевич (1936–2014), художник, сын Н.И. Бухарина и А.М. Лариной 359
- ЛАРНАЖ Н., поверенная А. Жермена, представителя авторских прав Горького во Франции и латинских странах 177; 177
- *ЛАСКИН Борис Савельевич (1914–1983), киносценарист, поэт, прозаик, драматург. Автор стихов известных песен “Три танкиста”, “Спят курганы темные”, “Марш танкистов” и др. Автор эстрадных интермедий, пьес, киносценариев. В 1935 г. окончил сценарный факультет ВГИК. С 1938 г. работал в кино. Во время переписки с Горьким московский школьник. Присылал на отзыв Горькому свои стихи. В АГ хранится одно письмо Ласкина Горькому и два письма Горького Ласкину 273; 273
- “Весна” 273
- “Два письма Максима Горького” 273
- “Рост” 273
- ЛАССАЛЬ (Lassalle) Фердинанд (1825–1864), немецкий социалист 417
- ЛАТЫШЕВА Дарья Архиповна (1866–1885), жительница Казани; в знак протеста против семейного гнета покончила жизнь самоубийством (см. также: *Письма*. Т. 16. Указатель) 118; 118
- ЛАХМЕТКО Тимофей Федорович (1861–1935), переплетчик, наборщик; знакомый Горького с 1889 г. по “Кружку самообразования” на станции Крутая (см. также: *Письма*. Т. 17. Указатель) 452
- ЛЕБЕДЕВ Владимир Васильевич (1891–1967), художник, иллюстратор, основатель ленинградской школы книжной графики 452; 452
- ЛЕБЕДЕВ Всеволод Владимирович (1901–1938), писатель, краевед, этнограф 49
- “Полярное солнце” 49
- ЛЕБЕДЕВ Иван Иванович (1859–1949), писатель 354; 354
- Избранные произведения 354
- Сборник пьес 354

*ЛЕВ Савелий Моисеевич (Наумович) (псевд. Лев Савин; 1881–1947), писатель. Окончил реальное училище. Работал счетоводом-бухгалтером. Писать начал в 1929 г. Выпустил несколько книг: “Юшка: Роман” (Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930), “Гора-человек: Рассказы” (Л.: ГИХЛ, 1931), “Юшка в тылу: Роман” (Л.: ГИХЛ, 1931), “Нафта: Роман” (М.: Сов. литература, 1933) и др. В *ЛБГ* имеется роман “Нафта” (*ОЛБГ. 1399*) и сатира на фашистскую Германию “Вылазка Кандида” (Л.: Худ. лит., 1935) с дарственной надписью автора: “Крепко уважаемому Алексею Максимовичу все тот же *Лев Савин*. 15/IV–1935 г. Ленинград” (*ОЛБГ. 1400*). В 1930 г. прислал Горькому на отзыв свои произведения. В *АГ* хранятся пять писем Горького Льву (1930–1935) и восемь писем Льва Горькому (1930–1935) 369; 369

“Юшка” 369; 369

“Товарищ Щепя” 369

“Юшка в тылу” 369

ЛЕВИДОВ Михаил Юльевич (1891–1942), журналист, писатель, драматург 348

ЛЕВИН Лев Григорьевич (наст. имя и отч. Ушер-Лейб Гершевич; 1870–1938), врач-терапевт, доктор медицинских наук, профессор, консультант Лечебно-санитарного управления Кремля; личный врач М. Горького 143, 176, 388, 427; 212, 388, 427

ЛЕВИТОВ Александр Иванович (1835–1877), писатель 44, 103, 297, 353, 356; 44, 103

“Жизнь московских закоулков” 103; 103

“Московские норы и трущобы” (в соавт. с М.А. Вороновым) 103

“Степные очерки” 103

“Уличные картины” 103

*ЛЕЖАВА Андрей Матвеевич (1870–1937), с 1924 г. заместитель председателя СНК РСФСР и председатель Госплана РСФСР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 61; 61

*ЛЕЙТНЕККЕР Евгений Эмильевич (1888–1954), краевед, литературовед, музейный работник. Организатор Дома-музея А.П. Чехова в Ялте (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 14

*ЛЕНИН (наст. фам. Ульянов; парт. кличка Старик) Владимир Ильич (1870–1924) (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 120, 162, 269, 291, 354, 356, 363, 365, 403, 415, 417, 427, 433; 63, 81, 120, 143, 158, 162, 228, 270, 269, 354, 365, 392, 403, 416

“Аграрный вопрос” 143; 143

“Великий почин” 270

«Детская болезнь “левизны” в коммунизме» 365

«Конспект выступления на совещании сторонников “Платформы десяти”» 158

“Новые данные о законах развития капитализма в земледелии” 143

“Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки” 143

Собр. соч.: В 55 т. 158, 162, 270, 392, 403

“ЛЕНИНГРАДСКИЙ МЕТАЛЛИСТ”, журнал, печатный орган Ленинградского профсоюза металлистов (Л., 1924–1930) 24

*ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА РСФСР, подразделение ГИЗ (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 170, 186, 209, 262, 333, 335, 345, 347; 162, 170, 299, 399

ЛЕНОТГИЗ см. Ленинградское отделение государственного издательства РСФСР
ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ (1452–1519), художник, ученый, изобретатель эпохи Возрождения 153

ЛЕОНИ (Леони) Леоне (около 1539–1590), скульптор, ювелир, резчик 150; 150

*ЛЕОНОВ Леонид Максимович (1899–1994), писатель (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 181, 236, 391; 70, 150, 155, 236, 323

“Барсуки” 70

“Соть” 236

ЛЕОНОВ Максим Леонович (1872–1929), писатель, издатель и журналист; отец писателя Л.М. Леонова 181

*ЛЕОНТОВИЧ Ф.М., историк, литературовед, исследователь зарубежной литературы, готовил работу о П. Шелли. Обратился к Горькому за консультацией. В АГ хранится одно письмо Горького Леонтовичу 68; 68

ЛЕОПАРДИ (Leopardi) Джакомо, граф (1798–1837), итальянский поэт 419, 452

“Оперетты морали” 452

“Сестре Паолине” 452

ЛЕРМОНТОВ Михаил Юрьевич (1814–1841), поэт 98; 49, 375, 421

“Молитва” (“В минуту жизни трудную...”) 421

ЛЕСКОВ Андрей Николаевич (1866–1953), мемуарист, журналист, сотрудник журнала “За рубежом”; сын Н.С. Лескова 426, 454

“Два министра” 426

“Черные рубашки” 426, 454

ЛЕСКОВ Николай Семенович (1831–1895), писатель 20, 103, 136, 234, 260, 275, 452; 44, 103, 234, 444

“Леди Макбет Мценского уезда” 444

“На ножах” 103

“Некуда” 103

*ЛЕТКОВА (по мужу Султанова) Екатерина Павловна (1856–1937), писательница (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 108; 108

ЛЕТКОВА-СУЛТАНОВА см. Леткова Е.П.

“ЛЕТОПИСЬ”, ежемесячный литературный, научный и политический журнал (Пг., 1915–1917); М. Горький – один из основателей журнала; ред. А.Ф. Радзишевский, изд. А.Н. Тихонов 143, 451; 46, 143, 451

“ЛЕФ”, журнал Левого фронта искусств (М., 1923–1925). Редколлегия: Б.И. Арватов, Н.Н. Асеев, О.М. Брик, Б.А. Кушнер, В.В. Маяковский (отв. ред.), С.М. Третьяков, Н.Ф. Чумак; изд. “Государственное издательство” 120

*ЛЁВБЕРГ (Левберг; урожд. Купфер, по мужу Ратькова) Мария Евгеньевна (1894–1934), поэтесса, драматург (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 5; 5

“Монолог” 5

“Монтана” 5; 5

ЛЁЛЯ см. Лошакова-Ивина О.Ф.

ЛИАНОЗОВ Степан Георгиевич (1872–1949), нефтепромышленник, меценат. В эмиграции с 1919 г. 403

ЛИБЕДИНСКИЙ Юрий Николаевич (1898–1959), писатель 158, 209, 211, 275, 297, 350, 391, 402, 448; 86, 159, 186, 264, 274, 275, 297, 329, 350, 356, 401, 402

“Вопросы тематики в пролетарской литературе” 186

«Как я работал над “Неделей”» 297

“Неделя” 297

“Сапог” (в соавт. с Ю. Лаптевым) 350

ЛИГЕРМАН Р.И., жительница г. Николаева, обращалась к Горькому за денежной помощью 246; 246

ЛИЗА см. Пешкова Е.З.

ЛИН Павел Григорьевич (1895–1958), путешественник, исследователь Арктики, писатель 334

«Гибель “Арктики”» 334

ЛИПКИН Семен Израилевич (1911–2003), поэт, переводчик 155

*ЛИСЕНКО (псевд. Артемьев) Вячеслав Константинович (1873–1934), писатель (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 132; 132

“Без подвига” 132

*ЛИТВАКОВ Л.Ф., биографические данные адресата не разысканы; обратился к Горькому с вопросом, как он относится к проекту создания плавучих школ для беспризорников. В *АГ* хранится одно письмо Горького Литвакову 64; 64

ЛИТВИНОВ Максим Максимович (наст. фам. и имя Валлах Меер-Генох Мошеш; 1876–1951), в революционном движении с 1898 г. С 1917 г. на дипломатической работе. В 1918–1921 гг. член коллегии Наркомата иностранных дел РСФСР. С 1922 г. заместитель руководителя советской делегации на Генуэзской конференции, затем глава делегации на Гаагской международной конференции. В 1930–1939 гг. нарком по иностранным делам СССР. В 1941–1943 гг. посол СССР в США; с 1946 г. в отставке 162; 254

ЛИТВИНОВ Савелий Максимович (1889–?), брат М.М. Литвинова. Служил в 1920-е годы в торговле СССР во Франции 254, 267; 254

“ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА”, еженедельная газета; орган Федерации объединений советских писателей (ФОСП). С 1932 г. орган оргкомитетов писателей СССР и РСФСР (М., 1929 – наст. время); отв. ред. С.И. Канатчиков (с 1929 по 1930 г.) 456; 21, 133, 150, 151, 177, 214, 234, 256, 274, 286, 310, 331, 337, 356, 392

“ЛИТЕРАТУРНАЯ УЧЕБА”, ежемесячный журнал для начинающих писателей (Л., 1930–1934; М., 1935–1941). Редколлегия: М. Горький, А.Д. Камегулов, Ю.Н. Либединский, В.М. Саянов, М.Ф. Чумандрин 160, 161, 163, 164, 170, 171, 178, 186, 188, 190, 196, 197, 209, 210, 215, 217, 223, 225, 227, 229, 230, 233, 236, 239, 241, 244, 255, 256, 262, 264, 266, 271, 273–276, 292–294, 296, 299, 304, 306, 309, 313, 333, 335, 338, 343, 344, 347, 348, 356–358, 362, 374, 383, 399, 401, 412–414, 422, 423, 427, 432, 437, 438, 446, 447, 454, 456; 81, 159, 161, 162, 186–188, 197, 209–211, 213, 217, 224, 227, 233, 236, 239, 246, 255, 256, 273–274, 278, 281, 292, 293, 296, 297, 299, 304, 306, 309, 328, 333, 342, 356, 358, 366, 375, 399, 401, 403, 422, 423, 427, 429, 432, 438, 442, 446, 447, 453, 455, 459

“ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО”, неперiodическое научное издание, существует с 1930 г. До 1959 г. орган Отделения языка и литературы АН СССР, после 1959 г. орган Института мировой литературы им. Горького, выпускается издательством “Наука”. В 1930–1931 гг. ред. И.К. Ситковский 144

*ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРУЖОК МОСКОВСКОЙ ОБУВНОЙ ФАБРИКИ “ПАРИЖСКАЯ КОММУНА”. В *АГ* хранится одно письмо Горького в литературный кружок фабрики “Парижская коммуна” 256; 256

*ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРУЖОК ТЕКСТИЛЬЩИКОВ г. КИРЖАЧА. В *АГ* хранятся два письма Горького литературному кружку и три ответных письма 439; 439

ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ А.М. ГОРЬКОГО (Нижний Новгород), один из трех литературно-мемориальных музеев, расположенных в мемориальных зданиях, связанных с разными периодами пребывания писателя на родине (Музей детства А.М. Горького “Домик Каширина”, мемориальная экспозиция Музея-квартиры М. Горького, Литературный музей). Литературный музей представляет уникальные материалы о современной Горькому литературной жизни Нижнего Новгорода, о творчестве родившихся или живших в Нижнем Новгороде писателей; открыт 22 мая 1928 г. 296, 333, 371, 427; 201, 296, 306, 333, 435

ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ ПРИ БИБЛИОТЕКЕ им. В.И. ЛЕНИНА, специальная вспомогательная библиотека, которая существовала с 1921 г. и служила для коллекционирования литературных рукописей и личных фондов. При создании Государственного литературного музея в 1934 г. вошел в его состав 270, 308

“ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФРОНТ” (“Литфронт”), литературная группа советских писателей, критиков и ученых-филологов, организовавшаяся в 1930 г. и выступившая с критикой творческих установок и методов администрирования, практиковавшихся РАПП. В группу входили А. Безыменский, Г. Горбачев, С. Родов, И. Беспалов, М. Гельфанд, В. Кин, Т. Костров и др. В конце 1930 г. группа была распущена 401

“ЛИТУЧЕБА” см. “Литературная учеба”

ЛИХАЧЕВ И.С., крестьянин, обращался к Горькому с просьбой прислать книги.

В АГ хранится одно письмо Лихачева Горькому 4; 4

ЛО ГАТТО (Lo Gatto) Этторе (1890–1983), итальянский литературовед, переводчик; профессор русской литературы и языка 177; 177

ЛОБОВ Семен Семенович (1888–1937), член ЦК ВКП(б) (1924–1937), в 1926–1930 гг. председатель ВСНХ РСФСР 32; 32

ЛОГИНОВ Антон (наст. фам., имя и отч. Логинов Михаил Осипович; 1882–1963), публицист, пропагандист атеизма 158

“Жития святых” 158

ЛОЗИНСКИЙ Самуил Горациевич (1874–1945), историк, медиевист 158

ЛОМОВ И. (наст. фам., имя и отч. Катаян Василий Абгарович; 1902–1980), литературовед, писатель, биограф В.В. Маяковского 215

ЛОМОНОСОВ Михаил Васильевич (1711–1765), ученый 181

ЛОУМЕН (Lawman), заместитель министра финансов США 255

*ЛОШАКОВА-ИВИНА (урожд. Каменская, сценический псевд. Ивина, по мужу Лошакова) Ольга Фоминична (1883–1977), актриса; дочь О.Ю. Каменской (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 145, 299, 309, 416, 418; 145, 299, 309, 418

*ЛУГИН А. (наст. фам., имя и отч. Беленсон Александр Эммануилович; 1890–1949), поэт, прозаик, издатель альманаха “Стрелец”. Родился в богатой еврейской семье, в юношеском возрасте был крещен. В 1907 г. получил аттестат зрелости в Ларинской гимназии в Санкт-Петербурге, проучившись там один год. В 1907–1911 гг. учился на юридическом факультете Петербургского университета, государственные экзамены сдавал в 1912 г. в Харьковском университете. В 1914–1917 гг. служил помощником присяжного поверенного в Петербургской судебной палате. Публиковал стихи с 1910 г.: в “Сатириконе”, затем в киевском журнале “Музы”. В 1914 г. вышла первая книга “Забавные стишки” (Пг.: Сатирикон). Участвовал в сборнике футуристов “Весеннее контрагентство муз” (1915). Получил известность как редактор и издатель альманаха “Стрелец” (вышло три номера: в 1915,

1916 и 1922 гг.), на страницах которого печатались символисты (А.А. Блок, Ф.К. Сологуб) и футуристы (Д.Д. Бурлюк, В.В. Каменский, А.Е. Крученых, Б.К. Лившиц, В.В. Маяковский, В.В. Хлебников), а также В.В. Розанов, М.А. Кузмин, А.М. Ремизов, А.А. Ахматова и др. Выходу альманаха в 1915 г. был посвящен вечер в литературно-артистическом кабаре “Бродячая собака”, на котором Горький поддержал футуристов. На этом вечере его ведущий Беленсон впервые увидел знаменитого писателя. После Октябрьской революции Беленсон публиковал эссе на литературные и театральные темы, частично вошедшие в книгу “Искусственная жизнь” (1921). В 1925 г. выпустил сборник “Кино сегодня”, посвященный творчеству Л. Кулешова, Д. Вертова и С. Эйзенштейна. С 1927 г. использовал псевдоним Александр Лугин, который имел как личное (эту фамилию носила вторая жена писателя, Е.Е. Лугина), так и литературное значение (художник Лугин – герой неоконченной повести М.Ю. Лермонтова “Штосс”). Этим именем подписан единственный роман Беленсона “Джиадэ, или Трагические похождения индивидуалиста” С 1937 г. до конца жизни сочинял поэтические тексты для песен. В АГ сохранилось одно письмо Горького Лугину и одно письмо Лугина Горькому 89; 89

“Джиадэ, или Трагические похождения индивидуалиста: (Роман ни о чем)” 89; 89

“Комедь звенящая” 89; 89

ЛУЗГИН Михаил Васильевич (1899–1942), писатель 70, 297

“В борьбе за пролетарский очерк” 297

“Хуторяне” 70

*ЛУКЬЯНОВ Михаил Григорьевич (1902–1945), поэт, журналист, краевед, сотрудник иваново-вознесенской газеты “Смычка”, в 1931 г. по приглашению Горького приехал в Москву, стал сотрудником журнала “Наши достижения”. В 1930-е годы был репрессирован. В АГ хранятся два письма Горького Лукьянову и три письма Лукьянова Горькому 99, 250, 258; 99, 250, 258, 276

“Город ткачей” 99

“На даче фабриканта” 99

“Ситцевый край” 99

“Человек на пути” 99

“Шуя ударная” 276

“Ярославль” 250, 258; 250, 258

*ЛУНАЧАРСКИЙ Анатолий Васильевич (1875–1933), литературный критик; первый нарком просвещения советского правительства (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 11, 211, 276, 430, 446, 447; 39, 68, 70, 151, 162, 205, 211, 233, 274, 293, 309, 390, 399, 403, 436, 446, 447

“Критические этюды” 162

ЛУНДБЕРГ Евгений Германович (1883–1965), писатель, переводчик, критик 332; 332

“Записки писателя: 1917–1920” 332; 332

*ЛУНЦ Лев Натанович (1901–1924), писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 1; 1

ЛУППОВЫ, братья, Александр Николаевич (1864–1931), вятский чиновник, земский и общественный деятель; Павел Николаевич (1867–1949), вятский краевед, доктор исторических наук. Будучи студентами Казанской духовной семинарии, участвовали в студенческих кружках, где познакомились с Горьким 19

*ЛУТОХИН Далмат Александрович (1885–1942), экономист, литературный критик (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 440; 89, 379, 440

ЛБВОВА (урожд. Шидловская) Александра Дмитриевна (1849–1932), поэтесса, драматург 82; 82, 135

“На крыльях Икара” 135

*ЛБВОВА Ксения Сергеевна (1897–1968), писательница. Лауреат Сталинской премии III степени (1950). Родилась в г. Пружаны (ныне Брестской обл. Беларуси) в семье мелкого служащего. Окончила курсы иностранных языков. С 1922 г. была выездной корреспонденткой самарской газеты “Волжская коммуна”, агитатором в деревне. Позднее жила и работала в Сибири. Литературную деятельность начала в Самаре, печатая очерки о советской деревне, в 1930 г. вышедшие отдельным изданием под названием “Сила стали” В 1929 г. в журнале “Сибирские огни” появилась первая повесть К.С. Львовой “Будни”, отражавшая классовую борьбу в деревне. Она вошла в книгу “Рассказы” (1939) под названием “В году двадцать восьмом”. Писательница является автором романа “Высокий ветер” (1935), пьесы “От икон к баррикадам” (1930) о событиях 9 января 1905 г.; комедии “Счастливая ошибка” (1940), очерков “Люди одного колхоза” (1947) и “Живые души” (1948) и др. В 1929 г. отправила на отзыв Горькому свои рассказы. В АГ хранятся одно письмо Горького Львовой и два письма Львовой Горькому 82; 82

“Болезнь” 82

“Будни” 82

“Рассказы”: Сб. 82

ЛБВОВ-МАРСИАНИН (наст. фам. Львов) Петр Андреевич (1882–?), писатель 32

“Победа: Роман эпохи революции” 32

ЛБЮИС (Lewis) Синклер (1885–1951), американский писатель; лауреат Нобелевской премии (1930) 27, 151, 162, 217, 309, 310, 356; 27, 151, 162

“Мартин Эроусмит” 162; 162, 217

“Местечко” (“Додсворт”, “Dodsworth”) 27, 217; 27

Собр. соч.: В 9 т. 162

“Элмер Гентри” (“Эльмер Гантри”) 151, 162, 217; 151, 217

ЛЭНГ (Lang) Космо Гордон (1864–1945), архиепископ Кентерберийский церкви Англии с 1928 по 1942 г. 366

ЛЮБИМОВ Иван Иванович (1838–1899), купец, основатель пароходной конторы, меценат и общественный деятель 373; 373

ЛЮБИМОВ Исидор Евстигнеевич (1882–1937), в 1930–1931 гг. заместитель наркома внешней и внутренней торговли СССР 365; 365

*ЛЯСНИКОВ М.С., биографические данные не разысканы. В АГ хранится одно письмо Горького Лясникову 344; 344

*ЛЯЦКИЙ Евгений Александрович (1868–1942), критик, редактор (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 275, 293

ЛЯШКО Николай Николаевич (1884–1953), писатель 27, 155

М.И. см. Будберг М.И.

М.И. см. Ульянова М.И.

М.Ф. см. Андреева М.Ф.

МАЙКОВ Валериан Николаевич (1823–1847), литературный критик и публицист 275

МАЙМИН А., журналист, сотрудник газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” 2; 2

“Платежи деревни и темпы индустриализации” 2; 2

МАЙРАНОВСКИЙ Лев Моисеевич, историк, журналист 267

“Первые литературные шаги Горького” 267

- *МАКАРЕНКО Антон Семенович (1888–1939), педагог (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 139; 139, 355
 “Максим Горький в моей жизни” 355
 “Педагогическая поэма” 139; 139
 Собр. соч.: В 5 т. 355
- МАКАРОВ С.В., бывший учитель, знакомый Горького, биографические данные не разысканы 394, 422, 452; 394, 452
- МАКДОНАЛЬД (MacDonald) Джеймс Рамсей (Рамси) (1866–1937), британский политический и государственный деятель; трижды занимал пост премьер-министра Великобритании (1924; 1929–1931; 1931–1935) 154, 426; 154, 426
- МАКЛАКОВ Василий Алексеевич (1869–1957), адвокат, политический деятель. Член Государственной думы второго, третьего и четвертого созывов 293; 293
- *МАКЛАШИН Леонид Константинович (1913–?), в 1930 г. ученик средней школы в г. Иваново. В АГ хранятся два письма Горького Зеленину и Маклашину, одно письмо Маклашину и одно письмо Маклашина Горькому 262; 262
 “Письмо великого учителя” 262
- МАКСИМ см. Пешков М.А.
- МАКСИМОВ Н.А., школьный учитель, начинающий писатель, биографические данные не разысканы 264, 362; 264
 “Мастер” 264
 “Прощание” 264
- *МАКСИМОВ Павел Хрисанфович (1892–1977), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 103, 165, 194, 264, 272; 34, 165, 194, 272, 103, 162, 236
 “Воспоминания о Горьком: (Переписка и встречи)” 34
 “Учитель и наставник: (Переписка и встреча с М. Горьким)” 165, 272
 “Что даст Волго-Дон” 103
 “Кавказ без романтики” 162, 165, 264
 “Черный народ” 236
 “Молодая Кабарда” 251, 454
- МАЛАШКИН Сергей Иванович (1888–1988), писатель 155, 306
- МАЛЕВАННЫЙ Кондрат Алексеевич (1845–1913), основатель сектантского оппозиционного движения крестьянской бедноты в баптизме (1880-е годы) 44
- *МАЛИНОВСКАЯ Елена Константиновна (1875–1942), нижегородская знакомая Горького (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 9; 10
- *МАЛИНОВСКИЙ Павел Петрович (1896–1943), нижегородский, позже московский архитектор (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 169
- МАЛИНОВСКИЙ Роман Вацлавович (1876–1918), революционер, член ЦК РСДРП, большевик, провокатор, разоблаченный секретный сотрудник Охранного отделения Департамента государственной полиции Российской империи 205
- МАЛОВ Петр Васильевич, протоиерей в Казани 118; 118
- МАЛОВ Федор Иванович (1902–1972), писатель 103; 103
 “Деревенское” 103
 “Средняк” 103
- МАЛЫШКИН Александр Георгиевич (1892–1938), писатель 391
- МАЛЯНТОВИЧ Николай П. (1893–?), красноармеец, обращался за помощью к Горькому 378; 378
- МАМИН см. Мамин-Сибиряк Д.Н.

- *МАМИН-СИБИРЯК (наст. фам. Мамин) Дмитрий Наркисович (1852–1912), писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 70
- МАМОНТОВ (Мамантов) Константин Константинович (1869–1920), военачальник Русской императорской армии и Донской армии Всевеликого войска Донского и Вооруженных сил юга России (ВСЮР), генерал-лейтенант 392
- МАНДЕЛЬШТАМ Осип Эмильевич (1891–1938), поэт 32; 32
 “Потоки халтуры” 32
- МАНДЗАЛЕВСКИЙ см. Мандзелевский Н.
- МАНДЗЕЛЕВСКИЙ Николай, вор, обвиняемый по “делу Бейлиса” 205
- МАНН (Mann) Генрих (1871–1950), немецкий писатель 151, 356; 151
 “Верноподданный” 151; 151
- МАНН (Mann) Клаус (1906–1949), немецкий писатель, старший сын Т. Манна 170; 170
 “Heute und Morgen: Zur Situation des jungen geistigen Europas” 170
- МАНН (Mann) Томас (1875–1955), немецкий писатель; младший брат писателя Г. Манна 310
- МАНУИЛЬСКИЙ Дмитрий Захарович (1883–1959), член ЦК ВКП(б) (1923–1952), в 1928–1943 гг. секретарь Исполнительного комитета Коммунистического интернационала 391
- МАПП см. Московская ассоциация пролетарских писателей
- МАРИЕНГОФ Анатолий Борисович (1897–1962), поэт 32
 “Роман без вранья” 32
- МАРИЯ ИГНАТЬЕВНА см. Будберг М.И.
- МАРИЯ ИЛЬИНИЧНА (ИЛЬИНИШНА) см. Ульянова М.И.
- МАРИЯ ФЕДОРОВНА см. Андреева М.Ф.
- *МАРКОВ М. начинающий поэт (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 18; 18
- *МАРКОВ Сергей Николаевич (псевд. Сергей Мар (Памирец); 1906–1979), географ, путешественник, этнограф, писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 68, 74, 214; 68, 74, 142, 215, 228
 “Голубая ящерица” 68
 “Немеркнувший полумесяц” 68; 68
 “Об Антоне Сорокине” 142
 “Песня о великой смерти” 228
- МАРКОНИ (Marconi) Гульельмо (1874–1937), маркиз, итальянский радиотехник и предприниматель, лауреат Нобелевской премии по физике (1909) 413
- МАРКС (Marx) Карл Генрих (1818–1883), немецкий философ, социолог, экономист, писатель (см. также: *Письма*. Т. 10. Указатель) 158; 158
- МАРЛИНСКИЙ см. Бестужев А.А.
- *МАРР Николай Яковлевич (1864–1934), востоковед, лингвист. В 1924–1926 гг. директор Государственной Публичной библиотеки в Ленинграде (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 180; 180
- МАРТ (наст. фам. Матвеев) Венедикт Николаевич (1896–1937), поэт, писатель, очеркист 103; 103, 104
 “Беспритульники” 103; 103
- МАРТЫНОВ Леонид Николаевич (1905–1980), поэт, журналист 68, 103; 68, 103, 142, 250, 251, 442
 “Грубый ком” 68
 “Дон-Кихот сибирской литературы” 142

“Новосибирск” 250, 251, 442

“Республика номадов: (I. Революция потихоньку. II. Киргизский хан)” 68, 103

“Черный комиссар” 68

МАРФА см. Пешкова М.М.

*МАРШАК Самуил Яковлевич (1887–1964), поэт (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 76, 170; 76, 170, 216, 244

МАРШАК-РЫКОВА Нина Семеновна (1884–1938), жена А.И. Рыкова 360

МАСТЕРСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА (МХС), студия при МАПП, в которой давались консультации начинающим писателям 432; 432

МАТВЕЕВ Борис Степанович (1889–1973), зоолог, профессор (1931), заслуженный деятель науки РСФСР (1970) 280

МАТВЕЙ СЕМЕНОВИЧ см. Погребинский М.С.

МАТОРИН Николай Михайлович (1898–1936), историк религии 158

“Православный культ и производство” 158

МАТРОСОВ Иван Константинович (1886–1965), изобретатель систем железнодорожных автоматических тормозов 179; 179

МАТЮШЕНКО Афанасий Николаевич (1879–1907), матрос Черноморского флота, один из руководителей восстания команды на броненосце “Князь Потемкин-Таврический” в июне 1905 г. 340; 340

МАХАЙСКИЙ Иван Константинович (1867–1926), публицист, социолог 158

МАХНО Нестор Иванович (1888–1934), анархист, организатор и руководитель революционного и освободительного движения на юге Украины во время Гражданской войны 1918–1922 гг. 392

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД им. ЛЕНИНА см. Невский машиностроительный завод им. В.И. Ленина

*МАЯКОВСКИЙ Владимир Владимирович (1893–1930), поэт (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 2, 46, 155, 171, 275, 359, 366, 367; 2, 46, 275, 292, 308, 359, 366, 367

“Клоп” 2; 2

“Облако в штанах: Тетраптих” 367

“Простое как мычание” 367

Собр. соч.: В 12 т. 367

“Флейта-позвоночник” 367

“Человек: Вещь” 367

МЕДВЕДЕВ Сергей Павлович (1885–1937), революционер, профсоюзный и хозяйственный деятель 158

“МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИГА” см. “Книга”

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ БИБЛИОПСИХОЛОГИИ, создан в 1916 г. Н.А. Рубакиным в Лозанне на основе секции библиопсихологии в Женевском педагогическом институте им. Ж.-Ж. Руссо 348

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРАСНЫЙ КРЕСТ см. Красный Крест помощи политическим заключенным

МЕЖЛАУК Валерий Иванович (1893–1938), партийный и государственный деятель; в 1928–1931 гг. заместитель председателя ВСНХ СССР 9

“МЕЖРАБПОМФИЛЬМ”, советско-германская киноорганизация, созданная в 1928 г. в Москве на основе расформированного акционерного общества “Меж-

- рабпом-Русь". В 1936 г. преобразована в киностудию "Союздетфильм", которая в 1948 г. была переименована в Киностудию им. М. Горького 202
- МЕЙН А. см. Цветаева А.И.
- МЕЛЬНИКОВ (псевд. Андрей Печерский) Павел Иванович (1818–1883), писатель, историк 20, 27, 236, 246, 306, 325; 27, 44, 236, 306, 325, 427, 435
 "В лесах" 27, 236, 306, 325; 27, 44, 236, 306, 325, 427, 435
 "Записка о сектантстве" 27
 "На горах" 27, 325; 27, 325, 427, 435
- МЕЛЬШИН-ЯКУБОВСКИЙ см. Якубович П.Ф.
- МЕНДЕЛЕЕВ Дмитрий Иванович (1834–1907), ученый-химик 413
- МЕНДЕЛЬ (Mendel) Грегор Иоганн (1822–1884), австрийский биолог и ботаник, монах-августинец, аббат; основоположник учения о наследственности 103
- МЕНЬЩИКОВ Леонид Петрович (1869(1870)–1932), народоволец; позже чиновник Особого отдела Департамента государственной полиции 210
- *МЕРЕЖКОВСКИЙ Дмитрий Сергеевич (1866–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 155
- МЕРЗЛЯКОВ Федор, очеркист, один из авторов сборника "Наша жизнь" 103
- МЕРИМЕ (Merimee) Проспер (1803–1870), французский писатель 39, 151, 309, 399; 39, 151, 245, 309, 311, 346, 399
 "Варфоломеевская ночь: Хроника из времен Карла IX" 39, 151; 151, 245
 Избранные произведения 309; 39, 309, 311, 399
 "Жакерия: (Крестьянское восстание)" 399
- МЕРНЫЙ Иван Григорьевич (1879–1927), старший специалист Дальневосточного управления рыболовства и охоты, государственной рыбной и пушной промышленности 60
- *МЕРОМСКИЙ А. (наст. фам., имя и отч. Меклер Абрам Григорьевич, псевд. Миронский), журналист, сотрудник "Крестьянской газеты", газеты "Известия ЦИК СССР и ВЦИК", журналов "Изда-читальня", "На литературном посту", "Советская страна" Автор книг "Язык селькора" (М., 1930), "Деревня за книгой" (в соавт. с П. Путником) (М., 1931). В АГ сохранилось одно письмо Горького Меромскому и три письма Меромского Горькому 44; 44
 "Язык селькора" 44; 44
- МЕСТР Жозеф-Мари де (1753–1821), франкоязычный католический философ, литератор, политик и дипломат, основоположник политического консерватизма 399
- МЕТЕРЛИНК (Maeterlinck) Морис Полидор Мари Бернар (1862–1949), бельгийский писатель, драматург, философ 71; 71
 "Втируша" (др. назв. "Вторжение смерти", "Непрощеная") 71; 71
 "Аглавен и Селизетт" 71; 71
- МИАССКИЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ, музей в Челябинской обл., основан в 1920 г.; первый заведующий Э.И. Мали 88
- МИКЕЛАНДЖЕЛО (Michelangelo) Буонарроти (1475–1564), итальянский скульптор, живописец 319
- МИКИТЕНКО Иван Кондратьевич (1897–1937), украинский писатель 274
- МИКОЯН Анастас Иванович (Ованесович) (1895–1978), член ЦК ВКП(б) с 1923 г., с 1926 г. нарком внутренней и внешней торговли СССР 430; 400
- МИКУЛИЧ В. (наст. фам., имя и отч. Веселитская Лидия Ивановна; 1857–1936), писательница, мемуарист, переводчица 332; 332
 "Встречи с писателями" 332; 332

- *МИЛИЦЫНА (урожд. Разуваева) Елизавета Митрофановна (1869–1930), писательница (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 258; 258
- МИЛЛИКЕН (Millikan) Роберт Эндрюс (1868–1953), американский физик; лауреат Нобелевской премии (1923) 158
 “Полезная энергия” 158
- МИЛЛЬ (Mill) Джон Стюарт (1806–1873), английский философ-позитивист, экономист 19
 “Основания политической экономии” 19
- МИЛОВСКИЙ С.Н. см. Елеонский С.Н.
- МИЛЬТОН (Милтон) Джон (1608–1674), английский поэт, публицист, политический деятель 432; 432
- *МИЛЮКОВ Павел Николаевич (1859–1943), историк, публицист; лидер конституционно-демократической партии (кадетов), редактор газеты “Последние новости” (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 158, 254, 268, 291, 342; 281, 291, 455
 “Сталинская утопия” 455
- МИЛЮТИН Владимир Павлович (1884–1937), нарком Центрального статистического управления СССР (1928–1930) 391
- МИНУЦИЙ (Minucius) Марк Феликс (ум. около 210 г.), раннехристианский апологет, римский адвокат 158
- МИНЦ Исаак Израилевич (1896–1991), историк, доктор исторических наук (1936), чл.-корр. (1939), действительный член АН СССР по Отделению истории и философии (1946); член редколлегии “Истории Гражданской войны” 391
- “МИР БОЖИЙ”, ежемесячный литературный и научно-популярный журнал “для самообразования” (СПб., 1892–1906); ред. В.П. Острогорский, с 1902 г. Ф.Д. Батюшков 182
- “МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА”, ежемесячный журнал (М., 1924–1947); изд. Институт мирового хозяйства и мировой политики (до 1925 г. кабинет международной политики Коммунистической академии). В 1924–1925 гг. выходил под названием “Международная летопись” с приложениями: “Ежегодник мирового хозяйства и мировой политики” (1928–1929) и “Конъюнктурный бюллетень” (май 1936–1941, 1947). На страницах журнала освещались проблемы империализма, кризиса колониальной системы и т.п. 310
- МИРСКИЙ см. Святополк-Мирский Д.П.
- МИСТРАЛЬ (Mistral) Фредерик (1830–1914), французский поэт 71; 71
 “Мирейо” 71; 71
- *МИХАЙЛОВ Михаил Александрович (1878–1951), юрист, сотрудник советского полпредства в Париже, с 1922 г. был инициатором организации “Комитета помощи российским школьникам и учителям” вместе с З.А. Пешковым. В АГ хранятся три письма Горького Михайлову и два письма Михайлова Горькому 172; 172
- МИХАЙЛОВ Владимир Андреевич, революционер, анархист 251, 298
- МИХАЙЛОВ Семен Родионович, писатель 332, 356; 332, 356
 “Бригадная роща” 332, 356; 332, 356
- МИХАЙЛОВ (наст. фам. Захер) Яков Михайлович (1893–1963), историк 158
 “Анаксагор Шометт” 158
- *МИХАЙЛОВСКИЙ Николай Константинович (1842–1904), социолог, публицист, литературный критик, один из идеологов народничества (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 318; 20, 318

- МИЦКЕВИЧ Сергей Иванович (1869–1944), историк, директор Музея Революции СССР 328
- МИШЛЕ (Michelet) Жюль (1798–1874), французский историк 96
- МК ВКП(б) см. Московский комитет Всероссийской коммунистической партии (большевиков)
- МОГИЛЕВСКИЙ Я.А., врач районной больницы Звенигородского района Московской области 146
- *МОГИЛЯНСКИЙ Михаил Михайлович (1873–1942), украинский поэт, переводчик (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 85; 85
- МОДЗАЛЕВСКИЙ Борис Львович (1874–1928), историк литературы, библиограф, пушкинист; чл.-корр. Российской АН (1918); один из создателей Пушкинского Дома 318
- МОДПИК см. Московское общество драматических писателей и композиторов
- МОКУЛЬСКИЙ Стефан Стефанович (1896–1960), литературовед, театровед, театральный критик; доктор филологических наук (1937) 296
- “МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ”, издательство ЦК ВЛКСМ, основано в 1922 г.; специализировалось на выпуске художественной, общественно-политической и научно-популярной литературы для юношества и детей. Широкую известность издательства получила серия “Жизнь замечательных людей”, воссозданная М. Горьким в 1933 г. 175, 246; 103, 151, 158, 175, 246, 309, 370, 378
- “Серия путешествий”, серия 246
- “Юношеская библиотека иностранных писателей”, серия 151
- “МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ”, литературная группа, объединение молодых писателей, организованное в октябре 1922 г. по инициативе ЦК РКСМ и состоявшее в основном из комсомольцев. Первоначально в группу входили А. Безыменский, А. Жаров, М. Светлов, М. Голодный, И. Доронин, В. Герасимова, Н. Богданов. Однако некоторые участники объединения, не согласные с позицией Безыменского и Жарова, в том числе М. Голодный и М. Светлов, в начале 1924 г. перешли во вновь образованную группу “Перевал” “Молодая гвардия” составляла оппозицию группе “Кузница” и “попутчикам”. Идеино и организационно близка группе “Октябрь” В марте 1923 г. утратила свое значение, оставаясь филиалом РАПП, и была распущена вместе с последней 18
- “МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ”, литературно-художественный и научно-популярный журнал ЦК ВКП(б) и ЦК ВЛКСМ (М.; 1922–1941); ред. С. Гусев; изд. ЦК ВЛКСМ 2, 29, 128, 247, 292, 426
- *МОЛОДЦОВА (урожд. Бер) Елизавета Владимировна (1873–1936), этнограф, исследователь сектантства, писательница, сестра Б.В. Бера; владелица и смотрительница усадьбы Долгая Поляна. Получив заграничное образование, с 1891 по 1894 г. она преподавала в женской воскресной школе Нижнего Новгорода. Молодцова была знакома с Л.Н. Толстым, Н.К. Крупской, В.И. Лениным. Занималась исследованием русского сектантства, написала работы: “Секта иеговистов” (1909), “Иудействующие в русском сектантстве” (1911). В 1910 г. Молодцова была избрана членом Русского географического общества. В 1917 г. издала книгу “Солдатские письма”, где собрала письма и записки участников Первой мировой войны. После Октябрьской революции по прямому указанию В.И. Ленина и А.В. Луначарского была назначена хранителем своей библиотеки в усадьбе Долгая Поляна. Также в усадьбе располагался дом отдыха Союза писателей

- СССР, где бывал М. Горький. В 1930-е годы была занята работой на местной метеорологической станции, вела опытные посевы под руководством Н.И. Вавилова. Выполняла поручения Казанского университета по исследованию флоры Татарии. Молоцова познакомилась с Горьким в 1880-е годы в Нижнем Новгороде, когда он дружил с ее братом, Б.В. Бером. В 1920-е годы, после смерти брата, она начала собирать его архив (ныне хранится в РГАЛИ. Ф. 43) и писать о нем книгу. С этой целью обратилась к Горькому в 1929 г. В АГ хранятся три письма Молоцовой Горькому 71; 71
- “МОЛОТ”, российская общественно-политическая газета (Ростов н/Д., 1917–наст. время). В 1917 г. – апреле 1918 г. выходила под названием “Наше знамя”; в 1918–1921 гг. “Рабочая правда”; в 1921–1924 гг. “Трудовой Дон” 102
- МОЛОТОВ (наст. фам. Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890–1986), в 1930–1941 гг. председатель Совнаркома СССР 158, 360, 391
- *МОЛЧАНОВ Иван Никанорович (1903–1984), поэт (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 151, 329
- “Свидание” 329
- МОЛЬЕР (Molière) (наст. фам. и имя Поклен Жан Батист; 1622–1673), французский драматург, актер 350
- МОНД см. “Monde”
- МОНЗИ (de Monzie) Анатоль де (1876–1947), французский политический и общественный деятель, в 1926–1927 гг. министр финансов и министр общественных работ Франции 171
- МООР (наст. фам. Орлов) Дмитрий Стахивич (1883–1946), художник, график, карикатурист; заслуженный деятель искусств РСФСР (1932) 426; 288, 310, 426
- МОПАССАН (Maupassant) Анри Рене Альбер Ги де (1850–1893), французский писатель 67, 103, 151, 297, 356; 151, 152, 234, 297
- “Милый друг” 151; 151
- “Монт-Ориоль” 151
- “На воде” 297; 297
- МОР (More) Томас (1478–1535), английский философ, писатель; лорд-канцлер Великобритании (1529–1532) 103
- МОРОЗОВ Николай Александрович (1854–1946), революционер-народник; писатель; награжден двумя орденами Ленина (1944, 1945) и орденом Трудового Красного Знамени (1939) 14, 236; 14, 236
- “В Алексеевском равелине” 14
- “В начале жизни” 14
- “Дни испытания” 14
- “Земля и воля” 14
- “Из эмиграции в заточение” 14
- “Как я стал революционером” 14
- “По волнам увлечения” 14
- “Повести моей жизни”: В 4 т. 14
- “Проблески” 14
- “С оружием в руках” 14
- “Свободные годы” 14
- “Тюрьма и суд” 14
- “У таинственного порога” 14
- “Христос” 236; 236

- *МОРОЗОВ Савва Тимофеевич (1862–1905), промышленник, меценат; один из директоров МХТ; близкий друг Горького (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 10, 293
- МОРОЗОВА Мария Андреевна, писательница 216; 216
- “Алтайские чуды” 216
- “Приключения на Алтае” 216
- МОРФЕЙ 26
- МОСКАЛЕНКО Г.М., специалист отдела селекции Селекционно-генетического института 281; 171, 281, 430
- “Украинский генетико-селекционный институт” (в соавт. с А.М. Фаворовым) 171, 281
- МОСКОВСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, литературная организация, основана в марте 1923 г. В нее вошли группы “Октябрь”, “Молодая гвардия” и “Рабочая весна”. Придерживалась наиболее радикальных классовых позиций в области литературы. Упразднена после партийного постановления о перестройке литературно-художественных организаций (1932) 432
- МОСКОВСКАЯ РКК см. Рабоче-крестьянская инспекция
- МОСКОВСКИЙ КОМИТЕТ Всероссийской коммунистической партии (большевиков) 133
- МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР, драматический театр, основан в 1898 г. К.С. Станиславским и Вл.И. Немировичем-Данченко 340; 340
- МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР ВТОРОЙ, драматический театр, существовавший в Москве в 1924–1936 гг. Инициаторами создания I студии в 1912 г. стали молодые актеры Художественного театра, правление возглавил К.С. Станиславский. В сентябре 1924 г. I студия превратилась в самостоятельный театр, дирекцию возглавил М.А. Чехов. В 1928 г. художественным руководителем театра стал И.Н. Берсенев. Театр был закрыт весной 1936 г. постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) “О Втором Московском Художественном театре” 131; 131
- МОСКОВСКО-НАРВСКИЙ ДОМ КУЛЬТУРЫ см. Дворец культуры им. А.М. Горького
- *МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ДРАМАТИЧЕСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ и КОМПОЗИТОРОВ, существовало в Москве с 1904 по 1930 г. Вошло в состав Всероскомдрам (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель. Союз драматических и музыкальных писателей) 121, 340
- МУДРОВ Геннадий Андрианович, революционер, анархист, биографические данные не разысканы 251, 298
- МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ (МАЗ), старейший этнографический музей страны (при Институте этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР в Санкт-Петербурге); наследник этнографических и антропологических коллекций петербургской Кунсткамеры (основана в 1714 г.) 81
- МУЗЕЙ им. А.П. ЧЕХОВА при Публичной библиотеке им. В.И. Ленина, создан в 1922 г.; основатель и директор Е.Э. Лейтнеккер 436
- МУЗЕЙ РЕВОЛЮЦИИ СССР, национальный музей; основан в марте 1917 г. в Москве. В 1998 г. переименован в Музей современной истории России 421; 421
- МУЗЕЙ СТАРОГО ПЕТЕРБУРГА, основан в 1907 г. при Обществе архитекторов-художников; первый директор А.Н. Бенуа; музей упразднен в 1930 г. 108

- МУМРИКОВ Иван Егорович (около 1845–1913), мастерский предприниматель, основатель иконописного производства в Мстёре 287
- МУРЗАЙТЕ А., литовский революционер, анархист 251
- *МУРАТОВ Павел Павлович (1881–1950), историк, искусствовед, писатель (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 455
 “Каждый день” 455
 “Неполемический ответ” 455
- *МУРОМЦЕВА (по мужу Бунина) Вера Николаевна (1881–1961), переводчица (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 62; 62
 “Piccolo Marina” 62
- *МУССОЛИНИ (Mussolini) Бенито Амилькаре Андреа (1883–1945), итальянский политический деятель, лидер фашистской партии Италии (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 310, 383, 426
- МХС см. Мастерская художественного слова
- МЮССЕ (Musset) Альфред де (1810–1857), французский поэт 341
 “Исповедь сына века” 341
- МЯКОТИН Венедикт Александрович (1867–1937), публицист, сотрудник и член редакции журнала “Русское богатство”; член Трудовой народно-социалистической партии, основанной в 1906 г. 293; 293
- “Н.Д.” см. “Наши достижения”
- “НА ЛИТЕРАТУРНОМ ПОСТУ”, журнал марксистской критики (1926–1932). Редколлегия: Л.Л. Авербах, В.В. Ермилов, В.М. Киршон, Ю.Н. Либединский, В.А. Сутырин, А.А. Фадеев; изд. Госиздат РСФСР 292, 329
- “НА ПОДЪЕМЕ”, ежемесячный журнал, орган Северо-Кавказской ассоциации пролетарских писателей (Ростов н/Д., 1927–1935). Редколлегия: Б. Беленький, Б. Бражнов, А. Бусыгин, И. Макарьев, М. Серебрянский, А. Семякин; официальной должности главного редактора журнала в комментируемый период не существовало 165, 194, 272
- “НА ПОСТУ”, ежемесячный литературно-критический журнал (М., 1923–1925). Редколлегия: В.М. Волин, Г. Лелевич, С.А. Родов, М.С. Ольминский, в 1925 г. в расширенный состав вошли Л.Л. Авербах, И.В. Вардин, Ф.Ф. Раскольников; изд. “Новая Москва” 217
- “НА РУБЕЖЕ ВОСТОКА”, литературно-художественный и общественно-политический ежемесячный журнал Закавказской ассоциации пролетарских писателей (Тифлис, 1928–1932). Ред. Б.М. Буачидзе, Г. Ванандеци 49
- “НА СТРОЙКЕ” см. “СССР на стройке”
- НАБОКОВ Владимир Дмитриевич (1869–1922), юрист, политический деятель и публицист, один из организаторов и лидеров Конституционно-демократической партии; организатор газеты “Руль”; отец писателя В.В. Набокова 291
- НАДЕЖДА КОНСТАНТИНОВНА см. Крупская Н.К.
- *НАЗАРОВ Иван Абрамович (1878–1962), поэт, библиограф. Был переплетчиком, дворником, землекопом, рабочим на фабрике. Занимался самообразованием. Печатался с 1899 г. В 1910 г. организовал в Суздале кружок писателей из народа, в 1918–1919 гг. был редактором местной газеты. Автор сборников стихов “Жизнь и песни” (1908), “Стихи и песни” (1951), “Избранное” (1953), биографического

словаря писателей-самоучек (1929, не издан). В АГ хранятся одно письмо Горького Назарову и три письма Назарова Горькому 181; 181

“За станком” 181

“Прозаики-самоучки” 181

НАЗАРОВ Федор Александрович, слесарь Сормовского завода, член боевой дружины в Нижнем Новгороде в 1905 г., с 1906 г. член боевой организации социалистов-революционеров 210

*“НАКАНУНЕ”, ежедневная газета, выходившая в Берлине (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 291

*НАКОРЯКОВ Николай Никандрович (1881–1970), издатель; один из организаторов книгоиздательского дела в СССР (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 171, 241, 367, 378, 419

“Страна энциклопедий” 171, 378

*НАРИЖНЫЙ В.А., во время переписки с Горьким электросварщик в вагонных мастерских в Москве; начинающий писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 29, 65; 3, 29, 65

“О Демьяне” 29

НАРКОМВНЕШТОРГ см. Народный комиссариат внешней торговли

НАРКОМЗЕМ см. Народный комиссариат земледелия

НАРКОМИНДЕЛ см. Народный комиссариат по иностранным делам

НАРКОМПРОС см. Народный комиссариат просвещения

НАРКОМФИН см. Народный комиссариат финансов

“НАРОДНАЯ ВОЛЯ”, революционная народническая организация, существовала с 1879 по 1887 г. Основной целью ставила принуждение правительства к демократическим реформам, после которых можно было бы проводить борьбу за социальное преобразование общества. Одним из основных методов политической борьбы “Народной воли” стал террор. Наиболее известные участники организации – П.Л. Лавров, А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, С.Л. Перовская, В.Н. Фигнер, Н.А. Морозов и др. 317; 317

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ, создан в 1920 г. путем реорганизации Наркомата торговли и промышленности РСФСР во главе с Л.Б. Красиным; наркомы А.Д. Цюрупа (1925–16 января 1926 г.); Л.Б. Каменев (16 января 1926 г.–14 августа 1926 г.); А.И. Микоян (14 августа 1926 г.– 22 ноября 1930 г.) 214

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ (Наркомзем, НКЗ), государственный орган СССР в ранге министерства, ответственный за планирование и руководство сельскохозяйственным производством СССР; образован постановлением ЦИК СССР от 7 декабря 1929 г. В 1929–1934 гг. руководитель Я.А. Яковлев-Эпштейн 12, 13

*НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ; с 6 июля 1923 г. по 21 июля 1930 г. нарком Г.В. Чичерин (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 254

*НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПРОСВЕЩЕНИЯ (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 200; 239, 240, 403

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ (НКПС, Наркомпуть), государственный орган СССР, управлявший деятельностью железнодорожного и других видов транспорта Советского Союза в 1923–1946 гг. В 1924–1930 гг. руководитель Я.Э. Рудзутак 294

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ФИНАНСОВ (Наркомфин, НКФ), государственный орган СССР в ранге министерства, ответственный за проведение финансовой политики Советского государства в 1917–1946 гг. В 1926–1930 гг. руководитель Н.П. Брюханов 443, 445, 454

“НАСТОЯЩЕЕ”, литературная группа, возникла в Новосибирске в конце 1927 г., руководитель А.С. Курс. Члены группы (А. Панкрушин, И. Нусинов, В. Каврайский) называли себя “представителями пролетарской общественности, активно участвующими в борьбе на литературном фронте”. Группа прекратила существование в начале 1930 г. 120, 214, 215

“НАСТОЯЩЕЕ”, литературно-художественный и общественно-политический журнал (Новосибирск, 1928–1929), гл. ред. А. Курс 120, 214, 215, 330

НАТАША см. Семенова Н.П.

НАУМОВ Сергей Павлович (1905–1984), ученый-зоолог и охотовед; доктор биологических наук (1943), профессор; заслуженный деятель науки и техники РСФСР (1966) 126

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУР И ЯЗЫКОВ ЗАПАДА И ВОСТОКА, создан в 1921 г. на базе Института им. А.Н. Веселовского (1919) при Петроградском университете. Первым руководителем был Н.С. Державин. В 1930 г. был преобразован в Государственный институт речевой культуры 348; 348

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. Л.Я. КАРПОВА, создан в 1918 г. как Центральная химическая лаборатория ВСНХ СССР (с 1931 г. – институт), один из первых советских НИИ. Основателем лаборатории был российский химик-технолог и революционер Л.Я. Карпов, первый директор А.Н. Бах 2; 2

“НАЧАЛО”, ежемесячный научный и литературно-политический журнал (М., 1899). Редактировался “легальными марксистами” П. Струве, М. Туган-Барановским, А. Калмыковой; ред.-изд. А.А. Воейкова. Журнал издавался на средства М.И. Гуровича. Вышло три номера журнала, четвертый был подготовлен, но не напечатан 155; 210

НАЧАЛОВ Михаил Яковлевич (1856–1925), журналист; народник, служащий Грязе-Царицынской железной дороги, позже перешел в управление Закавказской железной дороги. С Горьким знаком с ноября 1888 г. 267; 267

“НАШ ОТВЕТ ИМПЕРИАЛИСТАМ”, однодневная газета Всесоюзной ассоциации работников науки и техники, Федерации советских писателей и работников печати и Союза работников просвещения (М., 29 июля 1929 г.) 94

“НАШ СОЮЗ”, еженедельный общественно-политический и литературно-художественный журнал, орган общественных организаций граждан СССР во Франции (Париж, 1926–1937). Ред. С.С. Лукьянов 219

“НАША ЖИЗНЬ”, ежедневная радикально-демократическая газета (СПб., 1904–1906); гл. ред. Л.В. Ходский 318

“НАША ЖИЗНЬ”, сборник молодых писателей-очеркистов; ред.-сост. И. Жига; с 1931 по 1932 г. вышло четыре сборника 103; 103

*“НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ”, журнал (М., 1929–1937). Редколлегия: М. Горький, В.Т. Бобрышев, Н.К. Кольцов, И.И. Разин, С.Б. Урицкий, И.С. Шкапа (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 4, 9, 16, 17, 23, 32, 38, 56, 60, 99, 106, 122, 126, 127, 136, 162, 166, 168, 171, 176, 178, 185, 190, 196, 198, 201, 219, 221–223, 229, 236, 238, 241,

242, 244, 249, 250, 254, 258, 267, 274, 279–281, 289, 296, 299, 303, 304, 306, 309, 313, 319, 321, 324, 325, 327, 329, 338, 339, 369, 371, 374, 378, 383, 385, 393, 397, 415, 430, 434, 441, 442, 448, 454, 460; 2, 4, 5, 7, 9, 13, 14, 17, 23, 32, 55, 60, 64, 68, 69, 74, 76, 87–91, 99, 103, 104, 106, 107, 110, 111, 114, 122, 126, 127, 133, 136, 141, 146, 155, 156, 160, 162, 165, 167, 168, 170, 171, 182, 183, 190, 201, 202, 214, 216, 219, 221–224, 229, 230, 236, 239, 242, 244, 249–255, 258, 261, 264, 267, 276, 278, 280, 281, 295, 296, 299, 300, 304, 306, 309, 310, 313, 315, 316, 322, 325, 328, 329, 331, 332, 334, 339, 340, 354, 357, 362, 369, 371, 378, 383, 386, 393, 396, 397, 399, 401, 407, 416, 419, 420, 422, 427, 430, 439, 441, 442, 446, 454, 455, 457, 459

“Восемнадцатая годовщина пролетарской печати” 171, 332, 378

“Шестнадцатому (от редакции)” 430

Библиотека журнала “Наши достижения”, серия 165

НЕАНДЕР Борис Николаевич (1893–1931), журналист, один из самых активных деятелей русского студенческого движения в Праге, затем в Париже 219, 223, 249, 254, 264, 281; 219, 254, 263

“Возвращенцы” 219

“О возвращенческом движении в эмиграции” 263

НЕВЕРОВ (наст. фам. Скобелев) Александр Сергеевич (1886–1923), писатель 70, 337

“Авдотьяна жизнь” 337

“Андрон Непутевый” 70

“Гуси-лебеди” 70

“Марья-большевичка” 70

“Повесть о бабах” 70

НЕВЕРОВ Борис Александрович, писатель, издательский работник; сын А.С. Неверова 332; 332

“Шесть девяток” 332; 332

*НЕВСКИЙ Владимир Иванович (наст. фам. и имя Кривобоков Феодосий; 1876–1937), историк, библиограф (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 309

“Реквием: Сб. памяти Леонида Андреева” (предисловие) 309; 309

НЕВСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД им. В.И. ЛЕНИНА, крупное предприятие энергомашиностроения СССР в Ленинграде, основан в 1857 г. под названием “Невский литейно-механический завод”, по фамилии одного из основателей был известен как Семянниковский завод 309

НЕДЕЛЬСКИЙ Владимир Ипполитович (1903–1958), историк религии и атеизма 158

“Происхождение христианства” (в соавт. с В.Н. Дуловым, А.М. Покровским) 158

НЕДЕТОВСКИЙ Г.И. см. Забытый О.

“НЕДРА”, кооперативное издательство, основано в 1924 г. в Москве (см. также: *Письма*. Т. 15. Указатель) 25, 184, 221, 234

НЕЙКИРХ Иван Яковлевич (1803–1870), историк, преподаватель 40

НЕКРАСОВ Алексей Дмитриевич (1874–1960), зоолог, историк биологии 280

НЕКРАСОВ Николай Алексеевич (1821–1878), поэт 98; 267, 297, 365, 375, 389, 390

“Извозчик” 375

“Памяти Добролюбова” 365

“Песня” 375

Полн. собр. соч. и писем: В 15 т. 375

“Форма: Подражание Шиллеру” 297

*НЕМИРОВ А.С. (псевд. А.С. Грязнов), начинающий писатель, биографические данные не разысканы. В АГ хранятся два письма Горького Немирову и два письма Немирова Горькому 130; 130

“Путем Антихриста” 130

*НЕМИРОВА (наст. фам. Немировская) Евгения Аркадьевна (1902–1983), писательница, автор книг, посвященных еврейской тематике. В АГ хранятся одно письмо Горького Немировой и одно письмо Немировой Горькому 279, 281; 279

“Качановка” 279

*НЕМИРОВИЧ-ДАНЧЕНКО Владимир Иванович (1848(1849)–1943), режиссер, театральный деятель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 128

*НЕМИРОВСКИЙ Стефан Лазаревич, обращался к писателю с просьбой о ходатайстве в поступлении в высшее учебное заведение (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 113; 113

НЕРОНОВ Иван см. Григорий Архимандрит

НИДУБ В. см. Будинов С.Л.

НИЖЕГОРОДСКАЯ АРХЕОЛОГО-ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ (НАЭК), научная организация, основана на базе Нижегородской губернской архивной комиссии, существовала с 1921 по 1930 г. Главные задачи: регистрация и научное исследование местных памятников древностей, искусства, старины и народного быта; разработка научных основ охраны местных памятников; распространение археолого-этнологических знаний; объединение лиц, научно работающих по археологии, археографии и этнологии губернии 61; 23

“Труды Нижегородской губернской Архивной комиссии” 27

“НИЖЕГОРОДСКАЯ КОММУНА”, ежедневная газета, орган Нижегородского (Горьковского) обкома и горкома ВКП(б) (Н. Новгород, 1917–1960), до 1918 г. выходила под названием “Волжская коммуна”; с 1932 г. под названием “Горьковская коммуна” 7, 102

НИЖЕГОРОДСКИЙ АСТРОНОМИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ см. Русский астрономический календарь Нижегородского кружка любителей физики и астрономии
“НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОК”, ежедневная общественно-литературная, политическая и биржевая газета (Н. Новгород, 1894–1916). С 1901 г. редколлегия: Г.Н. Казачков, Е.М. Ешин, А.А. Дробышевский 210; 210, 318, 422

НИЖЕГОРОДСКИЙ КРУЖОК ЛЮБИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ И АСТРОНОМИИ, первое астрономическое общество России, существует с 1888 г. (временно не действовало с 1919 по 1923 г.); в 1927 г. в здании Педагогического института была построена астрономическая обсерватория 107; 107

“НИЖЕГОРОДСКИЙ РАБОЧИЙ”, общественная городская газета (Н. Новгород, 1932–наст. время), с 1932 по 1990 г. “Горьковский рабочий” 61, 140, 333, 373

НИКИТИН Дмитрий Васильевич (1874–1960), врач 147; 147

“Записки” 147

НИКИТИН Иван Савич (1824–1861), поэт 258

*НИКИТИН Михаил Александрович (1902–1973), писатель. Окончил Омский сельскохозяйственный институт (1928). Печатался с 1922 г. С 1925 г. сотрудник журнала “Сибирские огни”, много ездил по Сибири и Крайнему Северу. Позднее жил и работал в Москве. Печатался в журналах “Красная новь”, “Новый мир” Автор очерков о жизни и преобразованиях в Сибири (сборники “Второй гигант”, 1931; “Енисейская книга”, 1934; “Кузбасские записи”, 1953), документальной

- повести “Здесь жил Достоевский” (1956) и других произведений. Занимался переводами. Жена – писательница Н.В. Чертова. В АГ хранятся два письма Горького Никитину и одно письмо Никитина Горькому 142, 420, 430; 142, 420, 430
- “Дикий перец” 142
- “Путь на север: Очерки Туруханского края” 420
- “Чабанская столица” 420, 430
- НИКИТИН Николай Николаевич (1895–1963), писатель, драматург, сценарист 86
- НИКИТИН (псевд. Пан) Петр Алексеевич (1890–1950), поэт, прозаик, литературный критик; ботаник, эколог 258; 258
- НИКИФОРОВ Георгий Константинович (1884–1938), писатель 27
- “Ложь” 27
- НИКОЛАЕВ А.М., полковник, военный атташе русского посольства в США, биографические данные не разысканы 328; 328
- “Gives List of Spies” 328
- *НИКОЛАЕВ Михаил Константинович (1882–1947), эсер; близкий друг Е.П. Пешковой (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 10
- *НИКОЛАЕВСКИЙ Борис Иванович (1887–1966), историк (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 252
- НИКОЛАЙ II Александрович (1868–1918), в 1894–1917 гг. российский император (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 103
- НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ см. Бухарин Н.И.
- НИКОЛЬСКИЙ Николай Михайлович (1877–1959), историк, библиист, востоковед, академик АН БССР (1931), чл.-корр. АН СССР (1946) 158
- “История русской церкви” 158
- “Еврейские и христианские праздники, их происхождение и история” 158
- НИКОН (1605–1681), патриарх Московский и всея Руси (1652–1666), организатор реформы Русской церкви 158
- *НИКУЛИН Лев Вениаминович (1891–1967), писатель (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 264, 383, 391, 426; 264, 383, 426, 430
- “Вокруг Парижа: (Воображаемые прогулки)” 264; 264
- “На том свете” 430
- “Письма об Испании” 383, 426
- *НИТОБУРГ Лев Владимирович (1899–1937), писатель, журналист, член Союза советских писателей. Арестован в 1937 г. по обвинению в участии в контрреволюционной террористической организации. Расстрелян 5 ноября 1937 г. Реабилитирован в 1957 г. В АГ хранятся два письма Горького Нитобургу 224; 164, 224, 225
- “Возмездие” 224
- “Семья Замковых” 224
- “Сыны и отцы” 224
- “Чужая сила” 224
- НИТЧЕ см. Ницше Ф.
- НИЦШЕ (Nietzsche) Фридрих (1844–1900), немецкий философ 399; 210, 270
- “Так сказал Заратустра” (др. назв. “Так говорил Заратустра”) 210
- НКПС см. Народный комиссариат путей сообщения
- НОВАЛИС (Novalis; наст. фам. и имя Харбенберг Фридрих фон; 1772–1801), немецкий поэт, философ 28

НОВИКОВ Иван Алексеевич (1877–1959), писатель 228

*НОВИКОВ Иван Михайлович, сын М.П. Новикова, биографические данные не разысканы. Впоследствии работник в области кооперации, журналист. В АГ хранятся одно письмо Горького И.М. и М.П. Новиковым, одно письмо Горького И.М. Новикову, 13 писем И.М. Новикова Горькому и одно письмо Новиковых Горькому 6; 6

“Дедовские порядки – на пересмотр” (в соавт. с М.П. Новиковым) 6

*НОВИКОВ Михаил Петрович (1870–1937), крестьянин с. Боровское Лаптевского района Тульской обл., писатель-самоучка, друг Л.Н. Толстого. Автор воспоминаний, публицистических статей. Неоднократно был арестован, расстрелян в 1937 г. В АГ хранятся одно письмо Горького И.М. и М.П. Новиковым, одно письмо Горького М.П. Новикову, одно письмо М.П. Новикова Горькому и одно письмо И.М. и М.П. Новиковых Горькому 6, 12; 6

“Дедовские порядки – на пересмотр” (в соавт. с М.П. Новиковым) 6

НОВИКОВА Алена (наст. фам., имя и отч. Новикова-Вашенцева Елена Михайловна; 1860–1953), писательница 181

НОВИКОВ-ПРИБОЙ Алексей Силыч (1877–1944), писатель; член редколлегии альманаха “Земля и фабрика” 27, 181, 228; 27, 62, 111, 167

“Соленая купель” 27; 27

НОВОГРАБЛЕНОВ Прокопий Трифонович (1892–1934), педагог, один из первых камчатских краеведов 60

“НОВОЕ ВРЕМЯ”, общественно-политическая газета (СПб., 1868–1917). Первые редакторы и издатели А.К. Киркор и Н.Н. Юматов 452

“НОВОСТИ И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА”, ежедневное общественно-политическое издание (СПб., 1880–1906); изд.-ред. О.К. Нотович 36

“НОВЫЕ ПИСАТЕЛИ”, эмигрантское издательство, созданное в 1929 г. с целью поиска новых имен в литературе русского зарубежья; руководитель и ред. М.А. Осоргин 259

“НОВЫЙ ЛЕФ”, журнал Левого фронта искусств (М., 1927–1928), ред. В.В. Маяковский, с № 8 за 1928 г. С.М. Третьяков 333

“НОВЫЙ МИР”, ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал (М., 1925–наст. время); в состав первой редакции входили А.В. Луначарский, Ю.М. Стеклов, И.И. Скворцов-Степанов; с 1926 г. ред. В.П. Полонский 2, 136, 279, 309, 332, 408; 9, 10, 27, 142, 144, 150, 151, 161, 174, 224, 235, 236, 279, 288, 444

НОЗДРИН Авенир Евстигнеевич (1862–1938), революционер, поэт, журналист; председатель Иваново-Вознесенского совета рабочих депутатов 455

НУСИНОВ Исаак Маркович (1889–1950), переводчик, литературовед 151, 217

“Виктор Гюго” 217

О’ГЕНРИ (O’Henry; наст. фам. и имя Портер Уильям Сидни; 1862–1910), американский писатель 323

О’ФЛАГЕРТИ см. О’Флаэрти

О’ФЛАЭРТИ (O’Flaherty) Лиам (1896–1984), англо-ирландский писатель-новелист 162; 162

“Весенний сев” 162

“Жена соседа” 162

“О ВОЙНЕ”, журнал, нереализованный замысел Горького 158

*ОБРАДОВИЧ Сергей Александрович (1892–1956), поэт (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 27, 103, 275

“ОБРАЗОВАНИЕ”, педагогический журнал для родителей и наставников (СПб., 1872–1909), в 1872–1875 г. имел название “Педагогический листок Санкт-Петербургских женских гимназий”; в 1876–1891 г. “Женское образование”; с 1892 г. “Образование”. Ред.-изд. В.Д. Сиповский, с 1896 г. А.А. Острогорский 318

ОБРУЧЕВ Сергей Владимирович (1891–1965), ученый-геолог 9

“В неведомых краях Якутии” 9

ОБЩЕСТВО СОДЕЙСТВИЯ ЛИТЕРАТУРНОМУ МУЗЕЮ им. В.И. ЛЕНИНА, возникло в 1929 г. на базе существовавших ранее Общества друзей музея им. А.П. Чехова (с 1921 г.) и Общества друзей музея им. А.М. Горького (с 1929 г.). Ставило своей целью содействие организации Литературного музея и популяризации его материалов. Членами общества были Ф.В. Гладков, Е.Д. Зозуля, Н.К. Пиксанов, Н.А. Семашко, М.С. Шагинян и др. Прекратило свое существование в 1935 г. 308

ОБЩЕСТВО СОДЕЙСТВИЯ ОБОРОНЕ, АВИАЦИОННОМУ И ХИМИЧЕСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ, общественно-политическая оборонная организация, существовала в 1927–1948 гг. Первый руководитель А.И. Рыков; в 1927–1932 гг. И.С. Уншлихт 454; 309

ОБЪЕДИНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КНИЖНО-ЖУРНАЛЬНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ, объединение при Наркомате просвещения РСФСР (с 5 октября 1946 г. – ОГИЗ при Совете Министров СССР). Образовано на базе ГИЗ в июле 1930 г. на основании постановления ЦК ВКП(б) “О работе Госиздата РСФСР и об объединении издательского дела” 152, 158, 255, 328, 391, 398, 409

ОБЪЕДИНЕННОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СНК СССР, образовано из ГПУ при НКВД РСФСР постановлением Президиума ЦИК СССР от 15 ноября 1923 г. Председателем ОГПУ (а ранее председателем ГПУ при НКВД РСФСР) до 20 июля 1926 г. являлся Ф.Э. Дзержинский, до 1934 г. ОГПУ возглавлял В.Р. Менжинский. В 1934 г. ОГПУ вошло в состав НКВД СССР 64, 69, 251, 268, 281, 338, 388, 427, 455

ОВАЛОВ (наст. фам. Шаповалов) Лев Сергеевич (1905–1997), писатель 429, 399

“Болтовня” 429, 399

ОВИДИЙ см. Публий Овидий

ОВСЯНКИН И.Е. (1864–?), студент Казанского университета; член народнического кружка в Казани 118; 118

ОВСЯННИКОВ Александр Николаевич (1842–1899), педагог, преподаватель истории и географии, ученый 455

ОГНЕВ Н. (наст. фам., имя и отч. Розанов Михаил Григорьевич; 1888–1938), писатель 442, 454; 292, 423, 442

“ОГНИ”, кооперативное издательство, существовало в Москве в 1909–1923 гг. 49

ОГИЗ см. Объединение государственных книжно-журнальных издательств

“ОГОНЕК”, общественно-политический и литературно-иллюстрированный еженедельный журнал (М., 1923–наст. время). Редколлегия: М.Е. Кольцов, Е.Д. Зозуля, Л.С. Рябинин, Э.Г. Голомб 151, 174, 264; 38, 95, 337, 454–456

- “ОГОНЕК”, книгоиздательство, создано на основе типографической базы журнала “Огонек”, специализировалось на выпуске книг современных авторов и серии «Библиотека “Огонька”» 245, 446, 454, 455; 117, 151, 162, 238, 245, 336
 “Библиотека романов”, серия 151, 245, 446
 “Библиотека “Огонька”», серия 238, 245, 456
- ОГПУ см. Объединенное государственное политическое управление при СНК СССР
- ОДОЕВСКИЙ Владимир Федорович (1804–1869), писатель 399; 444
- ОЗЕРСКИЙ Александр Яковлевич (1903–?), писатель, очеркист 103
- ОЗОЛИН Янис Германович (1891–1937), юрист, в 1927–1929 гг. исполняющий обязанности председателя Ленинградского губернского суда 80
- ОКСМАН Юлиан Григорьевич (1894(1895)–1970), литературовед, историк 74
- “ОКТЯБРЬ”, ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал (М., 1924–наст. время). Редколлегия: Д.А. Фурманов, Ф.В. Гладков, А.И. Безыменский, Ю.Н. Либединский, А.С. Серафимович 299; 30, 70, 111, 295, 340, 365, 403, 422, 425
- ОЛЕША Юрий Карлович (1899–1960), писатель, киносценарист 391; 350
- ОЛЬГА ЮЛЬЕВНА см. Каменская О.Ю.
- *ОЛЬДЕНБУРГ Сергей Федорович (1863–1933), востоковед (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 49; 49, 138, 202, 452
 “Жизнь Будды, индийского учителя жизни” 49
- ОЛЬХОВСКИЙ Павел Григорьевич (1907–1983), писатель 236
 “Чесменка” 236
- ОЛЬХОВЫЙ Б., журналист, сотрудник газеты “Последние новости”, биографические данные не разысканы 158
 “Поучительный документ” 158
- ОППЕЛЬ Владимир Андреевич (1872–1932), хирург 149; 149
 “Успехи современной хирургии” 149
- *ОРДЖОНИКИДЗЕ Серго (наст. имя и отч. Григорий Константинович; 1886–1937), с ноября 1926 г. председатель ЦКК ВКП(б) и нарком Рабоче-крестьянской инспекции. Горький обращался к Орджоникидзе с просьбой помочь врачам Д.В. Никитину и Н.Н. Печкину. Одно письмо Горького Орджоникидзе хранится в РГАСПИ 147; 108, 147
- ОРЕХОВ, тракторист завода “Тигант” 141
- ОРЛОВ А.И., поэт, переводчик 452; 452
- ОРЛОВ (наст. фам. Шапиро) Владимир Николаевич (1908–1985), литературовед 182
- ОРЛОВ Николай Александрович (1895–1938), химик, специалист по химии угля и газа; доктор химических наук (1934) 281
 “Топливо и его переработка” 281
- *ОРЛОВ Петр, сотрудник газеты “Пролетарий Осетии”, начинающий писатель, биографические данные не разысканы. В 1929 г. присылал Горькому на отзыв свои рассказы. Писем Орлова Горькому и Горького Орлову в АГ не сохранилось 55, 67; 55, 67
 “Вечера и встречи” 55
 “Рыжик” 55
- ОРЛОВСКИЙ П. см. Воровский В.В.

“ОССЕРВАТОРЕ РОМАНО” см. “L’Osservatore Romano”

ОСОВИАХИМ см. Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству

*ОСОРГИН (наст. фам. Ильин) Михаил Андреевич (1878–1942), писатель (см. также: *Письма*. Т. 8. Указатель) 281, 431; 259, 286, 332, 431

“Книга Чисел” 332

ОСТРОВЕР Леон Исаакович (1890–1962), писатель 32

“Лечебница Рикарди” 32

ОСТРОВСКИЙ Александр Николаевич (1823–1886), драматург 135

*ОСТРОУМОВ Иван Григорьевич (1861–1939), краевед, музейный работник, общественный деятель. В 1880 г. окончил Пермскую духовную семинарию. Участвовал в народническом движении, член кружка “пермских декабристов” Был членом ряда научных организаций: Пермской ученой архивной комиссии, Пермского экономического общества, Губернского статистического комитета, Пермской комиссии Уральского общества любителей естествознания (УОЛЕ). С 1899 г. занимал общественную должность хранителя музея УОЛЕ. Был инициатором и создателем общеобразовательных музеев в городах Гродно и Тамбове, организатором Центрального музея Башкирии в Уфе. С 1925 г. работал в должности хранителя Пермского государственного музея. Был избран заместителем председателя Общества краеведения и состоял редактором его изданий. Чл.-корр. Центрального бюро краеведения и Ленинградского общества исследователей культуры финно-угорских народов, в которых представлял пермское краеведение. Им опубликовано свыше 100 работ по истории, археологии и этнографии края. Личный фонд И.Г. Остроумова хранится в Пермском облгосархиве. В 1930 г. обратился к Горькому с вопросом, бывал ли писатель в Перми. В АГ хранятся одно письмо Горького Остроумову и одно письмо Остроумова Горькому 373; 373

ОТДЕЛ АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ ПРИ ЦК ВКП(б), агитационно-пропагандистский отдел ЦК РКП(б)–ВКП(б) (1920–1928); образован из Подотдела агитации и пропаганды ЦК РКП(б) 162; 162

ОТЕЦ ФЕОДОР см. Владимирский Ф.И.

“ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ”, литературный журнал (СПб., 1818–1884, с перерывами). Журнал был основан историком и писателем П.П. Свиньиным в 1818 г. и печатал статьи об истории, географии, быте и нравах России. Ред. А.А. Краевский, С.С. Дудышкин, Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин 151

П.П. см. Крючков П.П.

ПАВЛЕНКО Петр Андреевич (1899–1951), писатель, сценарист; лауреат четырех Сталинских премий I степени (1941, 1947, 1948, 1950) 155, 287

ПАВЛОВ Дмитрий Никитич, рабочий Сормовского завода, революционер 360

ПАВЛОВ Иван Петрович (1849–1936), физиолог, лауреат Нобелевской премии (1904) 413, 426

*ПАВЛОВА М.М., начинающий литератор, судя по письму Горького, просила его совета на литературные темы. В АГ хранится одно письмо Горького Павловой 163; 163

ПАВЛОВСКИЙ Евгений Никанорович (1884–1965), зоолог, энтомолог, генерал-лейтенант медицинской службы (1943). Заслуженный деятель науки РСФСР

(1935), академик АН СССР (1939) и АМН СССР (1944), почетный член АН Таджикской ССР (1951), директор Зоологического института АН СССР (1942–1962). Президент Всесоюзного энтомологического общества (1931–1965), президент Географического общества СССР (1952–1964). Герой Социалистического Труда (1964) 281

“Паразиты человека и домашних животных – враги социализма” 281

ПАВЛУШКОВ Николай Иванович (1904–1937), студент Киевского института народного образования, обвиняемый по делу “Союза освобождения Украины” 342; 342

ПАЛЬМА-АЛЬМИНСКИЙ см. Альминский П.

ПАНКРУШИН Алексей Сергеевич (1905 – не ранее 1950), писатель, сценарист 120, 215

*ПАНТЕЛЕЕВ Л. (наст. фам., имя и отч. Еремеев Алексей Иванович; 1908–1989), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 5, 76, 114; 5, 76, 114, 244

“Герои республики Шкид” 5

“Республика Шкид” (в соавт. с Г.Г. Белых) 5, 114; 5, 114

ПАНТЕЛЕЙМОНОВ Борис Григорьевич (1888–1950), инженер-химик; писатель 32; 32

“Использование соляных озер: (Рапные производства)” 32

*ПАНТЮШЕНКО Г.В., поэт, внештатный сотрудник тверской газеты “Смена” (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 46, 73; 46, 73, 176

ПАНФЕРОВ Федор Иванович (1896–1960), писатель; один из руководителей РАПП, с 1931 г. гл. ред. журнала “Октябрь” 70; 70, 217

“Бруски” 70; 70, 217

ПАНЧ Петро Йосипович (1891–1978), украинский писатель 391

ПАПЕНЬКА см. Бенуа А.Н.

*ПАПИНИ (Papini) Джованни (1881–1956), итальянский писатель, журналист, литературный критик. В художественных и публицистических произведениях Папини “Сумерки философов” (1906), “Трагическая ежедневность” (1906, рус. пер. 1923), “Конченный человек” (1912, рус. пер. 1923) и других стремление к обновлению форм культуры, острый психологический анализ сочетается с индивидуалистическим бунтом, анархистскими тенденциями. В 1920-е годы Папини пришел к католицизму, затем к приятию фашизма. Автор книг “Живой Данте” (1933), “Жизнь Микельанджело на фоне жизни его времени” (1949) и др. В АГ сохранилось одно письмо Горького Папини и одно письмо Папини Горькому 336; 336

“Конченный человек” 336

Новеллы 336

“Трагическая ежедневность” 336

“ПАРВИЯЙНЕН”, механический железоделательный и чугунолитейный завод в Санкт-Петербурге, основан в 1889 г. (по фамилии основателя, финского промышленника И.Г. Парвийяйна). До 1911 г. Завод оцинкованного железа Парвийяйна; в 1911–1917 гг. Снарядный завод АО “Русское общество для изготовления снарядов и военных припасов”. Национализирован в 1917 г. 158; 158

“ПАРИЖСКАЯ КОММУНА”, московская обувная фабрика, основана в 1922 г.; одно из крупнейших предприятий обувной промышленности СССР 256; 256

ПАРНАХ Валентин Яковлевич (1891–1951), поэт, переводчик, музыкант 158

ПАРНОК Софья Яковлевна (1855–1933), поэтесса, переводчик 59
ПАРОВОЗОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД БАЛДВИНА (Baldwin Locomotive Works),
североамериканская локомотивостроительная компания 7
“ПАРУС” см. Торговый дом А.Н. Тихонова и книгоиздательство “Парус”
ПАСЕК Вадим Васильевич (1808–1842), краевед, историк, этнограф, издатель
430; 430

“Путевые записки Вадима” 430

“Очерки России: Кн. 1–5” 430

ПАСТЕР (Pasteur) Луи (1822–1895), французский биолог; чл.-корр. иностранного
отделения Петербургской АН (1884) 19

*ПАСТЕРНАК Борис Леонидович (1890–1960), поэт (см.: *Письма*. Т. 17. Указа-
тель) 275, 389; 275, 389

ПАСЫНКОВ Лев Павлович (1886–1956), писатель 49

“Тайна” 49

*ПАХОМОВ Николай Иванович (1890–1938), с 1909 г. рабочий на Таганрогском
металлургическом заводе; в 1912 г. вступил в РСДРП(б). В 1913 г. за участие
в революционной деятельности был уволен с завода. В 1914 г. был арестован
и заключен в Мариупольскую тюрьму. После освобождения в 1916 г. устро-
ился работать на механический завод Барского в Мелитополе. После револю-
ции 1917 г. был избран председателем Мелитопольского совета рабочих и сол-
датских депутатов. С 1918 по 1921 г. служил в Рабоче-крестьянской Красной
армии. С июля 1923 г. по июль 1926 г. был председателем Брянского губернского
исполнительного комитета. В 1926 г. перешел на работу в ЦИК СССР, где ра-
ботал заместителем председателя. С 1928 г. председатель губисполкома Нижне-
го Новгорода. С 1934 г. нарком водного транспорта СССР. 9 апреля 1938 г. был
арестован и по обвинению в шпионской деятельности приговорен к расстрелу.
Реабилитирован в 1955 г. Горький обращался к Пахомову с просьбой помочь фо-
тографу М.П. Дмитриеву. Одно письмо Горького Пахомову хранится в Русском
музее фотографии (Нижний Новгород) 61; 61

ПЕЛЬСОН Евгения Осиповна (Иосифовна), журналист, сотрудник “Литературной
газеты” 310

“Ответственный редактор М. Горький” 310

I ВСЕСОЮЗНЫЙ ПИОНЕРСКИЙ СЛЕТ проходил с 18 по 25 августа 1929 г. в Мо-
скве, участие приняли 6738 делегатов. В дни слета были проведены I Всесоюз-
ная пионерская спартакиада, Всесоюзный смотр художественной работы пио-
неров, I Всесоюзная конференция пионеров, день “смычки” с Красной армией,
I Международный детский конгресс. Делегаты обсудили “Наказ слета”, в ко-
тором пионерам страны разъяснялось их конкретное участие в выполнении задач
первой пятилетки 97, 100, 111

1-й МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, название Московско-
го государственного университета им. М.В. Ломоносова с 1917 по 1930 г. 113; 113
“ПЕРЕВАЛ”, литературная группа, сплотившаяся вокруг журнала “Красная новь”;
организована в начале 1924 г. В течение 1922–1928 гг. группа издавала сборники
произведений под названием “Перевал”. В 1932 г. была ликвидирована 103; 103,
275, 329

“ПЕРЕВАЛЬЦЫ”, антология, издана в 1930 г. издательством “Федерация” В ней
были опубликованы произведения М. Пришвина, Н. Зарудина, Д. Семеновско-

- го, А. Воронского и др. В разделе “Библиография” помещены краткие сведения о писателях-“перевальцах” с указанием изданных ими книг, большая часть которых попала в запретительные списки. Книга была запрещена цензурой 103
- ПЕРЕВЕРЗЕВ Валерьян Федорович (1882–1968), литературовед, литературный критик 275, 288; 275, 288
- *ПЕРЕГУДОВ Александр Владимирович (1894–1989), писатель (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 111
- “ПЕРЕЛОМ”, литературно-художественный журнал (Л., 1930–1932), орган Всероссийского общества Ленинградского отделения крестьянских писателей 328
- ПЕРЕЦ Ицхок-Лейбуш (1852–1915), еврейский писатель, общественный деятель 458
- *ПЕРМИТИН Ефим Николаевич (1895–1971), писатель. Первые рассказы Пермитина были опубликованы в 1923 г. в журнале “Охотник Алтая”. В 1930-е годы вышли книги “Капкан” (1930), “Враг” (1933) и “Любовь” (1937), впоследствии объединенные в роман-эпопею о русской деревне “Горные орлы” (1951). В 1937 г. опубликовал роман “Любовь”. В 1938 г. Пермитин был арестован по ложному обвинению, до 1944 г. находился в лагерях и ссылке. Освобожден после ходатайства М. Шолохова, смог вернуться к литературной деятельности. Автор трилогии “Жизнь Алексея Рокотова” (“Раннее утро”, “Первая любовь”, “Поэма о лесах”), романов “Ручьи весенние” и “Друзья”, сборника повестей и рассказов “Охотничье сердце”. С 1970 г. занимал пост секретаря Союза писателей РСФСР. В АГ хранятся одно письмо Горького Пермитину и шесть писем Пермитина Горькому 411; 411
- “Враг” 411
- “Капкан” 411
- “Непрерывное движение” 411
- ПЕРОЗИО Георгий Александрович (1890-е–?), журналист, издательский работник, писатель 382
- “Фабричный поселок” 382
- “Захолустье после Октября” 382
- ПЕРСОВ Самуил (Шмуэль) Давидович (1889–1950), еврейский писатель, журналист, писал на идиш (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 40; 40
- “Тревога” 40; 40
- ПЕРЦОВИЧ Юрий Савич (1902 – не ранее 1949), литературовед, библиограф 292
- ПЕТЕЛИН, очеркист, один из авторов сборника “Наша жизнь” 103
- “ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГАЗЕТА”, ежедневная политическая и литературная газета (СПб., 1867–1918). Основана в 1867 г. И.А. Арсеньевым 132
- “ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЛИСТОК”, общественно-политическая и литературная газета (СПб., 1864–1918), основатель А.С. Афанасьев-Чужбинский 254; 132, 254
- ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОХРАННОЕ ОТДЕЛЕНИЕ см. Департамент государственной полиции
- ПЕТР I Алексеевич (Великий) (1672–1725), всероссийский император с 1721 г. 210
- ПЕТР ПЕТРОВИЧ см. Крючков П.П.
- *ПЕТРОВ Александр Николаевич, начинающий поэт, присылал Горькому свои стихотворения на отзыв. В АГ хранятся два письма Горького Петрову и шесть писем Петрова Горькому 167, 269; 167, 269
- “В добрый путь” 269
- “Единственный, один!” 269
- “Последний поход за границу царского Балтийского флота” 167

ПЕТРОВА Татьяна Петровна (1900–?), писательница 309; 309

“На горячей земле” 309; 309

ПЕТРОВ-БЫТОВ (наст. фам. Петров) Павел Петрович (1895–1960), кинорежиссер 182

ПЕТРОВСКИЙ Мемнон Петрович (1833–1912), ученый-славист, чл.-корр. Петербургской АН по Отделению русского языка и словесности (1895), член Чешской АН 455; 455

ПЕТРОГРАДСКАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ УПРАВА см. Центральная управа Петроградского продовольственного совета

ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ Н.Е. см. Каронин С.

“ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ”, журнал критики и библиографии (М., 1921–1930). Редакция: А.В. Луначарский, Н.Л. Мещеряков, И.И. Сковрцов-Степанов, М.Н. Покровский; отв. ред. В.П. Полонский 32, 217; 32

ПЕЧКИН Николай Николаевич (1876–?), хирург, врач нескольких подмосковных больниц; организатор и главврач Пушкинской земской лечебницы в Подмоскowie 147; 147

*ПЕШЕХОНОВ Алексей Васильевич (1867–1933), публицист (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 293; 293

*ПЕШКОВ (наст. фам. и имя Свердлов Ешуа Золомон Мошев) Зиновий Алексеевич (1884–1966), крестник Горького (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 8, 459; 8, 459

*ПЕШКОВ Максим Алексеевич (1897–1934), сын Горького (см.: *Письма*. Т. 6. Указатель) 14, 239, 304, 381, 438, 454, 459; 10, 47, 228, 239, 265, 298, 314, 407, 438, 442, 443, 450

*ПЕШКОВА (урожд. Введенская; домашнее прозвище Тимоша) Надежда Алексеевна (1900–1971), жена М.А. Пешкова (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 304, 381, 435, 454, 455, 459; 10, 47, 83, 154, 161, 177, 220, 232, 239, 454, 455, 459

ПЕШКОВА (урожд. Каширина) Варвара Васильевна (1844–1879), мать М. Горького 150

ПЕШКОВА Дарья Максимовна (род. в 1927 г.), дочь М.А. и Н.А. Пешковых; внучка М. Горького 10, 154, 317, 321, 381, 388; 10, 154, 317, 388

ПЕШКОВА Екатерина Алексеевна (1901–1906), дочь М. Горького и Е.П. Пешковой 72

*ПЕШКОВА (урожд. Волжина) Екатерина Павловна (1876–1965), жена М. Горького (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 10, 30, 154, 169, 333, 381, 382, 388, 405, 431, 435; 10, 33, 60, 72, 115, 117, 127, 144, 154, 198, 210, 306, 317, 323, 333, 364, 381, 382, 388, 404, 405, 407, 431, 435, 442

*ПЕШКОВА (по мужу Маркова) Елизавета Зиновьевна (1911–1990), дочь З.А. и Л.П. Пешковых (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 459; 459

ПЕШКОВА Марфа Максимовна (род. в 1925 г.), дочь М.А. и Н.А. Пешковых; внучка М. Горького 10, 154, 317, 321, 381, 388; 10, 154, 388

ПИЙ XI (Pius XI, до интронизации – Амброджио Дамиано Акилле Ратти; 1857–1939), папа римский (6 февраля 1922 г. – 10 февраля 1939 г.) 281; 281, 426

*ПИКСАНОВ Николай Кирькович (1878–1969), литературовед, библиограф (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 399

*ПИЛЬНЯК (наст. фам. Вогау) Борис Андреевич (1894–1938), писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 264; 68, 86, 287, 306

- *“ПИОНЕР”, ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал для пионеров и школьников (М., 1924–наст. время); изд. ЦК ВЛКСМ и Центральный совет Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. Письма Горького в журнал “Пионер” не разысканы 100; 100
- “ПИОНЕРСКАЯ ПРАВДА”, газета (М., 1925–наст. время), печатный орган ЦК ВЛКСМ и Центрального совета Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина 371; 111, 434
- *ПИОНЕРЫ СОТОГО ОТРЯДА БАУМАНСКОГО РАЙОНА. В АГ хранится одно письмо Горького пионерам 57; 57
- ПИРАНДЕЛЛО (Pirandello) Луиджи (1867–1936), итальянский писатель, драматург, лауреат Нобелевской премии (1934) 336
- ПИСЕМСКИЙ Алексей Феофилактович (1821–1881), писатель, издатель 27, 103, 246, 399; 27, 103
- “Взбаламученное море” 103
- “Люди сороковых годов” 27; 27
- “Очерки из крестьянского быта” 103
- ПИСКАТОР (Piscator) Эрвин (1893–1966), немецкий театральный режиссер, теоретик театра 383
- *ПЛАТОНОВ Андрей (наст. фам., имя и отч. Климентов Андрей Платонович; 1899–1951), писатель, драматург, поэт, публицист. Родился в Воронеже в семье слесаря железнодорожных мастерских. Учился в железнодорожном политехникуме. После Октябрьской революции сотрудничал в редакциях разных газет и журналов Воронежа, выступал как публицист, рецензент. Первая книга очерков Платонова “Электрoфикация” вышла в 1921 г., в 1922 г. сборник стихов “Голубая глубина” В 1923–1926 гг. Платонов работал губернским мелиоратором и заведовал работами по электрификации сельского хозяйства. В 1927 г. переехал в Москву, издал книгу “Епифанские шлюзы”, которая принесла ему известность. С 1928 г. сотрудничал в журналах “Красная новь”, “Новый мир”, “Октябрь” и др. В 1929 г. повесть “Происхождение мастера” вызвала шквал резкой критики и нападок, книги Платонова долго не издавались, но он продолжал работать над произведениями “Котлован”, “Чевенгур”, “Ювенильное море”. В 1937 г. увидела свет книга рассказов “Река Потудань” С началом Великой Отечественной войны эвакуировался в Уфу, выпустил там сборник военных рассказов “Под небесами Родины” В 1942 г. ушел на фронт в качестве специального корреспондента газеты “Красная звезда” После войны вышли три прозаических сборника “Рассказы о Родине”, “Броня”, “В сторону заката солнца” Умер Платонов 5 января 1951 г. в Москве. В 1929 г. Платонов обратился к Горькому с просьбой о помощи в публикации его произведений. В АГ хранятся пять писем Горького Платонову и девять писем Платонова Горькому 124, 131, 309; 124, 131, 224, 309
- “Епифанские шлюзы” 309; 309
- “Потомок рыбака” 124
- “Происхождение мастера” 309; 309, 124
- “Сокровенный человек” 124
- “Чевенгур” 124, 131
- *ПЛЕХАНОВ Георгий Валентинович (1856–1918), теоретик марксизма (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 20, 73, 162

- “О так называемых религиозных исканиях в России” 162
- “К вопросу о развитии монистического взгляда на историю: ответ гг. Михайловскому, Карееву и комп.” (под псевд. Н. Бельтов) 20
- ПЛОТНИКОВ Михаил Павлович (1892–1953), писатель 103; 103
- “В степи” 103
- ПОБЕДОНОСЦЕВ Константин Петрович (1827–1907), правовед, публицист; в 1880–1905 гг. обер-прокурор Священного Синода 128, 154; 128
- ПОБИРОХИН Илларион (Ларион) (ум. в 1791 г.), один из видных деятелей и идеолог духоборского верования 44
- ПОГОДИН Михаил Петрович (1800–1875), историк, писатель 444
- ПОГРЕБИНСКИЙ Матвей Самойлович (1895–1937), комиссар государственной безопасности 3-го ранга, основатель и руководитель Трудовой коммуны ОГПУ № 1 у ст. Болшево (1926–1928) 69, 455; 64, 69, 455
- “Реформа тюрем и перспективы исправительно-трудового дела в СССР” 64
- “Трудовая коммуна ОГПУ” 64, 455
- “ПОД ЗНАМЕНЕМ МАРКСИЗМА”, философский и общественно-экономический журнал, выходивший в Москве с 1922 по 1944 г. Отв. ред.: В.А. Тер-Ваганян (1922–1923), академик А.М. Деборин (1926–1930), академик М.Б. Митин (1931–1944), чл.-корр. АН СССР М.Т. Иовчук (1944) 158; 158
- ПОДГАЕЦКИЙ Владимир Яковлевич (1889–1937), украинский ученый-гигиенист 342
- ПОДГОРНЫЙ, рабочий, возглавлял группу молодежи, разгромившей Петербургское охранное отделение в феврале 1917 г. 158; 158
- *ПОДЪЯЧЕВ Семен Павлович (1866–1934), писатель (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 84; 63, III, 364
- “Среди рабочих” 364
- ПОЗЕРН Борис Павлович (1882–1939), в 1929–1933 гг. секретарь Ленинградского обкома ВКП(б) 356, 399, 423, 429; 356, 423, 454
- ПОЗНЕР Софья Марковна (1873–1953), историк 293, 456
- “1905: Боевая группа при ЦК РСДРП(б) (1905–1907 гг.): Статьи и воспоминания” (сост.) 293, 456
- ПОКРОВСКИЙ, полицейский врач в нижегородской тюрьме 72
- ПОКРОВСКИЙ Александр Михайлович (1893–1944), историк, специалист по вопросам религии и атеизма 158
- “Крест: (Происхождение и история религиозного символа)” 158
- “Происхождение христианства” (в соавт. с В.Н. Дуловым, В.И. Недельским) 158
- ПОКРОВСКИЙ Виктор Леонидович (1889–1922), генерал-лейтенант царской армии 392
- *ПОКРОВСКИЙ Михаил Николаевич (1868–1932), историк, публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 391
- ПОКРОВСКО-ВОДОВАТОВСКИЙ К.И., в 1898–1902 гг. студент Дерптского университета; в 1902–1903 гг. принимал участие в работе подпольных кружков в г. Арзамасе 19; 19
- ПОЛЕТАЕВ Николай Гаврилович (1889–1935), поэт 103
- ПОЛИТБЮРО, руководящий орган РСДРП(б), было сформировано на заседании ЦК РСДРП(б) в 1917 г. 158, 161, 214, 215, 359, 442, 445, 448

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ, центральный военно-политический орган (1919–1991), осуществлявший партийно-политическую работу в Вооруженных Силах РСФСР и СССР 158

*ПОЛОНСКИЙ (наст. фам. Гусев) Вячеслав Павлович (1886–1932), литературный критик (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 24, 224

ПОЛЬСКОЙ Леонид Николаевич (1907–1991), писатель, литературовед, краевед 236

“Алкан-Чуртский канал” (в соавт. с Н. Атаровым) 236

“ПОЛЯРНАЯ ПРАВДА”, ежедневная общественно-политическая газета (Мурманск, 1920–2012). Первое название (февраль–сентябрь 1920 г.) “Известия Мурманского совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов”; с сентября 1920–1921 г. “Северная правда”; с 1921 г. “Полярная правда” Учредитель Мурманский областной комитет КПСС 65, 251

ПОМЯЛОВСКИЙ Николай Герасимович (1835–1863), писатель 103, 162, 366, 378; 162, 366, 378, 403

“Мещанское счастье” 103, 162, 378; 162

“Молотов” 103, 162, 378; 162, 378

“Очерки бирсы” 366

ПОНЕТАЕВСКИЙ МОНАСТЫРЬ см. Серафимо-Понетаевский Скорбященский женский монастырь

ПОПЛАВСКИЙ Борис Юлианович (1903–1935), писатель 332

ПОПОВ А.Я., сотрудник кинофабрики “Межрабпомфильм” 202; 202

*ПОПОВА Екатерина В., ученица 10-го класса школы г. Шадринска, обращалась к Горькому с просьбой о помощи в поступлении в литературный вуз. В АГ хранятся два письма Поповой Горькому и одно письмо Горького Поповой 347, 428; 347, 428

“К Октябрю” 347

ПОРЫБАЕВ, очеркист, один из авторов сборника “Наша жизнь”, биографические данные не разысканы 103

“ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ” см. “Последние новости”

“ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ”, ежедневная газета (Париж, 1920–1940). Редколлегия: П.Н. Милюков (гл. ред.), М.М. Винавер, А.И. Коновалов, В.А. Харламов 149, 342; 32, 62, 155, 158, 187, 254, 259, 268, 281, 291, 310, 332, 342, 381, 394, 451, 455

ПОСОЛЬСТВО СССР В ИТАЛИИ см. Консульство СССР в Италии

*ПОССЕ Владимир Александрович (1864–1940), общественный деятель, публицист, критик; член товарищества “Знание”; редактор журнала “Жизнь” (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 154, 210, 293; 154, 210, 293

“Мой жизненный путь: Дореволюционный период: (1864–1917 гг.)” 154, 210, 293

ПОТАНИН Григорий Николаевич (1835–1920), географ, этнограф, публицист, фольклорист, ботаник, исследователь Центральной Азии 49

ПОТАПЕНКО Игнатий Николаевич (1856–1929), писатель 19

ПОТЕМКИН Петр Петрович (1886–1926), поэт 132

*“ПРАВДА”, ежедневная газета (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 269, 299, 302, 342, 343, 383, 444; 1, 2, 6, 7, 12, 30, 45, 47, 66, 68, 70, 78, 120, 139, 158, 161, 172, 191, 214, 215, 251, 254, 269, 270, 278, 281, 299, 302, 309, 310, 325, 330, 337, 340, 342, 354, 355, 398, 426, 427, 449

“Заявление тт. Томского, Бухарина и Рыкова” 161

“Украинская контрреволюция перед советским судом: Дело Союза освобождения Украины: Доктора-бандиты” 342

*ПРАВДИН Лев Владимирович, рабочий, монтер завода “Спинклер”, культработник, биографические данные не разысканы. В АГ сохранилось одно письмо Горького Правдину и три письма Правдина Горькому 460; 460

“ПРАКТИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА”, издательство, организованное В.С. Эттингером в Санкт-Петербурге в 1884 г. Основное издание – ежемесячный журнал “Практическая медицина” (1885–1928), каждый номер которого представлял собой отдельную медицинскую книгу-монографию. Издательство существовало до 1929 г. 81

ПРАСОЛОВ Леонид Иванович (1875–1954), географ, геолог и почвовед, профессор, академик АН СССР (1935). Директор Почвенного института имени В.В. Докучаева (1937–1948), член Русского географического общества (с 1915 г.) 236

“Наши успехи в картографировании почв” 236

ПРЕВО (Prevost) д’Экзиль Антуан Франсуа (1697–1763), французский писатель 151; 151

“История Манон Леско и кавалера де Гриз” 151; 151

ПРЕЙС Александр Германович (1905–1942), литератор, драматург 35

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Петр Федорович (1894–1941), историк 419

“Тертуллиан и Рим: Опыты по истории первохристианства и раннехристианской церкви” 419

ПРЕСТОН (Preston) Томас (1537–1598), английский драматург 397; 397

“Жизнь Камбиза, царя Персии” 397; 397

ПРЖЕВАЛЬСКИЙ Николай Михайлович (1839–1888), путешественник, географ, натуралист; исследователь Центральной Азии; почетный член Петербургской АН (1878) 49

*“ПРИБОЙ”, кооперативное издательство рабочих, созданное по постановлению Петроградского губкома РКП(б) в ноябре 1922 г. в целях содействия политическому воспитанию рабочих и крестьян (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 25, 32; 25, 32, 41, 49, 74, 87, 132, 149, 151, 158, 162, 182, 213, 222, 309, 383, 394, 425, 451

ПРИВАТ-СНОХА см. Пешкова Н.А.

“ПРИРОДА И ЛЮДИ”, еженедельное приложение к журналу “Вестник знания”, иллюстрированный журнал (СПб., 1889–1918), печатался в издательстве П.П. Сойкина; с 1922 г. выпуск возобновлен; ред. академик В.М. Бехтерев (1922–1928), академик С.Ф. Платонов (1928–1930) 162; 162, 426

*ПРИТЧИН Георгий Иванович (1900–1965), учитель; поэт, прозаик, журналист. В 1920 г. окончил в Архангельске учительскую семинарию, работал сельским учителем, одновременно сотрудничал в местных газетах. Заведовал отделом рабочей жизни в архангельской газете “Волна”. В 1927 г. написал первую повесть, которую в 1930 г. послал Горькому. В 1930 г. переехал в Сталинград, до 1952 г. работал в газете “Сталинградская правда”, выступая как поэт и прозаик. Автор поэмы “Бобровое озеро” (1948), книг “Былинка и море” (1958), “Лазорев цвет” (1963). В АГ сохранилось одно письмо Горького Притчину и одно письмо Притчина Горькому 266, 267; 266

*ПРИШВИН Михаил Михайлович (1873–1954), писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 86, 136, 261, 297, 309; 27, 86, 155, 234, 287, 309

“Сославино” 155

Собр. соч.: В 6 т. 309

“ПРОЖЕКТОР”, еженедельный литературно-художественный и общественный журнал (М., 1923–1935), приложение к газете “Правда”. Редколлегия: Н.И. Бухарин, А.К. Воронский, К.Я. Левин 24, 36

ПРОКОПОВИЧ Сергей Николаевич (1871–1955), экономист; муж Е.Д. Кусковой (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 403; 403

“ПРОЛЕТАРИЙ ОСЕТИИ”, ежедневная информационно-аналитическая газета, (Владикавказ, 1917–наст. время). Первое название “Красное знамя”. В 1920–1921 гг. выходила под названием “Коммунист”; в 1921–1924 гг. “Горская правда”; в 1924–1933 гг. “Власть труда”; в 1933–1939 гг. “Пролетарий Осетии”; в 1939–1991 гг. “Социалистическая Осетия»; с 1991 г. по наст. время “Северная Осетия” 56, 67

“ПРОЛЕТАРСКАЯ МЫСЛЬ”, газета первоначально уездного, затем окружного и городского комитетов ВКП(б) (Златоуст, 1920–1942). С 1929 по 1931 г. ред. И. Ворончихин. В 1920–1930-е годы одна из наиболее известных окружных газет на Урале 88

ПРОЛЕТАРСКИЕ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, массовая культурно-просветительская и литературно-художественная организация пролетарской самостоятельности при Наркомате просвещения, существовавшая с 1917 по 1932 г. 120, 214, 215

“ПРОЛЕТАРСКИЙ АВАНГАРД”, ежемесячник литературы, искусства, науки и общественной жизни, издававшийся группой “Кузница” в 1928–1932 гг. (до 1930 г. под названием “Журнал для всех”) 292

ПРОЛЕТКУЛЬТ см. Пролетарские культурно-просветительные организации

ПРОМПАРТИЯ, Промышленная партия (Союз инженерных организаций), сфальсифицированная контрреволюционная вредительская организация инженерно-технической интеллигенции, якобы действовавшая в СССР в 1925–1930 гг. Дело Промпартии – крупный судебный процесс в СССР о вредительстве в промышленности, состоявшийся 25 ноября – 7 декабря 1930 г. По данным следствия, в состав ЦК Промпартии входили Л.К. Рамзин (директор Всесоюзного теплотехнического института, член Госплана и ВСНХ), инженеры П.И. Пальчинский, Л.Г. Рабинович, С.А. Хренников, А.А. Федотов, С.В. Куприянов, В.А. Ларичев, профессор Н.Ф. Чарновский 251

ПРОСКУРЯКОВ Владимир Михайлович (1900–1950), писатель, издательский работник 165, 170, 171; 16, 171, 378

“Пролетарская фабрика книги” 171, 378

ПРОТОПОПОВ Александр Дмитриевич (1866–1918), политик, крупный помещик и промышленник, член Государственной думы от Симбирской губернии. Последний министр внутренних дел Российской империи 210

*ПРОТОПОПОВ Сергей Дмитриевич (1861–1933), юрист, журналист (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 210, 318, 379; 210, 318, 379

“Заметки о М. Горьком” 318

ПУБЛИЙ (Publius) Овидий Назон (43 г. до н.э. – около 18 г. н.э.), римский поэт 155

ПУГАЧЕВ Емельян Иванович (1740(1742?)–1775), донской казак, участник Семилетней и Русско-турецкой (1768–1774) войн, хорунжий. В 1773 г. объявил себя императором Петром III, поднял восстание яицких казаков, переросшее в крестьянскую войну. В 1774 г. был выдан властям своими сообщниками; публично казнен в Москве на Болотной площади 54

ПУЛЬКИН Иван Иванович (1903–1941), поэт 155

ПУР см. Политическое управление Красной армии

*ПУТИНЦЕВ Алексей Михайлович (1880–1937), ученый, литературовед, фольклорист, специалист по творчеству В.Г. Белинского, И.С. Тургенева, И.С. Никитина. С 1918 г. работал в Воронежском университете (доцент, затем профессор), в 1924–1930 гг. заведующий Музеем литературы Воронежского края им. И.С. Никитина (позднее – Дом-музей И.С. Никитина), в 1930 г. арестован по “делу краеведов”, в 1931–1932 гг. был в заключении, с 1932 г. работал в Орле, профессор Орловского педагогического института, потом жил в Перми и Тамбове. Автор книги “Краевая художественная литература (собираение, изучение, экспозиция)” (1929). В АГ хранятся одно письмо Горького Путинцеву и два письма Путинцева Горькому 258; 258, 457

“Воронежская литература” 258

ПУЧКОВ Александр Ильич (1899–?), писатель 148, 202; 148, 202

“Волк на асфальте” 202; 202

ПУШКИН Александр Сергеевич (1799–1837), поэт 54, 82, 98, 105, 153, 162, 283; 45, 49, 54, 75, 81, 105, 153, 162, 292, 301, 306, 348, 356, 357, 394, 455

“Руслан и Людмила” 394

Поэмы 162; 162

ПУШКИН Василий Львович (1766–1830), поэт, дядя А.С. Пушкина 306

*ПУШКИНСКИЙ ДОМ, Институт русской литературы Российской академии наук (1905) (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 30, 71; 30, 71, 346, 379

ПУЭДМОР (Padmor) Джордж (наст. фам. и имя Нурс Малколм Айван Мередит; 1903–1959), американский публицист, политический деятель 426

“Под кнутом и на костре: Негры в Америке” 426

*ПЯТАКОВ Юрий (Георгий) Леонидович (1890–1937), партийный деятель. Сын управляющего заводом. Учился на экономическом факультете Петербургского университета (в 1910 г. исключен). Во время учебы в училище участвовал в революционном движении в Киеве, анархист. В 1910 г. вступил в РСДРП, большевик. С апреля 1917 г. член, затем председатель Киевского комитета РСДРП(б), член Киевского совета. Во время Гражданской войны председатель Временного рабоче-крестьянского правительства Украины (1918). В 1923–1927 и 1930–1936 гг. член ЦК ВКП(б). С 1929 г. председатель правления Государственного банка СССР. С 1930 г. редактор журнала “СССР на стройке”. В 1931–1932 гг. зам. председателя ВСНХ СССР. С 1932 г. заместитель наркома тяжелой промышленности СССР. В сентябре 1936 г. арестован по делу “Параллельного антисоветского троцкистского центра”. Расстрелян. В 1988 г. реабилитирован. В АГ хранятся два письма Горького Пятакову 199, 202, 281, 287; 179, 198, 199, 252, 287, 364

*ПЯТНИЦКИЙ Константин Петрович (1864–1938), директор-распорядитель издательства “Знание” (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 154, 258, 452

ПЯТНИЦКИЙ (наст. фам. Таршис) Осип Аронович (1882–1938), историк, политик, глава отдела международных связей Коминтерна в 1921–1935 гг. 391

Р.Р. см. Роллан Р.

*“РАБОЧАЯ ГАЗЕТА”, ежедневная газета, орган ЦК ВКП(б) (М., 1922–1932) (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 57

РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ ИНСПЕКЦИЯ, орган государственного контроля в Советском государстве в 1920–1934 гг.; с 1923 г. действовал совместно с ЦКК ВКП(б) как единый советско-партийный орган. Главными задачами Рабкрина были контроль во всех областях хозяйства и государственного управления, надзор за проведением в жизнь советских законов, своевременное рассмотрение в учреждениях жалоб и заявлений трудящихся 162; 147, 108, 129, 147

РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ КРАСНАЯ АРМИЯ, вооруженные силы, сухопутные войска в 1918–1946 гг. 378, 392; 164, 171, 340, 378

“РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ”, литературно-художественный, общественный и научно-популярный двухмесячник группы пролетарских писателей “Кузница” (М., 1924–1925). Отв. ред. Г. Якубовский, В. Бахметьев 103

*“РАБОЧИЙ КРАЙ”, ежедневная газета, орган Иваново-Вознесенского губкома ВКП(б), губисполкома и горсовета (Иваново-Вознесенск, 1917–1960), издатель Иваново-Вознесенский губком партии (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 281; 136, 166, 221, 271, 287

РАБФАК ИСКУССТВ им. А.В. ЛУНАЧАРСКОГО, учебное заведение, существовало в Москве с 1924 по 1930 г., открыто по предложению наркома просвещения А.В. Луначарского для одаренной молодежи. Имелось три отделения: литературное, театральное, изобразительное 11; 107

“РАБФАК НА ДОМУ”, книжная серия для самообразования (Л., 1925–1931), выпускалась издательством “Прибой” 78

РАДЕК (наст. фам. Собельсон) Карл Бернгардович (1885–1939), деятель международного социал-демократического движения; член РКП(б) с 1917 г. (см. также: *Письма*. Т. 14. Указатель) 158, 162, 171, 211, 213, 230, 267, 274, 310, 426; 67, 158, 162, 171, 211, 230, 274, 383, 426

“Годовщина рабочего правительства” 383

“Интеллигенция и Октябрь” 171

“От Мировой войны к Мировой войне” 426

*РАДИМОВ Павел Александрович (1887–1967), поэт, художник. Родился в семье сельского священника. Получил духовное образование в Зарайском духовном училище и Рязанской семинарии. Учился на филологическом факультете Казанского университета, одновременно брал уроки живописи у Н.И. Фешина. С 1908 г. выступает как художник. В 1912 г. вышла первая книга стихов “Полевые псалмы”, отмеченная как многообещающая; вторая книга “Земная риза” в целом разочаровала критиков. В 1914 г. вышел сборник гекзаметров “Поппада” В 1914–1916 гг. Радимов сотрудничал в газетах “Сибирская жизнь” и журнала “Сибирский студент”. В 1914 г. стал членом Товарищества передвижников. В 1917 г. в Казани заведовал отделом искусств Наркомпроса Татарии. Активно включился в культурно-агитационную работу, продолжая параллельно заниматься поэзией и живописью. В 1918 г. избран главой Товарищества передвижников, первый председатель Ассоциации художников революционной России (1922, 1927–1932), последний председатель Всероссийского союза поэтов. Самой запоминающейся чертой поэтического творчества писателя стали стихи на крестьянскую тему, написанные гекзаметром; в живописи предпочитал пейзажную тему. В 1922 г. выпустил сборник стихов “Деревня”. В 1930-е годы жил и работал в Хотьковском районе. В 1957 г. открыл в Абрамцеве народную выставку “для свободного и бесплатного посещения всех, кто любит искусство” Горький высоко

оценил поэму Радимова “Обиход”, считал Радимова талантливым импрессионистом. В АГ хранятся четыре письма Радимова Горькому и одно письмо Горького Радимову 181, 323, 432; 310, 323, 432

“Брань” 323

“Деревня” 323

“Земная риза” 323

“О родном и близком: Воспоминания” 323

“Обиход” 323

“Полевые псалмы” 323

“Попиада” 323

Сборник татарской литературы (дореволюционной) (ред.) 323

РАДЧЕНКО Алиса Ивановна (1879–1964), сотрудница Наркомпроса, автор воспоминаний о Н.К. Крупской 403

РАЗИН Израиль Михайлович (1905–1938), издательский работник 400; 100, 190

РАЙТ (Wright), братья, Уилбур (1867–1912) и Орвилл (1871–1948), американские авиаконструкторы, изобретатели самолета 339

*РАКИЦКИЙ (Ракитский; домашнее прозвище Соловей) Иван Николаевич (1883–1942), художник; крестный отец М.М. Пешковой (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 10; 10, 154

РАКОВСКИЙ Григорий Николаевич (1889–1975), журналист, библиограф 392

“В стане белых: (от Орла до Новороссийска)” 392

РАМЗИН Леонид Константинович (1887–1948), инженер-теплотехник, изобретатель прямоточного котла. В 1930 г. осужден по делу о Промпартии. Лауреат Сталинской премии I степени (1943) 251

РАНОВИЧ (наст. фам. Рабинович) Абрам Борисович (1885–1948), историк античности, переводчик; доктор исторических наук (1937), профессор. Один из главных представителей советской мифологической школы 158

“Происхождение таинства крещения” 158

“Происхождение христианских таинств” 158

РАПП см. Российская ассоциация пролетарских писателей

*РАСКОЛЬНИКОВ (наст. фам. Ильин) Федор Федорович (1892–1939), писатель, публицист, дипломат (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 68, 128, 247, 391

“Максим Горький” 128, 247, 391

РАСПУТИН (наст. фам. Новых) Григорий Ефимович (1872–1916), крестьянин Тобольской губернии. Представлен императрице Александре Федоровне как целитель для больного наследника; по мнению современников, приобрел в царской семье неограниченное влияние. Убит князем Ф.Ф. Юсуповым, В.М. Пуришкевичем и великим князем Дмитрием Павловичем

РАХИЛЛО Иван Спиридонович (1904–1979), писатель, журналист, военный летчик 348; 348

“Воспоминания Пушкина: (Юмористические рассказы)” 348; 348

РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ, полное название: Революционный совет республики (РВСР), образован 2 сентября 1918 г. как орган высшей военной власти (см. также: *Письма*. Т. 13. Указатель) 391; 391

РЕГИНИН Василий Александрович (1883–1952), журналист 426

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА “ПИОНЕР” см. “Пионер”

РЕЗНИКОВ А.А., начинающий поэт, биографические данные не разысканы 432; 432

- РЕЙЗОВ Борис Георгиевич (1902–1981), литературовед, переводчик; чл.-корр. АН СССР (1970) 217, 292, 356
 “Методы творческой работы Стендаля” 217, 292, 356
- РЕЙМОНТ (Reumont; наст. фам. Реймент) Владислав Станислав (1867–1925), польский писатель 348; 151, 348
 “Земля обетованная” 151
 “Последний сейм Речи Посполитой” 348; 348
- РЕМАРК (Remarque) Эрих Мария (1898–1970), немецкий писатель 162, 209; 162
 “На Западном фронте без перемен” 162
- РЕНИ (Reni) Гвидо (1575–1642), итальянский художник 39
 “Мадонна”, скульптура 39
- РЕПИН Иван Васильевич (1874–1936), писатель 84; 84
 “Бродяга” 84
 “С родных полей” 84
- РИМСКОЕ ПОЛПРЕДСТВО см. Консульство СССР в Италии
- РИНГ (Ring) Барбра (1870–1955), норвежская писательница 170
 РКК см. Рабоче-крестьянская инспекция
- РККА см. Рабоче-крестьянская Красная армия
- РОБИНЕ (Robinet) Жан Батист Рене (1735–1820), французский философ-натуралист 96
- РОГАН (Рохан; Rohan) Карл Антон (1898–1975), австрийский публицист 171
- РОГДАЕВ Николай Игнатьевич (псевд. Музиль, Музиль-Рогдаев; 1880–1934), революционер, анархист; один из ведущих деятелей российского анархистского движения 251, 298
- РОГОЖИН А.С., владелец иконописной мастерской в Москве 287
- РОДЕДЕР А.К. см. Роледер А.К.
- РОДЗЯНКО Михаил Владимирович (1859–1924), один из лидеров партии октябристов; председатель III и IV Государственных дум 403
- РОДЧЕНКО Александр Михайлович (1891–1956), художник, скульптор, фотограф 426
- *РОЖДЕСТВЕНСКИЙ Дмитрий Иванович (1911–?), начинающий писатель.
 В письме Горькому от 28 марта 1929 г. из г. Каширы, отправляя с ним на отзыв свои произведения, Рождественский сообщал, что он родился 15 октября 1911 г. в с. Григорьевское Кутуковской волости Каширского уезда Московской (бывшей Тульской) губернии, в семье священнослужителя. Начал писать стихи в 1925 г., рассказы – в 1927 г. Окончил школу в 1927 г., отправил документы в Москву, в Строительный техникум им. Л.Б. Каменева, но не был зачислен из-за социального происхождения. С 4 по 21 октября 1927 г. сдавал экзамены в девятилетней школе при Каширстрое для зачисления в 8-й класс, в чем также было отказано. Отец – псаломщик в храме, стремился выучить детей. Позже Рождественский переехал в Москву (письма Горькому от 16 марта и 26 ноября 1931 г. из Москвы), в течение года работал на заводе “Серп и молот” Московские письма Рождественского, в отличие от более ранних, написанных Горькому из Каширы, исполнены социального и личного энтузиазма. В последнем хранящемся в АГ письме Рождественского от 15 июня 1932 г. из Болшева он сообщал, что работает на территории Трудовой коммуны № 1 ОГПУ, на постройке № 15 инженерно-строительного отдела ОГПУ, он рабочий-строитель, “групповод, водитель группы рабочих из 12 человек”. Переезд из Москвы в Болшево, где он жил у старшего

родственника, Рождественский объяснял Горькому крайне стесненным финансовым положением, в котором он оказался, будучи в Москве. Более поздняя информация об адресате в АГ отсутствует. В АГ хранятся четыре письма Горького Рождественскому и 12 писем Рождественского Горькому 241, 419; 419

“Сердечные откровения русского грешника Рождественского Дмитрия: Кому повем печаль мою?” 419

РОЖИЦЫН Валентин Сергеевич (1888–1942), писатель, историк 158

“Золотая легенда: Книга о святых мучениках” 158

РОЖКОВ Николай Александрович (1868–1927), историк, литератор 275

РОЗАНОВ Владимир Николаевич (1872–1934), хирург, с 1929 г. главный врач Кремлевской больницы 433

РОЗЕНФЕЛЬД Морис (1862–1923), еврейский поэт 458

РОЗМИРОВИЧ Елена Федоровна (1886–1953), с 1924 по 1930 г. член Центральной контрольной комиссии ВКП(б), с 1927 по 1930 г. кандидат в члены Президиума ЦКК ВКП(б); в 1931–1933 гг. член коллегии Наркомсвязи СССР; в 1935–1939 гг. директор Государственной библиотеки им. В.И. Ленина, затем зав. Архивом А.М. Горького при ИМЛИ АН СССР 365

РОЗОВСКИЙ Александр Константинович (псевд. С. Грей; 1888–1962), драматург, критик, театровед 121

*РОЛЕДЕР Александр Кондратьевич, драматург, автор пьес “Две жизни”, “Парад обреченных” (в соавт. с Б. Найхелем), “Смех нужды”, сборника стихов “Пятидневка” В РГАЛИ хранятся 11 пьес Роледера, запрещенных Главреперткомом. В 1929 г. обратился к Горькому дать отзыв на пьесу в пяти действиях “Кто предатель”. В АГ хранятся одно письмо Горького Роледеру и одно письмо Роледера Горькому 48; 48

“Кто предатель” 48

*РОЛЛАН (Rolland) Ромен (1866–1944), французский писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 138, 151, 193, 244, 251, 267, 268, 298, 304, 310, 314, 356, 399, 426; 109, 138, 151, 153, 192, 193, 204, 220, 251, 265, 268, 298, 314, 328, 333, 399

“Кола Брюньон” 151; 151, 399, 429

“Гете и Бетховен” 314; 314, 251

Собр. соч.: В 18 т. 138, 153

РОМАНЕНКО Даниил Иванович (псевд. Д. Амурский; 1905–?), писатель 103; 103, 292

“Возвращение” 103

“Колхоз” 103

“Среди стихий” 103

РОМАНОВ Пантелеймон Сергеевич (1884–1938), писатель 20

*РОМАСЬ (наст. фам. Ромасёв) Михаил Антонович (1859–1920), рабочий, участник революционного движения (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 118

РОМОВ Сергей Матвеевич (наст. фам., имя и отч. Роффман Соломон Давидович; 1883–1939), переводчик, литературовед 151, 446

РОНИ (Старший; Rosny aîné) Жозеф Анри (наст. имя Жозеф Анри Онорэ Бозкс; 1856–1940), французский писатель 151

“Дети улицы” 151

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, литературное объединение; образовано в 1925 г. на I Всесоюзной конференции пролетарских

- писателей под названием Всероссийская АПП (ВАПП). Участники объединения: Д.А. Фурманов, Ю.Н. Либединский, В.М. Киришин, А.А. Фадеев, В.П. Ставский, критик В.В. Ермилов. Расформировано Постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. о создании Союза писателей СССР 1, 30, 103, 161, 296, 356, 401
- РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ (РСДРП)** см. Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
- РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР** им. Г.А. Товстоногова (БДТ, Большой драматический театр, с 1932 г. – им. М. Горького, с 1964 до 1992 г. – Ленинградский академический Большой драматический театр им. М. Горького), театр в Санкт-Петербурге, основан в 1919 г. 5, 80
- РОСТАН** (Rostand) Морис (1891–1968), французский поэт, драматург и сценарист 366
- *РУБАКИН** Николай Александрович (1862–1946), книговед, библиограф, писатель (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 348; 348
- *РУБИНШТЕЙН** Борис Николаевич (1880–?), книгоиздатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 309, 312, 426
- РУБИНШТЕЙН** Модест Иосифович (1894–1969), экономист, общественный деятель, публицист; доктор экономических наук (1935), профессор (1954) 309, 312, 426
- РУДЕРМАН** Михаил Исакович (1905–1984), поэт, издательский работник 175
- РУДЗИНСКИЙ** Борис Андроникович, обвиняемый по “делу Бейлиса” 205
- *РУДНЕВ** Владимир Васильевич (1861–?), бывший студент Казанской духовной академии, служил помощником смотрителя в Арзамасском духовном училище; автор ряда статей и книги “Жизнь св. Иннокентия, первого епископа иркутского” (Томск, 1890). В АГ хранится одно письмо Горького Рудневу и одно письмо Руднева Горькому 19, 47; 47
- РУДЫЙ ПАНЬКО** см. Гоголь Н.В. “Вечера на хуторе близ Диканьки”
- “РУЛЬ”**, ежедневная газета (Берлин; 1929–1931); отв. ред. И.В. Гессен, при участии А.И. Каминки и В.Д. Набокова 214, 215, 268, 293, 332, 380, 389, 397, 426, 448; 149, 155, 187, 214, 215, 268, 275, 291, 332, 380, 389, 390, 397, 430, 444, 448, 455
- РУМЯНЦЕВ** Николай Васильевич (1892–1956), историк религии, писатель 158
- “Миф об Иоанне Крестителе” 158
- *РУМЯНЦЕВ** (псевд. Шмидт) Петр Петрович (1870–1925), большевик; секретарь политического отдела серии “Дешевая библиотека Зиф” (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 293
- РУССКИЙ АСТРОНОМИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ** (с 1934 г. “Астрономический календарь”), справочное издание Всесоюзного астрономо-геодезического общества, основанное в 1895 г. Нижегородским кружком любителей физики и астрономии 107; 107
- РУССКИЙ МУЗЕЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III**, первый в стране государственный музей русского изобразительного искусства, основан в 1895 г. в Санкт-Петербурге по указу императора Николая II 81
- РУССКИЙ ОБЩЕВОИНСКИЙ СОЮЗ (РОВС)**, создан в 1924 г. в эмиграции главнокомандующим Русской армии генерал-лейтенантом бароном П. Врангелем. Первоначально союз объединял военные организации и союзы Белого движения

во всех странах. В настоящее время объединяет потомков участников и их единомышленников 267, 268

“РУССКОЕ БОГАТСТВО”, ежемесячный научный и литературный журнал (СПб., 1876–1918); ред. С.Н. Кривенко, Н.К. Михайловский. Горький был подписчиком и постоянным его читателем 318

“РУССКОЕ СЛОВО”, ежедневная газета (М., 1895–1918); ред. Е.Н. Киселев 155; 158

РУТЕНБУРГ Григорий Михайлович (ум. в 1950-е годы), врач-дерматолог 425; 425

РЫБАКОВА Н., литературовед, сотрудник журнала “Литературная учеба” 292, 343, 356

“Как работал Гоголь” 292, 343, 356

РЫКЛИН Григорий Ефимович (1894–1975), писатель, журналист, издательский работник 455; 455

*РЫКОВ Алексей Иванович (1881–1938), председатель Совнаркома РСФСР, с января 1926 г. председатель Совнаркома СССР (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 162, 190, 443, 450, 454; 158, 160, 161, 209, 309, 360, 392, 442, 445, 448, 450

РЯБУШКИН Андрей Петрович (1861–1904), художник, иллюстратор 397; 397

РЯЖСКИЙ Георгий Георгиевич (Егор Егорович; 1895–1952), художник, педагог, профессор 239; 239, 310

С.Б. см. Урицкий С.Б.

С.Ш. см. Шпицер С.М.

*САБУРОВА (Иванова) О.О., начинающая писательница; отправила Горькому в Сорренто свою повесть “Горький хлеб”. Горький дважды правил ее рукопись; однако она не была издана. В АГ хранятся пять писем Горького Сабуровой и одно письмо Сабуровой Горькому 50, 372; 50, 372

“Горький хлеб: (О детях)” 50

“О любви” 372

САВЕЛЬЕВ А. (наст. фам., имя и отч. Шерман Савелий Григорьевич; 1894–1948), экономист, публицист, литературный критик 332

«“Числа”. № 1» 332

*САВЕЛЬЕВ Максимилиан Александрович (партийные псевдонимы Ветров, Никита, Валерьян; 1884–1939), экономист, журналист, партийный и государственный деятель, академик АН СССР (1932). Родился в дворянской семье. Учился в Московском и Лейпцигском университетах. С 1903 г. член РСДРП(б). В 1907–1910 гг. находился в эмиграции в Германии, редактировал большевистский журнал “Просвещение”, был членом редакции газеты “Правда”. После Октябрьской революции являлся одним из организаторов ВСНХ, членом Президиума ВСНХ, находился на редакторской и издательской работе. С 1926 г. редактор журнала “Пролетарская революция”. С 1926 г. заместитель, с 1927 г. заведующий Истпартом при ЦК ВКП(б), в 1928–1930 гг. директор Института В.И. Ленина. С 21 июля 1929 г. по 25 июля 1930 г. был ответственным редактором газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК”. С 1931 г. заместитель, с 1932 г. председатель Президиума Ком-академии ЦИК СССР. В 1936–1938 гг. директор Института экономики АН СССР, в 1936–1939 гг. заместитель директора Института Маркса–Энгельса–Ленина при ЦК ВКП(б). Переписка Савельева с Горьким началась в дореволюционные годы, когда они оба работали в журнале “Просвещение” (Горький заведовал его

- беллетристическим отделом). Письма Горького того времени не дошли до нас, но по сохранившимся письмам Савельева видно, что переписка касалась вопросов издания “Просвещения” В АГ хранятся четыре письма Горького Савельеву и три письма Савельева Горькому 120; 9, 120
- САВИ (наст. фам., имя и отч. Мухин Владимир Алексеевич; 1888–1938), марийский поэт, литературовед, этнолог 40
- САВИН Виктор Афанасьевич (1900–1975), писатель, журналист 171, 276
 “В боях за советский калий” 171, 276
- *САВИН Л.М. см. Лев С.М.
- САВИНКОВ Борис Викторович (1879–1925), публицист, писатель (см. также: *Письма*. Т. 8. Указатель) 210; 210
- САВИЦКИЙ Александр Михайлович, счетовод Хамовнического общества потребителей, прислал отзыв на статью Горького “О противоречиях” 2
- *САВОЧКИН Иван Алексеевич, начинающий писатель крестьянского происхождения, член Ассоциации пролетарских писателей в Ивановской обл.; входил в литературную организацию “Атака”, был членом редколлегии литературной страницы областной газеты “Ленинец”, где печатались его рассказы и очерки. В 1934 г. поступил на первый курс Литературного института. В 1929 г. послал на отзыв Горькому свои произведения. В АГ хранятся два письма Савочкина Горькому 164, 271; 164, 271
- САДОФЬЕВ Илья Иванович (1889–1965), поэт 275; 275
- САЛАБАНОВ Дмитрий Андреевич, владелец иконописной мастерской в Нижнем Новгороде 287
- САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН (наст. фам. Салтыков; псевд. Щедрин) Михаил Евграфович (1826–1889), писатель 246, 292; 367
 “Губернские очерки” 246
 “Помпадур и помпадурши” 367
 “Сказки” 292
 Собр. соч.: В 10 т. 367
- САЛЪЕ Михаил Александрович (1899–1961), востоковед, переводчик 202
- “САМ СЕБЕ АГРОНОМ”, двухнедельный журнал по сельскому хозяйству и сельскохозяйственному самообразованию 12; 12
- “САМАРСКАЯ ГАЗЕТА”, ежедневная общественно-литературная, политическая и экономическая газета (Самара, 1884–1906); ред. С.И. Костерин 318
- САМОЙЛОВИЧ Александр Николаевич (1880–1938), тюрколог 49
- САМЫЛИН Михаил Иванович (1877–1943), сормовский рабочий, участник революционного движения, член РСДРП(б) 360
- САНД (Sand) Жорж (наст. фам. и имя Дюпен Амандина Аврора Люсиль, по мужу баронесса Дюдеван; 1804–1876), французская писательница 399
- САНДОМИРСКИЙ Юрий Израилевич (около 1870–после 1930), писатель, журналист, издательский работник 383
- “САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВЕДОМОСТИ”, ежедневная общественно-политическая газета (СПб., 1702–по наст. время). До 1728 г. имела название “Ведомости”, с 1728 по 1914 г. “Санкт-Петербургские ведомости”, с 1914 по 1917 г. “Петроградские ведомости”, с 1917 по 1991 г. “Ленинградская правда”, в 1991 г. возвращено первоначальное название 318
- САННИКОВ Григорий Александрович (1899–1969), поэт 155

- САРАХАНОВ Константин Константинович (1864–1917), литератор, журналист; революционер 118; 118
- САТО Пантелеймон Симеонович (?–1904), студент Казанской духовной академии 19; 19
- *САЯНОВ (наст. фам. Махнин) Виссарион Михайлович (1903–1959), писатель. Родился в семье политэмигрантов, профессиональных революционеров. После возвращения в Россию в 1908 г. родители были осуждены по делу максималистов и посланы на каторгу, а потом и на вечное поселение в Иркутскую губернию. Детство писателя прошло на Ленских приисках (позже он взял себе псевдоним по названию Саянского хребта). В 1920–1922 гг. работал учителем начальной школы в шахтерском поселке Тугайкуль под Челябинском. В 1922–1925 гг. учился в ЛГУ, в 1925 г. призван в РККА. В 1923 г. вошел в ЛАПП, в 1926–1929 гг. входил в группу “Смена” (был и ее руководителем). В годы Великой Отечественной войны военкор фронтовой газеты «На страже Родины». Ответственный редактор журналов “Ленинград” (1942–1944) и “Звезда” (1945–1946). Автор литературоведческих работ “Современные литературные группировки” (1928), “От классиков к современности” (1929) и др. Член редколлегии серии «Библиотека поэта». Член правления Ленинградского отделения СП СССР (с 1941 г.), президиума Союза писателей СССР (с 1954 г.). В АГ хранятся семь писем Горького Саянову, 12 писем Саянова Горькому и четыре письма Саянова Горькому в коллективном авторстве 157, 209, 211, 350; 157, 159, 170, 186, 203, 264, 275, 292, 350, 356
 “Статьи и воспоминания” 159
 “Встречи с Горьким” 157
- СВЕТЛОВ (наст. фам. Шейнкман) Михаил Аркадьевич (1903–1964), поэт, драматург 275, 335
- “СВЕТОЧ”, издательство; основано в Санкт-Петербурге в 1906 г. С.А. Венгеровым. Выпускало «Библиотеку “Светоча”», состоявшую из серий “Материалы для истории русского общественного движения”, “Избранные произведения политической литературы”, “История и теория литературы”, “История религий”
- Закрыто в 1909 г.; позже возобновлено и работало в Петрограде (1917–1919) 210
- СВИРИН Николай Григорьевич (1900–1937), писатель, литературовед 369
- СВИФТ (Swift) Джонатан (1667–1745), англо-ирландский писатель-сатирик, публицист, философ, общественный деятель 54, 55, 151, 292; 54, 151, 292
 “Сказка о бочке” 151; 151
- *СВОБОДОВ Александр Николаевич (1884–1950), литературовед, краевед; член Нижегородского краеведческого общества. Работал над библиографией произведений Горького (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 72; 33, 72, 368, 373
 “М. Горький и студенческое движение 1901 г.: (По делам архива Нижегородского губернского жандармского управления)” 72
 “В.Н. Золотницкий” 368
 “Волга в жизни и творчестве Горького” 373
- СВЯТОПОЛК-МИРСКИЙ Дмитрий Петрович, князь (1890–1939), публицист, литературовед; учредитель и соредaktor журнала “Версты” 289, 291; 291
 “Вечия смерти в предреволюционной литературе”
- СВЯТОПОЛК-МИРСКИЙ Петр Дмитриевич, князь (1857–1914), государственный деятель; с 1900 г. по январь 1905 г. министр внутренних дел России 293
- “СЕВЕРНЫЙ ВЕСТНИК”, литературный журнал (СПб., 1885–1898) 275

- *“СЕВКАВКНИГА”, книгоиздательство Северного Кавказа (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 264
- *СЕГАЛИН Григорий Владимирович (1878–1960), врач-психиатр, общественный деятель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 26; 26
- “СЕГОДНЯ”, независимая демократическая газета (Рига, 1919–1940); изд. Я.И. Брамс, гл. ред. Н. Бережанский (1919), М.И. Ганфман (1922 г.), М.С. Мильруд 244, 406, 444, 452,
- *СЕЙФУЛЛИНА Лидия Николаевна (1889–1954), писательница (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 383; 70, 383, 426,
 “В стране уходящего солнца: Поездка в Турцию” 383
 “Виринея” 70
- СЕЛЕКЦИОННО-ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ, учрежден в Одессе в 1912 г. В 1928–1935 гг. Украинский генетико-селекционный институт. Занимался теоретическими вопросами сельскохозяйственной биологии, методами и приемами селекции и семеноводства, созданием высокопродуктивных сортов гибридов растений 171, 281, 430
- СЕЛИВАНОВ Николай Александрович (ум. в 1916 г.), литературный и театральный критик 36; 36
- СЕЛИВАНОВСКИЙ Алексей Павлович (1900–1938), литературный критик, журналист, редактор, деятель ВОАПП и РАПП 329
- СЕЛЬВИНСКИЙ Илья (Карл) Львович (1899–1968), поэт 275; 275
- СЕЛЬМАШСТРОЙ, завод по производству сельскохозяйственной техники, начал работу в Ростове-на-Дону в 1929 г. (ныне “Ростсельмаш”) 194, 198, 267; 102, 179, 194, 386, 430
- “СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ГАЗЕТА”, ежедневный орган Совнаркома СССР (М., 1929–наст. время). Отв. ред. В.П. Милютин. В 1930 г. преобразована в газету “Социалистическое земледелие” 158
- *СЕМАШКО Николай Александрович (1874–1949), врач, нарком здравоохранения (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 127; 293
- *СЕМЕВСКИЙ Василий Иванович (1848–1916), ученый-историк (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 293; 293
- *СЕМЕНОВ Алексей Алексеевич (1882–1943), член правления треста “Алданзолото”; краевед (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 9, 249; 9, 10, 249
- СЕМЕНОВ Василий Семенович, хозяин крендельного заведения, в котором работал М. Горький 442, 381
- *СЕМЕНОВ Сергей Александрович (1893–1942), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 11; 11, 426
 “Голод” 11
 “Наталья Тарпова” 426
- СЕМЕНОВА Е.В., жена В.С. Семенова 442
- *СЕМЕНОВА (урожд. Угловская; домашнее прозвище Ходя) Наталья Петровна (1888–1943), жена А.А. Семенова (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 9
- *СЕМЕНОВСКИЙ Дмитрий Николаевич (1894–1960), поэт (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 224, 287
- СЕНКЕВИЧ (Sienkiewicz) Генрик Адам Александер Пиус (1846–1916), польский писатель 297; 341
 “Без догмата” 341

- СЕНКОВСКИЙ (Sękowski) Осип-Юлиан Иванович (1800–1858), востоковед, писатель, коллекционер 74, 75; 74, 75, 444
 “Библиотека для чтения”, серия (ред.) 74, 75
- СЕРАФИМ САРОВСКИЙ, в миру Прохор Мошнин (1769–1833), один из наиболее почитаемых русских святых. В 1903 г. причислен к лику святых Русской православной церкви 39
- СЕРАФИМО-ПОНЕТАЕВСКИЙ СКОРБЯЩЕНСКИЙ ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ, основан в 1864 г. Расположен в с. Понетаевка Нижегородской обл. Закрыт в 1925 г., восстановлен в 2010 г. 39; 39
- *СЕРАФИМОВИЧ (наст. фам. Попов) Александр Серафимович (1863–1949), писатель, член редколлегии альманаха “Земля и фабрика” (см.: *Письма*. Т. 3. Указатель) 296; 1, 221, 274, 392
- *СЕРГЕЕВ-ЦЕНСКИЙ (наст. фам. Сергеев) Сергей Николаевич (1875–1958), писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 329, 333
 “Обреченные на гибель” 329
- СЕРГИЙ, митрополит (в миру Иван Николаевич Страгородский; 1867–1944), епископ Русской православной церкви; с 12 сентября 1943 г. патриарх Московский и всея Руси. С декабря 1925 г. до конца 1936 г. заместитель патриаршего местоблюстителя (митрополита Петра (Полянского)) 281
- СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ (1314–1392), святой Русской церкви, основатель ряда монастырей, в том числе Свято-Троицкого монастыря под Москвой (ныне Троице-Сергиева лавра) 434
- СЕРЕБРОВСКИЙ Александр Павлович (1884–1938), партийный деятель, организатор промышленности, экономист, ученый 233
- СЕРЕБРЯКОВА (урожд. Бык-Бек) Галина Иосифовна (1905–1980), писательница, жена Г.Я. Сокольников 264; 264, 383
- СЕРЕБРЯНСКИЙ Марк Исаакович (1900–1941), критик, литературовед 292
- СЕРЖ Виктор (наст. фам., имя и отч. Кибальчич Виктор Львович; 1890–1947), революционер, деятель Коммунистической партии и Коминтерна 310; 192
- *СЕРОВ Валентин Александрович (1865–1911), художник (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 26
- “СЕЯТЕЛЬ”, издательство Е.В. Высоцкого (Пг.; Л., 1922–1930) 245
- СИБАПП см. Сибирская ассоциация пролетарских писателей
- СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, создана 24 апреля 1928 г. на краевом совещании представителей АПП как единая организация пролетарских писателей Сибири 120, 215
- “СИБИРСКАЯ ЖИВАЯ СТАРИНА” (Иркутск, 1923–1930), фольклорно-этнографический журнал, созданный по инициативе М.К. Азадовского и Г.С. Виноградова 118
- “СИБИРСКИЕ ОГНИ”, литературно-художественный и общественно-политический журнал (Новосибирск, 1922–наст. время) 411, 420; 68, 82, 120, 142, 215, 411, 421, 442
- СИБИРСКИЙ КРАЕВОЙ КОМИТЕТ ВКП(б), орган партийного руководства на территории Сибири; был образован в мае 1924 г. на общесибирской краевой партийной конференции 214
- СИБИРЯКОВ Семен Григорьевич (1888–1938), писатель 103; 103
 “На Алдане” 103

- СИБКРАЙКОМ см. Сибирский краевой комитет ВКП(б)
- СИЗЫХ Н. (псевд. Таежный) (1911–?), начинающий поэт 233; 233
- СИЛЬВЕРСВАН (урожд. Струкова) Евдокия Петровна, стенографистка; с 1918 г. работник издательства “Всемирная литература” 451
- СИМОНОВ Николай Константинович (1901–1973), актер театра и кино, театральный режиссер; народный артист СССР (1950) 182
- СИНКЛЕР (Sinclair) Льюис (1885–1951), американский писатель; первый в США лауреат Нобелевской премии по литературе (1930) 309
- *СИНКЛЕР (Sinclair) Эптон Билл (1878–1968), американский писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 151; 151
- “Джимми Хиггинс” 151; 151
- СИПОВСКИЙ Василий Васильевич (1872–1930), литературовед, писатель; профессор 74
- СКАРРОН (Scarron) Поль (1610–1660), французский писатель 356
- СКАФТЫМОВ Александр Павлович (1890–1968), литературовед, фольклорист, этнограф, доктор филологических наук (1938), профессор (1923); заслуженный деятель науки РСФСР (1947) 217
- “Творчество Стендаля” 217
- *СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ (наст. фам. Скворцов) Иван Иванович (1870–1928), публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 158
- “Благочестивое размышление об аде и рае, бесах и ангелах, грешниках и праведниках и о путях к спасению” 158
- *СКИТАЛЕЦ (наст. фам. Петров) Степан Гаврилович (1869–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 210; 210
- СКОТТ Филип Саффлинг (1900–1983), английский профессиональный боксер 383
- *СКРЯБИНСКИЙ Вячеслав Алексеевич (1905–1936), журналист, редактор районной “Рабочей газеты” г. Миасса. Участник Гражданской войны. С 1923 г. активный рабочий корреспондент, организатор первых стенных газет в южноуральских городах. Был организатором и редактором первой на Урале многотиражки “Рашпиль” на напильном заводе (Миасс), выходявшей с 1926 г. Редактор рабочей газеты “На борьбу”, выходявшей в Миасском районе, который был включен в Златоустовский округ. Учился во Всесоюзном коммунистическом институте журналистики. Работал в газетах “Правдист” и “Правда” В 1932 г. по болезни оставил институт и работал в газете “Ударник” (Челябинск), затем вернулся в Миасс и редактировал многотиражку “Шахтерский натиск” (трест “Миассзолото”). После создания Миасского района, напрямую подчиненного областному центру (1934), и возрождения районного печатного издания “Рабочая газета” (1935) был назначен ее редактором и эту работу выполнял до самой смерти. Печатался в журнале “Наши достижения”, присылал очерки на утверждение Горькому. В Миасском краеведческом музее хранится фотокопия этой переписки. В АГ писем Горького и Скрябинского нет 88; 88
- “Миасские напильники – лучшие в мире” 88
- СЛАВГОРОДСКИЙ Василий Л. (1912–?), батрак из д. Ляхово Бузулукского района Средневожского края, корреспондент “Крестьянской газеты”, деткор журнала “Дружные ребята” 407; 284, 407
- СЛЕЗКИН Юрий Львович (1885–1947), писатель 32
- “Десятилетье: Роман-хроника”: В 4 т. 32

- СЛЕПКОВ Василий Николаевич (1902–1937), биолог, генетик; публицист 213; 213
 “Молодежь и литература” 213
- СЛЕПНЕВ Николай Васильевич (1902–1941), писатель, издательский работник 350
- СЛЕПЦОВ Василий Алексеевич (1836–1878), писатель 103, 246, 356; 103, 354
 “Владимирика и Клязьма” 103
 “Письма об Осташкове” 103
 “Трудное время” 103; 103
- СЛОНИМ Марк Львович (1894–1976), писатель, публицист, критик 286, 332
 «Новый эмигрантский журнал (“Числа”. № 1. Париж, 1930)» 332
- *СЛОНИМСКИЙ Михаил Леонидович (1897–1972), писатель (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 1; 27, 86, 159, 343, 350
 “Об одном стопроцентном рассказе” 343
 “Пощечина” 27
- СМЕДЛИ (Smedley) Агнес (1892–1950), американская журналистка, писательница, борец за права женщин и освобождение Индии 426; 254, 426
 “Охотники за коммунистами в Китае” 426
- “СМЕНА”, молодежная газета Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. (Пг.; Л.; СПб., 1919–2015); в советское время являлась печатным органом Петроградского губкома комсомола, затем Ленинградского обкома и горкома ВЛКСМ, в постсоветское время независимое издание 100, 190
- “СМЕНА”, иллюстрированный популярный гуманитарный журнал (М., 1924–наст. время), самый массовый молодежный журнал СССР; основан решением ЦК РКСМ как двухнедельный журнал рабочей молодежи 273
- СМИРДИН Александр Филиппович (1795–1857), книгопродавец и издатель 181
- СМИРНОВ Александр Александрович (1883–1962), литературовед, литературный критик и переводчик, театровед 204, 292, 356
 “Французская литература” 292, 356
- СМИРНОВ Александр Петрович (1877–1938), государственный деятель, заместитель председателя Совнаркома РСФСР и секретарь ЦК ВКП(б) 158
- *СМИРНОВ Виталий Емельянович, начинающий писатель, житель г. Козьмодемьянска Марийской автономной области, биографические данные не разысканы. В 1929 г. обратился к Горькому с просьбой прочитать его рассказы. В АГ хранятся три письма Горького Смирнову и девять писем Смирнова Горькому 201; 201
 “Трудовые узы” 201
 “Начало карьеры” 201
 “Раньше и теперь” 201
- *СМИРНОВ Федор Васильевич (1865–1936), юрист по образованию; в 1892 г. после ссылки приехал в Нижний Новгород, где познакомился с Горьким. В 1929 г. написал Горькому письмо, в котором напомнил о прежнем знакомстве и просил разрешения прислать свою пьесу. В АГ хранятся два письма Смирнова Горькому и два письма Горького Смирнову 102, 135; 102, 135
 “Горький в начале своей литературной карьеры: Из воспоминаний” 135
- *СМИРНОВА Нина Васильевна (1898–1931), писательница. Первый ее рассказ был напечатан в 1913 г. в газете “Сибирская жизнь” Впоследствии публиковалась в журналах “Сибирские записки”, “Сибирские огни”, “Звезда”, “Октябрь” Получила известность после выхода книги “Закон земли” (М.; Л., 1927). Ее перу также принадлежат романы “Марфа” (1927), “Цепи” (1930). В АГ хранятся одно

письмо Горького Смирновой и одно письмо Смирновой Горькому 29, 74, 309; 29, 74, 309

“Закон земли” 309; 309

“Марфа” 74; 74

СМИТ-МИЛЛЬ см. Милль Дж.С.

СМОЛЬЯНИНОВ Геннадий Алексеевич (1908–1938), старший научный сотрудник Музея им. Горького в Москве 135

“СМЫЧКА”, общественно-политическая газета (Иваново-Вознесенск) 99

*СОБОЛЕВ Алексей Г. (1907–?), сын бывшего священника, слесарь-водопроводчик, начинающий литератор. В 1927 г. стал писать стихи, прозу, печатался в газетах и журналах Харькова. Посещал Куряжскую колонию, там встречался с М.А. Пешковым, когда тот приезжал в Куряж. Работал на железной дороге ремонтным рабочим, путевым сторожем, конюхом, кочегаром. В 1928 г. Соболев послал повесть “Селькорка” в газету “Беднота” (рукопись с правкой Горького и со штампом газеты хранится в АГ), откуда ее переслали в журнал “Крестьянская молодежь”, а впоследствии вернули автору с просьбой переработать. Соболев прислал рукопись Горькому на отзыв. В АГ хранится одно письмо Горького Соболеву и одно письмо Соболева Горькому 187, 202; 187

“Зимой в лесу” 187

“После дождя” 187

“Селькорка” 187

СОБОЛЕВСКИЙ Сергей Александрович (1803–1870), поэт, библиофил и библиограф 39

*СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ, рабоче-крестьянское правительство, образованное 26 октября 1917 г.; после смерти В.И. Ленина с 2 февраля 1924 г. по 19 декабря 1930 г. председателем Совнаркома был А.И. Рыков (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 449, 450; 310, 348, 360, 398, 401, 442, 449

“СОВЕТСКАЯ СИБИРЬ”, общественно-политическая газета (Новосибирск, 1919 – наст. время) 120; 120, 214, 215

*“СОВЕТСКАЯ СТРАНА”, альманах художественной литературы и искусства народов СССР (М., 1927–1929), издательский проект М. Горького (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 40; 10, 25, 40, 49, 309

“СОВЕТСКИЙ ПИСАТЕЛЬ”, издательство, основано в 1934 г. С 1938 г. издательство Союза советских писателей 17, 34, 68, 82, 144, 153, 158, 194, 272, 367

“СОВЕТСКИЙ СЛЕДОПЫТ” см. “Всемирный следопыт”

СОВНАРКОМ см. Совет Народных Комиссаров

“СОВРЕМЕННИК”, журнал (СПб., 1836–1866). Основан А.С. Пушкиным; руководителями журнала в 1850–1860-е годы были Н.А. Некрасов, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов 19, 275

“СОВРЕМЕННОЕ СЛОВО”, ежедневная газета (СПб., 1862–1863); ред. Н.Г. Писаревский 318

“СОВРЕМЕННЫЙ МИР”, ежемесячный литературный, научный и политический журнал (СПб., 1906–1918). Продолжал журнал “Мир Божий”. Ред. А.И. Богданович, Ф.Д. Батюшков, Н.И. Иорданский 162, 354

СОЙКИН Петр Петрович (1862–1938), книгоиздатель 162; 162

*СОКОЛОВ Владимир Иванович (1872–1946), живописец, график, художник декоративно-прикладного искусства (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 307; 307

*СОКОЛОВ Сергей Федорович, рабочий–“двадцатипяти тысячник” с. Барановка Карельского района Тверской губернии, позже первый председатель колхоза “Заря коммунизма”. В 1929 г. обратился к Горькому с просьбой о поддержке избы-читальни в селе. В *АГ* хранятся два письма Горького Соколову и два письма Соколова Горькому 12, 13, 14; 12, 13

“В дружбе с Горьким” 12

СОКОЛОВ-МИКИТОВ Иван Сергеевич (1892–1975), писатель 309, 391; 309

Собр. соч.: В 3 т. 309; 309

СОКОЛЬНИКОВ Григорий Яковлевич (наст. фам., имя и отч. Бриллиант Гирш Янкелевич; 1888–1939), революционер, политический деятель; в 1929–1932 гг. полпред СССР в Великобритании 264

СОЛОВЕЙ см. Ракицкий И.Н.

СОЛОВЬЕВ Василий Иванович (1890–1939), журналист, организатор издательской и библиографической деятельности в СССР, отв. ред. журнала “30 дней” 426

*СОЛОВЬЕВ Илья Васильевич, директор школы № 2 с. Фашевка (УССР) (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 176; 176

*СОЛОВЬЕВ-АНДРЕЕВИЧ (наст. фам. Соловьев) Евгений Андреевич (1867–1905), литературный критик, историк литературы, беллетрист (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 275

*СОЛОГУБ (наст. фам. Тетерников) Федор Кузьмич (1863–1927), писатель (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 98

СОЛОМОН (наст. фам. Исецкий) Георгий Александрович (1868–1934), видный деятель российской социал-демократии, невозвращенец (1930), автор мемуаров о Ленине 204, 291, 390, 395; 187, 204, 291, 390, 395

“На советской службе” 187

СОРОКИН Антон Семенович (1884–1928), писатель 142; 142

“Напевы ветра” 142

СОРОКИН Григорий Эммануилович (1898–1954), писатель 24

*СОРОЦКИЙ А.М., в 1930 г. проживал в Харькове, возможно, автор книги “Ленточные перечеты при инвентаризации лесов интенсивной зоны” (Л.: Кубуч, 1932). В *АГ* хранится одно письмо Горького Сороцкому 231; 231

“Ленточные перечеты при инвентаризации лесов интенсивной зоны” 231

СОСНОВСКИЙ Лев Семенович (1886–1937), журналист 337

“В Охотном ряду” 337

“СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ” (“Der Sozialdemokrat”), еженедельная газета социал-демократической партии Германии (Цюрих, 1878–1890) 123

“СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ” см. “Сельскохозяйственная газета”

СОЮЗ ВОИНСТВУЮЩИХ БЕЗБОЖНИКОВ (ранее – Союз безбожников, Общество друзей газеты “Безбожник”), общественная организация (1925–1941); вела активную работу по пропаганде атеизма, созданию музеев и выставок, выпуску научной и научно-популярной литературы, а также ряда периодических изданий: газета “Безбожник”, журналы “Безбожник”, “Антирелигиозник”, “Воинствующий атеизм”, “Юные безбожники” 343, 455; 343

“Библиотека художественных антирелигиозных произведений”, серия 151

“СОЮЗ ОСВОБОЖДЕНИЯ УКРАИНЫ” (1914–1918), украинская политическая организация, созданная в начале Первой мировой войны при содействии министерства иностранных дел Австро-Венгрии политическими эмигрантами из Рос-

сийской империи. Союз формально прекратил деятельность 1 мая 1918 г. В конце 1920-х годов ОГПУ Украинской ССР было сфабриковано дело “СОУ”, в ходе судебного процесса 1930 г. было репрессировано 474 человека 342

СОЮЗНОЕ БЮРО МЕНЬШЕВИСТСКОЙ ПАРТИИ (Союзное бюро меньшевиков, Союзное бюро РСДРП), фальсифицированная антисоветская организация. Открытый процесс над бывшими меньшевиками состоялся в марте 1931 г. Обвиняемым вменялся саботаж в области планирования хозяйственной деятельности, связь с иностранными разведками. Были преданы суду 14 человек, в том числе член Президиума Госплана В.Г. Громан, известный экономист и журналист Н.И. Суханов, член правления Госбанка СССР В.В. Шер, а также Б.М. Берлацкий, И.Г. Волков, А.М. Гинзбург, Л.Б. Залкинд, В.К. Иков, К.Г. Петунин, И.И. Рубин, А.Л. Соколовский, М.И. Тейтельбаум, А.Ю. Финн-Енотаевский, М.П. Якубович. Все они признали себя виновными и получили от 3 до 10 лет лишения свободы 251

СПАССКАЯ Вера Михайловна (1855–1938), переводчик, мемуарист 48

СРЕЗНЕВСКИЙ Всеволод Измаилович (1867–1936), историк литературы, археограф, палеограф, библиограф, чл.-корр. по Отделению русского языка и словесности Петербургской АН (1906), затем РАН и АН СССР 158; 158

“СССР НА СТРОЙКЕ”, ежемесячный иллюстрированный журнал (М., 1930–1941). Гл. ред. Ю.Л. Пятаков. Журнал был ориентирован прежде всего на иностранную аудиторию и выходил на пяти языках 162, 179, 190, 198, 199, 281, 296, 306, 309, 374, 378, 427; 162, 179, 198, 199, 252, 296, 306, 309, 378, 406, 427

СТАВСКИЙ (наст. фам. Кирпичников) **Владимир Петрович** (1900–1943), писатель, партийный деятель, генеральный секретарь Союза писателей СССР в 1936–1941 гг. 1, 155, 384

“Отрывок из заводских записок” 155

***СТАЛИН** (наст. фам. Джугашвили) **Иосиф Виссарионович** (1878–1953), с октября 1917 г. член Совнаркома; с 1922 г. Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 158, 160–162, 191, 193, 195, 214, 215, 290, 291, 391, 392, 395, 427, 445; 73, 158, 160–162, 191, 193, 195, 214, 215, 289, 291, 204, 309, 325, 389, 391, 392, 427, 442, 445

“Вопросы ленинизма” 158

“Год великого перелома” 215

“Головокружение от успехов: (К вопросам колхозного движения)” 309; 309, 325

“О правой опасности в ВКП(б)” 158

“Ответ писателям-коммунистам из РАППа” 161

Сочинения: В 12 т. 158, 161

СТАЛИНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД объединения “Югосталь” (Донецк) 309

СТАЛЬ Людмила Николаевна (1872–1939), заместитель председателя общества “Долой неграмотность” 400

***СТАЛЬСКИЙ** (наст. фам. Малыгин) **Илларион Николаевич** (1901–1978), драматург, писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 15, 384; 15, 384

“Любовь в упряжке” 384

“Черный дым” 15

СТАРОСТИН (наст. фам. Маненков) **Василий Иванович** (1863–1904), журналист 181

СТАРОСТИН-МАНЕНКОВ см. Старостин В.И.

СТЕНДАЛЬ (Stendhal) (наст. фам. и имя Бейль Анри Мари; 1783–1842), французский писатель 151, 399, 446; 151, 217, 234, 292, 311, 346, 356, 399, 440, 446

“Арманс” 311; 311

“Красное и черное” 399

“Пармская обитель” (др. назв. “Пармский монастырь”, “Пармская шартеза”) 151, 440, 446; 151, 440, 446

СТЕПАНОВА Ангелина Иосифовна (1905–2000), актриса театра и кино, педагог; народная артистка СССР (1960) 128

“СПУТНИК ЗНАНИЯ”, образовательный журнал на таджикском языке (Ташкент, 1928–1932) 49

СТЕФЕНСОН (Stephenson), Джордж (1781–1848), английский изобретатель, инженер-механик; Роберт (1803–1859), инженер-паровозостроитель, сын Дж. Стефенсона 171

СТЕЦКИЙ Алексей Иванович (1896–1938), партийный деятель, член ЦК ВКП(б) (1927–1938); в 1930–1934 гг. заведующий отделом культуры и пропаганды ЦК ВКП(б) 158, 391

СТИВЕНСОН (Stevenson) Роберт Льюис (1850–1854), английский писатель 151

“Катриона” 151

*СТОЛПЯНСКИЙ Петр Николаевич (1872–1938), историк, краевед, специалист по истории Петербурга. В 1892 г. окончил Харьковское реальное училище и поступил в Харьковский технологический институт; вскоре перевелся в Петербургский технологический институт, в котором проучился до 1894 г. Не окончив институт, уехал в Смоленск, где жил до июня 1900 г. В этом городе началась его журналистская деятельность. С лета 1900 г. сотрудничал с газетами и журналами “Северный курьер”, “Санкт-Петербургские ведомости”, “Вестник всемирной литературы” и др. С 1903 по 1907 г. проживал в Оренбурге, где увлекся краеведением, был членом Ученой археологической комиссии. В конце сентября 1907 г. вернулся в Петербург, прожил там до конца своей жизни и стал первым петербургским историком-краеведом. С 1912 по 1918 г. работал библиотекарем художественного отдела Русского музея им. императора Александра III. После революции 1917 г. работал лектором Политуправления Балтфлота. В 1929 г. председатель совета общества “Старый Петербург – новый Ленинград” и одновременно председатель Общества ревнителей истории. Автор многих справочников по истории Ленинграда. Обратился к Горькому за помощью в издании монографического исследования по истории Ленинграда. В АГ хранятся одно письмо Горького Столпянскому и одно письмо Столпянского Горькому 81; 81

“Вверх по Неве от Сант-Питер-бурха до Шлютина: Путеводитель” 81

“Врачи старого Петербурга” 81

“Дачные окрестности Петрограда” 81

“Дом княгини М.Н. Шаховской: Фонтанка, 27” 81

“Жизнь и быт петербургской фабрики за 210 лет ее существования: 1701–1914” 81

“История Петербурга”: В 5 т. 81

“Ленин в Петербурге” 81

“Музицирование в старом Петербурге” 81

“Петербург. Как возник и рос Сант-Питербурх” 81

“Петропавловская крепость: Путеводитель” 81

«Пушкин и “Северная пчела”» 81

“Революционный Петербург: У колыбели русской свободы” 81

СТОНОВ (наст. фам. Влодавский) Дмитрий Миронович (1892(1893)–1962), писатель 297

“СТРАНА СОВЕТОВ” см. “Советская страна”

СТРАУЯН (наст. фам. Мастере) Ян Яковлевич (1884–1938), партийный деятель, издательский работник. Латыш, из крестьян. С 1903 г. член Латышской социал-демократической рабочей партии, член РСДРП(б) с 1906 г. В 1903–1904 гг. учился в Рижском политехническом институте. За участие в рабочем движении неоднократно был арестован. Участник революции 1905 г. После 1917 г. на партийной работе, сотрудник Коминтерна. В 1930-е годы корреспондент ТАСС за рубежом, затем редактор Издательства иностранных и национальных словарей в Москве, редактор “Литературной страницы” газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК”. Арестован в 1937 г., расстрелян в 1938 г. Реабилитирован в 1956 г. В АГ хранятся семь писем Страуяна Горькому и шесть писем Горького Страуяну 155, 166, 228, 237, 238; 94, 133, 155, 182, 228, 237, 238, 264, 296, 299, 304, 332

СТРОГИЙ Александр Александрович (1874–1943), профессор, преподаватель, один из основателей дальневосточной школы лесоведения 60

“СТРОЙКА” см. “СССР на стройке”

СТРУВЕ Петр Бернгардович (1870–1944), экономист, публицист, издатель газеты “Возрождение” 210, 275

*СТРУЕВ Юрий А. (1919–?), ученик 3-го класса Григорьевской школы с. Иваньково Серпуховского округа Московской области, обратился к Горькому с просьбой прислать книги и тетради. В АГ хранятся одно письмо Струева Горькому и одно письмо Горького Струеву (ФК) 299, 301; 301, 455

СТУПИН Александр Васильевич (1776–1861), художник, педагог, организатор и руководитель Арзамасской школы живописи (1802–1861) 39

*СТУЧКА Петр Иванович (1865–1932), юрист, публицист; в 1923–1932 гг. председатель Верховного Суда РСФСР (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 129; 129

СУВАРИН (Souvarine; наст. фам. Лившиц) Борис (1895–1984), французский политический деятель и писатель, историк, коммунист 310; 192

*СУВЧИНСКИЙ (Шелига-Сувчинский) Петр Петрович (1892–1985), публицист, музыковед, музыкальный и литературный критик (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 290, 291, 408; 289, 290, 291, 304, 324, 408, 409, 443

СУДАКОВ Илья Яковлевич (1890–1969), театральный режиссер, актер театра и кино, народный артист РСФСР (1938) 128

СУЛТАНОВ Юрий Николаевич (ум. в 1937 г.), переводчик, хранитель Музея старого Петербурга; сын Е.П. Летковой-Султановой 108

СУПРУГА см. Ловянова Б.В.

*СУРГУЧЕВ Дмитрий Федорович, начинающий драматург, просил литературной консультации Горького; биографические данные не разысканы. В АГ хранится одно письмо Горького Сургучеву 208; 208

СУРИКОВСКИЙ ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНЫЙ КРУЖОК, литературное объединение писателей из народа, образовано в Москве в 1872 г. по инициативе И.З. Сурикова (1841–1880). В 1921 г. “суриковцы” вошли во Всероссийский союз крестьянских писателей. В 1933 г. кружок был окончательно упразднен 84

- СУРКОВ Алексей Александрович (1899–1983), поэт, журналист, общественный деятель 292
- СУТЫРИН Владимир Андреевич (1902–1985), писатель, сценарист, литературный критик 329, 350
- СУХОВО-КОБЫЛИН Александр Васильевич (1817–1903), драматург 6
 “Свадьба Кречинского” 6
- *СЫЗМАЗОВ Николай Федорович (1910–1971), начинающий писатель из станицы Невиномысской Армавирского округа Северного Кавказа, прислал Горькому на отзыв свои рассказы. В АГ хранятся одно письмо Горького Сызмазову и одно письмо Сызмазова Горькому 412; 412
- СЫН см. Пешков М.А.
- “СЫН ОТЕЧЕСТВА”, ежедневная общественная, политическая и литературная газета (Пб., 1862–1905); ред.-изд. С.П. Юрицын, Г.И. Шрейдер 293; 293
- СЫРКИН-ГАТОВ Леонид Наумович (1903–1937), журналист, экономист; организатор комсомола в Петрограде 158
 “Махаевщина” 158
- СЫРОЕНКО, студентка акушерских курсов в Казани 118
- СЫРЦОВ Сергей Иванович (1893–1937), в 1926–1929 гг. первый секретарь Сибкрайкома ВКП(б), в 1929–1930 гг. председатель Совнаркома РСФСР 401; 401
- *СЫТИН Иван Дмитриевич (1851–1934), книгоиздатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 155
- ТАГЕР Александр Семенович (1888–1939), адвокат, правовед 204, 205; 204, 205, 390
 “Царская Россия и дело Бейлиса: (К истории антисемитизма): Исследования по неопубликованным архивным материалам” 205; 205, 390
- *ТАГОР (Тхакур) Рабиндранат (1861–1941), индийский писатель, общественный деятель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 49; 49
- ТАЕЖНЫЙ Н. см. Сизых Н.
- ТАЛИН В.И. (наст. фам., имя и отч. Португейс Семен Осипович; 1880(1881)–1944), журналист, публицист 406
 “Литератор И.А. Бунин об остальных” 406
- ТАЛИМУД 292
- ТАЛЬ (наст. фам. Криштал) Борис Маркович (1898–1938), участник Гражданской войны, доктор экономических наук, заведующий отделом печати и издательства ЦК ВКП(б), член редакции “Истории Гражданской войны” 391
- ТАМЕРЛАН (Тимур) (1336–1405), полководец, создатель государства со столицей в Самарканде 452
- ТАРАСЕНКОВ Анатолий Кузьмич (1909–1956), литературовед, литературный критик, поэт, библиофил 275
- ТАРАСОВ-РОДИОНОВ Александр Игнатьевич (1885–1938), писатель 274
- ТАССО (Tasso) Торквато (1544–1595), итальянский поэт 452
- ТАТАРОВ Николай Юрьевич (1877–1906), участник революционного движения; член ЦК социалистов-революционеров; провокатор; в 1905 г. убит членом боевой организации Ф. Назаровым 210; 210
- ТАТИАН (Tatianus; 112–185), христианский писатель-апологет, соединивший все четыре евангелия в единое повествование 158
- ТАТИШВИЛИ Владимир Иванович, грузинский писатель 40; 40
 “У кавказских духоборов: (Село Горелое Ахалкалакского уезда)” 40

- ТВЕН (Twain) Марк (наст. фам. и имя Клеменс Сэмюэль Ленгхорн; 1835–1910), американский писатель 151
 “Американский претендент” 151
- *ТВЕРЯК (наст. фам. Соловьев) Алексей Артамонович (1900–1937), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 70
 “На отшибе” 70
 “Передел” 70
- ТЕЛЬМАН (Thälmann) Эрнст (1886–1944), лидер немецких коммунистов; депутат рейхстага в 1925–1933 гг. Один из главных политических оппонентов Гитлера 309
- ТЕР см. Тер-Григорян П.А.
- ТЕР-ГРИГОРЯН Паруйр Аветович, издательский работник, заведующий берлинским отделением “Международной книги” 205; 205
- ТЕРЕНИН Александр Николаевич (1896–1967), физикохимик, академик АН СССР (1939), лауреат Сталинской премии I степени (1946) 179
- ТЕРТУЛИАН (Tertullianus) Квинт Септимий Флоренс (около 160–после 220), христианский богослов, писатель 419; 158, 419
 “Творения Тертуллиана, христианского писателя в конце второго и в начале третьего века” 419
- ТЕСЛА (Tesla) Никола (1856–1943), австро-венгерский изобретатель в области электротехники и радиотехники сербского происхождения, инженер, физик 171
- ТИК (Tieck) Людвиг (1773–1853), немецкий писатель 28, 217
- ТИЛЬЕ (Tillier) Клод (1801–1844), французский писатель, журналист 151
 “Мой дядя Бенжамэн” 151
- ТИМОФЕЕВ Борис Александрович (1882–1920), писатель 62
- ТИМОФЕЕВ-РЕСОВСКИЙ Николай Владимирович (1900–1981), биолог, генетик 280
- ТИМОША см. Пешкова Н.А.
- ТИРПИЦ (Tirpitz) Альфред фон (1849–1930), германский военно-морской деятель, гросс-адмирал (1911), командующий флотом 310; 310
- ТИТКА см. Будберг М.И.
- ТИХИЙ Мефодий Иосифович (1887–1964), ученый-ихтиолог, профессор 64
 “Государственное рыбоводство” 64
- *ТИХОНОВ Александр Николаевич (1880–1956), писатель (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 95, 143, 264, 279, 281, 380, 451, 458; 95, 143, 263, 279, 380, 458
- *ТИХОНОВ Николай Семенович (1896–1979), поэт (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 217, 391, 432; 49, 86, 159, 186, 213, 217, 275, 292, 350, 357, 401, 446
 “На опасных путях” 186, 213, 217
 “Туркменские записи” 49
- ТКАЧЕВ Петр Никитич (1844–1886), литературный критик, публицист 275
- ТОВСТУХА Иван Павлович (1889–1935), член ЦИК СССР, заместитель директора Института Маркса–Энгельса–Ленина, член редакции “Истории Гражданской войны” 391
- ТОЛСТОЙ Алексей Константинович, граф (1817–1875), писатель 452; 135
- *ТОЛСТОЙ Алексей Николаевич, граф (1883–1945), писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 158, 309, 391; 86, 158, 221, 309, 369
 Собр. соч.: В 12 т. 309

*ТОЛСТОЙ Лев Николаевич, граф (1828–1910), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 19, 36, 44, 153, 286, 293, 354, 399; 3, 19, 36, 44, 128, 147, 152, 153, 210, 224, 286, 293, 354, 452

“Анна Каренина” 36; 36

“Исповедь” 19

“Воскресение” 128

“Севастопольские рассказы” 246

ТОМА (Thomas) Альбер (1878–1932), член французского правительства, в 1916 г. министр вооружения Франции 171

ТОМАШЕВСКИЙ (псевд. Б. Юров) Борис Викторович (1890–1957), литературовед, текстолог 292, 356, 357

“Работа Пушкина над стихом” 292, 356

“Как работал Гончаров” (под псевд. Б. Юров) 292, 356

*ТОМСКИЙ (наст. фам. Ефремов) Михаил Павлович (1880–1936), организатор и деятель профсоюзного движения (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 161; 158, 160, 161, 442, 448

*ТОПУНОВ Алексей Никитич (1891–1959), писатель. Родился в д. Петраково Дмитровского уезда Московской губернии в крестьянской семье. В возрасте 23 лет переехал в Москву. Будучи слушателем Народного университета им. А.Л. Шанявского, вошел в состав редколлегии университетского журнала “Зеленый шум”, где впоследствии опубликовал свой очерк “За елкой” и пьесу “Девичья доля”. В 1917–1918 гг. учился на краткосрочных библиотечных курсах при университете и, вернувшись в свою деревню, стал заведовать местной библиотекой. В начале 1920-х годов Топунов был переведен на должность заведующего библиотечной секцией в г. Дмитров, писал статьи о библиотечной работе. Был знаком с П.С. Романовым, А.С. Новиковым-Прибоем, М.П. Герасимовым, С.П. Подъячевым. В 1927 г. вышел роман Топунова “На пороге дней”. В *РГАЛИ*, в фонде Главного репертуарного комитета, сохранилось шесть пьес Топунова. В 1929 г. Топунов, по совету Подъячева, прислал Горькому книгу “На пороге дней” на отзыв. В *АГ* хранятся одно письмо Горького Топунову и одно письмо Топунова Горькому 184; 184

“На пороге дней” 184

*ТОРГОВЫЙ ДОМ А.Н. ТИХОНОВА И КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО “ПАРУС”, торговая фирма для распространения литературы и книгоиздательство, основана в 1915 г. в Петербурге, официальным директором-распорядителем стал А.Н. Тихонов (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 143, 458; 143, 367, 458

ТРЕНЕВ Виталий Константинович (1908–1953), сын К.А. Тренева, архитектор, писатель 195; 193, 195, 377, 424

*ТРЕНЕВ Константин Андреевич (1876–1945), драматург (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 193, 195, 340, 377, 383, 424; 193, 195, 340, 376, 377, 383, 424

“Любовь Яровая” 195, 340; 195, 340

ТРЕПОВ Дмитрий Федорович (1855–1906), генерал-майор от кавалерии, в 1873–1878 гг. петербургский градоначальник; вместе с начальником Московского охранного отделения С.В. Зубатовым стал организатором рабочих обществ, руководимых органами тайной полиции 210

ТРЕХГОРНАЯ МАНУФАКТУРА, текстильное предприятие, основано в Москве в конце XVIII в. 7; 7, 103

“ТРИДЦАТЬ ДНЕЙ”, “30 дней”, ежемесячный художественно-литературный, общественный и научно-популярный иллюстрированный журнал. Выходил в Мо-

- скве с 1925 по июнь 1941 г.; ред. А.С. Андрейчик, В.И. Нарбут, В.И. Соловьев, П.А. Павленко 426; 24, 236, 426
- ТРОПОВСКИЙ Евгений Наумович (1879–1942), переводчик, литературовед 348
- *ТРОЦКИЙ (наст. фам. Бронштейн) Лев Давыдович (1879–1940), государственный и политический деятель; публицист (см.: *Письма*. Т. 7. Указатель) 244, 400, 416, 417; 122, 244, 257, 291, 354, 400, 417
- “Real Situation in Russia” 400
- Архив Троцкого: В 9 т. 400
- “Моя жизнь: Опыт автобиографии” 244, 400, 417
- “Письмо из Берлина” 400
- ТРУБЕЦКОЙ Николай Сергеевич, князь (1890–1938), лингвист, историк литературы, этнограф; идеолог евразийского движения 291
- ТРУБЕЦКОЙ Павел (Паоло) (1866–1938), скульптор и художник, работал в Италии, США, Англии, России и Франции 409
- ТРУБИН Ник. см. Бардин Н.
- ТРУДОВАЯ КРЕСТЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ, сфальсифицированная антисоветская организация. Процесс по делу проходил в 1930 г. Были арестованы и привлечены к суду заместитель наркома земледелия СССР А. Берзин, экономисты Н. Кондратьев, А. Чаянов, Л. Литошенко. Все проходившие по делу ТКП были реабилитированы после пересмотра дела в 1987 г. 251
- ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ Михаил Иванович (1865–1919), экономист, историк; один из представителей “легального марксизма” 155; 210
- ТУЛАЙКОВ Николай Максимович (1875–1938), ученый-агроном, почвовед, академик АН СССР (1932) и ВАСХНИЛ (1935) 281; 171, 281, 430
- “Институт по изучению засухи” 171, 281, 430
- ТУРАЕВ Борис Александрович (1868–1920), академик (1918), специалист по истории древнего Востока 49; 49
- “Бог Тот: Опыт исследования в области истории древнеегипетской культуры” 49
- “Древний Египет” 49
- “История Древнего Востока” 49
- ТУРГЕНЕВ Иван Сергеевич (1818–1883), писатель 59, 103, 246, 293, 297, 399; 30, 59, 152, 293
- “Дым” 103
- “Записки охотника” 246
- “Отцы и дети” 103
- “Стихотворения в прозе” 59
- ТУРГЕНЕВЫ, Александр Иванович (1784–1846), государственный деятель, историк; Андрей Иванович (1781–1803), поэт; Иван Петрович (1752–1807), директор Московского университета (1796–1803), действительный тайный советник; Николай Иванович (1789–1871), экономист, публицист; Сергей Иванович (1792–1827), дипломат 346
- ТУРОВЕРОВА Нина Ипполитовна, врач; поэт, переводчик с армянского языка 276
- “Золотое руно” 276
- ТУРЧИНОВИЧ Фаина Евсеевна (1899–?), писательница 103; 103
- “Гизендольстрой” 103

- ТЫМЯНСКИЙ Григорий Самуилович (1893–1941), литературовед, писатель 378, 413, 429; 378, 413
 “Марксизм и философия” 378, 413
- *ТЫНЯНОВ Юрий Николаевич (1894–1943), писатель, литературовед (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 170, 182, 275, 309, 391; 86, 159, 182, 309
 “Кюхля” 170, 182, 309; 182, 309
 “Смерть Вазир-Мухтара” 309; 309
- ТЭН (Taine) Ипполит (1828–1893), французский философ, социолог искусства 96
- ТЭСС Татьяна (наст. фам., имя и отч. Сосюра Татьяна Николаевна; 1906–1983), писательница, журналистка и публицистка, сотрудница газеты “Известия ЦИК СССР и ВЦИК” 236
 “Планетарий Моссовета” 236
- ТЮТЧЕВ Николай Сергеевич (1856–1924), революционер-народник, народоволец, эсер; историк, литератор, мемуарист 210
- УАЙТ (White) Эндру Диксон (1832–1918), американский дипломат и историк; один из основателей, президент и профессор Корнелльского университета 158
 “Борьба религии с наукой” 158
- УГАРОВ Александр Иванович (1900–1939), участник Гражданской войны; в конце 1920-х годов редактор газеты “Ленинградская правда”; в 1935–1938 гг. 2-й секретарь Ленинградского горкома ВКП(б), член редакции “Истории Гражданской войны” 391
- “УГЛИЧСКАЯ ПРАВДА”, общественно-политическая газета (Углич, 1906–наст. время); ред.-изд. К.П. Мухин. С 1906 по 1918 г. имела название “Угличанин”, в 1918–1921 гг. “Угличская правда” С 1922 г. “Угличская газета” 84
- *УДАЛЬЦОВ Александр Дмитриевич (1883–1958), историк-медиевист, специалист в области истории феодальных отношений в Западной Европе. Чл.-корр. АН СССР (1939) по Отделению общественных наук. Окончил естественно-научное отделение физико-математического факультета (1908) и историко-филологический факультет (1913) Московского университета. После Октябрьской революции преподавал на гуманитарных факультетах МГУ: руководитель исторического отделения (1919–1921), профессор общественно-педагогического отделения (1921), профессор кафедр социологии и этнологии (1921–1925), исторического материализма (1923–1930) и истории Средних веков (1935–1941). Действительный член Коммунистической академии и Исторического института при факультете общественных наук МГУ (1921). Член ВКП(б) с 1928 г. Доктор исторических наук (1936), профессор МИФЛИ. В 1938–1946 гг. руководил сектором истории Средних веков Института истории АН СССР, с 1939 г. был заместителем директора института. Директор Института истории материальной культуры (1947–1955), заместитель академика-секретаря отделения истории и философии АН СССР (1947–1953), директор Крымской научно-исследовательской базы АН СССР (1949–1951); заведующий кафедрами всеобщей истории ВПШ (1939–1946) и АОН при ЦК ВКП(б) (1946–1950). С 1941 г. ответственный редактор периодического сборника “Средние века”, в 1949–1950 гг. главный редактор журнала “Вопросы истории” Начиная с 1920-х годов боролся за победу марксистской идеологии в исторической науке. Выступал против распристрастных в историографии представлений об исконности феодальной вотчины

- у германцев и вотчинном происхождении крестьянской общины. Подверг критике теорию А. Допша о наличии частной собственности на землю и социальном неравенстве у древних германцев. Автор ряда работ по проблемам археологии и этногенеза славян. В *АГ* хранится одно письмо Горького Удальцову 133; 133
- *УЛЬЯНОВА Мария Ильинична (1878–1937), сестра В.И. Ленина; член редколлегии и ответственный секретарь газеты “Правда” с марта 1917 г. до 1929 г. (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 143, 403; 143, 269, 365, 403
- УЛЬЯНСКИЙ Антон Григорьевич (наст. фам., имя и отч. Свинцов Владимир Николаевич; 1887–1935), писатель 292
- “Путь колеса” 292
- “УНИВЕРСИТЕТ НА ДОМУ” см. Центральный институт заочного обучения
- УОЛЛЕС (Wallace) Эдгар (1875–1932), английский писатель, драматург, киносценарист 171; 171
- “Лицо во мраке” 171
- “Чик” 171
- *УРИЦКИЙ Моисей Соломонович (1873–1918), юрист; с марта 1918 г. председатель Петроградской ЧК (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 187
- *УРИЦКИЙ Семен Борисович (1894–1941), издательский работник, журналист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 4, 176, 219, 237; 4, 16, 171, 198, 278, 357, 378, 455, 457
- “Крестьянская газета” (др. назв. “Газета миллионов”) 4, 171, 378, 457
- УРУСОВ Сергей Семенович (1827–1897), шахматист; знакомый Л.Н. Толстого 452
- УРСЫНОВИЧ Сергей Леонтьевич (1891–1935), историк религии, социолог 158
- “Религии туземных народностей Сибири” 158
- *УСЕНКО (псевд. Зоряный) Андрей Корнеевич, украинец, начинающий поэт из Мелитополя, сын рабочего-столяра, студент 1-го курса педтехникума, самостоятельно изучил русский язык и увлекся литературой. Печатался в мелитопольской газете “Радянский степ” (“Светлый путь”). В 1929 г. прислал Горькому на отзыв свои стихи. В *АГ* хранятся два письма Усенко Горькому 22; 22
- “1-е мая” 22
- “Будем достойными учениками Горького” 22
- *УСПЕНСКИЙ Глеб Иванович (1843–1903), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 44, 82, 103, 275, 297, 354, 356, 378; 44, 70, 82, 354, 356, 378, 399
- “Власть земли” 378; 378
- “Выпрямила: (Отрывок из записок Тяпушкина)” 82; 82
- “Нравы Растеряевой улицы” 354
- “Пятница” 354
- “Разорение: Очерки провинциальной жизни” 354
- “Четверть лошади” 103
- УСПЕНСКИЙ Николай Васильевич (1837–1889), писатель; двоюродный брат Г.И. Успенского 103, 354, 375; 103, 354
- “Очерки народного быта” 103
- “Бурсацкие нравы” 103
- “Уездные нравы” 103
- *УТКИН Иосиф Павлович (1903–1944), поэт (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 275
- *УФИМЦЕВ Анатолий Георгиевич (1880–1936), изобретатель-самоучка (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 305; 90, 305

УЧИТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ, высшее учебное заведение в Казани, основано в 1876 г. Ныне Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет 19

*УХАНОВ Александр Степанович, председатель Нижегородской губернской страховой кассы. Репрессирован в 1937 г. В АГ хранится одно письмо Горького Уханову 117; 117

*УХАНОВ Константин Васильевич (1891–1937), в 1926–1931 гг. председатель исполкома Московского областного совета рабочих и крестьянских депутатов; с 1932 г. заместитель наркома снабжения СССР, с 1934 г. нарком местной промышленности РСФСР. В 1923–1937 гг. член ЦК ВКП(б). Расстрелян по обвинению в контрреволюционной деятельности; реабилитирован в 1955 г. В АГ хранится одно письмо Уханова Горькому 115; 115, 378

*УЧЕНИКИ ЛЯХОВСКОЙ ШКОЛЫ 284; 284, 285

*УШАКОВ А., начинающий поэт, биографические данные не разысканы. В 1929 г. посылал Горькому свои стихотворения. В АГ переписка Горького и Ушакова не сохранилась 79; 79

“На всю жизнь” 79

УШАКОВ Георгий Алексеевич (1901–1963), исследователь Арктики, доктор географических наук (1950), автор 50 научных открытий 294, 296; 126, 294

УШИН Николай Алексеевич (1898–1942), театральный художник, книжный график 452; 452

*УШИН Николай Петрович (1901–1962), начинающий писатель; врач, военный хирург. Арестован в 1949 г., осужден и приговорен к 20 годам исправительных лагерей. Освобожден досрочно после смерти И.В. Сталина. В АГ сохранилось одно письмо Горького Ушину и одно письмо Ушина Горькому 282; 282

*УЭЛЛIS (Wells) Герберт Джордж (1866–1946), английский писатель (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 151; 151

“Ангел” 151

Ф.М. см. Достоевский Ф.М.

ФАВОРОВ Алексей Михайлович (1900–?), сотрудник Селекционно-генетического института (Одесса); доктор сельскохозяйственных наук, профессор, чл.-корр. АН УССР (1951) 171, 281, 430

“Украинский генетико-селекционный институт” (в соавт. с Г.М. Москаленко) 171, 281, 430

ФАВОРСКИЙ Владимир Андреевич (1886–1964), художник-график, мастер портрета, ксилографии и книжной графики, искусствовед, сценограф, живописец-монументалист, педагог и теоретик изобразительного искусства, профессор 276

ФАДЕЕВ Александр Александрович (1901–1956), писатель 29, 391; 1, 29, 224, 329, 401

ФАЙКО Алексей Михайлович (1893–1978), драматург 35

ФАЙМАЛИ Упилио (1826–1894), итальянец, укротитель львов 452

“Мемуары” 452

*ФАЛИН Николай Васильевич, служил в Севастополе, моряк, командир Рабоче-крестьянского Красного флота (впоследствии – капитан 2-го ранга) линкора “Парижская коммуна”, совершившего в 1925 г. поход в составе эскадры кораблей

к Кильской бухте. В 1929 г. совершил переход в Черное море и вошел в состав Черноморского флота. Фалин прислал Горькому неоконченный очерк “Поход” о пути линкора, а также альбом похода. Горький планировал поместить очерк в журнале “Наши достижения”, однако это не состоялось. В *АГ* сохранились одно письмо, одна телеграмма Горького Фалину и два письма Фалина Горькому 250, 281, 327, 329; 250, 276, 327, 329

ФАНТАЗ 26

ФАРЕМАН Михаил Семенович (1880–1933), редактор, муж С.И. Гржебиной 176
ФАРРЕР (Fargère) Клод (наст. имя Баргон Шарль; 1876–1957), морской офицер, французский писатель 151

“Фома Ягненок” 151

*ФАТУЕВ Роман Максимович (1902–1966), писатель, сценарист (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 36; 36

“На пьяном кресте” 36

“Письмо в редакцию” 36

*“ФЕДЕРАЦИЯ”, книгоиздательство Федерации объединений советских писателей (ФОСП) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 95, 176, 264, 271, 279, 281, 286, 309, 348, 411, 451, 458; 44, 68, 70, 89, 91, 95, 124, 142, 150, 155, 162, 181, 223, 264, 271, 279, 299, 309, 315, 340, 348, 380, 383, 384, 392, 411, 426, 458

*ФЕДИН Константин Александрович (1892–1977), писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 391, 452; 1, 70, 159, 357, 444

“Старик” 444

ФЕДОР см. Шалапин Ф.И.

ФЕДОР ВАСИЛЬЕВИЧ см. Смирнов Ф.В.

ФЕДОРОВ Сергей Петрович (1869–1936), врач, хирург, в 1926–1935 гг. директор Института хирургической невропатологии 433

ФЕДОРОВ Т.М., рабочий-нефтяник 5-го промысла из г. Баку, присылал Горькому стихи собственного сочинения 387; 387

ФЕДОРЧЕНКО Софья Захаровна (1888–1959), писательница 44; 44, 281

“Народ на войне” 44; 44, 281

ФЕДОТОВ Петр Васильевич (1901–1963), деятель советских спецслужб; писатель, очеркист 297

“Очерк на службу обороне” 297

*ФЕДЮНИНА Нонна Зиновьевна (1890–?), учительница, музейный работник. В письме Горькому сообщала, что считается политически неблагонадежной, так как получила образование за границей. Восемь лет назад она начала писать роман “о жизни трудовой интеллигентки” и подошла к описанию пореволюционного времени. В *АГ* хранятся одно письмо Федюниной Горькому и одно письмо Горького Федюниной 70; 70

ФЕЙЕРБАХ (Feuerbach) Людвиг Андреас фон (1804–1872), немецкий философ 219
ФЕОДОСИЙ КОСОЙ, один из представителей религиозного движения XVI в., глава еретического течения 158

ФЕОКРИТ (Θεόκριτος; около 300 – около 260 до н.э.), древнегреческий поэт 323; 323

ФЕОКТИСТОВ Евгений Михайлович (1829–1898), писатель, историк 68, 222, 229; 68, 222

- “Воспоминания: За кулисами политики и литературы” (др. назв. “Записки литератора”) 68; 68, 222
- ФЕОФИЛ АНТИОХИЙСКИЙ (ум. не ранее 180–181 гг.), раннехристианский апологет, епископ Антиохийский 158
- ФЕРБЕНКС (Fairbanks) Дуглас Элтон Томас Ульман (1883–1939), американский актер 56; 54
- *ФЕРСМАН Александр Евгеньевич (1883–1945), геохимик, минеролог, один из основоположников геохимии, академик Российской академии наук (1919), вице-президент АН СССР (1926–1929) (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 146; 146, 171, 281, 430, 454
- “В Хибинских тундрах” 146, 171, 430, 454
- “Наш апатит” 281
- ФЕТ (наст. фам. Шеншин) Афанасий Афанасьевич (1820–1892), поэт, переводчик, чл.-корр. Петербургской АН (1886) 44; 44
- «Не говори, мой друг: “Она меня забудет”...» 44
- ФИБИХ (наст. фам. Лучанинов) Даниил Владимирович (1899–1975), писатель, очеркист
- ФИГНЕР Вера Николаевна (1852–1942), член исполкома “Народной воли”, участница подготовки покушения на императора Александра II; писательница 317
- ФИЛИПП (Philippe) Шарль-Луи (1874–1909), французский писатель 151
- “Отец Пердри” 151
- *ФИЛИППОВ А.С., сормовский рабочий, присылал Горькому свой отзыв о статье “О противоречиях”. В *АГ* хранится одно письмо Горького Филиппову 2, 7; 2, 7
- *ФИЛЬБЕРТ Вячеслав Алексеевич (1906–1969), искусствовед. Родился в пос. Дубавка Саратовской губернии. Образование неоконченное высшее. Член Союза художников СССР (1945–1950). Вел обширную переписку: среди его корреспондентов были художники А. Сидоров, Б. Иогансон, Н. Жуков, О. Верейский, писатели М. Горький, И. Андронников, поэт В. Боков. После организации владимирского отделения Союза художников России Вячеслав Фильберт – постоянный участник областных выставок как художник, аналитик искусства, лектор-пропагандист. Его перу принадлежат монографии о старейших художниках владимирщины И. Куликове, Н. Морозове, К. Мазине, С. Чеснокове. В *АГ* хранятся 12 писем Фильберта Горькому и одно письмо Горького Фильберту 319; 319
- “Заговор этажей” 319
- ФИЛЬДИНГ (Fielding) Генри (1707–1754), английский писатель 151, 356; 151
- “История Тома Джонса, найденыша” 151, 356; 151
- ФИНГЕРТ Борис Александрович (1890–1960), психолог, профессор, специалист по социальной диалектике 149
- ФИРСОВ, заместитель директора совхоза “Гигант” 141; 141
- ФИШ (Fish) Гамильтон (1888–1991), американский сенатор, председатель комиссии по расследованию “коммунистической пропаганды” в США 455
- ФИШ Геннадий Семенович (1903–1971), писатель, переводчик, киносценарист 186
- ФИШЕР (Fisher) Джон Арбетнот (1841–1920), адмирал Королевского Британского военно-морского флота 310; 310
- ФЛОБЕР (Flaubert) Гюстав (1821–1880), французский писатель 151, 162, 292, 399, 452; 151, 162, 234, 292, 356
- “Воспитание чувств” (др. назв. “Сантиментальное воспитание”) 151; 151

“Искушение святого Антония” 452

“Саламбо” 151, 162; 151

ФОЙГТ (Voigt) Вольдемар (1850–1919), немецкий физик-теоретик, чл.-корр. Берлинской АН (1900); во время Первой мировой войны пошел добровольцем на фронт в составе медицинской службы 32; 32

ФОРД (Ford) Джон (наст. фам. и имя Джон Мартин Фини; 1894–1973), американский кинорежиссер и писатель, единственный в истории обладатель четырех “Оскаров” за лучшую режиссуру 217

“Эрроусмит”, кинофильм 217

ФОРСМАН (Forßmann) Вернер (1904–1979), немецкий хирург и уролог. Один из создателей метода катетеризации сердца; лауреат Нобелевской премии по медицине (1956; совм. с А. Курнано и Д. Ричардсом) 149

*ФОРШ (урожд. Комарова) Ольга Дмитриевна (1873–1961), писательница (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 41, 47, 383, 391, 397, 446; 41, 47, 86, 383, 397, 446

“Исцеление в Лурде” 47

“Под куполом” 41, 47; 41, 383

“Сумасшедший корабль” 397

“Человек в производстве” 397

ФОФАНОВ Константин Михайлович (1862–1911), поэт 181

ФОХТ (Фогт; Vogt) Оскар (1870–1959), немецкий невролог, иностранный чл.-корр. Российской академии наук (1924), чл.-корр. АН СССР (1925) 365; 365

ФРАНК Семен Людвигович (1877–1950), философ, религиозный мыслитель 270
«Нищие и этика “любви к дальнему”» 270

*ФРАНС (France) Анатоль (наст. фам. и имя Тибо Анатоль Франсуа; 1844–1924), французский писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 40, 151, 245, 309; 39, 151, 213, 234, 245, 292, 309

“Боги жаждут” 151; 151

“Восстание ангелов” (др. назв. “Бунт ангелов”) 151; 151, 292

Полн. собр. соч.: В 20 т. 245; 245, 309

“Таис” 151; 151

ФРАНЦОЗ (Franzos) Карл Эмиль (1848–1904), австрийский писатель, журналист 151

“Мошко из Пармы” 151

ФРИДМАН С., секретарь МАПП, член редколлегий журналов “Октябрь” и “Тридцать дней” 426

*ФРИЧЕ Владимир Максимович (1870–1929), теоретик литературы, критик; с 1927 г. член редакции журнала “Красная новь” (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 162

“Из истории новейшей русской литературы” (в соавт. с В.А. Базаровым, П. Орловским, В.М. Шулятиковым) 162

*ФРОЛОВ Александр Евгеньевич, начинающий писатель, очеркист, драматург, биографические данные не разысканы. В АГ хранятся одно письмо Горького Фролову и два письма Фролова Горькому 116; 116

“Дерзкие” 116

“Пробуждение” 116

“Переломы” 116

“Черемуха” 116

ФУЛТОН (Fulton) Роберт (1765–1815), американский инженер и изобретатель, создатель одного из первых пароходов и проекта одной из первых подводных лодок 171

*ФУРМАНОВ Дмитрий Андреевич (1891–1926), писатель (см.: *Письма*. Т. 15. Указатель) 221

ФУРЬЕ (Fourier) Франсуа Мари Шарль (1772–1837), французский философ, социолог, один из представителей утопического социализма 56; 54

ХАБАРОВСКОЕ КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО, в 1923–1931 гг. акционерное общество “Книжное дело”; с 1931 г. преобразовано в Дальневосточное государственное книжное издательство (“Дальгиз”); с 1953 г. Хабаровское краевое книжное издательство 126

*ХАЙТ (Хаит) Давид Маркович (1899–1941), писатель (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 234, 264; 234, 244, 264

“Алагирная улица” 234, 264; 234

“Новый городок” 263, 264; 263, 264

ХАКСЛИ (Huxley) Олдос Леонард (1894–1963), английский писатель 162, 217, 309, 310; 162, 217, 309

“Сквозь разные стекла” (др. назв. “Контрапункт”) 162, 217, 309; 162, 217, 309

*ХАЛАТОВ (Халатьянц) Артемий (Артасес) Багратович (Багирович) (1896–1938), издательский работник (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 4, 32, 42, 108, 139, 156, 162, 171, 202, 223, 343, 346, 356, 360, 380, 381, 404, 416, 427, 433; 4, 5, 14, 32, 42, 60, 108, 126, 127, 139, 156, 162, 170, 171, 178, 198, 202, 203, 223, 312, 341, 342, 348, 354, 356, 363, 378, 380, 398, 403, 426, 427, 443, 451, 454

“ГИЗ” 4

*ХАПАЕВ А.В. (1913–?), на период переписки учащийся фабзавуча в г. Иваново-Вознесенске; рабкор (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 224

ХАРАХАРДИН (Хархардин) Иван Васильевич (1899–не ранее 1936), революционер, анархист 298

*ХАУКЕЛЕНЦ И.Г. начинающий драматург, биографические данные не разысканы. В АГ хранится одно письмо Горького Хаукеленцу 101; 101

ХИЖИНСКИЙ Леонид Семенович (1896–1972), художник, график, иллюстратор 444

*ХИЛКВИТ Морис Вениаминович (1869–1933), юрист (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 340

ХИРН (Hearn) Патрик Лафкадио (1850–1904), ирландско-американский прозаик, переводчик и востоковед, специалист по японской литературе 49

*ХИТРОВСКИЙ Федор Павлович (1874–1950), литератор (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 117

*ХЛЕБНИКОВ Велимир (наст. имя и отч. Виктор Владимирович; 1885–1922), поэт (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 367; 367

“Настоящее” 367

Собр. соч.: В 6 т. 367

*ХЛЕБЦЕВИЧ Евгений Иванович (1884–1953), литературовед, публицист, инструктор отдела печати Политического управления Красной армии (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 171

“Книга в Красной армии” 171

- ХМЕЛЬНИЦКИЙ Сергей Исаакович (1907–1952), писатель, литературовед 182
- *ХОДАСЕВИЧ Валентина Михайловна (1894–1970), театральный художник; племянница В. Ф. Ходасевича (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 5, 10; 5, 10, 154, 220
 “Таким я знала Горького” 10
- *ХОДАСЕВИЧ Владислав Фелицианович (1886–1939), поэт, критик, литературовед, переводчик (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 332
 «Летучие листы: “Числа” (№ 1)» 332
- ХОРВАТ Алексей Николаевич (1836–1926), патолог, профессор Казанского университета 19
- ХРЕННИКОВ Тихон Николаевич (1913–2007), композитор, музыкально-общественный деятель, педагог, профессор 35
- ХРИСАНФ (в миру Ретивцев Владимир Николаевич; 1832–1883), епископ Нижегородский и Арзамасский 399; 399
 “Религии древнего мира в их отношении к христианству” 399; 399
- ХРИСОНОПУЛО Виктор Евстафьевич (1875–1900), поэт 71; 71
- ХРИСТОС 210, 236, 359; 48, 54, 158, 210, 236, 287
- ХУВЕР см. Гувер Д. Э.
- ХУДОЛЕЙ-ГРАДИН Владимир Сергеевич (1890–1937), член партии анархистов 298
- *ЦВЕЙГ (Zweig) Стефан (1881–1942), австрийский писатель (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 190, 192, 204, 220, 229, 232, 244, 251, 267, 282, 310, 356; 138, 171, 192, 204, 220, 232, 251, 282, 375, 384
 “Вчерашний мир” 232
 “Смятение чувств: Из записок старого человека” 282; 282, 375
- ЦВЕЙГ (Zweig) Фредерика Мария (1882–1971), жена С. Цвейга 220; 220, 232, 251
- *ЦВЕТАЕВА (псевд. А. Мейн) Анастасия Ивановна (1894–1993), писательница, переводчица (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 144; 144
 “Воспоминания” 144
 “Из давних встреч с Горьким” 144
 “Книга о Горьком” 144
 “Тень погибшей книги” 144
- ЦЕКУБУ см. Комиссия по улучшению быта ученых
- ЦЕНТРАЛЬНАЯ РКИ см. Рабоче-крестьянская инспекция
- ЦЕНТРАЛЬНАЯ УПРАВА ПЕТРОГРАДСКОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СОВЕТА, исполнительный государственный орган, создан в конце 1917 г. для решения вопроса о продовольственном снабжении Петрограда. Председатель А. Е. Бадаев 93
- ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ КРЕСТЬЯНИНА (ЦДК), учреждение, занимавшееся обслуживанием приезжих в Москву крестьян, было открыто в июне 1922 г. Упразднено в 1941 г. 2, 7; 2, 7, 57
- ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ, основан в 1927 г. согласно решению VIII съезда ВКП(б); в 1930 г. преобразован во Всесоюзный сельскохозяйственный институт заочного образования 159
- ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ТРУДА, научно-методический центр в области научной организации труда РСФСР (1921–1924) и СССР (1924–1940) 7; 7
- *ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВКП(б), высший партийный орган между съездами партии. После проведения XV съезда партии в 1927 г. в состав ЦК ВКП(б)

вошли А.А. Андреев, А.Е. Бадаев, А.С. Бубнов, Н.И. Бухарин, К.Е. Ворошилов, Я.Б. Гамарник, Л.М. Каганович, М.И. Калинин, С.М. Киров, И.В. Косиор, Н.К. Крупская, А.И. Микоян, В.В. Куйбышев, С.С. Лобов, В.Р. Менжинский, В.М. Молотов, Г.И. Петровский, П.П. Постышев, А.И. Рыков, И.И. Скворцов-Степанов, И.В. Сталин, А.И. Стецкий, М.П. Томский, А.Д. Цюрупа, Г.В. Чичерин, Н.М. Шверник и др. (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 32, 162, 215, 329, 421; 1, 68, 103, 120, 158, 161, 162, 172, 214, 215, 217, 251, 330, 391, 398, 429, 442, 445, 448, 456

ЦЕППЕЛИН (Zeppelin) Фердинанд Адольф Хайнрих Август фон, граф (1838–1917), немецкий изобретатель и военный деятель, строитель первых дирижаблей 339
ЦЕЦЕ см. Крючкова Е.З.

*ЦИМБАЛ В.С., начинающий писатель из Северной Осетии, присылал на отзыв Горькому свой первый рассказ. В АГ хранятся одно письмо Горького Цимбалу и одно письмо Цимбала Горькому 218, 219; 218
“Мелочь” 218

ЦИММЕРМАН (Zimmermann) Вильгельм (1807–1878), историк, поэт 158; 158
“История крестьянской войны в Германии: (По летописям и рассказам очевидцев)” 158; 158

*ЦИНГОВАТОВ Алексей Яковлевич (1885–1943), литературовед (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель) 224

ЦИОЛКОВСКИЙ Константин Эдуардович (1857–1935), основоположник современной космонавтики, изобретатель 339; 339

ЦЫБЫШЕВ Петр Иванович, революционер-народник, друг Горького 19

ЦЫРЛИН Лев Вениаминович (1906–1942), критик, литературовед 275

*ЧАЙКОВСКИЙ Николай Васильевич (1850 (1851)–1926), один из лидеров партии социалистов-революционеров (см.: *Письма*. Т. 5. Указатель) 158, 328

*ЧАПЫГИН Алексей Павлович (1870–1937), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 86, 309, 425; 86, 309, 425

“Жизнь моя” 425

“По тропам и дорогам” 425

“Разин Степан”: В 3 т. 309; 309

*ЧАЧИКОВ (Чачикашвили) Александр Михайлович (1903–1941), грузинский писатель (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 40

ЧЕЛЛИНИ (Cellini) Бенвенуто (1500–1571), итальянский скульптор, ювелир, живописец, воин, музыкант эпохи Ренессанса 150

“Записки Бенвенуто Челлини, флорентийского золотых дел мастера и скульптора” 150

ЧЕЛЯБИНСКИЙ ФЕРРОСПЛАВНЫЙ ЗАВОД, первое ферросплавное предприятие в Советской России, основан в 1929 г., пущен в строй в 1931 г., в связи с чем в “Правде” было опубликовано приветствие Горького (1931. № 203. 25 июля). Первый директор Н.Ф. Захаров. Ныне Челябинский электрометаллургический комбинат 179, 261

*ЧЕРНОВ Виктор Михайлович (1873–1952), один из основателей и теоретиков партии социалистов-революционеров (см.: *Письма*. Т. 9. Указатель) 210, 392

*ЧЕРНОВ И.П., рабочий, биографические данные не разысканы. Отправил Горькому вырезки из своей домашней коллекции, свидетельствующие о достижениях

- Советской России. По просьбе Горького Чернову направлялись в течение 1929 г. номера журнала “Наши достижения”. В АГ хранятся одно письмо Горького Чернову и три письма Чернова Горькому 91; 91
- ЧЕРНЫХ-ЯКУТСКИЙ Петр Никодимович (1882–1933), писатель 9
- ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Николай Гаврилович (1828–1889), философ-утопист, революционер, писатель 19
- Примечания к работе Д.С. Милля “Основания политической экономии” 19; 19
- *ЧЕРТКОВА Олимпиада Дмитриевна (1878–1951), медицинская сестра, близкий друг семьи Горького (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 52, 77, 321; 52, 77, 321
- *ЧЕРТОВА Надежда Васильевна (1903–1989), писательница (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 74; 74
- *ЧЕХОВ Антон Павлович (1860–1904), писатель (см.: *Письма*. Т. 1. Указатель) 20, 36, 45, 67, 103, 136, 224, 260, 275, 293, 356, 378, 452; 36, 62, 234, 293, 378, 436
- “В овраге” 378; 378, 436
- “Дама с собачкой” 436
- “Дом с мезонином” 378
- “Дядя Ваня” 436
- “Мужики” 378; 378
- “Палата № 6” 103
- “Сахалин” 103
- “Скучная история” 378; 378
- “Степь” 275
- “Три сестры” 436
- “Чайка” 36, 436
- Полн. собр. соч.: В 12 т. 436
- ЧИНГИСХАН (Тэмуджин, Темучин; 1155–1227), основатель и великий хан Золотой орды 452; 452
- ЧИРКИН Геннадий Федорович (1876–1938), экономист, участник освоения Европейского Севера в 1920–1930-х годах 162; 162, 168
- “Советская Канада” 162, 168
- *ЧИРИКОВ Евгений Николаевич (1864–1932), писатель (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 422
- “ЧИСЛА”, “журнал литературы, искусства и философии” русской эмиграции (Париж, 1930–1934); гл. ред. Н. Оцуп 332; 286, 332, 406
- ЧИЧАГОВ Андрей Тимофеевич (1867–1937), начальник 6-й Орловской дистанции пути ж.-д. ст. Орел 452; 452
- ЧУЖАК Н. (наст. фам., имя и отч. Насимович Николай Федорович; 1876–1937), литературный критик, журналист 333; 333
- “Опыт учебы на классике” 333
- *ЧУКОВСКИЙ Корней Иванович (наст. фам., имя и отч. Корнейчуков Николай Васильевич; 1882–1969), писатель, поэт, критик (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 354, 375; 354, 375, 397
- “Горький” 375
- “Как Некрасов учился писать стихи” 375
- Собр. соч.: В 15 т. 354
- ЧУЛКОВ Георгий Иванович (1879–1939), литературный критик, поэт, 117
- “Братья Борисовы” 117

ЧУМАЕВСКИЙ Алексей Сергеевич, участник народовольческого движения в Поволжье 118; 118

ЧУМАКОВ Леонид Григорьевич, обращался к Горькому за помощью 236; 236

*ЧУМАНДРИН Михаил Федорович (1905–1940), писатель, руководитель Ленинградской ассоциации пролетарских писателей. Рано потеряв отца, воспитывался в детском доме Новосильского уезда Тульской губернии. В 1923 г. приехал в Ленинград, где поступил на завод “Красный гвоздильщик” рабочим-прессовщиком и одновременно стал рабкором заводской многотиражки, сотрудничая с редакцией журнала “Юный пролетарий” В 1927 г. вступил в ряды ВКП(б). С 1930 г. редактор журнала “Ленинград” В 1935 г. уехал на Дальний Восток, вернулся в 1936 г. в Ленинград, где был назначен заведующим литературной частью Большого драматического театра им. А.М. Горького. В 1937 г. был исключен из рядов ВКП(б). С началом советско-финской войны 1939–1940 гг. пошел добровольцем в действующую армию, работал во фронтовой газете. В конце 1939 г. был назначен комиссаром горно-стрелкового полка. Погиб 4 февраля 1940 г. в пос. Колвасозеро Муезерского района Карелии в боях с финнами; посмертно награжден орденом Ленина. Чумандрин познакомился с Горьким в 1928 г., когда писатель приезжал в Ленинград и встречался с литераторами города. В 1929 г. группа ленинградских писателей, в числе которых был Чумандрин, решила организовать журнал “Литературная учеба” и обратилась к Горькому поддержать их проект. Это послужило поводом для начавшейся переписки. В 1930 г. Горький поддержал другой проект Чумандрина – организацию Рабочего театра ЛАПП. Чумандрин принимал участие в проекте Горького “История фабрик и заводов” В 1931 г. он выпустил сборник “Путиловские дневники”, материал над которым собирался в процессе работы над серией. В 1932 г. Чумандрин обратился к Горькому с просьбой написать предисловие к своей повести “Белый камень”, которая должна была быть переведена на немецкий язык, на что писатель ответил согласием. Однако немецкое издание не состоялось, предисловие Горького с сокращениями было опубликовано в ленинградской газете “Наступление” (1932. № 2. 16 марта). Книгу, вышедшую в Издательстве писателей в Ленинграде в 1932 г., Чумандрин подарил Горькому с дарственной надписью: «Алексею Максимовичу – с любовью и благодарностью за помощь в работе над “Бел. камнем” *Михаил*. 32.26.X» (ОЛБГ. 1646). Чумандрин – автор воспоминаний о встречах с Горьким (см.: Встречи // Ленингр. правда. 1932. № 224. 24 сент.; О двух уроках // Красная газета. 1936. № 31. 20 июня; Наш старик // Ленингр. правда. 1936. № 141. 21 июня, и др.). В АГ хранятся девять писем Горького Чумандрину и 25 писем Чумандрина Горькому 162, 209, 350, 401, 402, 448; 159, 186, 240, 275, 350, 356, 401, 402

“Заводская газета и рабочий писатель” 186, 356

ЧУХНОВСКИЙ Борис Григорьевич (1898–1975), летчик-полярник, принимавший участие в спасении экспедиции У. Нобиле 269, 296

“Во льдах Севера” 296

*ШАБАЛИНСКИЕ КОММУНАРЫ. В АГ письма Горького Шабалинским коммунарам не разысканы 78; 78

- ШАБАЛОВ Сергей Максимович (1897–1965), педагог, профессор, доктор педагогических наук 64
- “Беспризорные в трудовых коммунах: Практика работы с трудными детьми: Сб. статей и материалов” (ред., в соавт. с В.Л. Швейцер) 64
- ШАГИНЯН Мариэтта Сергеевна (1888–1982), писательница 155
- *ШАЛЯПИН Федор Иванович (1873–1938), певец (см.: *Письма*. Т. 2. Указатель) 408, 409, 451; 16, 172, 409, 451
- “Страницы из моей жизни: (Автобиография)” 451; 451
- ШАЛЯПИНА (по мужу Бакшеева) Ирина Федоровна (1900–1978), дочь Ф.И. Шаляпина 16
- ШАРКИ (Sharkey) Джек (наст. фам. и имя Юозас Жукаускас; 1902–1994), американский профессиональный боксер, чемпион мира в супертяжелом весе 383
- ШАТОБРИАН Франсуа Рене де, виконт (1768–1848), французский писатель 399
- ШАФИР Анна Ефимовна, литературный критик, журналист 32
- ШАХТЕРОВ А., биографические данные не разысканы 362; 362
- ШВЕЙЦЕР Вера Лазаревна (1887–1950), государственный деятель, с 1926 по 1932 г. член ЦКК ВКП(б) 64
- “Беспризорные в трудовых коммунах: Практика работы с трудными детьми: Сб. статей и материалов” (ред., в соавт. с С.М. Шабаловым) 64
- ШЕЙНМАН Михаил Маркович (наст. фам., имя и отч. Шихль Михель Менделевич; 1902–1977), историк религии, специалист по католицизму и христианскому социализму; пропагандист атеизма, один из основателей и руководителей Союза воинствующих безбожников, заместитель редактора газеты “Безбожник” 158
- “Огнем и кровью во имя бога” 158
- ШЕКСПИР (Shakespeare) Уильям (1564–1616), английский драматург 82, 296, 284
- ШЕЛКОВНИКОВ Александр Сергеевич (1902–1996), агроном-зоотехник, ветеран колхозного строительства в Чусовском районе Пермского края, краевед 110
- ШЕЛЛИ (Shelley) Перси Биши (1792–1822), английский поэт 66
- ШЕЛЛИНГ Каролина (Schelling) (урожд. Михаэлис, в первом браке Бёмер, во втором Шлегель) (1763–1809), немецкая писательница и переводчица; супруга Ф.В. Шеллинга 217
- ШЕНГЕЛИ Георгий Аркадьевич (1894–1956), поэт, теоретик литературы 241; 241, 419
- “Стихование. Качественная фоника русского языка” (в соавт. с А.В. Артюшковым) 241; 241
- XVI СЪЕЗД ВКП(б) проходил в Москве с 26 января по 10 февраля 1934 г. и получил название “Съезд победителей” Также известен как “Съезд расстрелянных”, так как более половины его делегатов было репрессировано в годы “большого террора” На съезде присутствовали 1966 делегатов, из них: 1227 с решающим голосом, 739 с совещательным голосом. Подведены итоги первой пятилетки, определены направления реализации второго пятилетнего плана, предусматривавшего превращение СССР в “техничко-экономически независимую страну и в самое передовое в техническом отношении государство в Европе” 442; 111, 427, 430, 442
- ШЕСТОВ Лев (наст. фам., имя и отч. Шварцман Лев Исаакович; 1866–1939), философ 332

- *ШИБАНОВ Павел Петрович (1864–1935), антиквар-букинист (см.: *Письма*. Т. 4. Указатель) 276, 277; 277
- ШИДЛОВСКИЙ Александр В. (начало XIX в.), писатель 444
- *ШИЛИН Георгий Иванович (1896–(1938)1941), писатель. Уроженец г. Георгиевска на Северном Кавказе. Работал рассыльным в газете «Терек», затем корреспондентом. В 1915 г. был призван рядовым на Первую мировую войну, в 1918 г. был демобилизован, вернулся в г. Георгиевск и до 1928 г. работал редактором газет «Красный Терек» и «Известия Георгиевского совета» В 1928 г. переехал в Ленинград и занялся литературной работой; работал очеркистом в «Красной газете» Арестован в октябре 1936 г. и осужден на 10 лет; в 1938 г., находясь в лагере, осужден вторично, 21 декабря 1938 г. приговорен к расстрелу. В 1956 г. реабилитирован и восстановлен в Союзе советских писателей. В 1929 г. Шилин выслал Горькому свою книгу «Страшная Арват» на рецензию; книга получила положительную оценку. В 1934 г. Шилин подарил Горькому свою книгу «Ревонтулет» (Л.: ГИХЛ, 1934) с дарственной надписью: «Великому Максиму Горькому, ведущему мужественную борьбу за великую литературу великого народа. *Георгий Шилин*. 16/VI–34. Ленинград» В АГ хранятся одно письмо Горького Шилину и два письма Шилина Горькому 49; 49
- «Страшная Арват» 49
- *ШИЛОВ Федор Григорьевич (1879–1962), библиограф, книговед (см.: *Письма*. Т. 13. Указатель) 58; 58
- «Записки старого книжника» 58
- ШИПОВ (наст. фам. Шапиро) Марк Оскарович (1893–1938), руководитель Центрального бюро рационализации и изобретательства, ответственный редактор журнала «Изобретатель» 386
- ШИПОВ Михаил Иванович, директор-распорядитель пароходного общества «Дружина» 71; 71
- ШИРВИНДТ Максим Лазаревич (1893–1936), историк философии, преподаватель в Ленинградском институте истории, философии и лингвистики (ЛИФЛИ) 149
- ШИРЯЕВ Петр Алексеевич (1886–1935), писатель, переводчик 32
- «Печальная комедия» 32
- ШИРЯЕВ Яков Иванович, начинающий поэт 358; 358
- *ШИШКОВ Вячеслав Яковлевич (1873–1945), писатель (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 391; 86
- *ШКАПА (псевд. Гриневский) Илья Самсонович (1898–1994), писатель, очеркист (см.: *Письма*. Т. 18. Указатель) 106, 119, 141, 153, 190, 264, 276, 278, 357, 386; 106, 119, 141, 153, 264, 276, 278, 315, 339, 357, 362, 386, 393, 430, 454
- «Горький и журнал «Наши достижения»» 393
- «Железо и хлеб» 357, 386
- «Комбинат (Сельмашстрой)» (первонач. назв. «Комбинат десяти») 386
- «Краматорка» 357, 386
- «Мастера земли» 386
- «На полях зерновой фабрики № 1» 141, 357
- «О Гиганте» 357; 141
- «Первый в мире: (Совхоз «Гигант № 1»)» 386

- *ШКЛОВСКИЙ Виктор Борисович (1893–1984), писатель, литературовед (см.: *Письма*. Т. 12. Указатель) 86, 367
 “О Маяковском” 367
- ШКУРО Андрей Григорьевич (1886–1947), кубанский казак, офицер, генерал-лейтенант, группенфюрер СС 392
- ШЛЕГЕЛЬ (Schlegel) Август Вильгельм (1767–1845), немецкий критик, историк литературы, поэт, переводчик 217
- ШЛЯПНИКОВ Александр Гаврилович (1885–1937), революционер, лидер группы “рабочей оппозиции”, первый нарком труда РСФСР (1917–1918) 217
- *ШМЕЛЕВ Иван Сергеевич (1873–1950), писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 332
- *ШМИДТ Георгий Александрович (1896–1975?), эмбриолог, профессор Московского государственного университета; в 1927–1928 гг. секретарь биологического факультета МГУ. Осенью 1928 г. уехал в Неаполь на зоологическую станцию, в 1930 г. получил персональную стипендию от Рокфеллеровской комиссии для работы в Мировой лаборатории по механике развития проф. Г. Шпемана. С помощью А.М. Горького продолжил научные изыскания в лаборатории Шпемана во Фрейбурге (Германия), где работал до конца 1932 г. Навещал писателя в Сорренто, здесь они составили план серии популярных книг “История науки” (замысел не осуществился). Переписка Горького и Шмидта связана с просьбами Шмидта о помощи в получении и продлении виз и с обсуждением статей Шмидта для журнала “Наши достижения”. В АГ хранятся четыре письма Горького Шмидту и 18 писем Шмидта Горькому 280, 281; 280
- *ШМИДТ Отто Юльевич (1891–1956), математик, геофизик; академик АН СССР (1935); Герой Советского Союза (1937) (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 175, 367
- ШОЛОХОВ Михаил Александрович (1905–1984), писатель 1, 30, 158, 296, 391; 1, 30, 296
 “Тихий Дон” 158, 296; 1, 30, 296
- ШОПЕНГАУЭР (Schopenhauer) Артур (1788–1860), немецкий философ 419; 224
- *ШОУ (Shaw) Джордж Бернард (1856–1950), английский писатель (см.: *Письма*. Т. 8. Указатель) 310, 356; 171
- *ШОШИН Михаил Дмитриевич (1902–1975), писатель. Родился в крестьянской семье. В 1932–1933 гг. учился на филологическом факультете 2-го МГУ. Печатался с 1923 г. Опубликовал свыше 40 книг, в том числе роман “Село Думино” (1949, первонач. назв. “За рекой Выремшей”; переведен на иностранные языки), повести “Счастливым путем” (1950), “Девушки выходят замуж” (1961), “На быстрине” (1969). Инициатором переписки стал Горький. Заинтересовавшись творчеством молодого писателя, он попросил его прислать свои произведения. Впоследствии Горький присылал Шошину отзывы на его рассказы и очерки, помогал опубликоваться. Шошин стал постоянным автором журнала “Наши достижения”. В АГ хранятся два письма Горького Шошину 103, 136, 166, 189, 190; 103, 136, 155, 165, 166, 189, 190
 “Вызов” 189; 189
 “Гармошка” 166
 “Деревня” 165, 136
 “Записки плохого поэта” 136, 166
 “Как исчезла с земли деревня Слониха” 155

- “Как меня учил Горький” 136, 166
 “Обгон” 189; 189
 “По заволжским просторам” 136, 166; 103, 189
 “Чуткий друг и строгий учитель” 136, 166
- ШПИЦЕР Семен Моисеевич (1885 – не ранее 1930), журналист 64, 416
 «Советское оптическое стекло: “ЛенЗОС”: В оптическом институте» 416
 “Транспорт рыбы в СССР” 64
 “Траловый промысел на Севере” 64
- ШПРЕНГЕР (Sprenger) Якоб (1436–1495), профессор теологии, немецкий доминиканец, декан Кельнского университета 158
 “Молот ведьм” (в соавт. с Г. Инститориом) 158
- ШТЕЙНАХ (Steinach) Эйген (1861–1944), австрийский физиолог 282; 282
 “Омоложение путем экспериментального оживления стареющей пубертатной железы” 282
- ШТИНДЕ (Stinde) Юлиус (1841–1905), немецкий писатель, драматург 151; 151
 “Семейство Бухгольц: Очерки берлинской жизни” 151; 151
- ШТИРНЕР (Stirner) Макс (наст. фам. и имя Шмидт Иоганн Каспар; 1806–1856), немецкий философ 210, 399; 210, 399
 “Единственный и его собственность” 399; 210, 399
- ШТОРМ Георгий Петрович (1898–1978), писатель, историк литературы, автор историко-биографических романов 276; 276
 “Повесть о Болотникове” 276; 276
- ШУЙСКИЙ Василий Иванович (1552–1612), русский царь с 1606 по 1610 г. 354
- ШУЛЬЦЕ-МЕЗЕР Ф. см. Шульце-Мезье Ф.
- ШУЛЬЦЕ-МЕЗЬЕ (Schulze-Maizier) Фридрих (1888–1971), немецкий писатель, журналист 246; 246
 “Остров Пасхи” 246; 246
- ШУЛЯТИКОВ Владимир Михайлович (1872–1912), критик, сотрудник газеты “Правда” 162
 “Из истории новейшей русской литературы” (в соавт. с В.А. Базаровым, П. Орловским, В.М. Фриче) 162
- “ШУТ”, юмористический журнал (СПб.; 1898–1906) 397
- *ЩЕГОЛЕВ** (псевд. П. Павлов) Павел Елисеевич (1877–1931), литературовед (см.: *Письма*. Т. 11. Указатель) 58
- ЩЕДРИН см. Салтыков-Щедрин М.Е.
- ЭГГЕРТ Константин Владимирович (1883–1955), актер, режиссер театра и кино 182
- ЭДДИНГТОН Артур Стэнли (Eddington) (1882–1944), английский астрофизик 429; 429
- ЭДИСОН (Edison) Томас Альва (1847–1931), американский изобретатель и предприниматель 171
- ЭЙДЕМАН Роберт Петрович (1895–1937), участник Гражданской войны, в 1927–1936 гг. отв. ред. журнала “Война и революция”, член правления и председатель латвийской секции Союза писателей СССР, член редколлегии “Истории Гражданской войны” 391
- ЭЙЛЬДЕРМАН (Eildermann) Генрих (1879–?), немецкий исследователь истории религии 158
 “Первобытный коммунизм и первобытная религия” 158

- ЭЙЗЕНМЕНГЕРТ (Айзенменгер; Eisenmenger) Виктор (1864–1932), австрийский кардиолог 149
- ЭЙНШТЕЙН (Einstein) Альберт (1879–1955), физик-теоретик, один из основателей современной теоретической физики; лауреат Нобелевской премии (1921) 204
- ЭЙХЕНБАУМ Борис Михайлович (1886–1959), литературовед 74, 159
- ЭЙХЕНГОЛЬЦ Марк Давидович (1889–1953), литературовед 399; 309, 399
- ЭЙШИСКАНА Надежда Михайловна (1901–1994), литературный критик, литературовед 27
- «Из американской литературы: О новом романе Синклера Льюиса “Додсворт”» 27
- “ЭЛЕКТРОСТАЛЬ”, металлургический завод, основан в 1917 г. 107, 253; 107, 179, 253
- “ЭЛЕКТРОСТАЛЬСКИЕ ОГНИ”, общественно-политическая газета (Электросталь, 1929–наст. время), с 1991 г. по наст. время имеет название “Молва” 253
- ЭНСВОРТ (Эйнсворт, Айнсворт; Ainsworth) Вильям Гаррисон (1805–1882), английский писатель 151
- “Уот Тейлор” 151
- ЭНТИН Григорий Львович, рабочий Завода им. М.В. Фрунзе, прислал Горькому отзыв на статью “О противоречиях” 2
- ЭПШТЕЙН Моисей Соломонович (1890–1938), в 1929–1937 гг. зам. наркома просвещения РСФСР, член редколлегии журнала “Наши достижения” 454
- ЭРДБЕРГ Осип (наст. фам., имя и отч. Разумов Сергей Петрович; 1901–1938), деятель молодежного комсомольского и пионерского движения в СССР, дипломат, разведчик; писатель 399, 429
- “Китайские новеллы” 399, 429
- “У ведра с рисом” 429
- *ЭРЛИХМАН (псевд. С. Днепропетровский, С. Ахматов) Семен Наумович, писатель, публицист. Автор книг “Сцепление” (М.: ОГИЗ, 1931), “Энтузиасты: Очерки социалистического соревнования” (Л.: Прибой, 1930). В 1929 г. помощник электромонтера Металлургического завода им. Ф.Э. Дзержинского в Днепропетровске. Отправлял на отзыв Горькому свои статьи. В АГ хранится одно письмо Горького Эрлихману 87; 87
- “На ходу соревнования” 87
- “Энтузиасты” 87
- ЭСА де КЕЙРОШ (Eça de Queiroz) Жозе Мария (1845–1900), португальский писатель 292; 292
- “Реликвия” 292; 292
- ЭФРОН Сергей Яковлевич (1893–1941), публицист, литератор, офицер Белой армии, деятель русской эмиграции; муж М.И. Цветаевой 291
- ЭФРОС Абрам Маркович (1888–1954), искусствовед, театровед 151
- Ю.Н. см. Султанов Ю.Н.
- ЮГОВ Алексей Кузьмич (1902–1979), писатель, литературовед, переводчик 68
- ЮДЕНИЧ Николай Николаевич (1862–1933), генерал Русской армии (см. также: Письма. Т. 14. Указатель) 158; 392
- ЮДИН Алексей Николаевич (ум. в 1919 г.), художник, писатель 132
- ЮЖКУБУ см. КУБУ
- ЮРИН Дмитрий Семенович (1864–1894), телеграфист на ст. Крутая Грязе-Царинской железной дороги, знакомый Горького по совместной революционной

- деятельности в период 1889–1891 гг. Стал прототипом главного героя в рассказе Горького “Книга” 452; 452
- ***ЮРКОВСКИЙ** Борис Николаевич (1895–1917), военный инженер; племянник М.Ф. Андреевой (см.: *Письма*. Т. 10. Указатель) 367
- ЮРОВ** Б. см. Томашевский Б.В.
- ЮРТАЕВ** И.А., начинающий писатель, обращался за помощью к Горькому 387; 387
- ЮСТИН** (Iustinos; около 100 – около 165 г.), греческий христианский писатель 158
- ЮСУПОВ** Феликс Феликсович (младший), князь (урожд. Сумароков-Эльстон, граф; 1887–1967), генерал-адъютант (см. также: *Письма*. Т. 17. Указатель) 293
- ЮЩИНСКИЙ** Андрей (1897–1911), ученик Киево-Софийского духовного училища 205, 390
- ***ЯГОДА** Генрих Григорьевич (наст. фам., имя и отч. Иегуда Енон Гершенович; 1891–1938), член РСДРП(б) с 1907 г.; с 1926 г. первый заместитель председателя ОГПУ при СНК СССР (см.: *Письма*. Т. 17. Указатель) 69, 85, 204, 236, 239, 264, 267, 268, 290, 338, 381, 390; 69, 85, 161, 204, 236, 239, 264, 265, 267, 268, 290, 298, 304, 314, 338, 381, 389, 390
- ЯЗЫКОВ** Николай Михайлович (1803–1846(1847)), поэт 375
- ЯК. СТ., ЯК. СТАН.** см. Ганецкий Я.С.
- ЯКОВКИН** Иннокентий Иванович (1881–1949), историк права, библиотековед и библиограф; в 1929–1949 гг. директор Библиотеки АН СССР 352
- ***ЯКОВЛЕВ** Ананий Федорович (1910–1997), землеустроитель, селькор, сельский учитель. По окончании Костромского землеустроительного техникума работал в сельском хозяйстве; участник Великой Отечественной войны; с 1951 г. на журналистской работе, в 1950–1960-е годы редактор районной газеты “Сельская жизнь” г. Судиславль Костромской обл. В АГ хранится одно письмо Горького Яковлеву 283; 283
- ЯКОВЧИК** Андрей Алексеевич, ученик 6-й группы школы Панкрусихинского района Каменского округа, обращался к Горькому за помощью 37; 37
- ЯКУБИНСКИЙ** Лев Петрович (1892–1945), литературовед, языковед, специалист по проблемам поэтики 159, 186
- “О работе начинающего писателя над языком своих произведений” 186
- ЯКУБОВИЧ** (псевд. Мельшин) Петр Филиппович (1860–1911), писатель 72
- ЯЛГУБЦЕВ** Михаил Петрович, литератор, редактор журнала “Межа” 132
- ЯН** см. Страуян Я.Я.
- ***ЯНОВСКИЙ** Василий Семенович (1906–1989), прозаик, литературный критик, публицист, мемуарист. Родился в семье служащего. В 1924 г. окончил гимназию в Ровно, поступил на математический факультет Варшавского университета. С 13 лет писал стихи, а с 18 лет прозу, в 1925 г. начал публиковать рассказы в варшавской газете “За свободу!”, в 1926 г. переехал в Париж, где продолжил занятия литературой. Был знаком с И. Бунинным, Б. Зайцевым, В. Ходасевичем, Г. Ивановым, Г. Адамовичем, Д. Мережковским, З. Гиппиус, Б. Поплавским, В. Мамченко и др. Параллельно он поступил на медицинский факультет Сорбонны, в 1937 г. защитил диссертацию на степень доктора медицины. В 1920–1930-е годы принимал активное участие в литературной жизни русского Парижа: был членом “Союза молодых поэтов и писателей”, литературного объединения “Крул”, Религиозно-философского общества, посетитель литературных

собраний “Зеленой лампы” и “воскресений” у Д. Мережковского и З. Гиппиус. Опубликовал несколько книг прозы, печатался также в эмигрантской и французской периодике (“Последние новости”, “Современные записки”, “Новый град”, “Числа”, “Русские записки”, “Le Populaire”), в конце 1930-х годов вел критический отдел в “Иллюстрированной России”. В 1940 г. переехал в Касабланку (Марокко), в июне 1942 г. в США. Совместно с Е. Извольской и А. Лурье организовал в Нью-Йорке экуменическое общество “Третий час”, был соредактором одноименного журнала, выходившего на трех языках. Продолжал публиковаться в русской эмигрантской печати (“Новый журнал”, “Новоселье”, “Грани”, “Новое русское слово”, “Русская мысль”), а также в переводах на английский. В 1970-е годы начал писать на английском языке; публиковал англоязычные версии своих романов, написанных по-русски. Выпустил книгу воспоминаний “Поля Елисейские” (Нью-Йорк, 1983). Рукописное наследие Яновского хранится в Бахметьевском архиве Колумбийского университета (Нью-Йорк). В конце 1929 г. написал письмо Горькому с просьбой оценить его книгу “Колесо” (Париж; Берлин: Новые писатели, 1930). В АГ хранятся два письма Яновского Горькому и два письма Горького Яновскому 259; 259

“Колесо” 259

ЯРМОШ Андрей Михайлович (1887–после 1932), экономист, специалист Дальневосточного краевого научно-исследовательского института (Владивосток) 60

*ЯРОВОЙ П. см. Комаров Ф.Е.

ЯРОСЛАВСКИЙ Емельян Михайлович (наст. фам., имя и отч. Губельман Миней Израилевич; 1878–1943), партийный деятель, идеолог и руководитель антирелигиозной политики в СССР. Председатель “Союза воинствующих безбожников”; академик АН СССР (1939); лауреат Сталинской премии I степени (1943) 343; 343, 381

*ЯРОСЛАВЦЕВ Иван Владимирович (1868–?), телеграфист на ст. Кривая Музга Грязе-Царицынской железной дороги; знакомый с Горьким по совместной революционной деятельности в период 1889–1891 гг. (см.: *Письма*. Т. 14. Указатель) 452; 452

ЯРХО Григорий Исаакович (1886–1954), переводчик 246

ЯСЕНСКИЙ (Jasieński) Бруно (наст. фам., имя и отч. Зисман Виктор Яковлевич; 1901–1938), писатель, поэт, драматург; писал на русском, польском и французском языках. В 1929 г. переехал в СССР; гл. ред. журнала “Интернациональная литература”; с 1934 г. член правления Союза писателей СССР 274

ЯУНЗЕМ Ирма Петровна (1897–1975), камерная певица (меццо-сопрано). Народная артистка РСФСР (1957) 41

ЯХОНТОВА Марианна Сергеевна (1902–1984), писательница 135
“Декабристы” 135

“ACADEMIA” (“Академия”), книгоиздательство, основано в 1922 г. в Петрограде как частное, а затем преобразовано в издательство при Ленинградском государственном институте истории искусств. Выпускало серии книг “Сокровища мировой литературы”, “Классика мировой литературы” и др. После перевода в Москву в 1938 г. было слито с Гослитиздатом 204, 296, 380, 381; 44, 158, 202, 204, 297, 380, 381, 435, 452

ARLEN M. см. Арлен M.

“BALDWIN LOCOMOTIVE WORKS” см. Паровозостроительный завод Балдвина
“BUCHNEN UND BUCHVERLAG RUSSISCHER AUTOREN I. LADYSCHNIKOW”
 (“Сценическое и книжное издательство русских авторов И. Ладыжникова”), рус-
ское книгоиздательство (см. также: *Письма*. Т. 16. Указатель) 47, 244

“CALMANN-LÉVY”, французское книгоиздательство, основанное в Париже
в 1836 г. Мишелем Леви (1821–1875); специализировалось на выпуске современ-
ной французской и переводной литературы 177, 333

DUMESNIL DE GRAMONT см. Дюмениль де Грамон

“ESPASA CALPE”, крупнейшая универсальная испаноязычная энциклопедия, из-
давалась с 1908 по 1930 г. В составе энциклопедии 72 тома 170

“II CORRIERE DELLA SERA” (“Вечерний вестник”), ежедневная газета (Милан,
1876–наст. время) 30, 32, 454; 30

“INTERNATIONALER ARBEITER VERLAG”, немецкое издательство социалисти-
ческого толка (“Международное рабочее издательство”) 309
“Литература Советского Союза: Сб. рассказов” 309

“KRA”, французское книгоиздательство, основанное в 1903 г. Симоном Кра,
специализировалось на выпуске современной отечественной и зарубежной ли-
тературы. В 1903 г. книгоиздательство прекратило свою деятельность 177

“LA NOUVELLE REVUE FRANÇAISE”, французский литературный журнал
(Париж, 1908 – наст. время), пользовался огромным влиянием в период между
мировыми войнами. Основан по инициативе Ш.-Л. Филиппа группой творче-
ской молодежи, в том числе Ж. Копо и А. Жидом 254, 310

“LA STAMPA”, ежедневная итальянская газета (Турин, 1867–наст. время) 239
LARNAGE см. Ларнаж Н.

“L’EUROPE”, журнал (Париж, 1923–1939; 1946– наст. время); ред. Р. Аркос. Жур-
нал был организован по инициативе Р. Роллана (см. также: *Письма*. Т. 15. Указа-
тель) 138

“L’OSSERVATORE ROMANO” (“Римский обозреватель”), итальянская газета, офи-
циальный печатный орган Святого Престола (Рим, 1861 – наст. время). Издание
охватывает всю публичную деятельность папы римского, публикует статьи важ-
ных церковнослужителей и печатает официальные документы 281

“LE MONDE” (“Мир”), французский еженедельник (Париж, 1928–наст. время). Ред.
А. Барбюс, при участии А. Эйнштейна, М. Горького, Э. Синклера, М. Угарта,
М. де Унамуно, М. Мерхердта, Л. Верга 274; 274

LO GATTO см. Ло Гатто Э.

*“MALIK VERLAG”, немецкое книгоиздательство (см.: *Письма*. Т. 16. Указатель)
173; 304

“NEUE DEUTSCHER-VERLAG” (“Новое немецкое издательство”), основано
в 1913 г. Ф. Галле, в 1923 г. перешло к В. Мюнцбергу. Основная деятельность –

выпуск журналов социалистической направленности и недорогих книг для рабочих 309

PARAIN Brice (1897–1971), писатель, философ, переводчик, секретарь издательства “Gallimard”, член редколлегии журнала “La Nouvelle Revue Française” 254, 310

“SNAMIA BORBY” *см.* “Знамя борьбы”

“THE CHICAGO DAILY SOCIALIST”, американская газета (Чикаго, 1906–1912) 328

“THE NEW YORK TIMES”, американская ежедневная газета (Нью-Йорк, 1851–наст. время) 394

УКАЗАТЕЛЬ ПИСЕМ ПО АДРЕСАТАМ

- Алабину А. 83
Александрову И.С. 235
Александрову П.А. 43
Алексееву И.И. 107, 253
Алтайскому К.Н. 339
Арсеньеву В.К. 60, 126, 294, 370
Астраханскому Горсовету 76
Бабичеву П.И. 59
Багрову В.Н. 337
Бадаеву А.Е. 93, 402
Балухатому С.Д. 436
Бардину Н. 178
Басову М.М. 68
Бастияну Е.А. 11
Баторину И. 355, 371
Баху А.Н. 94
Белякову А.Н. 98
Бенуа Н.А. 150
Бешкину Г.Л. 33, 72
Богдановичу А.Е. 317, 385, 410
Болотовой Н.П. 238
Борисову Л.И. 24
Бубнову А.С. 200
Будберг М.И. 177
Будинову С.Л. 54, 56
Буклиной Г.В. 123
Буренину Н.Е. 421, 456
Бутаковой Т.В. 169
Бухарину Н.И. 209, 359, 448
Быстрову Б.Н. 345
В административные органы 77
В издательство "Malik Verlag" 173
В Посольство СССР в Италии 376
В редакцию альманаха "Советская страна" 40
В редакцию газеты "Известия" 134
В редакцию журнала "Наши достижения" 104, 106, 183, 261, 334
В редакцию журнала "Звезда" 353
В редакцию журнала "СССР на стройке" 179
В редакцию журнала "Литературная учеба" 275
В редакцию журнала "Пионер" 100
Валентинову Н. (Вольскому Н.В.) 242, 252, 300
Валукинскому Н.В. 457
Васильченкову И.А. 270
Вегнеру А.Т. 257
Виноградову А.К. 39, 245, 288, 311, 346
Виноградову Б.С. 3
Виридарской Ф.И. 20
Виртанену Я.Э. 240
Вихреву Е.Ф. 221, 287
Вишневскому В.В. 340
Во 2-й Московский государственный университет 105
Воробьеву И.В. 125
Воскресенскому Л.Н. 145
В 1-й Московский государственный университет 113
Всероссийскому обществу драматических писателей и композиторов 121
Высоцкому А.Л. 137, 203
Газданову Г.И. 286
Гладкову Ф.В. 27
Глушкову В. 335

- Горкиной В.Н. 361
 Горшкову М.А. 212, 226, 364
 Гречанинову Н.К. 196
 Груздеву И.А. 1, 30, 47, 62, 118,
 210, 293, 328, 366, 367, 394,
 422, 444, 452
 Гурвичу А.В. 458
 Гусману Б.Е. 35
 Директору библиотеки Академии
 наук 352
 Довгалеvскому В.С. 254, 451
 Дьякову Н.Н. 53
 Елисееву А.И. 306, 307, 333
 Емельяновой Н.А. 441
 Ершовой М.Г. 51, 152
 Жаковой В.Н. 313, 434
 Жиге И.Ф. 103, 148
 Зазубрину В.Я. 74, 380
 Зайцеву П.М. 260
 Замятину Е.И. 86
 Зануденко П.П. 255, 322
 Зеленину В.В. 374
 Зеленину В.В. и Маклашину Л.М.
 262
 Зиминой К.А. 140
 Золотницкой Е.А. 368
 Золотницкому В.Н. 127
 Зотову М. 97
 Илларионову В.Т. 23
 Исайкину-Бронскому А.И. 112
 Исупову К.Н. 31
 Каверину В.А. 75
 Калинин у М.И. 84
 Калиновскому А.А. 92, 110
 Камегулову А.Д. 159, 186, 188,
 211, 213, 217, 292, 297, 356,
 399, 413, 429
 Каменской О.Ю. 418
 Каменскому В.В. 45
 Каменскому В.С. 303, 341
 Камскову А.Я. 233
 Кандраеву Н. 197
 Карчагину В.А. 17
 Касаткину И.М. 111
 Кирову С.М. 114
 Кирстену А.К. 96
 Киселеву И.М. 330
 Когану П.С. 138
 Когтевой Н.А. 396
 Коллективу сотрудников журнала
 "Наши достижения" 393
 Колоколову Н.И. 25, 315
 Кольцову М.Е. 151, 174
 Кольцову Н.К. 122
 Комарову Ф.Е. (Яровому П.) 28
 Кострову Т. 310, 383, 426
 Крестьянам деревни Бархотиха
 Тверской губернии 12
 Крупской Н.К. 365, 403
 Крыленко Н.В. 80
 Крымову В.П. 38, 95
 Крючкову П.П. 2, 4, 14, 16, 37,
 160, 168, 170, 175, 176, 182,
 185, 190, 199, 202, 204, 206,
 214, 216, 219, 222, 225, 227,
 229, 230, 236, 241, 243, 244,
 246, 248, 249, 250, 263, 264,
 267, 274, 276, 281, 285, 290,
 295, 296, 299, 302, 304, 309,
 316, 320, 325, 326, 331, 332,
 338, 343, 349, 351, 358, 362,
 387, 400, 406, 407, 408, 415,
 416, 423, 427, 430, 433, 438,
 442, 443, 446, 453, 454, 455
 Кузанову Г.Я. 90
 Курскому Д.И. 445
 Кучерявенко В.Т. 21
 Ласкину Б.С. 273
 Лёвберг М.Е. 5
 Леонтовичу Ф.М. 66
 Легковой-Султановой Е.П. 108
 Лисенко (Артемьеву) В.К. 132
 Литвакову Л.Ф. 64
 Литературному кружку москов-
 ской обувной фабрики "Па-
 рижская коммуна" 256

- Литкружковцам клуба текстиль-
щиков г. Киржача 439
- Лошаковой-Ивиной О.Ф. 145
- Лугину А. 89
- Лукьянову М.Г. 99
- Луначарскому А.В. 447
- Лутохину Д.А. 440
- Львовой К.С. 82
- Льву С.М. 369
- Лясникову М.С. 344
- Макаренко А.С. 139
- Максимову П.Х. 165, 194, 272
- Маркову М. 18
- Марру Н.Я. 180
- Меромскому А. 44
- Михайлову М.А. 172
- Молоствовой Е.В. 71
- Назарову И.А. 181
- Нарижному В.А. 29, 65
- Немировой Е.А. 279
- Немирову А.С. (Грязнову) 130
- Неустановленному лицу 34
- Неустановленному лицу 207
- Неустановленному лицу 414
- Неустановленному лицу 437
- Никитину М.А. 142, 420
- Нитобургу Л.В. 224
- Новиковым М.П. и И.М. 6
- Орджоникидзе С. 147
- Орлову П. 55, 67
- Остроумову И.Г. 373
- Павловой М.М. 163
- Пантюшенко Г.В. 46, 73
- Папини Дж. 336
- Пастернаку Б.Л. 389
- Пахомову Н.И. 61
- Пермитину Е.Н. 411
- Петрову А.Н. 167, 269
- Пешковой Е.П. 154, 381, 382, 388,
405, 431, 435
- Пешкову З.А. 8, 459
- Пионерам сотого отряда Бауман-
ского района 57
- Платонову А.П. 124, 131
- Подъячеву С.П. 63
- Поповой Е.В. 347, 428
- Правдину Л.В. 460
- Притчину Г.И. 266
- Протопопову С.Д. 318, 379
- Путинцеву А.М. 258
- Пятакову Ю.Л. 198
- Радимову П.А. 323
- Раскольникову Ф.Ф. 128, 247
- Рождественскому Д.И. 419
- Роледеру А.К. 48
- Роллану Р. 109, 251, 265, 298, 314
- Рудневу В.В. 19
- Рыкову А.И. 360, 395, 450
- Сабуровой О.О. 50, 372
- Савельеву М.А. 120
- Савочкину И.А. 164, 271
- Саянову В.М. 157
- Сегалину Г.В. 26
- Семашко Н.А. 308
- Семенову А.А. 9
- Скрябинскому В.А. 88
- Смирнову В.Е. 201
- Смирнову Ф.В. 102, 135
- Соболеву А.Г. 187
- Соколову С.Ф. 13
- Сороцкому А.М. 231
- Сталину И.В. 158, 161, 191, 195,
215, 291, 391, 392, 445
- Стальскому И.Н. 15, 384
- Стопьянскому П.Н. 81
- Страуяну Я.Я. 155, 228, 237
- Струеву Ю.А. 301
- Стучке П.И. 129
- Сувчинскому П.П. 289, 324, 409
- Сургучеву Д.Ф. 208
- Сызмазову Н.Ф. 412
- Тихонову Н.С. 432
- Топунову А.Н. 184
- Тренину К.А. 193, 377, 424
- Удальцову А.Д. 133
- Ульяновой М.И. 143

Усенко А.К. 22
Уфимцеву А.Г. 305
Уханову А.С. 117
Уханову К.В. 115
Ученикам Ляховской школы 284
Ушакову А. 79
Ушину Н.П. 282
Фалину Н.В. 327, 329
Фатуеву Р.М. 36
Федюниной Н.З. 70
Ферсману А.Е. 146
Филиппову А.С. 7
Фильберту В.А. 319
Форш О.Д. 41, 397
Фролову А.Е. 116
Хайту Д.М. 234
Халатову А.Б. 32, 42, 156, 162,
171, 205, 223, 312, 342, 348,
354, 363, 378, 398, 404, 417
Хаукеленц И.Г. 101
Ходасевич В.М. 10
Цвейгу С. 192, 220, 232
Цветаевой А.И. 144
Цимбалу В.С. 218
Чапыгину А.П. 425
Чернову И.П. 91
Чертковой О.Д. 52, 321
Чуковскому К.И. 375
Чумандрину М.Ф. 350, 401
Шабалинским коммунарам 78
Шибанову П.П. 277
Шилину Г.И. 49
Шилову Ф.Г. 58
Шкапе И.С. 119, 141, 153, 278,
357, 386
Шмидту Г.А. 280
Шошину М.Д. 136, 166, 189
Эрлихману С.Н. 87
Ягоде Г.Г. 69, 85, 239, 268, 390
Яковлеву А.Ф. 283
Яновскому В.С. 259

СОДЕРЖАНИЕ

1929

	Текст	Примечание
1. И.А. Груздеву – 4 апреля	5	395
2. П.П. Крючкову – 5 апреля	5	396
3. Б.С. Виноградову – 5 апреля	6	397
4. П.П. Крючкову – 6 апреля	7	398
5. М.Е. Лёвберг – 6 апреля	8	399
6. М.П. и И.М. Новиковым – 7 апреля	9	401
7. А.С. Филиппову – 7 апреля	11	402
8. З.А. Пешкову – 7 апреля	12	403
9. А.А. Семенову – 8 апреля	12	403
10. В.М. Ходасевич – 8 апреля	13	405
11. Е.А. Бастиану – 8 апреля	14	407
12. Крестьянам деревни Бархотиха Тверской губернии – 9 апреля	16	407
13. С.Ф. Соколову – 9 апреля	17	410
14. П.П. Крючкову – 9 апреля	18	412
15. И.Н. Стальскому – 14 апреля	19	413
16. П.П. Крючкову – 14 апреля	19	413
17. В.А. Карчагину – 14 апреля	20	414
18. М. Маркову – 14 апреля	20	415
19. В.В. Рудневу – 15 апреля	20	416
20. Ф.И. Виридарской – 15 апреля	22	418
21. В.Т. Кучерявенко – 16 апреля	24	419
22. А.К. Усенко – 21 апреля	24	420
23. В.Т. Илларионову – 22 апреля	24	421
24. Л.И. Борисову – 22 апреля	25	422
25. Н.И. Колоколову – 23 апреля	26	423
26. Г.В. Сегалину – 23 апреля	27	425
27. Ф.В. Гладкову – 25 апреля	28	425
28. Ф.Е. Комарову (П. Яровому) – 25 апреля	30	427
29. В.А. Нарижному – 25 апреля	31	428
30. И.А. Груздеву – 25 апреля	32	429
31. К.Н. Исупову – 25 апреля	33	431
32. А.Б. Халатову – 27 апреля	33	431

	Текст	Примечание
33. Г.Л. Бешкину – 27 апреля	37	433
34. Неустановленному лицу – 29 апреля	37	434
35. Б.Е. Гусману – конец апреля – начало мая	38	434
36. Р.М. Фатуеву – апрель–май	38	435
37. П.П. Крючкову – начало мая	39	436
38. В.П. Крымову – 3 мая	39	436
39. А.К. Виноградову – 5 мая	39	437
40. В редакцию альманаха “Советская страна” – 7 мая	40	438
41. О.Д. Форш – 7 мая	41	438
42. А.Б. Халатову – 8 мая	41	439
43. П.А. Александрову – 10 мая	42	439
44. А. Меромскому – 10 мая	42	439
45. В.В. Каменскому – 11 мая	45	442
46. Г.В. Пантюшенко – 12 мая	46	443
47. И.А. Груздеву – 13 мая	46	443
48. А.К. Роледеру – 13 мая	47	444
49. Г.И. Шилину – 13 мая	48	445
50. О.О. Сабуровой – 16 мая	49	447
51. М.Г. Ершовой – 16 мая	50	448
52. О.Д. Чертковой – 17 мая	50	448
53. Н.Н. Дьякову – 21 мая	50	449
54. С.Л. Будинову – май, до 26	51	449
55. П. Орлову – май	52	450
56. С.Л. Будинову – май, до 26	52	451
57. Пионерам сотого отряда Бауманского района – 6 июня	53	452
58. Ф.Г. Шилову – 7 июня	53	452
59. П.И. Бабичеву – 7 июня	54	453
60. В.К. Арсеньеву – 7 июня	54	453
61. Н.И. Пахомову – 7 июня	55	455
62. И.А. Груздеву – 10 июня	55	456
63. С.П. Подъячеву – 11 июня	56	457
64. Л.Ф. Литвакову – 12 июня	56	458
65. В.А. Нарижному – 14 июня	57	459
66. Ф.М. Леонтовичу – июнь, до 17	58	461
67. П. Орлову – июнь, до 29	58	461
68. М.М. Басову – июнь, около 30	58	461
69. Г.Г. Ягоде – 29 или 30 июня	59	463
70. Н.З. Федюниной – 30 июня	61	464
71. Е.В. Молоствовой – 30 июня	61	465

	Текст	Примечание
72. Г.Л. Бешкину – 30 июня	62	467
73. Г.В. Пантюшенко – 30 июня	63	468
74. В.Я. Зазубрину – 30 июня	63	468
75. В.А. Каверину – 3 июля	65	469
76. Астраханскому Горсовету – 3 июля	66	471
77. В административные органы – 6 июля	66	471
78. Шабалинским коммунарам – 6 июля	66	471
79. А. Ушакову – 6 июля	67	472
80. Н.В. Крыленко – 7 июля	67	473
81. П.Н. Столпянскому – 8 июля	68	474
82. К.С. Львовой – июль, после 12	69	475
83. А. Алабину – июль, между 15 и 20	71	477
84. М.И. Калинин – 15 июля	71	478
85. Г.Г. Ягоде – 15 июля	72	479
86. Е.И. Замятину – 17 июля	72	479
87. С.Н. Эрлихману – июль, около 18	72	479
88. В.А. Скрябинскому – 24 июля	74	480
89. А. Лугину – июль, около 25	75	480
90. Г.Я. Кузанову – июль, около 25.....	75	481
91. И.П. Чернову – 25 июля	76	482
92. А.А. Калиновскому – 25 июля	76	482
93. А.Е. Бадаеву – 25 июля	77	483
94. А.Н. Баху – июль, между 22 и 27	77	483
95. В.П. Крымову – 27 июля	77	484
96. А.К. Кирстену – 31 июля	78	485
97. М. Зотову – 1 августа	79	486
98. А.Н. Белякову – 2 августа	81	486
99. М.Г. Лукьянову – август, около 4	81	487
100. В редакцию журнала “Пионер” – август, около 12	82	487
101. И.Г. Хаукеленц – 14 августа	83	488
102. Ф.В. Смирнову – 15 августа	84	488
103. И.Ф. Жиге – 15 августа	84	489
104. В редакцию журнала “Наши достижения” – август, до 17 ...	90	492
105. Во 2-й Московский государственный университет – 17 августа	91	492
106. В редакцию журнала “Наши достижения” – 17 августа	91	493
107. И.И. Алексееву – 17 августа	91	494
108. Е.П. Летковой-Султановой – 17 августа	92	494
109. Р. Роллану – 17 августа	92	495

	Текст	Примечание
110. А.А. Калиновскому – 18 августа	93	496
111. И.М. Касаткину – 19 августа	93	496
112. А.И. Исайкину-Бронскому – 20 августа	94	497
113. В 1-й Московский государственный университет – 20 августа	95	498
114. С.М. Кирову – 20 августа	96	498
115. К.В. Уханову – 20 августа	96	499
116. А.Е. Фролову – 20 августа	97	500
117. А.С. Уханову – 21 августа	97	500
118. И.А. Груздеву – август	97	500
119. И.С. Шкапе – 2 сентября	99	502
120. М.А. Савельеву – 13 сентября	99	502
121. Всероссийскому обществу драматических писателей и ком- позиторов – 15 сентября	100	504
122. Н.К. Кольцову – середина сентября	100	505
123. Г.В. Буклиной – 17–18 сентября	101	505
124. А.П. Платонову – 18 сентября	103	506
125. И.В. Воробьеву – 21 сентября	103	507
126. В.К. Арсеньеву – 23 сентября	104	507
127. В.Н. Золотницкому – 24 сентября	105	509
128. Ф.Ф. Раскольникову – 25 сентября	105	509
129. П.И. Стучке – 28 сентября	106	511
130. А.С. Немирову (Грязнову) – сентябрь	106	511
131. А.П. Платонову – конец сентября – начало октября	107	512
132. В.К. Лисенко (Артемьеву) – начало октября	108	512
133. А.Д. Удальцову – 3 октября	108	514
134. В редакцию газеты “Известия” – 3 октября	109	515
135. Ф.В. Смирнову – 5 октября	109	515
136. М.Д. Шошину – 5 октября	109	516
137. А.Л. Высоцкому – 6 октября	111	516
138. П.С. Когану – 10 октября	112	517
139. А.С. Макаренко – 10 октября	112	518
140. К.А. Зиминной – 12 октября	112	519
141. И.С. Шкапе – октябрь, первая половина	113	519
142. М.А. Никитину – 15 октября	113	521
143. М.И. Ульяновой – 16 октября	114	521
144. А.И. Цветаевой – октябрь, около 22	114	522
145. О.Ф. Лошаковой-Ивиной – 22 октября	114	524
146. А.Е. Ферсману – 22 октября	115	525

	Текст	Примечание
147. С. Орджоникидзе – 30 октября	115	525
148. И.Ф. Жиге – конец октября	116	526
149. Л.Н. Воскресенскому – конец октября	116	526
150. Н.А. Бенуа – конец октября – начало ноября	117	528
151. М.Е. Кольцову – конец октября – начало ноября	118	530
152. М.Г. Ершовой – 5 ноября	120	534
153. И.С. Шкапе – 6 ноября	120	534
154. Е.П. Пешковой – 18 ноября	121	535
155. Я.Я. Страуяну – 20 ноября	122	537
156. А.Б. Халатову – 24 ноября	124	539
157. В.М. Саянову – 27 ноября	124	540
158. И.В. Сталину – 27 ноября	125	540
159. А.Д. Камегулову – 29 ноября	130	551
160. П.П. Крючкову – 29 ноября	131	552
161. И.В. Сталину – 29 ноября	131	553
162. А.Б. Халатову – 29 ноября	132	555
163. М.М. Павловой – 29 ноября	136	558
164. И.А. Савочкину – 29 ноября	136	558
165. П.Х. Максиму – 30 ноября	137	559
166. М.Д. Шошину – ноябрь	138	560
167. А.Н. Петрову – 1 декабря	138	560
168. П.П. Крючкову – 1 декабря	139	562
169. Т.В. Бутаковой – 2 декабря	139	563
170. П.П. Крючкову – декабрь, около 4	140	564
171. А.Б. Халатову – 4 декабря	140	566
172. М.А. Михайлову – 4 декабря	143	568
173. В издательство “Malik Verlag” – 4 декабря	143	569
174. М.Е. Кольцову – 9 декабря	144	569
175. П.П. Крючкову – 10 декабря	145	570
176. П.П. Крючкову – 10 декабря	145	570
177. М.И. Будберг – декабрь, между 10 и 14	146	571
178. Н. Бардину – декабрь, после 14	146	572
179. В редакцию журнала “СССР на стройке” – декабрь, до 16	147	573
180. Н.Я. Марру – 16 декабря	149	574
181. И.А. Назарову – 16 декабря	149	574
182. П.П. Крючкову – 18 декабря	150	575
183. В редакцию журнала “Наши достижения” – 18 декабря	150	576
184. А.Н. Топунову – 18 декабря	150	576
185. П.П. Крючкову – 19 декабря	152	578

	Текст	Примечание
186. А.Д. Камегулову – декабрь, после 20	153	578
187. А. Соболеву – декабрь, между 12 и 21.....	153	579
188. А.Д. Камегулову – 21 декабря	155	580
189. М.Д. Шошину – 21 декабря	156	581
190. П.П. Крючкову – 21 декабря	158	581
191. И.В. Сталину – 21 декабря	159	582
192. С. Цвейгу – 22 декабря.....	159	582
193. К.А. Треневу – 24 декабря	160	584
194. П.Х. Максимову – 24 декабря	160	584
195. И.В. Сталину – 24 декабря	161	585
196. Н.К. Гречанинову – 25 декабря	162	585
197. Н. Кандраеву – 25 декабря	162	586
198. Ю.М. Пятакову – 25 декабря	163	586
199. П.П. Крючкову – 25 декабря	165	587
200. А.С. Бубнову – 25 декабря	165	587
201. В.Е. Смирнову – 25 декабря	166	588
202. П.П. Крючкову – 26 декабря	166	588
203. А.Л. Высоцкому – 26 декабря	167	590
204. П. П. Крючкову – 27 декабря	167	591
205. А.Б. Халатову – 27 декабря	168	591
206. П.П. Крючкову – 27 декабря	169	592
207. Неустановленному лицу – 1929	169	593
208. Д.Ф. Сургучеву – 1929.....	170	593

1930

209. Н.И. Бухарину – 4 января	171	595
210. И.А. Груздеву – 7 января	171	595
211. А.Д. Камегулову – январь, около 8	174	599
212. М.А. Горшкову – 8 января	175	600
213. А.Д. Камегулову – 8 января	175	601
214. П.П. Крючкову – 8 января.....	176	602
215. И.В. Сталину – 8 января	176	604
216. П. П. Крючкову – 9 января	178	607
217. А.Д. Камегулову – 9 января	178	607
218. В.С. Цимбалу – 10 января	183	610
219. П.П. Крючкову – 10 января	185	611
220. С. Цвейгу – 12 января	186	612
221. Е.Ф. Вихреву – 15 января	186	612
222. П.П. Крючкову – 15 января	187	614

	Текст	Примечание
223. А.Б. Халатову – 15 января	188	615
224. Л.В. Нитобургу – середина января	189	615
225. П.П. Крючкову – середина января.....	192	620
226. М.А. Горшкову – 16 января	192	620
227. П.П. Крючкову – 16 января	192	620
228. Я.Я. Страуяну – 16 января	193	620
229. П.П. Крючкову – 17 января	193	621
230. П.П. Крючкову – 17 января	194	621
231. А.М. Сороцкому – 18 января	194	622
232. С. Цвейгу – 18 января	194	622
233. А.Я. Камскову – 21 января	194	624
234. Д.М. Хайту – 21 января.....	195	625
235. И.С. Александрову – 22 января.....	196	626
236. П.П. Крючкову – 22 января	196	626
237. Я.Я. Страуяну – 22 января.....	197	628
238. Н. П. Болотовой – 22 января.....	197	628
239. Г.Г. Ягоде – 22 января.....	198	629
240. Я.Э. Виртанену – 23 января	200	629
241. П.П. Крючкову – январь, до 24	200	630
242. Н. Валентинову (Н.В. Вольскому) – январь, до 26.....	200	630
243. П.П. Крючкову – 28 января	201	631
244. П.П. Крючкову – 28 января	201	631
245. А.К. Виноградову – 29 января.....	202	632
246. П.П. Крючкову – 29 января	203	633
247. Ф.Ф. Раскольникову – 29 января.....	203	633
248. П.П. Крючкову – январь, около 30	204	633
249. П.П. Крючкову – 30 января.....	204	634
250. П.П. Крючкову – 30 января	205	634
251. Р. Роллану – 30 января.....	206	635
252. Н. Валентинову (Н.В. Вольскому) – 30 января	207	639
253. И.И. Алексееву – 31 января	208	640
254. В.С. Довгалеvскому – 31 января.....	209	641
255. П.П. Зануденко – 31 января	209	643
256. Литературному кружку московской обувной фабрики “Парижская коммуна” – 31 января	210	644
257. А.Т. Вегнеру – 31 января	210	645
258. А.М. Путинцеву – 31 января	211	646
259. В.С. Яновскому – конец января.....	211	647
260. П.М. Зайцеву – январь	213	649

	Текст	Примечание
261. В редакцию журнала “Наши достижения” – январь	215	650
262. В.В. Зеленину и Л.М. Маклашину – конец января – начало февраля	215	650
263. П.П. Крючкову – 2 февраля	217	650
264. П.П. Крючкову – 2 февраля	217	650
265. Р. Роллану – 6 февраля	218	652
266. Г.И. Притчину – 6 февраля	219	652
267. П.П. Крючкову – 6 февраля	221	653
268. Г.Г. Ягоде – 6 февраля	222	654
269. А.Н. Петрову – февраль, после 6	223	655
270. И. Васильченкоу – 7 февраля	224	656
271. И.А. Савочкину – 7 февраля	225	657
272. П.Х. Максимоу – 8 февраля	225	658
273. Б.С. Ласкину – 9 февраля	226	658
274. П.П. Крючкову – 10 февраля	226	658
275. В редакцию журнала “Литературная учеба” – 13 февраля	227	659
276. П.П. Крючкову – 13 февраля	228	662
277. П.П. Шибанову – 13 февраля	229	663
278. И.С. Шаке – 15 февраля	229	663
279. Е.А. Немировой – 15 февраля	230	664
280. Г.А. Шмидту – 15 февраля	230	665
281. П.П. Крючкову – 15 февраля	231	666
282. Н.П. Ушину – 15 февраля	233	668
283. А.Ф. Яковлеву – 15 февраля	234	669
284. Ученикам Ляховской школы – 15 февраля	235	669
285. П.П. Крючкову – 15 февраля	235	670
286. Г.И. Газданову – 16 февраля	235	670
287. Е.Ф. Вихреву – 16 февраля	237	672
288. А.К. Виноградову – 17 февраля	238	674
289. П.П. Сувчинскому – 17 февраля	238	675
290. П.П. Крючкову – 17 февраля	239	676
291. И.В. Сталину – 17 февраля	239	676
292. А.Д. Камегулову – 17 февраля	241	678
293. И.А. Груздеву – 19 февраля	242	680
294. В.К. Арсеньеву – 19 февраля	244	683
295. П.П. Крючкову – 24 февраля	245	684
296. П.П. Крючкову – 25 февраля	245	685
297. А.Д. Камегулову – 25 февраля	246	686
298. Р. Роллану – 26 февраля	248	688

	Текст	Примечание
299. П.П. Крючкову – 28 февраля.....	249	689
300. Н. Валентинову (Н.В. Вольскому) – февраль.....	250	690
301. Ю.А. Струеву – 1 марта.....	250	690
302. П.П. Крючкову – 1 марта.....	250	691
303. В.С. Каменскому – 6 марта.....	251	691
304. П.П. Крючкову – 7 марта.....	251	691
305. А.Г. Уфимцеву – 7 марта.....	252	692
306. А.И. Елисееву – 9 марта.....	252	693
307. А.И. Елисееву – 9 марта.....	253	694
308. Н.А. Семашко – 9 марта.....	253	694
309. П.П. Крючкову – 13 марта.....	254	695
310. Т. Кострову – 13 марта.....	256	697
311. А.К. Виноградову – 15 марта.....	260	701
312. А.Б. Халатову – 15 марта.....	260	702
313. В.Н. Жаковой – 15 марта.....	261	703
314. Р. Роллану – 15 марта.....	261	703
315. Н.И. Колоколову – середина марта 1930.....	262	704
316. П.П. Крючкову – 16 марта.....	263	704
317. А.Е. Богдановичу – 17 марта.....	263	705
318. С.Д. Протопопову – 17 марта.....	264	705
319. В.А. Фильберту – 17 марта.....	264	706
320. П.П. Крючкову – 17 марта.....	265	708
321. О.Д. Чертковой – 18 марта.....	265	708
322. П.П. Зануденко – 18 марта.....	266	708
323. П.А. Радимову – 18 марта.....	266	709
324. П.П. Сувчинскому – 20 марта.....	267	710
325. П.П. Крючкову – 21 марта.....	268	711
326. П.П. Крючкову – 22 марта.....	268	712
327. Н.В. Фалину – 23 марта.....	268	712
328. И.А. Груздеву – 24 марта.....	269	712
329. Н.В. Фалину – 25 марта.....	269	714
330. И.М. Киселеву – 27 марта.....	270	716
331. П.П. Крючкову – март, около 30.....	271	718
332. П.П. Крючкову – 31 марта.....	272	718
333. А.И. Елисееву – 31 марта.....	272	720
334. В редакцию журнала “Наши достижения” – март.....	274	721
335. В. Глушкову – март.....	274	722
336. Дж. Папини – 1 апреля.....	274	722
337. В.Н. Багрову – 1 апреля.....	275	723

	Текст	Примечание
338. П.П. Крючкову – 2 апреля	275	724
339. К.Н. Алтайскому – 3 апреля	276	724
340. В.В. Вишневскому – 3 апреля	276	725
341. В.С. Каменскому – апрель, около 4	277	727
342. А.Б. Халатову – 4 апреля	278	728
343. П.П. Крючкову – 4 апреля	279	729
344. М.С. Лясникову – 7 апреля	279	730
345. Б.Н. Быстрову – 7 апреля	280	730
346. А.К. Виноградову – 11 апреля	280	731
347. Е.В. Поповой – 11 апреля	281	731
348. А.Б. Халатову – 12 апреля	281	732
349. П.П. Крючкову – 13 апреля	283	733
350. М.Ф. Чумандрину – 13 апреля	283	733
351. П.П. Крючкову – 14 апреля	287	735
352. Директору библиотеки Академии наук – апрель, не ранее 23	287	735
353. В редакцию журнала “Звезда” – 26 апреля	287	736
354. А.Б. Халатову – апрель, не позднее 29	288	736
355. И. Баторину – 30 апреля	288	739
356. А.Д. Камегулову – май, около 7	289	739
357. И.С. Шкапе – 9 мая	291	742
358. П.П. Крючкову – май, около 10	293	744
359. Н.И. Бухарину – 10 мая	293	745
360. А.И. Рыкову – 10 мая	294	746
361. В.Н. Горкиной – 10 мая	295	747
362. П.П. Крючкову – май, после 13	295	747
363. А.Б. Халатову – 16 мая	296	747
364. М.А. Горшкову – 16 мая	296	748
365. Н.К. Крупской – 16 мая	297	748
366. И.А. Груздеву – 16 мая	299	750
367. И.А. Груздеву – май, после 16	300	752
368. Е.А. Золотницкой – 17 мая	301	755
369. С.М. Льву – 17 мая	302	755
370. В.К. Арсеньеву – 17 мая	302	756
371. И. Баторину – 17 мая	303	757
372. О.О. Сабуровой – май, до 18	303	757
373. И.Г. Остроумову – 18 мая	304	758
374. В.В. Зеленину – 19 мая	304	759
375. К.И. Чуковскому – 20 мая	304	759
376. В Посольство СССР в Италии – 21 мая	305	760

	Текст	Примечание
377. К.А. Треневу – 22 мая.....	306	761
378. А.Б. Халатову – 22 мая.....	306	762
379. С.Д. Протопопову – 23 мая	309	764
380. В.Я. Зазубрину – 23 мая	309	765
381. Е.П. Пешковой – 23 мая	310	766
382. Е.П. Пешковой – 24 мая	311	767
383. Т. Кострову – 25 мая.....	311	768
384. И.Н. Стальскому – 26 мая.....	313	769
385. А.Е. Богдановичу – 30 мая.....	313	770
386. И.С. Шкапе – 30 мая	314	770
387. П.П. Крючкову – май, около 31	315	771
388. Е.П. Пешковой – 2 июня	315	772
389. Б.Л. Пастернаку – июнь, не ранее 4	316	772
390. Г.Г. Ягоде – июнь, не ранее 5	316	774
391. И.В. Сталину – 5 июня.....	317	775
392. И.В. Сталину – июнь, около 7.....	321	776
393. Коллективу сотрудников журнала “Наши достижения” – 7 июня.....	323	777
394. И.А. Груздеву – 7 июня.....	323	778
395. А.И. Рыкову – 7 июня.....	324	779
396. Н.А. Когтевой – 8 июня	325	779
397. О.Д. Форш – 8 июня	325	780
398. А.Б. Халатову – 8 июня	327	781
399. А.Д. Камегулову – 12 июня	328	782
400. П.П. Крючкову – 12 июня	330	785
401. М.Ф. Чумандрину – 12 июня	331	785
402. А.Е. Бадаеву – 12 июня.....	332	787
403. Н.К. Крупской – 13 июня	332	787
404. А.Б. Халатову – 13 июня	333	789
405. Е.П. Пешковой – 13 июня	334	790
406. П.П. Крючкову – 14 июня	334	790
407. П.П. Крючкову – 15 июня	334	791
408. П.П. Крючкову – 15 июня	335	792
409. П.П. Сувчинскому – 15 июня	335	793
410. А.Е. Богдановичу – 16 июня	336	794
411. Е.Н. Пермитину – 16 июня	336	794
412. Н.Ф. Сызмазову – 16 июня	337	795
413. А.Д. Камегулову – 16 или 17 июня	337	795
414. Неустановленному лицу – 18 июня	339	796

	Текст	Примечание
415. П.П. Крючкову – 19 июня	340	796
416. П.П. Крючкову – 20 июня	340	797
417. А.Б. Халатову – 20 июня	341	798
418. О.Ю. Каменской – 20 июня	341	798
419. Д.И. Рождественскому – 22 июня	342	799
420. М.А. Никитину – 27 июня.....	342	800
421. Н.Е. Буренину – 30 июня	343	801
422. И.А. Груздеву – 30 июня	344	802
423. П.П. Крючкову – 1–2 июля	344	803
424. К.А. Треневу – 3 июля.....	345	803
425. А.П. Чапыгину – 4 июля	345	805
426. Т. Кострову – июль, до 5.....	346	806
427. П.П. Крючкову – 5 июля	349	810
428. Е.В. Поповой – 5 июля	350	811
429. А.Д. Камегулову – июль, после 5.....	350	812
430. П.П. Крючкову – июль, около 7	352	813
431. Е.П. Пешковой – 9 июля.....	352	814
432. Н.С. Тихонову – 11 июля	352	814
433. П.П. Крючкову – 13 июля	353	815
434. В.Н. Жаковой – 15 июля	354	816
435. Е.П. Пешковой – 15 июля	354	817
436. С.Д. Балухатому – 16 июля	354	817
437. Неустановленному лицу – 18 июля	355	818
438. П.П. Крючкову – 18 июля	355	818
439. Литкружковцам клуба текстильщиков г. Киржача – 18 июля	356	819
440. Д.А. Лутохину – 18 июля	356	820
441. Н.А. Емельяновой – 19 июля	357	821
442. П.П. Крючкову – 19 июля	358	822
443. П.П. Крючкову – 19 июля	359	824
444. И.А. Груздеву – 20 июля	359	825
445. И.В. Сталину – 22 июля	360	826
446. П.П. Крючкову – 23 июля	360	827
447. А.В. Луначарскому – 23 июля	361	828
448. Н.И. Бухарину – 23 июля	362	829
449. Д.И. Курскому – 24 июля	363	829
450. А.И. Рыкову – 24 июля	364	830
451. В.С. Довгалеvскому – июль, около 25.....	364	830
452. И.А. Груздеву – 27 июля.....	365	832
453. П.П. Крючкову – 27 июля	367	835

	Текст	Примечание
454. П.П. Крючкову – 29 июля	367	835
455. П.П. Крючкову – 29 июля	369	837
456. Н.Е. Буренину – 30 июля	370	839
457. Н.В. Валукинскому – 30 июля	371	840
458. А.В. Гурвичу – 30 июля	371	841
459. З.А. Пешкову – 30 июля	372	842
460. Л.В. Правдину – 30 июля	372	842
Примечания	373	
Условные сокращения	392	
Список иллюстраций	843	
Аннотированный указатель имен и названий	844	
Указатель писем по адресатам	982	

Печатается по решению
Научно-издательского совета
Российской академии наук

М. ГОРЬКИЙ
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
ПИСЬМА В ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ
Том девятнадцатый
ПИСЬМА
апрель 1929 – июль 1930

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Ф. Ф. КУЗНЕЦОВ (главный редактор), М.М. ГОЛУБКОВ,
В.М. ГУМИНСКИЙ, В.А. КЕЛДЫШ, Е.Р. МАТЕВОСЯН,
Л.Н. СМИРНОВА (председатель текстологической комиссии),
Л.А. СПИРИДОНОВА (зам. главного редактора), А.И. ЧАГИН

Ответственные секретари издания *М.А. СЕМАШКИНА, А.Г. ПЛОТНИКОВА*

Ответственный редактор тома *О.В. БЫСТРОВА*

Редактор *А.Н. Торопцева*
Художественный редактор *В.Ю. Яковлев*
Корректоры *А.Б. Васильев, Р.В. Молоканова,*
Е.Л. Сысоева, Т.И. Шеповалова

Подписано к печати 14.06.2016
Формат 60 × 84^{1/16}. Гарнитура Таймс
Печать офсетная
Усл.печ.л. 58,2. Усл.кр.-отт. 59,2. Уч.-изд.л. 66,1
Тип. зак. 1277

ФГУП Издательство «Наука»
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

Е-mail: secret@naukaran.com
www.naukaran.com

ФГУП Издательство «Наука»
(Типография «Наука»)
121099, Москва, Шубинский пер., 6

ISBN: 978-5-02-039232-8



9 785020 392328

